РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2026/913 НА КОМИСИЯТА

от 4 май 2026 година

за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на адипинова киселина с произход от Китайската народна република

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 9, параграф 4 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 14 март 2025 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване по отношение на вноса на адипинова киселина с произход от Китайската народна република („засегнатата държава“ или „Китай“) въз основа на член 5 от основния регламент. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 28 януари 2025 г. от Lanxess Deutschland GmbH и Radici Chimica S.p.A („жалбоподателите“). Жалбата беше представена от промишлеността на Съюза за производство на адипинова киселина по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства за дъмпинг и за произтичаща от него съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.2. Регистрационен режим

(3) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/1041 на Комисията ([3]) („регламента за регистрационния режим“) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт.

1.3. Временни мерки

(4) В съответствие с член 19а от основния регламент на 16 октомври 2025 г. Комисията предостави на страните резюме на предложените мита и подробна информация за изчисляването на дъмпинговите маржове и на маржовете, необходими за отстраняване на вредата за промишлеността на Съюза. Заинтересованите страни бяха приканени да представят коментари по точността на изчисленията в срок до три работни дни.

(5) Коментари бяха получени от двама включени в извадката производители износители, Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd, Tangshan, Китай („Zhonghao“) и Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd, Chongqing, Китай („Huafon“), като и двамата посочиха наличието на техническа грешка при изчисляването на нормалната стойност. След извършване на анализ тези коментари бяха приети. Освен това Комисията установи грешка при изчисляването на референтната стойност за парата. Съответно Комисията преизчисли дъмпинговите маржове.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Известие за започване на антидъмпингова процедура по отношение на вноса на адипинова киселина с произход от Китайската народна република (ОВ C, C/2025/1608, 14.3.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1608/oj).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/1041 на Комисията от 27 май 2025 г. за въвеждане на регистрационен режим за вноса на адипинова киселина с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/1041, 28.5.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/1041/oj).

(6) Един друг коментар от страна на Zhonghao бе свързан не с точността на изчисленията, а по-скоро с методологията, използвана за изчисляване на референтната стойност за водата. Поради това той беше взет предвид след разгласяването на временните мерки и е разгледан в съображение 55 от настоящия регламент.

(7) На 13 ноември 2025 г. с Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/2287 на Комисията ([4]) („регламента за временните мерки“) Комисията наложи временно антидъмпингово мито върху вноса на адипинова киселина с произход от Китай.

1.4. **Последваща процедура**

(8) След разгласяване на основните факти и съображения, въз основа на които бе наложено временно антидъмпингово мито („разгласяването на предварителните заключения“), жалбоподателите, Allnex Italy s.r.l („Allnex“) и COIM S.p.A. Chimica Organica („COIM“), двама ползватели на адипинова киселина и включените в извадката китайски производители Zhonghao и Huafon представиха писмени изявления, в които изразиха своите становища относно предварителните констатации в срока, предвиден в член 2, параграф 1 от регламента за временните мерки.

(9) На страните, които поискаха да бъдат изслушани, беше предоставена такава възможност. Беше проведено изслушване с Allnex.

(10) Комисията продължи да търси и проверява цялата информация, която счете за необходима за окончателните си констатации. При изготвянето на окончателните си констатации Комисията разгледа коментарите, представени от заинтересованите страни, и съответно преразгледа своите предварителни заключения, когато това бе целесъобразно.

(11) Комисията информира всички заинтересовани страни за основните факти и съображения, въз основа на които възнамерява да наложи окончателно антидъмпингово мито върху вноса на адипинова киселина с произход от Китай („окончателното разгласяване“). На всички страни бе предоставен срок, в който да представят своите коментари по окончателното разгласяване.

(12) Също така страните, които поискаха да бъдат изслушани, получиха тази възможност. След окончателното разгласяване не бяха поискани изслушвания.

1.5. **Твърдения относно започването на процедурата**

(13) Поради липсата на коментари изложеното в съображения 7—11 от регламента за временните мерки се потвърждава.

1.6. **Изготвяне на извадка**

(14) Поради липсата на коментари относно изготвянето на извадка от производители от Съюза, несвързани вносители и производители износители изложеното в съображения 12—17 от регламента за временните мерки се потвърждава.

1.7. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(15) Поради липсата на коментари относно отговорите на въпросника и контролните посещения изложеното в съображения 18—21 от регламента за временните мерки се потвърждава.

1.8. **Разследван период и разглеждан период**

(16) Както е посочено в раздел 1.7 от регламента за временните мерки, разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 януари 2024 г. до 31 декември 2024 г. („разследвания период“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценка на вредата, обхвана периода от 1 януари 2021 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/2287 на Комисията от 12 ноември 2025 г. относно налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на адипинова киселина с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/2287, 13.11.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/2287/oj.

2. РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ

(17) Както е посочено в раздел 2 от регламента за временните мерки, продуктът, предмет на разследването, е адипинова киселина, известна също като хександиова киселина, класирана под номер на Службата за химични индекси (CAS) 124-04-9, понастоящем класирана в код по КН 2917 12 00 („продуктът, предмет на разследването“).

(18) Разглежданият продукт е адипинова киселина с произход от Китайската народна република, понастоящем класирана в код по КН 2917 12 00 (код по ТАРИК 2917 12 00 10) („разглежданият продукт“).

(19) Поради липсата на коментари относно сходния продукт и обхвата на продукта изложеното в съображения 26—28 от регламента за временните мерки се потвърждава.

3. ДЪМПИНГ

3.1. Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент

(20) Поради липсата на коментари относно определянето на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент изложеното в съображения 29—36 от регламента за временните мерки се потвърждава.

3.2. Нормална стойност

3.2.1. *Съществуване на значителни нарушения*

(21) Поради липсата на коментари относно съществуването на значителни нарушения констатациите в съображения 37—81 от регламента за временните мерки се потвърждават.

3.2.2. *Представителна държава*

(22) Поради липсата на коментари относно избора на представителна държава констатациите в съображения 82—94 от регламента за временните мерки се потвърждават.

3.2.3. *Източници, използвани за установяване на разходите, при които няма нарушения*

(23) След налагането на временните мерки заинтересованите страни изказаха твърдения относно подходящите референтни стойности за суров циклохексан, пара, вода и труд. Освен това Комисията установи и впоследствие коригира техническа грешка при изчисляването на референтната стойност за газа.

3.2.3.1. Референтна стойност за страничния продукт суров циклохексан

(24) На етапа на налагане на временните мерки Комисията установи, че страничният продукт циклохексан съществува в два вида: чист и суров. Чистият циклохексан обикновено е с чистота 99 % (до 99,9 %), като това е степента на чистота, изисквана за производството на адипинова киселина. Циклохексан с чистота под 99 % (който не е подходящ за директна употреба при производството на адипинова киселина) бе обозначен като „суров“ от Комисията, за да го разграничи от чистия рафиниран циклохексан.

(25) Жалбоподателите заявиха, че референтната стойност, която Комисията е използвала за суровия циклохексан, е невярна, тъй като 1) суровият циклохексан не е имал установена цена на външния пазар и като цяло не е бил търгуван като стока, и 2) приложената от Комисията методология неправилно се е основала на същите китайски цени/разходи, които са били счетени за засегнати в твърде голяма степен от нарушения, за да послужат като основа за формирането на нормалната стойност от самото начало, като това е довело до прилагането на член 2, параграф 6а при настоящото разследване.

(26) Комисията изрази несъгласие с тези твърдения. По време на разследването Комисията получи и провери предоставените от включените в извадката дружества доказателства, че те са продавали значителни обеми суров циклохексан на несвързани дружества през разследвания период. Поради това бе потвърдено, че циклохексан с чистота под 99 % е бил продаван като такъв през разследвания период.

(27) При разследването също така се потвърди, че циклохексан с чистота под 99 % все още може да се използва по различни начини. Той може да се използва като такъв при химични процеси, при които най-високата степен на чистота не е от съществено значение, например като разтворител, отстранител на боя, компоненти за смесване с въглеводородни потоци (при които може да се използва с чистота до 90 %) ([5]), или може да бъде допълнително дестилиран, за да се постигне по-висока степен на чистота. По-ниската степен на чистота и евентуалната необходимост от по-нататъшна дестилация се отразяват в по-ниската пазарна стойност на суровия циклохексан в сравнение с чистия циклохексан.

(28) Както бе посочено от жалбоподателите, не съществува установена (международна) референтна стойност за този страничен продукт, особено като се има предвид, че съставът и степента на чистота могат да варират. Поради това на етапа на налагане на временните мерки Комисията използва съотношението между собствената цена на дружествата за суров и чист циклохексан и го приложи към референтната стойност за чист циклохексан, за да установи референтна стойност за суров циклохексан (съображение 107 от регламента за временните мерки).

(29) Формулировката в регламента за временните мерки накара жалбоподателите да изразят съмнение дали Комисията е използвала разходите или цената на циклохексана, за да установи посочената референтна стойност. Комисията потвърждава, че референтната стойност действително се основава на ценовата разлика, т.е. на съотношението между продажната цена на чистия циклохексан и тази на суровия циклохексан за всяко включено в извадката дружество.

(30) В изявлението си жалбоподателите посочиха, че Комисията не е следвало да използва цените на китайските дружества, за да установи посочената референтна стойност, тъй като разследването се основава на член 2, параграф 6а от основния регламент, понеже бе установено, че разходите и цените на вътрешния пазар в Китай са засегнати от нарушения. Поради това според жалбоподателите съотношението между две засегнати от нарушения цени на китайско дружество за производство на адипинова киселина не може да се счита за законосъобразна методология за корекция.

(31) Комисията обаче счете, че *съотношението* между цените на суровия и чистия циклохексан не е засегнато от цялостното нарушение при функционирането на китайската икономика. Същата методология се използва при разследванията съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент например за консумативи и общопроизводствени разходи, като установената практика на Комисията е да изразява тези елементи като процент от разходите за суровини въз основа на собствените разходи на китайските дружества и впоследствие да ги прилага към разходите, при които няма нарушения.

(32) Жалбоподателите също така заявиха, че тъй като според тях методологията за определяне на референтната стойност за суров циклохексан е погрешна, Комисията следва или да използва различен метод за определяне на тази референтна стойност, или изобщо да не взема предвид този страничен продукт. Жалбоподателите обаче не предоставиха алтернатива на тази референтна стойност, тъй като според тях продуктът няма търговска стойност на външния пазар. Освен това, понеже както е посочено в съображение 26, при разследването бе потвърдено, че суровият циклохексан е имал търговска стойност и действително е бил продаван на несвързани страни, този страничен продукт не може да бъде пренебрегнат.

(33) Предвид факта, че i) суровият циклохексан представлява предлаган на пазара продукт, продаван на несвързани клиенти и от двете включени в извадката китайски дружества, и следователно има доказана стойност, и ii) нито жалбоподателите, нито която и да е друга страна не предложиха алтернативна методология за определяне на референтна стойност за суровия циклохексан, Комисията отхвърли твърденията на жалбоподателите.

(34) След окончателното разгласяване жалбоподателите повториха твърденията си относно използваната за суровия циклохексан референтна стойност, за която бе заявено, че е невярна. По-специално те заявиха отново, че суровият циклохексан няма установена цена на външния пазар и че приложената от Комисията методология се основава на засегнати от нарушения китайски цени и разходи.

(35) Комисията отбеляза, че с тези твърдения просто се повтарят аргументите, вече представени на етапа на налагане на временните мерки и разгледани в съображения 25—33 от регламента за временните мерки. Жалбоподателите не представиха никакви нови доказателства, не обосноваха допълнително твърденията си, нито пък изложиха становище във връзка с констатациите на Комисията, направени на етапа на налагане на временните мерки и при окончателното разгласяване.

([5]) Вж. например https://www.univarsolutions.com/cyclohexane-2008000; https://www.dcceew.gov.au/environment/protection/npi/substances/fact-sheets/cyclohexane. Видът на дружествата, които купуват суровия циклохексан от включените в извадката китайски дружества, показва, че те всъщност представляват промишлените сегменти, които са заинтересовани от циклохексан, чиято степен на чистота е по-ниска от тази на чистия циклохексан.

(36) По-специално жалбоподателите не оспориха констатацията на Комисията, че и двете включени в извадката китайски дружества са продавали значителни обеми суров циклохексан на несвързани клиенти през разследвания период, което показва, че продуктът има търговска стойност. Те също така не предоставиха алтернативна методология за установяване на референтна стойност за страничния продукт суров циклохексан.

(37) Освен това жалбоподателите не опровергаха обяснението на Комисията, че използването на съотношение между цените на суровия и чистия циклохексан представлява подходяща методология за корекция. По-специално те не успяха да докажат, че това съотношение би било съществено засегнато от нарушенията, установени в контекста на член 2, параграф 6а от основния регламент.

(38) Поради липсата на нови аргументи или доказателства и като се има предвид, че жалбоподателите не изложиха становище във връзка с разсъжденията на Комисията, изложени в съображения 25—33 от Регламента за временните мерки, Комисията потвърди констатациите си.

(39) Поради това твърденията на жалбоподателите бяха отхвърлени.

3.2.3.2. Пара

(40) Zhonghao заяви, че използваната референтна стойност за парата е определена неправилно за дружеството му, тъй като тази стойност се основава на използването на природен газ за производството на пара, докато Zhonghao използва въглища. След разгласяването на предварителните заключения дружеството предостави проверими доказателства в подкрепа на твърдението си. По-специално дружеството предостави информация за вида на използваните въглища, тяхната калоричност, степен на използване, вида на производствения процес, използван за производството на пара, и доказателства за техническите им спецификации, включително за топлинните температурни стойности и налягането, както и редица други проверими факти. Комисията прие това твърдение и използва предоставената информация, за да преизчисли референтната стойност за парата. Получената в резултат референтна стойност за Zhonghao бе [250—300] RMB за MT пара. Дъмпинговите маржове бяха преизчислени, като бе взета предвид тази нова референтна стойност.

(41) След окончателното разгласяване Zhonghao представи допълнителни коментари относно референтната стойност, използвана за въглищата при изчисляването на разходите за пара. Въпреки че приветства приемането от страна на Комисията на въглищата като подходяща вложена топлинна енергия, дружеството заяви, че използваната като основа референтна стойност продължава да бъде неподходяща, тъй като според твърденията се основава на данни за вноса, в които не се прави разграничение между различните видове въглища.

(42) По-специално Zhonghao заяви, че референтната стойност, получена от статистическите данни за вноса по код по ХС 2701 12, включва както коксови въглища, така и енергетични въглища, а това завишава цената на действително използваните от дружеството въглища, като за тях то твърди, че представляват изключително енергетични въглища.

(43) На първо място, Комисията отбелязва, че твърдението относно специфичните характеристики на референтната стойност за използваните от дружеството въглища бе представено на много късен етап от разследването. Дружеството не повдигна този въпрос след първата или втората бележка относно факторите на производство, нито след разгласяването на предварителните заключения, въпреки факта, че въпросният свързан с методологията елемент вече бе разгласен на дружеството на тези различни етапи от разследването. Въпреки че Комисията все пак разгледа аргументите, тя установи, че те не обосновават преразглеждане на методологията.

(44) Комисията припомни, че при липсата на надеждни цени на вътрешния пазар поради съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а от основния регламент нормалната стойност трябва да бъде формирана изключително на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения. В това отношение статистическите данни за вноса от подходяща представителна държава представляват подходящ източник, тъй като отразяват съответните разходи за производство и продажба в подходяща представителна държава.

(45) Комисията освен това отбеляза, че използването на данни по код по ХС 2701 12 се счита за целесъобразно, тъй като това бе избрано като най-подробното ниво, което е леснодостъпно в надеждни набори от данни. Фактът, че тези данни могат да включват различни подкатегории продукти, сам по себе си не прави референтната стойност неподходяща, по-специално когато не са достъпни по-подробни и постоянно налични данни.

(46) Освен това Zhonghao не доказа, че включването на различни видове въглища в избраната категория по ХС би довело до съществено изкривяване на референтната стойност при конкретните обстоятелства по случая. Аргументите на дружеството се основават на общите разлики между цените на коксовите и енергетичните въглища на световно равнище, но не доказват, че използваните от Комисията конкретни данни за вноса не са представителни за вида въглища, използвани за производството на пара.

(47) Що се отнася до предложената алтернатива, а именно „Pink Sheets“ на Световната банка ([6]), Комисията счете, че тя не представлява по-подходяща референтна стойност. Въпреки че тези данни предоставят ориентировъчни международни тенденции при цените, те не се основават на сделки за внос в представителна държава и може да не отразяват специфичните характеристики на продукта, топлината на изгаряне или пазарните условия, които са от значение за използваните от дружеството материали за влагане.

(48) Освен това използването на средна стойност от избрани международни ценови серии, както бе предложено от Zhonghao, би въвело допълнително ниво на допускания и корекции, като по този начин би намалило надеждността и прозрачността на референтната стойност в сравнение с използването на действителни статистически данни за вноса.

(49) След искането за допълнителна информация относно покупките на въглища дружеството представи изявление, в което посочи, че е закупило девет различни вида въглища през разследвания период. Като се има предвид обаче разнообразието на посочените видове въглища и липсата на достатъчно подробна и проверима информация, която да позволява да се направи разграничение между тях, Комисията не можа да установи специфични за съответния вид референтни стойности. Поради липсата на такава информация и тъй като не бяха представени доказателства, че използването на средна референтна стойност би довело до съществено нарушение, Комисията счете за целесъобразно да се основе на първоначално установената референтна стойност.

(50) Поради липсата на достатъчно обосновани доказателства, че използваната от Комисията референтна стойност е неподходяща или че предложената алтернатива би била по-надеждна и представителна, Комисията отхвърли твърдението.

3.2.3.3. Вода

(51) Huafon повтори твърденията си, изложени в съображение 101 от регламента за временните мерки, че използваната за водата референтна стойност е необосновано висока, тъй като е била повлияна както от екстремните суши в Бразилия през разследвания период, така и от приватизацията на използваното от Комисията водоснабдително дружество, Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo („SABESP“). Комисията не оспорва, че в някои региони в Бразилия е имало суша през последните години, нито факта, че SABESP е приватизирано през юли 2024 г. Huafon обаче отново не представи доказателства, че тези фактори са довели до увеличение на тарифите за вода до такава степен, че тези цени не следва да се считат за разумни за целите на използването им като референтна стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

(52) Цитираните от Huafon статии в неговото становище не показват, че сушата или приватизацията са довели до увеличение на цените. В статията относно наличието на суши и горски пожари ([7]) се обяснява въздействието върху хората, живеещи в щата Амазонас, особено върху жените, както и върху техните култури и добитък. В тази статия не се споменава за увеличение на цените, а Huafon не представи други количествени доказателства за такива увеличения, които биха направили референтната стойност неразумна.

(53) Цитираната статия относно увеличението на цените след приватизацията на SABESP ([8]) е публикувана през април 2023 г., което означава преди приватизацията, и не е свързана с това събитие. Всъщност SABESP като цяло увеличава цената на водата всяка година поради „инфлацията, коефициента на ефективност, индекса за качество, преразглеждането на тарифите и компенсаторната корекция“, както е посочено в същия член. Що се отнася до въздействието на приватизацията върху цените, министърът на околната среда, инфраструктурата и логистиката на

([6]) https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/c579e19c-83a7-4d94-abda-77e4810b4ea4/content.
([7]) https://reliefweb.int/report/brazil/acaps-thematic-report-brazil-impact-drought-brazilian-amazon-and-2025-outlook-28-january-2025.
([8]) https://www.metropoles.com/sao-paulo/conta-de-agua-da-sabesp-vai-subir-956-a-partir-de-maio-em-sp?utm.

Сао Паупо е заявил, че не само че с приватизацията вероятно ще се намалят тарифите за водата, но и че правителството на щата ще въведе таван на тарифите, така че разходите за населението няма да се увеличат ([9]). Статията, цитирана от Huafon, в която се посочва евентуално бъдещо увеличение с 200 % на тарифите за вода, датира от декември 2024 г. и няма отношение към разследвания период, на който се основава референтната стойност. Всъщност изглежда, че първото увеличение на цените (редовното годишно увеличение въз основа на инфлацията) след приватизацията на SABESP е извършено едва на 1 януари 2026 г., т.е. след разследвания период ([10]).

(54) Поради изложените по-горе причини твърденията на Huafon по отношение на референтната стойност за водата бяха отхвърлени.

(55) Zhonghao заяви, че използваната от Комисията референтна стойност за водата включва данък в размер на 6,9030 %. Дружеството заяви, че този данък следва да бъде приспаднат от референтната стойност, тъй като разходите за вода за самото дружество Zhonghao също са били отчетени без данък. Данъкът PIS/Cofins, на който се позовава Zhonghao, обаче е данък, който действително се плаща от водоснабдителните дружества и не подлежи на възстановяване. Следователно цената, платима за водата в Бразилия, е цена, която включва този данък.

(56) Въз основа на това Комисията отхвърли твърдението на Zhonghao.

3.2.3.4. Труд

(57) Huafon повтори твърдението си, изложено в съображение 99 от регламента за временните мерки, че използваната от Комисията референтна стойност за труд е несъгласувана, неразумна и ненадеждна, тъй като се основава на голям брой бази данни, както и на национални статистически данни от 2023 г. Според дружеството Комисията е следвало да използва базата данни на Международната организация на труда (МОТ) за 2024 г., вместо статистическите данни на IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia a Estatistica) за 2023 г., актуализирани с индекса на цените на производител, като същевременно извлече средния брой работни часове от данните на МОТ. Huafon заяви, че използването само на една база данни като източник за заплатите и отработените часове би било по-последователен подход, като в това отношение посочи предишно разследване на Комисията, в рамките на което е направено такова изявление.

(58) При разследването, посочено от Huafon (относно някои алкилфосфатни естери), обаче е използвана съвсем същата методология като използваната при настоящото и други разследвания ([11]): данни от IBGE за заплатите, актуализирани с ценови индекс, и използване на предоставени от МОТ данни за работните часове. В случая с алкилфосфатните естери беше обяснено, че използването на данни от IBGE, макар и остарели и следователно актуализирани с ценови индекс, в съчетание с данни на МОТ се счита за по-надеждно, отколкото използването само на данни на МОТ ([12]). МОТ не предоставя същото ниво на детайлност като това на IBGE, тъй като обобщава данните за цялата преработваща промишленост, независимо от размера и подгрупата на дейност на дружествата, и затова бе счетено, че IBGE е по-надежден източник на данни за установяване на разходите за труд, при които няма нарушения. При настоящото разследване подобна обосновка е използвана по отношение на употребата на данните от IBGE: в базата данни на МОТ са обобщени данни за целия химически сектор, докато данните от IBGE са специфични за органичните химични продукти, които включват адипиновата киселина. Освен това наборът от данни на МОТ не включва елементи като факта, че бразилските работници са получавали тринадесет месечни заплати за една работна година или пълни корекции за социални разходи.

(59) Въз основа на това Комисията отхвърли посоченото твърдение.

([9]) https://exame.com/brasil/tarifa-de-agua-sera-mais-barata-com-privatizacao-da-sabesp-e-tera-um-teto-diz-secretaria/.

([10]) https://en.clickpetroleoegas.com.br/sabesp-privatizada-tera-aumento-na-conta-de-agua-em-2026-mhbb01/.

([11]) Вж. например Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1404 на Комисията от 3 юли 2023 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на бурета за многократно пълнене от неръждаема стомана с произход от Китайската народна република (ОВ L 169, 4.7.2023 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1404/oj).

([12]) Вж. съображения 309—312 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1064 на Комисията от 9 април 2024 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на някои алкилфосфатни естери с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/1064, 10.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1064/oj) и раздел 3.4.2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2415 на Комисията от 12 септември 2024 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои алкилфосфатни естери с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/2415, 13.9.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2415/oj).

3.2.3.5. Газ

(60) След разгласяването на предварителните заключения Комисията установи две технически грешки при изчисляването на референтната стойност за газта. След коригиране на тези грешки получената в резултат референтна стойност бе 4,25 CNY за m^3 газ. Дъмпинговите маржове бяха преизчислени, като бе взета предвид тази нова референтна стойност.

3.3. Експортна цена

(61) Поради липсата на коментари относно експортната цена констатациите в съображения 130—132 от регламента за временните мерки се потвърждават.

3.4. Сравнение

(62) Huafon повтори твърдението си, направено на етапа на налагане на временните мерки и разгледано в раздел 3.5.1 от регламента за временните мерки, че за да се гарантира обективно сравнение, разходите за дистрибуция следва да бъдат приспаднати от ПОАР на представителния производител. Huafon заяви, че с уводната част на член 2, параграф 10 от основния регламент задължението за гарантиране на обективно сравнение недвусмислено се възлага на разследващия орган, т.е. на Комисията. Поради това според Huafon Комисията трябва да докаже, че в ПОАР не са включени разходите за дистрибуция.

(63) Комисията отбеляза, че макар в уводната част на член 2, параграф 10 от основния регламент действително да се изисква от Комисията да направи обективно сравнение, тежестта на доказване по отношение на корекциите, които трябва да бъдат направени с цел постигане на такова обективно сравнение, пада върху страните, които искат посочените корекции. Това е признато от Huafon в неговото изявление. Поради това логично остава задължението на страната, искаща да се извърши корекция на ПОАР за разходите за дистрибуция, да докаже, че Комисията е включила тези разходи в ПОАР, използвани за формиране на нормалната стойност.

(64) Според Huafon заглавието „*receitas (despesas) operacionais*“, посочено във финансовите отчети на Rhodia Brasil, „обикновено“ включва разходите за дистрибуция. Huafon обаче не представи доказателства, че използваните от Комисията ПОАР действително са включвали разходите за дистрибуция, както и че разходите за дистрибуция не се отнасят към нивото франко завода. Huafon също така не доказа, че използваните от Комисията разходи биха довели до размер на ПОАР, който не би бил „разумен“ за това ниво на търговията по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент. Ето защо не бяха необходими корекции за възстановяване на нормалната стойност до ниво на търговия франко завода. Поради това посоченото твърдение беше отхвърлено.

3.5. Дъмпингови маржове

(65) Както е описано в съображения 40 и 60, вследствие на исканията на заинтересованите страни Комисията преразгледа дъмпинговите маржове.

(66) Окончателните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF (стойност, застраховка и навло) на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Окончателно антидъмпингово мито
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %
Други оказали съдействие дружества	31,5 %
Целият друг внос с произход от Китайската народна република	42,3 %

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(67) Поради липсата на коментари относно промишлеността на Съюза и производството на Съюза и определянето на съответния пазар на Съюза изложеното в съображения 147—154 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.2. **Потребление на Съюза**

(68) Поради липсата на коментари относно потреблението на Съюза изложеното в съображения 155—159 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.3. **Внос от засегнатата държава**

4.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от Китай*

(69) Поради липсата на коментари относно вноса от засегнатата държава изложеното в съображения 160—162 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.3.2. *Цени на вноса от Китай и подбиване на цените*

(70) Поради липсата на коментари относно подбиването на цените и потискането на цените от страна на вноса от Китай изложеното в съображения 163—169 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.4.1. *Общи бележки*

(71) Поради липсата на коментари относно общите бележки във връзка с проучването на вредата изложеното в съображения 170—174 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.2. *Макроикономически показатели*

4.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(72) COIM повтори твърдението си, изложено при започването на процедурата и вече разгледано в съображение 177 от регламента за временните мерки, че промишлеността на Съюза не разполага с достатъчен производствен капацитет, за да удовлетвори общото търсене на адипинова киселина в Съюза. COIM изтъкна, че в съображение 177 от регламента за временните мерки Комисията е посочила, че общият производствен капацитет е намалял през 2022 г. с приблизително 100 000 тона, без да уточнява на кой производител от Съюза се дължи този спад. Тъй като един от производителите от Съюза, BASF, е обявил публично за намаляване на производството си на адипинова киселина в същия размер през февруари 2023 г., COIM изрази съмнения относно точността на оценката на капацитета, показваща спад още през 2022 г. Освен това COIM заяви, че в оценката си относно липсата на вероятност от недостиг на доставки Комисията не е взела предвид промяна от ключово значение, а именно обявеното от BASF затваряне на завод в Лудвигсхафен, считано от края на 2025 г., което представлява значителна и постоянна загуба за производствения капацитет на Съюза.

(73) Комисията припомни, че капацитетът на промишлеността на Съюза е установен въз основа на обобщените данни от отговорите на въпросника на включените в извадката производители от Съюза, както и на други производители от Съюза, включително BASF. Публично достъпната информация, на която се позовава COIM, не противоречи на данните, посочени в регламента за временните мерки, по-специално на общата тенденция и мащаба на спада в производствения капацитет през разглеждания период.

(74) Що се отнася до обявеното закриване на производственото съоръжение на BASF в Лудвигсхафен до края на 2025 г., следва да се отбележи, че тъй като този период попада извън разследвания период, Комисията не разполага с проверена информация относно промяната на макроикономическите показатели, включително потреблението на Съюза. Независимо от това, според публично достъпна информация ([13]) докладваното затваряне през 2025 г. оказва

([13]) Новинарските статии на BASF са включени в досието под номер t25.012092.

въздействие не само върху производството на адипинова киселина, но и върху производството на нейните продукти надолу по веригата, а именно циклододеканон (CDon) и циклопентанон (CPon). Предвид факта, че по-голямата част от производството на BASF [в диапазона от 60 % до 70 %] през разглеждания период е било предназначено за собствена употреба/продажби за собствено потребление, е разумно да се предположи, че след затварянето на завода търсенето в Съюза би намаляло в подобна степен. Ако се предположи намаляване на потреблението на Съюза, равностойно на собственото потребление/продажбите за собствено потребление, отчетени от BASF през 2024 г., се счита, че останалите производители от Съюза пак следва да са в състояние да покрият цялото изчислено потребление на Съюза. Дори ако се предположи, че потреблението на Съюза остане непроменено, оставащата промишленост на Съюза пак би била в състояние да покрие по-голямата част от изчисленото потребление на Съюза. В това отношение Комисията отбеляза, че COIM не е представило никакви доказателства, които да показват, че затварянето на завода на BASF би довело до недостиг на доставки. Освен това, както е показано в раздел 5.2.1 от регламента за временните мерки, съществуват и алтернативни източници на адипинова киселина от други трети държави, като Бразилия, Южна Корея и САЩ. И накрая, с оглед на умереното равнище на митата, както и на наличния свободен капацитет в Китай, се очаква вносът от Китай в Съюза да продължи след налагането на митата. Поради това въз основа на гореизложеното Комисията поддържа констатациите си относно производствения капацитет на промишлеността на Съюза по отношение на разглеждания период, изложени в съображения 175—178 от регламента за временните мерки. Що се отнася до периода от 2025 г., Комисията счете, че доказателствата по досието не подкрепят твърдението за недостиг на доставки, дори при най-голямата оценка на потреблението на Съюза.

4.4.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(75) Поради липсата на коментари относно обема на продажбите и пазарния дял изложеното в съображения 179—183 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.2.3. Растеж

(76) Поради липсата на коментари относно растежа изложеното в съображение 184 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.2.4. Заетост и производителност

(77) Поради липсата на коментари относно заетостта и производителността изложеното в съображения 185—187 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(78) Поради липсата на коментари изложеното в съображения 188—189 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.3. *Микроикономически показатели*

4.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(79) Поради липсата на коментари относно цените и разходите за единица продукция на промишлеността на Съюза изложеното в съображения 190—193 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.3.2. Разходи за труд

(80) Поради липсата на коментари относно разходите за труд изложеното в съображения 194—195 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.3.3. Материални запаси

(81) Поради липсата на коментари относно материалните запаси изложеното в съображения 196—197 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(82) Поради липсата на коментари относно финансовите показатели изложеното в съображения 198—203 от регламента за временните мерки се потвърждава.

4.5. Заключение относно вредата

(83) Поради липсата на други коментари във връзка със заключенията относно вредата изложеното в съображения 204—207 от регламента за временните мерки се потвърждава.

5. ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА

5.1. Въздействие на дъмпинговия внос

(84) Поради липсата на коментари относно въздействието на дъмпинговия внос изложеното в съображения 208—212 от регламента за временните мерки се потвърждава.

5.2. Внос от трети държави

(85) Поради липсата на коментари относно вноса от трети държави изложеното в съображения 213—216 от регламента за временните мерки се потвърждава.

5.3. Равнище на износа на промишлеността на Съюза

(86) Поради липсата на коментари относно равнището на износа на промишлеността на Съюза изложеното в съображения 217—219 от регламента за временните мерки се потвърждава.

5.4. Увеличение на разходите за суровини и цени на енергията

(87) Поради липсата на коментари относно увеличението на разходите изложеното в съображения 220—222 от регламента за временните мерки се потвърждава.

5.5. Потребление

(88) Поради липсата на коментари относно причинно-следствената връзка изложеното в съображения 223—230 от регламента за временните мерки се потвърждава.

5.6. Заключение относно причинно-следствената връзка

(89) Поради липсата на коментари изложеното в съображения 231—233 от регламента за временните мерки се потвърждава.

6. РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ

(90) Поради липсата на коментари изложеното в съображения 234—236 от регламента за временните мерки се потвърждава.

6.1. Марж на занижаване на цените

(91) Поради липсата на коментари относно маржа на занижаване на цените изложеното в съображения 237—245 от регламента за временните мерки се потвърждава.

6.2. Разглеждане на необходимия марж за отстраняване на вредата за промишлеността на Съюза

(92) Поради липсата на коментари относно разглеждането на необходимия марж за отстраняване на вредата изложеното в съображения 246—247 от регламента за временните мерки се потвърждава.

6.3. **Заключение относно равнището на мерките**

(93) В резултат на горепосочената оценка окончателните антидъмпингови мита следва да бъдат определени, както е посочено по-долу, в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент:

Дружество	Окончателно антидъмпингово мито
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %
Други оказали съдействие дружества	31,5 %
Целият друг внос с произход от Китайската народна република	42,3 %

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(94) Поради липсата на коментари изложеното в съображение 249 от регламента за временните мерки се потвърждава.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(95) Поради липсата на коментари относно интереса на промишлеността на Съюза изложеното в съображения 250—254 от регламента за временните мерки се потвърждава.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители и търговци**

(96) Поради липсата на коментари относно интереса на несвързаните вносители изложеното в съображения 255—261 от регламента за временните мерки се потвърждава.

7.3. **Интерес на ползвателите, потребителите или доставчиците**

(97) COIM заяви, че при оценката си на интереса на Съюза Комисията не е разгледала увеличаващата се концентрация на промишлеността на Съюза. COIM посочи, че последните промени са намалили броя на производителите от Съюза и следователно източниците на доставки на един вече силно концентриран пазар. В това отношение COIM посочи затварянето през 2025 г. на производственото съоръжение на BASF в Лудвигсхафен, финализирането на придобиването от BASF на останалите дялове, държани от DOMO Chemicals в съвместното им предприятие Alsachimie JV, и придобиването на Radici от Lone Star, дружество за частни дялови инвестиции. В резултат на това до 2025 г. броят на производителите от Съюза е намалял от четирима през разследвания период на трима след него.

(98) COIM също така заяви, че заключението на Комисията в съображение 267 от регламента за временните мерки, а именно че ползвателите като цяло са рентабилни и ще останат рентабилни дори при най-високото равнище на митата и поради това следва да могат да поемат увеличенията на цените, е недостатъчно обяснено и е необосновано. По-специално COIM изтъкна, че Комисията не е взела предвид неблагоприятните конкурентни условия на които биха били изложени ползвателите от Съюза в сравнение с производителите от трети държави. В това отношение COIM повтори твърденията си относно отрицателното въздействие, което митата биха оказали върху конкурентоспособността на ползвателите на пазара на продукти надолу по веригата, както е описано в съображение 264 от регламента за временните мерки.

(99) Що се отнася до концентрацията на пазара на Съюза, Комисията счете, че това твърдение не е обосновано, тъй като не бяха предоставени никакви доказателства в подкрепа на твърдението, че намаляването на броя на производителите от Съюза от четирима на трима би оказало отрицателно въздействие върху интересите на ползвателите, освен намаляването на наличния капацитет, което вече беше разгледано в раздел 4.4.2.1 по-горе. В това отношение Комисията счете, че намаляването на броя на производителите от Съюза от четирима на трима само по себе си не е показател, въз основа на който може да се определи, че налагането на мита е в противоречие с интереса на Съюза.

(100) Напротив, Комисията счете, че тези промени са следствие от икономическите затруднения, пред които е била изправена промишлеността на Съюза поради нелоялната конкуренция, наложена от дъмпинговия внос от Китай. Осъществяваните реорганизации и придобивания отразяват усилията на промишлеността на Съюза да се адаптира и да остане конкурентоспособна и следователно са показател за нейната устойчивост.

(101) Що се отнася до анализа на положението на ползвателите и на пазара надолу по веригата, както е обяснено в съображения 262 и 263 от регламента за временните мерки, Комисията взе предвид цялата информация, представена от ползвателите, която даде възможност за подробна оценка на въздействието на мерките. Анализът на седем отговора на въпросника (представляващи приблизително 91 % от обема на вноса на разглеждания продукт от оказалите съдействие ползватели), включително този на COIM, показа, че дори и цената на адипиновата киселина да се увеличи поради остатъчните мита (и ако се предположи, че ползвателите ще продължат да купуват от КНР в същата степен като отчетеното през разследвания период), като цяло ползвателите ще продължат да бъдат рентабилни по отношение на продуктите, съдържащи адипинова киселина. Съществува голямо разнообразие от продукти, съдържащи адипинова киселина, и въздействието на мерките може да се различава при отделните продукти, но определянето на това дали интересът на Съюза изисква намеса се основава на оценка на всички различни интереси, взети като цяло, включително на интересите на промишлеността на Съюза и на ползвателите или вносителите. Както е обяснено в съображение 269 от регламента за временните мерки, въпреки че разходите на ползвателите може да се увеличат, по-специално когато продължават да се снабдяват с адипинова киселина от Китай, няма вероятност мерките да доведат до загуби за тях, докато от друга страна, неналагането на мерки по всяка вероятност ще изтласка промишлеността на Съюза изцяло от пазара, което ще доведе до зависимост от вноса от Китай, а това очевидно противоречи на интереса на Съюза. Поради това твърденията на COIM бяха отхвърлени.

(102) С оглед на гореизложеното и при липсата на други твърдения изложеното в съображения 262—269 се потвърждава.

7.4. **Заключение относно интереса на Съюза**

(103) Предвид гореизложеното Комисията потвърждава своето заключение, посочено в съображение 270 от регламента за временните мерки, че няма основателни причини, които да сочат, че налагането на мерки върху вноса на адипинова киселина с произход от Китай не е в интерес на Съюза.

7.5. **Искане за освобождаване за специфична употреба**

(104) Allnex поиска освобождаване за специфична употреба съгласно член 254 от Митническия кодекс на Съюза ([14]) за употребата на адипинова киселина за производството на полиестерни прахови лакови смоли („PPCR“).

(105) Allnex заяви, че няма жизнеспособна алтернатива за замяна на адипиновата киселина при производството на PPCR и че митата биха причинили непропорционална вреда на производителите надолу по веригата, които са предимно малки и средни предприятия. Allnex изтъкна, че въз основа на данни от проучване на пазара в процес на подготовка са голям брой нови антидъмпингови разследвания по отношение на други химикали, използвани като суровини, чийто комбиниран ефект би подкопал рентабилността на дружеството. Allnex обясни също така, че защитата на производителите на PPCR би била в съответствие с политиките на ЕС за устойчивост, тъй като този продукт е от основно значение за екологосъобразната повърхностна довършителна обработка, понеже е с ниско съдържание на летливи органични съединения, енергийно ефективен е и дава възможност за повторно използване на пулверизирания в повече материал. Накрая, Allnex също така заяви, че освобождаването за специфична употреба на PPCR не би засегнало ефективността на митата, тъй като PPCR представляват много малка част от общото търсене на адипинова киселина в Съюза.

(106) Комисията анализира информацията и доказателствата, представени от Allnex, и установи, че дружеството не изисква специално качество/вид адипинова киселина за производството на PPCR и следователно би могло да се снабдява от който и да е производител в Съюза или от която и да е друга трета държава. С други думи, няма доказателства, че Allnex може да се снабдява с адипинова киселина само от Китай или от конкретен доставчик. Освен това въз основа на анализа на отговора на въпросника, както и на изявлението от изслушването, Комисията определи, че наложените

([14]) Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ L 269, 10.10.2013 г., стр. 1, ELI: https://data.eruopa.eu/eli/reg/2013/952/oj).

върху адипиновата киселина мита биха имали ограничено въздействие върху рентабилността на Allnex. В това отношение е важно да се поясни, че заключенията от настоящото (и всяко) антидъмпингово разследване трябва да се основават на наличните (и проверими) доказателства в досието. Поради това Комисията счете, че твърдяното въздействие на евентуалните бъдещи разследвания, както и на по-широките цели на политиката на Съюза, е изцяло хипотетично и не е подкрепено с проверими доказателства. Посочените съображения като такива не могат да бъдат взети предвид при анализа на въздействието на митата. Поради това Комисията отхвърли искането за освобождаване за специфична употреба.

(107) След окончателното разгласяване Allnex повтори искането си за освобождаване за специфична употреба въз основа на същите аргументи като представените преди това и описани в съображение 105. Освен това Allnex заяви, че алтернативното му предложение за квотна система не е разгледано от Комисията.

(108) Що се отнася до искането за освобождаване за специфична употреба, Комисията счита, че не са представени нови аргументи, които биха обезсилили основните констатации от нейната оценка, както е обяснено в съображение 106 по-горе, въз основа на които това твърдение беше отхвърлено. Съответно Комисията потвърди позицията си. Предвид предложението за квотна система, както е посочено в съображение 103 по-горе, Комисията стигна до заключението, че не са налице основателни причини, които да сочат, че налагането на антидъмпингови мита върху вноса на адипинова киселина с произход от Китай не е в интерес на Съюза. В този контекст Комисията проучи и положението на ползвателите и вносителите, както е посочено подробно в раздел 7.3 от регламента за временните мерки, като съответно то не обосновава модулирането на митата под формата на квота. Поради това твърдението беше отхвърлено.

8. **ОКОНЧАТЕЛНИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

8.1. **Окончателни мерки**

(109) С оглед на направените заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза и в съответствие с член 9, параграф 4 от основния регламент следва да бъдат наложени окончателни антидъмпингови мерки, за да се предотврати по-нататъшното нанасяне на вреда на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос на разглеждания продукт.

(110) Въз основа на горепосоченото ставките на окончателното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Дружество	Дъмпингов марж	Марж на занижаване на цените	Окончателно антидъмпингово мито
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %	47,1 %	29,1 %
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %	48,7 %	42,3 %
Други оказали съдействие дружества, изброени в приложението	31,5 %	47,4 %	31,5 %
Целият друг внос с произход от Китайската народна република	42,3 %	48,7 %	42,3 %

(111) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват установените по време на настоящото разследване обстоятелства по отношение на тези дружества. Тези митнически ставки съответно се прилагат изключително за вноса на продукта, предмет на разследването, с произход от засегнатата държава и произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, не може да се ползва от тези ставки и следва да се облага със ставката на митото, приложима за „целия друг внос с произход от Китайската народна република“.

(112) Дадено дружество може да поиска прилагането на тези индивидуални ставки на антидъмпинговото мито, ако впоследствие промени наименованието на правния си субект. Искането трябва да бъде адресирано до Комисията ([15]). То трябва да съдържа цялата съответна информация, която позволява да се докаже, че промяната не засяга правото на дружеството да се ползва от приложимата за него ставка на митото. Ако промяната на наименованието на дружеството не засяга правото му да се ползва от приложимата за него ставка на митото, в *Официален вестник на Европейския съюз* ще се публикува регламент, с който се съобщава за промяната на наименованието.

(113) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира правилното прилагане на индивидуалните антидъмпингови мита. Прилагането на индивидуални антидъмпингови мита е приложимо само при представяне на валидна търговска фактура на митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Докато не бъде представена такава фактура, вносът следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „целия друг внос с произход от Китайската народна република“.

(114) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки следва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на ставката на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(115) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем, по-специално след налагането на съответните мерки, може да се счете, че това увеличение на обема представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени условията, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. По време на разследването може, *inter alia*, да бъде проучена необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и последващо налагане на мито за цялата държава.

(116) За да се осигури правилното прилагане на антидъмпинговите мита, антидъмпинговото мито за „целия друг внос с произход от Китайската народна република“ следва да се прилага не само за производителите износители, неоказали съдействие при настоящото разследване, но също и за производителите, които не са осъществявали износ за Съюза през разследвания период.

(117) Производителите износители, които не са изнасяли разглеждания продукт за Съюза през разследвания период, следва да имат възможност да поискат от Комисията спрямо тях да бъде приложена ставката на антидъмпинговото мито за оказалите съдействие дружества, които не са включени в извадката. Комисията следва да уважи такова искане, при условие че са изпълнени три условия. Новият производител износител ще трябва да докаже, че: i) не е изнасял разглеждания продукт за Съюза през разследвания период; ii) не е свързан с производител износител, който е извършвал такъв износ; и iii) е изнасял разглеждания продукт впоследствие или е поел неотменимо договорно задължение да извърши такъв износ в значителни количества.

8.2. **Окончателно събиране на временните мита**

(118) С оглед на установените дъмпингови маржове и предвид мащаба на вредата, причинена на промишлеността на Съюза, сумите, обезпечени под формата на временни антидъмпингови мита, наложени с регламента за временните мерки, следва да бъдат окончателно събрани до равнищата, установени с настоящия регламент.

8.3. **Събиране с обратно действие**

(119) Както е посочено в раздел 1.2, Комисията въведе регистрационен режим за вноса на продукта, предмет на разследването.

([15]) Електронна поща: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Wetstraat 170 Rue de la Loi, 1049 Brussels, Belgium.

(120) По време на окончателния етап на разследването бе направена оценка на данните, събрани в контекста на регистрационния режим. Комисията направи анализ дали са изпълнени критериите съгласно член 10, параграф 4 от основния регламент за събирането на окончателни мита с обратно действие.

(121) Съгласно член 10, параграф 4, буква г) от основния регламент едно от условията за събиране на митата с обратно действие е да се установи, че е налице допълнително съществено нарастване на вноса в допълнение към нивото на внос, причинил вреда през разследвания период. Анализът на Комисията обаче показа, че няма допълнително съществено нарастване на вноса в допълнение към равнището на вноса, причинил вреда през разследвания период. За този анализ Комисията сравни средномесечните обеми на вноса на разглеждания продукт през периода от месеца, следващ започването на настоящото разследване, до последния пълен месец, предшестващ налагането на временните мерки (т.е. от април до октомври 2025 г.), със средномесечните обеми на вноса през същия период от разследвания период (т.е. от април до октомври 2024 г.). Сравнението показа, че обемите на вноса са намалели от средно 9 621 тона на месец на 7 774 тона на месец. Подобни тенденции бяха установени при сравняването на средномесечните обеми на вноса през периода от април до октомври 2025 г. с общия средномесечен внос през целия разследван период, като средните обеми на вноса са намалели от 8 590 тона на месец през разследвания период на 7 774 тона на месец.

(122) Поради това Комисията стигна до заключението, че едно от правните условия, необходими за налагане на окончателното мито с обратно действие за периода на регистрационния режим, не е изпълнено.

9. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА**

(123) С оглед на член 109 от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 на Европейския парламент и на Съвета ([16]), когато дадена сума трябва да бъде възстановена вследствие на решение на Съда на Европейския съюз, лихвата, която трябва да бъде платена, следва да съответства на лихвения процент, прилаган от Европейската централна банка за нейните основни операции по рефинансиране, който се публикува в серия С на *Официален вестник на Европейския съюз* на първия календарен ден от всеки месец.

(124) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден в съответствие с член 15, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1036,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се окончателно антидъмпингово мито върху вноса на адипинова киселина, понастоящем класирана в код по КН 2917 12 00 (код по ТАРИК 2917 12 00 10) и с произход от Китайската народна република.

2. Ставката на окончателното антидъмпингово мито, приложима към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продуктите, описани в параграф 1 и произвеждани от изброените по-долу дружества, е както следва:

Дружество	Окончателно антидъмпингово мито	Допълнителен код по ТАРИК
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %	89ZW
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %	89ZX
Други оказали съдействие дружества, изброени в приложението	31,5 %	Вж. приложението
Целият друг внос с произход от Китайската народна република	42,3 %	8999

([16]) Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 на Европейския парламент и на Съвета от 23 септември 2024 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (ОВ L, 2024/2509, 26.9.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът в използваната от нас мерна единица) (разглеждан продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в [засегнатата държава]. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.“. До представянето на такава фактура се прилага митото, приложимо за целия друг внос с произход от Китайската народна република.

4. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби в областта на митническото облагане.

Член 2

Сумите, обезпечени чрез временното антидъмпингово мито съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/2287, се събират окончателно. Обезпечените суми, които превишават размера на окончателните ставки на антидъмпинговото мито, се освобождават.

Член 3

Член 1, параграф 2 може да бъде изменен, за да се добавят нови производители износители от КНР и за тях да се прилага съответната среднопретеглена ставка на антидъмпинговото мито за оказалите съдействие дружества, които не са включени в извадката. Новият производител износител представя доказателства, че:

а) не е изнасял стоките, описани в член 1, параграф 1, през разследвания период (1.1.2024 г.—31.12.2024 г.);

б) не е свързан с износител или производител, за когото се прилагат мерките, наложени с настоящия регламент, и който би могъл да е оказал съдействие при първоначалното разследване; и

в) действително е изнасял разглежданият продукт или е поел неотменимо договорно задължение да изнесе значително количество за Съюза след края на разследвания период.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 4 май 2026 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

Оказали съдействие производители износители, които не са включени в извадката

Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
China Pingmei Shenma Energy Chemical Group International Trading Co., Ltd.	89ZY
Hengli Petrochemical (Dalian) Chemical Co., Ltd.	8Z00
Shandong Hualu-Hengsheng Chemical Co., Ltd.	8Z01