KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2018/788

av den 30 maj 2018

om ändring av genomförandeförordning (EU) 2017/1993 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina, utvidgad till att omfatta import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor som avsänts från Indien, Indonesien, Malaysia, Taiwan och Thailand, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är dessa länder eller inte, efter en översyn vid giltighetens utgång i enlighet med artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]) (nedan kallad *grundförordningen*), särskilt artiklarna 11.4 och 13.4, och

av följande skäl:

1. GÄLLANDE ÅTGÄRDER

(1) Genom förordning (EU) nr 791/2011 ([2]) införde rådet en övrig antidumpningstull på 62,9 % på import av produkter av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina (nedan kallad *Kina*). Till följd av en undersökning om kringgående i enlighet med artikel 13 i grundförordningen utvidgades dessa åtgärder senare, genom rådets genomförandeförordning (EU) nr 1371/2013 ([3]), till att även omfatta import som avsänts från Indien och Indonesien, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Indien och Indonesien eller inte (nedan kallade *de utvidgade åtgärderna*). Genom samma förordning undantogs en indisk exporterande tillverkare från dessa utvidgade åtgärder. Senare undantogs även en annan indisk exporterande tillverkare från de utvidgade åtgärderna genom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1507 ([4]).

(2) Till följd av en undersökning om kringgående i enlighet med artikel 13 i grundförordningen utvidgades antidumpningsåtgärderna till att även omfatta Malaysia ([5]), Taiwan och Thailand ([6]).

(3) De åtgärder som för närvarande är i kraft är antidumpningstullar som infördes genom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/1993 ([7]) till följd av en översyn vid giltighetstidens utgång som bekräftade att åtgärderna skulle fortsätta att gälla.

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21.

([2]) Rådets genomförandeförordning (EU) nr 791/2011 av den 3 augusti 2011 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av produkter av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 204, 9.8.2011, s. 1).

([3]) Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1371/2013 av den 16 december 2013 om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som genom genomförandeförordning (EU) nr 791/2011 införts på import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina till att även omfatta import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor vilken avsänts från Indien och Indonesien, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Indien och Indonesien eller inte (EUT L 346, 20.12.2013, s. 20).

([4]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1507 av den 9 september 2015 om ändring av rådets genomförandeförordning (EU) nr 1371/2013 om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som införts på import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina som avsänts bland annat från Indien, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Indien eller inte (EUT L 236, 10.9.2015, s. 1).

([5]) Rådets genomförandeförordning (EU) nr 672/2012 av den 16 juli 2012 om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som genom genomförandeförordning (EU) nr 791/2011 införts på import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina till att även omfatta import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor som avsänts från Malaysia, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Malaysia eller inte (EUT L 196, 24.7.2012, s. 1).

([6]) Rådets genomförandeförordning (EU) nr 21/2013 av den 10 januari 2013 om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som genom genomförandeförordning (EU) nr 791/2011 införts på import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina till att även omfatta import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor som avsänts från Taiwan och Thailand, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Taiwan och Thailand eller inte (EUT L 11, 16.1.2013, s. 1).

([7]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/1993 av den 6 november 2017 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina, utvidgad till att omfatta import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor som avsänts från Indien, Indonesien, Malaysia, Taiwan och Thailand, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är dessa länder eller inte, efter en översyn vid giltighetens utgång i enlighet med artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 (EUT L 288, 7.11.2017, s. 4).

2. BEGÄRAN OM ÖVERSYN

(4) Europeiska kommissionen (nedan kallad *kommissionen*) tog därefter emot en begäran om befrielse från de antidumpningsåtgärder som är tillämpliga på importen av den produkt som översynen gäller med ursprung i Kina, utvidgad till att omfatta import som avsänts från Indien, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Indien eller inte, i enlighet med artiklarna 11.4 och 13.4 i grundförordningen.

(5) Begäran ingavs den 26 januari 2017 av SPG Glass Fibre PVT. LTD (nedan kallad *sökanden*) som är en exporterande tillverkare av den produkt som översynen gäller i Indien (nedan även kallat *det berörda landet*). Begäran var begränsad till att gälla möjligheten att erhålla befrielse från de utvidgade åtgärderna för sökandens del.

(6) Kommissionen granskade den bevisning som lagts fram av sökanden och ansåg att denna var tillräcklig för att motivera inledandet av en översyn enligt artiklarna 11.4 och 13.4 i grundförordningen. Kommissionen inledde därför den 1 september 2017 en undersökning genom att offentliggöra kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/1514 ([1]) i *Europeiska unionens officiella tidning*.

(7) I enlighet med artikel 3 i genomförandeförordning (EU) 2017/1514 ålade kommissionen tullmyndigheterna att vidta lämpliga åtgärder för att registrera import av den produkt som översynen gäller och som avsänts från Indien och tillverkas och säljs på export till unionen av sökanden, i enlighet med artikel 14.5 i grundförordningen.

3. PRODUKT SOM ÖVERSYNEN GÄLLER

(8) Den produkt som är föremål för översyn är glasfibervävnader med öppna maskor med en cellstorlek på mer än 1,8 mm i både längd och bredd och med en vikt på mer än 35 g/m², med undantag av fiberglasskivor, med ursprung i Kina eller avsända från Indien, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Indien eller inte (nedan kallad *den produkt som översynen gäller*), som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 7019 51 00 och ex 7019 59 00.

4. UNDERSÖKNING

a) Undersökningsperiod

(9) Referensperioden omfattade perioden 1 juli 2016–30 juni 2017. Data samlades in från den undersökningsperiod som ledde till de utvidgade åtgärderna (1 april 2012–31 mars 2013) fram till slutet av referensperioden (nedan kallad *översynsperioden*).

(10) Kommissionen underrättade officiellt unionsindustrin, sökanden och de indiska myndigheterna om att översynen hade inletts. Berörda parter uppmanades att lämna synpunkter och informerades om möjligheten att begära att bli hörda. Inga synpunkter inkom och ingen berörd part begärde att bli hörd av kommissionen.

(11) Kommissionen sände ett frågeformulär till sökanden och fick svar inom den fastställda tidsfristen. Kommissionen inhämtade och kontrollerade på plats alla uppgifter som var nödvändiga för översynen. Ett kontrollbesök på plats gjordes i sökandens lokaler i Bombay och Umbergaon, Indien.

b) Sökanden

(12) Sökanden är SPG Glass Fibre PVT. LTD, en exporterande tillverkare av den produkt som översynen gäller i Indien.

c) Undersökningsresultat

(13) Kommissionen undersökte om villkoren för att bevilja befrielse enligt artiklarna 11.4 och 13.4 i grundförordningen var uppfyllda.

(14) Undersökningen bekräftade att sökanden inte hade exporterat den produkt som översynen gäller till unionen under undersökningsperioden för den undersökning om kringgående som resulterade i de utvidgade åtgärderna, dvs. 1 april 2012–31 mars 2013.

(15) Undersökningen bekräftade också att sökanden inte var närstående någon av de kinesiska exportörer eller tillverkare som omfattas av antidumpningsåtgärderna.

([1]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/1514 av den 31 augusti 2017 om inledande av en översyn av rådets genomförandeförordning (EU) nr 1371/2013 (om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som genom genomförandeförordning (EU) nr 791/2011 införts på import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor med ursprung i Folkrepubliken Kina till att även omfatta import av vissa glasfibervävnader med öppna maskor vilken avsänts från Indien och Indonesien, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Indien och Indonesien eller inte) i syfte att fastställa om det är möjligt att bevilja en indisk exporterande tillverkare befrielse från dessa åtgärder, om upphävande av antidumpningstullen avseende import från den exporterande tillverkaren och om registrering av import från den exporterande tillverkaren (EUT L 226, 1.9.2017, s. 1).

(16) Undersökningen bekräftade vidare att sökanden är en faktisk tillverkare av den produkt som översynen gäller och inte ägnar sig åt kringgående. Sökanden är en integrerad tillverkare som köper inhemskt tillverkade glasglober för tillverkning av glasfibrer, som sökanden sedan använder som råvara för glasfibervävnader med öppna maskor. Därefter säljs den färdiga produkten på den inhemska marknaden, vilket har skett fortlöpande. Eftersom sökanden har för avsikt att exportera sina varor har vissa exporttransaktioner till länder utanför Europeiska unionen ägt rum på senare tid.

(17) Undersökningen visade att sökanden inte köpte in den färdiga produkt som översynen gäller från Kina för att sälja den vidare eller lasta om den till unionen.

(18) Sökanden kunde också lägga fram skriftlig bevisning av avtalsmässigt bindande karaktär som innebar en skyldighet att leverera den produkt som översynen gäller till en kund i unionen. Några faktiska varusändningar har ännu inte skett, eftersom man kommit överens om att invänta utgången av detta förfarande innan några varusändningar genomförs.

(19) Dessa resultat lämnades ut till sökanden och till unionsindustrin, som båda gavs tillfälle att lämna synpunkter. Sökanden meddelade att den godkände kommissionens undersökningsresultat.

(20) Unionsindustrin lämnade synpunkter efter utlämnandet av uppgifter och invände mot befrielsen. I synnerhet uttryckte den tvivel beträffande slutsatserna att SPG:s produktion var integrerad och att råvarorna inte var av kinesiskt ursprung. Den betvivlade också att SPG skulle gå in för att tillverka glasfiber själv, eftersom detta skulle innebära en föråldrad smältprocess med orimligt höga energikostnader. Den gjorde gällande att de offentliga handlingarna i ärendet inte gjorde det möjligt att pröva dessa frågor, särskilt inte i förhållande till tidigare uppgifter i handlingarna.

(21) Kommissionen lade till en förklarande anmärkning i de offentliga handlingarna som bekräftar att SPG:s anskaffning av garn och roving av glasfibrer av typ C från Kina ersattes av SPG:s egen produktion av glasfibrer från glasglober inköpta i Indien från och med 2016, när lämpliga maskiner införskaffades, och att SPG därmed blev en integrerad tillverkare av den berörda produkten. Dessa uppgifter och den åtföljande ökningen av energikostnaderna bekräftades vid kontrollbesöket på plats. Undersökningsresultaten utgör dock inget underlag för att bedöma produktionsprocessens lämplighet. Unionsindustrins påståenden avvisades därför.

d) **Slutsatser**

(22) I enlighet med de undersökningsresultat som beskrivs i skälen 13–18 drar kommissionen slutsatsen att sökanden uppfyller villkoren för befrielse enligt artiklarna 11.4 och 13.4 i grundförordningen och bör läggas till i förteckningen över företag som är befriade från den antidumpningstull som infördes genom genomförandeförordning (EU) 2017/1993.

(23) Den befrielse från de utvidgade åtgärderna som beviljas för import av den produkt som översynen gäller och som tillverkas av sökanden ska, i enlighet med artikel 13.4 i grundförordningen, förbli i kraft förutsatt att det av de slutgiltigt fastställda omständigheterna framgår att befrielsen är berättigad. Om det av ny *prima facie*-bevisning skulle framgå att motsatsen är fallet, kan kommissionen inleda en undersökning för att fastställa om det är berättigat att upphäva befrielsen.

(24) Den befrielse från de utvidgade åtgärderna som beviljas för import av den produkt som översynen gäller och som tillverkas av sökanden grundar sig på resultatet av föreliggande översyn. Befrielsen gäller således endast import av den produkt som översynen gäller och som avsänts från Indien och tillverkats av den ovan angivna juridiska personen. Import av den produkt som översynen gäller och som tillverkats av ett företag som inte uttryckligen nämns i artikel 1.3 i genomförandeförordning (EU) 2017/1993, inbegripet enheter som är närstående de företag som uttryckligen nämns, bör inte omfattas av befrielsen utan bör omfattas av den tullsats för alla övriga företag som införts genom den förordningen.

(25) Genomförandeförordning (EU) 2017/1993 bör ändras så att SPG Glass Fibre PVT. LTD tas med i artikel 1.3.

(26) För att omfattas av befrielsen måste företaget uppvisa en faktura som uppfyller vissa krav för tullmyndigheterna. Det bör noteras att samma krav gäller för Montex Glass Fibre Industries Pvt. Ltd och Pyrotek India Pvt. Ltd Dessa företag har redan beviljats befrielse från de gällande åtgärderna. Eftersom detta villkor inte återges i genomförandeförordning (EU) 2017/1993 bör utelämnandet korrigeras genom denna förordning.

5. **KOMMITTÉFÖRFARANDE**

(27) Denna genomförandeförordning är förenlig med yttrandet från den kommitté som inrättats genom artikel 15.1 i förordning (EU) 2016/1036.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Genomförandeförordning (EU) 2017/1993 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 1.3 ska ersättas med följande:

”3. Den slutgiltiga antidumpningstull som ska tillämpas på import med ursprung i Kina enligt punkt 2 utvidgas härmed till att omfatta import av samma glasfibervävnader med öppna maskor som avsänts från Indien och Indonesien, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Indien och Indonesien eller inte (Taric-nummer 7019 51 00 14, 7019 51 00 15, 7019 59 00 14 och 7019 59 00 15), med undantag för de produkter som tillverkas av Montex Glass Fibre Industries Pvt. Ltd (Taric-tilläggsnummer B942), Pyrotek India Pvt. Ltd (Taric-tilläggsnummer C051) och SPG GLASS FIBRE PVT. LTD (Taric-tilläggsnummer C205), import av samma glasfibervävnader med öppna maskor som avsänts från Malaysia, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Malaysia eller inte (Taric-nummer 7019 51 00 11 och 7019 59 00 11) och import av samma glasfibervävnader med öppna maskor som avsänts från Taiwan och Thailand, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Taiwan och Thailand eller inte (Taric-nummer 7019 51 00 12, 7019 51 00 13, 7019 59 00 12 och 7019 59 00 13).

Det undantag som beviljas Montex Glass Fibre Industries Pvt. Ltd, Pyrotek India Pvt. Ltd och SPG Glass Fibre PVT. LTD ska tillämpas på villkor att det för medlemsstaternas tullmyndigheter uppvisas en giltig handelsfaktura som uppfyller kraven i bilaga II till denna förordning. Om ingen sådan faktura uppvisas, ska den antidumpningstull som införs genom punkt 1 tillämpas.”

2. Texten i bilagan till den här förordningen ska läggas till som bilaga II.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 30 maj 2018

På kommissionens vägnar
Jean-Claude JUNCKER
Ordförande

BILAGA

”BILAGA II

På den giltiga handelsfaktura som avses i artikel 1 ska det finnas en försäkran som är undertecknad av en tjänsteman vid den enhet som utfärdat fakturan, utformad på följande sätt:

1. Tjänstemannens namn och befattning vid den enhet som utfärdat fakturan.

2. Följande försäkran:

   ”Jag intygar härmed att den (volym) av (den berörda produkten) som sålts på export till Europeiska unionen och som omfattas av denna faktura har tillverkats av (företagets namn och adress) (Taric-tilläggsnummer) i (det berörda landet). Jag försäkrar att uppgifterna i denna faktura är fullständiga och korrekta.”

3. Datum och underskrift.”