KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2018/788

af 30. maj 2018

om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2017/1993 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina som udvidet til også at omfatte importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre afsendt fra Indien, Indonesien, Malaysia, Taiwan og Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i disse lande eller ej, efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 4, og artikel 13, stk. 4, og

ud fra følgende betragtninger:

1. GÆLDENDE FORANSTALTNINGER

(1) Rådet indførte ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 791/2011 ([2]) en restantidumpingtold på 62,9 % på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina. Efter en antiomgåelsesundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 13 blev disse foranstaltninger ved Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1371/2013 ([3]) senere udvidet til også at omfatte import afsendt fra Indien og Indonesien, uanset om varen er angivet med oprindelse i Indien og Indonesien eller ej (»de udvidede foranstaltninger«). Ved samme forordning blev en indisk eksporterende producent fritaget for disse udvidede foranstaltninger. Senere blev en anden indisk eksporterende producent også fritaget for de udvidede foranstaltninger ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/1507 ([4]).

(2) Efter en antiomgåelsesundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 13 blev antidumpingforanstaltningerne udvidet til også at omfatte Malaysia ([5]), Taiwan og Thailand ([6]).

(3) De gældende foranstaltninger er en antidumpingtold indført ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/1993 ([7]) efter en udløbsundersøgelse, der bekræftede, at foranstaltningerne ville blive opretholdt.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

([2]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 791/2011 af 3. august 2011 om indførelse af en endelig antidumpingtold og om endelig opkrævning af den midlertidige antidumpingtold på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 204 af 9.8.2011, s. 1).

([3]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1371/2013 af 16. december 2013 om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der er indført ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 791/2011 på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre afsendt fra Indien og Indonesien, uanset om varen er angivet med oprindelse i Indien og Indonesien (EUT L 346 af 20.12.2013, s. 20).

([4]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/1507 af 9. september 2015 om ændring af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1371/2013 om udvidelse af den endelige antidumpingtold på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre afsendt fra Indien, uanset om varen er angivet med oprindelse i Indien eller ej (EUT L 236 af 10.9.2015, s. 1).

([5]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 672/2012 af 16. juli 2012 om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der er indført ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 791/2011 på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre afsendt fra Malaysia, uanset om varen er angivet med oprindelse i Malaysia eller ej (EUT L 196 af 24.7.2012, s. 1).

([6]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 21/2013 af 10. januar 2013 om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der er indført ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 791/2011 på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre afsendt fra Taiwan og Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i Taiwan og Thailand eller ej (EUT L 11 af 16.1.2013, s. 1).

([7]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/1993 af 6. november 2017 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina som udvidet til også at omfatte importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre afsendt fra Indien, Indonesien, Malaysia, Taiwan og Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i disse lande eller ej, efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 288 af 7.11.2017, s. 4).

2. ANMODNING OM FORNYET UNDERSØGELSE

(4) Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) modtog efterfølgende en anmodning om fritagelse for antidumpingforanstaltningerne vedrørende importen af den undersøgte vare med oprindelse i Folkerepublikken Kina udvidet til også at omfatte import afsendt fra Indien, uanset om varen er angivet med oprindelse i Indien eller ej, i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 4, og artikel 13, stk. 4.

(5) Anmodningen blev indgivet den 26. januar 2017 af SPG Glass Fibre PVT. LTD (»ansøgeren«), der er en eksporterende producent af den undersøgte vare i Indien (»det pågældende land«). Anmodningen var begrænset til muligheden for at opnå fritagelse for de udvidede foranstaltninger, for så vidt angår ansøgeren.

(6) Kommissionen undersøgte de beviser, der var fremlagt af ansøgeren, og fandt dem tilstrækkelige til at berettige indledningen af en undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 4, og artikel 13, stk. 4. Kommissionen indledte derfor en undersøgelse den 1. september 2017 og offentliggjorde Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/1514 ([1]) i *Den Europæiske Unions Tidende*.

(7) Derudover pålagde Kommissionen i henhold til artikel 3 i gennemførelsesforordning (EU) 2017/1514 toldmyndighederne at træffe de nødvendige foranstaltninger til at registrere import af den undersøgte vare afsendt fra Indien og produceret og solgt til eksport til Unionen af ansøgeren, jf. grundforordningens artikel 14, stk. 5.

3. DEN UNDERSØGTE VARE

(8) Den undersøgte vare i den nuværende undersøgelse er åben mesh-stoffer af glasfibre med en cellestørrelse på mere end 1,8 mm i både længde og bredde og med en vægt på mere end 35 g pr. m^2, med undtagelse af glasfiberskiver, med oprindelse i Folkerepublikken Kina eller afsendt fra Indien, uanset om varen er angivet med oprindelse i Indien eller ej (»den undersøgte vare«), i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7019 51 00 og ex 7019 59 00.

4. UNDERSØGELSE

a) Undersøgelsesperiode

(9) Rapporteringsperioden omfattede perioden fra den 1. juli 2016 til den 30. juni 2017. Der blev indsamlet data fra og med den undersøgelsesperiode, som førte til de udvidede foranstaltninger (den 1. april 2012 til den 31. marts 2013), frem til udgangen af rapporteringsperioden (»den nuværende undersøgelsesperiode«).

(10) Kommissionen underrettede officielt EU-erhvervsgrenen, ansøgeren og den indiske regering om, at der ville blive indledt en fornyet undersøgelse. Interesserede parter blev opfordret til at tilkendegive deres synspunkter og blev underrettet om muligheden for at anmode om en høring. Der blev ikke modtaget nogen bemærkninger, og der var heller ingen interesserede parter, der anmodede om en høring med Kommissionen.

(11) Kommissionen sendte et spørgeskema til ansøgeren og modtog en besvarelse inden for den fastsatte frist. Kommissionen indhentede og efterprøvede på stedet alle de oplysninger, som er nødvendige til den fornyede undersøgelse. Der blev gennemført et kontrolbesøg hos ansøgeren i Mumbai og Umbergaon i Indien.

b) Ansøgeren

(12) Ansøgeren er SPG Glass Fibre PVT. LTD, som er en eksporterende producent af den undersøgte vare i Indien.

c) Resultaterne af undersøgelsen

(13) Kommissionen undersøgte, om betingelserne for at indrømme en fritagelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 4, og artikel 13, stk. 4, var opfyldt.

(14) Undersøgelsen bekræftede, at ansøgeren ikke havde eksporteret den undersøgte vare til Unionen i undersøgelsesperioden for den antiomgåelsesundersøgelse, der førte til de udvidede foranstaltninger, dvs. perioden fra den 1. april 2012 til den 31. marts 2013.

(15) Undersøgelsen bekræftede, at ansøgeren ikke var forretningsmæssigt forbundet med nogen kinesiske eksportører eller producenter, der var omfattet af antidumpingforanstaltningerne.

([1]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/1514 af 31. august 2017 om indledning af en fornyet undersøgelse af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1371/2013 (om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der er indført ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 791/2011 på importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse åben mesh-stoffer af glasfibre afsendt fra Indien og Indonesien, uanset om varen er angivet med oprindelse i Indien og Indonesien) med henblik på at fastslå, om en indisk eksporterende producent kan indrømmes fritagelse for disse foranstaltninger ved at ophæve antidumpingtolden for importen fra denne eksporterende producent og indføre registrering af importen fra samme eksporterende producent (EUT L 226 af 1.9.2017, s. 1).

(16) Endvidere bekræftede undersøgelsen, at ansøgeren virkelig er producent af den undersøgte vare og ikke involveret i omgåelsespraksis. Ansøgeren er en integreret producent, der køber indenlandsk producerede glaskugler til produktionen af glasfibre, og som anvender sidstnævnte som råmateriale til åben mesh-stoffer. Den færdige vare er efterfølgende blevet solgt på hjemmemarkedet på ikke-sporadisk vis. Da ansøgeren har til hensigt at eksportere sine varer, er der for nylig foretaget eksport til lande uden for Den Europæiske Union.

(17) Undersøgelsen bekræftede, at ansøgeren ikke købte den undersøgte færdige vare fra Folkerepublikken Kina med henblik på videresalg eller omladning til Unionen.

(18) Ansøgeren var også i stand til at frembringe skriftligt bevis af en kontraktligt bindende karakter, der indeholdt en forpligtelse til at sende den undersøgte vare til en kunde i Unionen. Der har endnu ikke fundet faktiske forsendelser sted, eftersom det er blevet gensidigt aftalt at afvente resultatet af denne undersøgelse, før forsendelserne igangsættes.

(19) Ovenstående resultater blev fremlagt for ansøgeren og EU-erhvervsgrenen, som fik lejlighed til at fremsætte bemærkninger. Ansøgeren bemærkede, at denne var enig i Kommissionens konklusioner.

(20) I sine bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger gjorde EU-erhvervsgrenen indsigelse mod fritagelsen. EU-erhvervsgrenen gav især udtryk for tvivl med hensyn til den integrerede karakter af SPG's produktion samt konstateringen af, at råmaterialerne ikke var af kinesisk oprindelse. EU-erhvervsgrenen anfægtede også SPG's hensigt om selv at producere glasfibrene, da dette ville omfatte en forældet smelteproces med uoverkommeligt høje energiomkostninger. EU-erhvervsgrenen klagede over, at det ikke var muligt i det offentlige dossier at imødegå disse bekymringer, navnlig med hensyn til de tidligere registrerede data.

(21) Kommissionen tilføjede en forklarende note til det offentlige dossier, der bekræfter, at SPG's indkøb af garn og forgarn af glasfibre af type C fra Kina blev erstattet af SPG's egen produktion af glasfibre fra glaskugler, indkøbt i Indien, fra og med 2016, hvor de relevante maskiner blev erhvervet, hvilket dermed gjorde SPG til en integreret producent af den pågældende vare. Disse kendsgerninger og den tilhørende stigning i energiomkostningerne blev bekræftet under kontrolbesøget. Det er dog ikke muligt på baggrund af resultaterne at bedømme hensigtsmæssigheden af produktionsprocessen. EU-erhvervsgrenens påstande blev derfor afvist.

d) **Konklusioner**

(22) I overensstemmelse med de resultater, der er beskrevet i betragtning 13-18, konkluderer Kommissionen, at ansøgeren opfylder betingelserne for at blive indrømmet en fritagelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 4, og artikel 13, stk. 4, og bør føjes til listen over virksomheder, der er fritaget for den antidumpingtold, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2017/1993.

(23) Fritagelsen for de udvidede foranstaltninger, som importen af den undersøgte vare fremstillet af ansøgeren indrømmes, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 4, er fortsat gyldig på betingelse af, at det af den endelige konstatering af de faktiske omstændigheder fremgår, at fritagelsen er berettiget. Skulle andet fremgå af nye umiddelbare beviser, kan Kommissionen indlede en undersøgelse for at fastslå, om det er berettiget at trække fritagelsen tilbage.

(24) Fritagelsen for de udvidede foranstaltninger vedrørende importen af den undersøgte vare fremstillet af ansøgeren indrømmes på grundlag af konklusionerne i denne fornyede undersøgelse. Denne fritagelse omfatter derfor alene importen af den undersøgte vare afsendt fra Indien og fremstillet af ovennævnte specifikke juridiske enhed. Import af den undersøgte vare, der er fremstillet af enhver anden virksomhed, som ikke specifikt er nævnt i artikel 1, stk. 3, i gennemførelsesforordning (EU) 2017/1993 ved navn, herunder enheder, der er forretningsmæssigt forbundet med de specifikt nævnte, bør ikke nyde godt af fritagelsen og bør være omfattet af den resttold, der blev indført ved nævnte forordning.

(25) Gennemførelsesforordning (EU) 2017/1993 bør ændres, så SPG Glass Fibre PVT. LTD medtages i forordningens artikel 1, stk. 3.

(26) For at blive omfattet af fritagelsen bør en faktura, der opfylder visse krav, fremlægges for toldmyndighederne. Det bemærkes, at samme krav er gældende for Montex Glass Fibre Industries Pvt. Ltd og for Pyrotek India Pvt. Ltd. Disse virksomheder er allerede blevet indrømmet en fritagelse for de gældende foranstaltninger. Da denne betingelse ikke var medtaget i gennemførelsesforordning (EU) 2017/1993, korrigeres denne udeladelse ved denne forordning.

5. **UDVALGSKRAV**

(27) Denne forordning er i overensstemmelse med udtalelsen fra det udvalg, der er nedsat i medfør af artikel 15, stk. 1, i forordningen (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Gennemførelsesforordning (EU) 217/1993 foretager følgende ændringer:

1) Artikel 1, stk. 3, affattes således:

»3. Den endelige antidumpingtold på import med oprindelse i Folkerepublikken Kina, jf. stk. 2, udvides til også at omfatte import af samme åben mesh-stoffer afsendt fra Indien og Indonesien, uanset om varen er angivet med oprindelse i Indien og Indonesien eller ej (Taric-kode 7019 51 00 14, 7019 51 00 15, 7019 59 00 14 og 7019 59 00 15), med undtagelse af varer produceret af Montex Glass Fibre Industries Pvt. Ltd (Taric-tillægskode B942), Pyrotek India Pvt. Ltd (Taric-tillægskode C051) og SPG GLASS FIBRE PVT. LTD (Taric-tillægskode C205), import af samme åben mesh-stoffer afsendt fra Malaysia, uanset om varen er angivet med oprindelse i Malaysia eller ej (Taric-kode 7019 51 00 11 og 7019 59 00 11), og import af samme åben mesh-stoffer afsendt fra Taiwan og Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i Taiwan og Thailand eller ej (Taric-kode 7019 51 00 12, 7019 51 00 13, 7019 59 00 12 og 7019 59 00 13).

Anvendelsen af den fritagelse, der indrømmes Montex Glass Fibre Industries Pvt. Ltd, Pyrotek India Pvt. Ltd og SPG Glass Fibre PVT. LTD, er betinget af, at der for medlemsstaternes toldmyndigheder fremlægges en gyldig handelsfaktura, der overholder kravene i bilag II til nærværende forordning. Hvis en sådan faktura ikke fremlægges, finder den ved stk. 1 indførte antidumpingtold anvendelse.«

2) Teksten i bilaget til nærværende forordning tilføjes som bilag II.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 30. maj 2018.

På Kommissionens vegne

Jean-Claude JUNCKER

Formand

BILAG

»*BILAG II*

Den gyldige handelsfaktura, der er omhandlet i artikel 1, skal indeholde en erklæring underskrevet af en af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, og være udformet på følgende måde:

1. Navn og stilling for den ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen.

2. Følgende erklæring:

   »Undertegnede bekræfter, at den (mængde) af (den pågældende vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, er fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i (det pågældende land). Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.«

3. Dato og underskrift«