Υπόθεση 145/84

H. J. E. Cochet
κατά
της διευθύνουσας επιτροπής του Bedrijfsvereniging voor de gezondheid, geestelijke en maatschappelijke belangen

(αίτηση του Raad van Beroep του Άμστερνταμ
για την έκδοση προδικαστικής απόφασης)

« Προδικαστικό ερώτημα — Κανονισμός 1408/71 — Παροχές ανεργίας »

Περίληψη

Κοινωνική ασφάλιση των διακινούμενων εργαζομένων — Ανεργία — Άνεργος που μεταβαίνει σε άλλο κράτος μέλος — Διατήρηση του δικαιώματος παροχών — Μεθοριακός εργαζόμενος σε πλήρη ανεργία που εγκαθίσταται στο έδαφος του αρμόδιου κράτους μέλους — Εφαρμογή του κανονισμού 1408/71 — Δεν χωρεί

(Κανονισμός του Συμβουλίου 1408/71, άρθρο 69)

Το άρθρο 69 του κανονισμού 1408/71 δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση του ευρισκομένου σε πλήρη ανεργία μεθοριακού εργαζομένου ο οποίος, αφού έπαυσε να ασκεί την τελευταία του απασχόληση, εγκαθίσταται στο έδαφος του αρμόδιου κράτους μέλους, δηλαδή του κράτους μέλους της τελευταίας του απασχόλησης.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ
CARL OTTO LENZ
της 31ης Ιανουαρίου 1985 *

Κύριε πρόεδρε,
Κύριοι δικαστές,

Ο εκπρόσωπος της Επιτροπής μόλις ανέφερε ότι, λόγω του σαφούς και του απλού των πραγματικών περιστατικών, της σαφήνειας του νομικού ζητήματος και της ομοφωνίας που μαρτυρούν οι απόψεις του προσφεύγοντος της κύριας δίκης, της Επιτροπής και της ολλανδικής κυβέρνησης, δεν νομίζει ότι υπάρχει

* Μετάφραση από τα γερμανικά.

λόγος να υποβάλει λεπτομερείς παρατηρήσεις στην υπό κρίση υπόθεση.

Όπως ο εκπρόσωπος της Επιτροπής, φρονώ και εγώ ότι η θέση που έλαβε η ολλανδική κυβέρνηση είναι σημαντικότατη διότι τα διακυβευόμενα συμφέροντα είναι εκ πρώτης όψεως τέτοια ώστε η εν λόγω κυβέρνηση θα έπρεπε να συνταχθεί με την άποψη της αντιδίκου. Δεν το έπραξε όμως και αυτό αποτελεί πρόσθετη ένδειξη για το ότι η κατάσταση είναι από νομικής πλευράς απόλυτα σαφής.

Στην υπό κρίση υπόθεση πρόκειται για τα δικαιώματα που διεκδικεί έναντι ενός ολλανδικού φορέα κοινωνικής ασφαλίσεως ολλανδός υπήκοος που εγκαταστάθηκε πρόσφατα στις Κάτω Χώρες όπου είχε και την τελευταία του απασχόληση.

Ορθώς όλα τα παρόντα μέρη στη δίκη υποστήριξαν την άποψη ότι το τμήμα 2 του κεφαλαίου 6 του τίτλου III, και συγκεκριμένα το άρθρο 69 του κανονισμού 1408/71, δεν έχουν εφαρμογή εν προκειμένω.

Κατά συνέπεια συντάσσομαι, για τους προαναφερθέντες λόγους, με τις απόψεις της Επιτροπής και προτείνω στο Δικαστήριο να κρίνει ότι το τμήμα 2 του κεφαλαίου 6 του τίτλου III του κανονισμού 1408/71, και συγκεκριμένα το άρθρο 69, δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση του ευρισκομένου σε πλήρη ανεργία μεθοριακού εργαζομένου ο οποίος, αφού έπαυσε να ασκεί την τελευταία του απασχόληση, εγκαθίσταται στο έδαφος του αρμόδιου κράτους μέλους, δηλαδή του κράτους μέλους της τελευταίας του απασχολήσεως.