C/2025/2773

20.5.2025.

KOMISIJAS ATZINUMS

(2025. gada 4. aprīlis)

par ūdeņraža tīkla operatoru Eiropas tīkla statūtiem, reglamentu, tai skaitā reglamentu par apspriešanos ar ieinteresētajām personām, un dalībnieku sarakstu

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(C/2025/2773)

I. VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2024/1789 ([1]) 57. panta 10. punktā ir paredzēts, ka Eiropas Komisija ūdeņraža tīklu operatoru Eiropas tīkliem sniedz atzinumu par to statūtu projektu, procesuālo noteikumu projektu un dalībnieku sarakstu.

Ūdeņraža tīkla operatoru Eiropas tīkls (turpmāk – "*ENNOH*") 2024. gada 30. augustā iesniedza Eiropas Komisijai un Energoregulatoru sadarbības aģentūrai (turpmāk – "*ACER*") statūtus un reglamentu, tai skaitā reglamentu par apspriešanos ar ieinteresētajām personām, un dalībnieku sarakstu.

2024. gada 18. decembrī *ACER* pieņēma atzinumu par statūtiem, reglamentu, tai skaitā reglamentu par apspriešanos ar ieinteresētajām personām, un – ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas rezultātus – dalībnieku sarakstu, un 19. decembrī iesniedza minēto atzinumu Komisijai (turpmāk – "*ACER* atzinums" ([2])).

Ņemot vērā *ACER* 2024. gada 18. decembra atzinumu, Komisija sniedz šo atzinumu par *ENNOH* dalībnieku sarakstu, statūtiem un procesuālajiem noteikumiem.

II. NOVĒRTĒJUMS

II.1. Uzdevumi un darbības – statūtu 4. pants

II. 1.1. *Saturs*

Regulas (ES) 2024/1789 57. pantā ir definēti *ENNOH* mērķi, tai skaitā ar klimatu saistīti mērķi (57. panta 6. punkts). Vienlaikus statūtu 4. panta 1. punktā ir definēti *ENNOH* uzdevumi un atspoguļots Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 1. punkta formulējums, bet nav iekļauts pienākums atbalstīt klimata mērķus.

II. 1.2. ACER *atzinums*

ACER norāda, ka ar klimatu saistīto mērķu neiekļaušana statūtos ir pretrunā Regulai (ES) 2024/1789 un var netīši sašaurināt *ENNOH* darbības jomu. Arī ieinteresētās personas *ACER* sabiedriskajā apspriešanā uzsvēra, ka *ENNOH* uzdevumi un darbības ir jāsaskaņo ar ES dekarbonizācijas un ilgtspējas mērķiem, tostarp uzsverot atjaunīgā ūdeņraža prioritāti un tā izmantošanu grūti dekarbonizējamās nozarēs. Tāpēc *ACER* iesaka skaidri iekļaut šos mērķus *ENNOH* uzdevumos, kas definēti statūtu 4. panta 1. punktā.

II. 1.3. *Komisijas atzinums*

Regulas (ES) 2024/1789 3. pantā ir noteikti skaidri ūdeņraža tirgu organizācijas principi, tostarp ar klimatu saistīti mērķi (tirgus darbībā un tīkla plānošanā, piemēram, piešķir prioritāti ūdeņraža izmantošanai grūti dekarbonizējamās nozarēs un veicina Savienības klimata un enerģētikas mērķrādītāju sasniegšanu).

Tāpēc Komisija uzskata, ka statūtu 4. pants būtu jāgroza, lai tajā iekļautu ar klimatu saistītus mērķus.

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1789 (2024. gada 13. jūnijs) par atjaunīgās gāzes, dabasgāzes un ūdeņraža iekšējiem tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1227/2011, (ES) 2017/1938, (ES) 2019/942 un (ES) 2022/869 un Lēmumu (ES) 2017/684 un atceļ Regulu (EK) Nr. 715/2009 (OV L, 2024/1789, 15.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).

([2]) Eiropas Savienības Energoregulatoru sadarbības aģentūras Atzinums Nr. 10/2024 (2024. gada 19. decembris), *ACER* Atzinums Nr. 10/2024 par *ENNOH* tiesību aktos noteiktajiem dokumentiem.

II.2. **Asociācijas biedri – statūtu 6. un 7. pants un reglamenta 2. pants**

II. 2.1. *Saturs*

Regulas (ES) 2024/1789 57. pantā ir noteikts, ka *ENNOH* veido ūdeņraža pārvades tīklu operatori (turpmāk – *HTNO*), kas sertificēti, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2024/1788 ([3]) 71. pantu. Ar tiesību aktiem tiek ieviesti arī pārejas noteikumi, ņemot vērā topošā ūdeņraža tirgus attīstības raksturu. Precīzāk, tajā ir noteikts pārejas periods, 57. panta 3. punktā norādot, ka *HTNO* ir tiesīgi kļūt par *ENNOH* dalībniekiem jau to sertifikācijas procedūru sākumā, ko veic regulatīvā iestāde. Šī dalība paliek spēkā, ja:

turpmāk, 24 mēnešu laikā pēc kļūšanas par *ENNOH* dalībnieku, sekmīgi tiek iegūta sertifikācija saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1789 14. pantu un Direktīvas (ES) 2024/1788 71. pantu; un

četru gadu laikā pēc kļūšanas par *ENNOH* dalībnieku ir sākusies vismaz ūdeņraža infrastruktūras projektu izstrāde un ir pieņemts galīgais lēmums par investīcijām.

Tomēr statūtu projekta 7. pantā atbilstības kritēriji ir paplašināti papildus tam, kas noteikts tiesību aktos, izveidojot papildu kategoriju "dibinātāji" un nosakot, ka "asociāciju ir izveidojuši dibinātāji". Turklāt reglamenta projekta 2. panta 3. punktā ir noteikts, ka attiecībā uz dibinātājiem sertifikācijas procedūru uzskata par uzsāktu, kad dibinātājs ir iesniedzis tāda pieprasījuma kopiju, kurā tas lūdz regulatīvo iestādi sākt sertifikācijas procedūru.

Dalībvalstīm Direktīva (ES) 2024/1788, arī 71. pants par sertifikāciju, savos tiesību aktos ir jātransponē divu gadu transponēšanas periodā, kas beidzas 2026. gada 5. augustā. Tas ietver arī tādu valsts tiesību aktu izstrādi, kas regulatīvajām iestādēm piešķir vajadzīgās pilnvaras veikt sertifikācijas procesu.

II. 2.2. ACER *atzinums*

ACER izvirza trīs galvenos jautājumus saistībā ar dalību *ENNOH*.

Pirmkārt, *ACER* norāda, ka Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 3. punktā ir skaidri noteikts, ka *ENNOH* ir jāsastāv no *HTNO*, kas sertificēti saskaņā ar Direktīvas (ES) 2024/1788 71. pantu. Šī sertifikācijas prasība ir ietverta tiesību aktos noteikto dokumentu projektos. Tomēr, lai izvairītos no jebkādām neskaidrībām, *ACER* iesaka izmantot skaidrāku formulējumu, statūtu 6. panta 1. punktā skaidri norādot, ka *ENNOH* dalībniekiem ir jābūt sertificētiem saskaņā ar Direktīvas (ES) 2024/1788 71. pantu. *ACER* arī iesaka tiesību aktos noteiktajos dokumentos precizēt, ka, atkāpjoties no Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 3. punkta, *HTNO*, kas atkāpjas no Direktīvas (ES) 2024/1788 68. panta attiecībā uz nodalīšanas prasību, arī ir tiesīgs kļūt par *ENNOH* dalībnieku, ievērojot regulas 57. panta 4. punktā paredzētos nosacījumus.

Otrkārt, *ACER* norāda, ka *ENNOH* dibinātāju uzņemšana bez oficiālas sertifikācijas procedūras sākšanas, kā noteikts Regulas (ES) 2024/1789 57. pantā, bet gan pamatojoties uz valsts regulatīvajai iestādei adresētu uzņēmuma pieprasījumu to sertificēt saskaņā ar valsts tiesību aktiem, apdraudētu *ENNOH* izveides juridisko pamatu un radītu šaubas par tā nodevumu leģitimitāti. Tas var radīt problēmas saistībā ar *ENNOH* darba uzticamību un pieņemšanu, jo ieinteresētās personas var šaubīties, vai asociācijas dibināšana vispār ir bijusi likumīga.

ACER arī norāda, ka statūtos un reglamentā ierosinātais process lielā mērā ir atkarīgs no tā, kā regulatīvā iestāde atbild uz pieprasījumu sākt sertifikācijas procedūru. Tā kā regulatīvajai iestādei vēl var nebūt juridiskas kompetences izskatīt šādus pieprasījumus pirms direktīvas transponēšanas valsts tiesību aktos, iespējams, ka šie pieprasījumi tiks uzskatīti par nepieņemamiem.

ACER arī norāda uz risku, ka dibinātāji var zaudēt savu dalību, ja tie nav sertificēti divu gadu laikā pēc pievienošanās *ENNOH* dalībnieka statusā. *ACER* uzskata, ka šis risks nav nenozīmīgs, jo dalībvalstīm direktīva ir jātransponē līdz 2026. gada 5. augustam. Šī pieeja rada arī risku, ka bažas par *ENNOH* efektīvas un raitas darbības sākšanu līdz 2026. gada augustam, tiks atliktas, nevis atrisinātas.

([3]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1788 (2024. gada 13. jūnijs) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz atjaunīgās gāzes, un dabasgāzes un ūdeņraža iekšējo tirgu un ar ko groza Direktīvu (ES) 2023/1791 un atceļ Direktīvu 2009/73/EK (OV L, 2024/1788, 15.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).

Tāpēc *ACER* piedāvā alternatīvu un pragmatisku pieeju, kas ietver daļēju, bet ātru direktīvas transponēšanu dalībvalstīs, galveno uzmanību pievēršot trūkstošajiem valsts noteikumiem par *HTNO* sertifikāciju. Lai gan tas novērstu iepriekš minētās juridiskās bažas, *ACER* tomēr saprot, ka šāda risinājuma iniciatīva nav *ENNOH* un tā dalībnieku kompetencē.

ACER atzīst, ka laika atšķirība starp *ENNOH* izveides prasībām un Direktīvas (ES) 2024/1788 transponēšanu valsts līmenī ir radījusi būtisku problēmu *ENNOH* efektīvai darbībai šajā sākotnējā periodā. *ACER* uzskata, ka tiesību aktos noteikto dokumentu projekti šo problēmu risina, cenšoties piedāvāt praktisku risinājumu, lai atbalstītu *ENNOH* savlaicīgu izveidi, un tos neierobežo dalībvalstīm piešķirtais divu gadu periods direktīvas sertifikācijas noteikumu transponēšanai valsts tiesību aktos.

Treškārt, *ACER* arī norāda uz risku, ka direktīvas transponēšana dalībvalstīs var notikt dažādos ātrumos, un tas var izraisīt operatoru nevienmērīgu reģionālo pārstāvību *ENNOH* sākotnējā posmā, iespējams, apdraudot *ENNOH* darba metožu reprezentatīvo raksturu, kā to paredzējis ES likumdevējs ([4]).

Tāpēc *ACER* iesaka *ENNOH* dalībniekiem mazināt šādu risku, ja tas materializēsies, pēc iespējas sadarbojoties ar potenciālajiem dalībniekiem, kuri vēl nevar pievienoties, bet ir sagaidāms, ka tie to darīs nākotnē. *ACER* uzskata, ka to vislabāk varētu panākt, aktīvi iesaistot potenciālos dalībniekus *ENNOH* sākotnējo nodevumu sagatavošanā un ņemot vērā visas attiecīgās ar ūdeņradi saistītās intereses. *ACER* piebilst, ka šāda sadarbība notiktu ārpus tiesību aktos noteikto dokumentu noteikumiem.

II. 2.3. *Komisijas atzinums*

Komisijai ir vairāki apsvērumi par statūtu projekta 6. un 7. pantu un reglamenta projekta 2. pantu.

Pirmkārt, Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 3. punktā ir skaidri noteikts, ka *ENNOH* ir jāsastāv no *HTNO*, kas sertificēti saskaņā ar Direktīvas (ES) 2024/1788 71. pantu. Komisija piekrīt *ACER*, ka likumdošanas dokumentos nav skaidras atsauces uz *HTNO* sertifikāciju.

Lai kliedētu šīs bažas, Komisija iesaka:

— izmantot skaidrāku formulējumu, statūtu 6. panta 1. punktā skaidri norādot, ka *ENNOH* dalībniekiem ir jābūt sertificētiem saskaņā ar Direktīvas (ES) 2024/1788 71. pantu; un

— tiesību aktos noteiktajos dokumentos precizēt, ka, atkāpjoties no Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 3. punkta, *HTNO*, kas atkāpjas no Direktīvas (ES) 2024/1788 68. panta attiecībā uz nodalīšanas prasību, arī ir tiesīgs kļūt par *ENNOH* dalībnieku, ievērojot regulas 57. panta 4. punktā paredzētos nosacījumus.

Otrkārt, Komisija atzīst, ka sākotnējā posmā *ENNOH* efektīvu darbību apgrūtina laika atšķirības starp *ENNOH* izveides prasībām un Direktīvas (ES) 2024/1788 transponēšanu valsts līmenī. Transponēšana ir priekšnoteikums tam, lai dalībvalstu regulatīvās iestādes sāktu un turpinātu *HTNO* sertifikāciju.

Vienlaikus Komisija uzskata, ka statūtu projekta 6. un 7. panta un reglamenta projekta 2. panta noteikumi atšķiras no Regulas (ES) 2024/1789 57. pantā izklāstītajiem noteikumiem, kuros skaidri noteiktas prasības, kas ūdeņraža tīklu operatoriem jāizpilda, lai tie būtu tiesīgi kļūt par *ENNOH* dalībnieku. Tiesību aktos noteikto dokumentu projekta mērķis ir mēģināt nodrošināt, ka dibinātāji, t. i., uzņēmumi, kas pašlaik darbojas kā gāzes pārvades sistēmu operatori dalībvalstīs, var kļūt par *ENNOH* dalībniekiem, neizpildot Regulas (ES) 2024/1789 57. panta prasības.

Komisija piekrīt *ACER*, ka alternatīvs risinājums būtu direktīvas daļēja un ātra transponēšana, koncentrējoties uz noteikumiem par *HTNO* nodalīšanu un sertifikāciju. Tomēr Komisija norāda, ka ar šāda risinājuma iniciatīvu var nākt klajā dalībvalstis, nevis uzņēmumi, kas izveido *ENNOH*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija uzskata, ka statūtu projekts, reglamenta projekts un dalībnieku saraksta projekts ir jāgroza, lai nodrošinātu, ka visi *ENNOH* dalībnieki atbilst atbilstības kritērijiem, proti, viņi ir sertificēti vai sākuši sertifikācijas procesu, kā noteikts Regulas (ES) 2024/1789 57. pantā.

([4]) Sk. Regulas (ES) 2024/1789 78. apsvērumu.

Treškārt, Komisija piekrīt *ACER* par to, ka direktīvas transponēšana dalībvalstīs var notikt dažādos ātrumos, un tas var izraisīt operatoru nevienmērīgu reģionālo pārstāvību *ENNOH* sākotnējā posmā, iespējams, apdraudot *ENNOH* darba metožu reprezentatīvo raksturu, kā formulēts Regulas (ES) 2024/1789 78. apsvērumā.

Komisija iesaka *ENNOH* pēc iespējas sadarboties ar tiem *HTNO*, kuri ir potenciālie dalībnieki un kuru gadījumā paredzams, ka tie pievienosies *ENNOH* tuvākajā nākotnē. Tā kā šāda sadarbība notiktu ārpus tiesību aktos noteikto dokumentu noteikumiem, tas nerada vajadzību veikt izmaiņas statūtu vai reglamenta projektā. Tajā pašā laikā *ENNOH* būtu jārīkojas neatkarīgi un jānodrošina nepieciešamā pārredzamība, lai panāktu nākotnes ES ūdeņraža cauruļvadu tīkla rentablu attīstību un ekspluatāciju.

Komisija norāda, ka saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 5. punktu dalībvalstīm ir iespēja izvirzīt kādu struktūru kā *ENNOH* asociēto partneri. Tas atvieglo iespējamo dalībnieku oficiālu iekļaušanu *ENNOH* sākotnējo rezultātu izstrādē, nodrošinot tiem skaidri definētu un strukturētu lomu līdz *HTNO* sertifikācijas pabeigšanai.

II.3. **Jaunu dalībnieku iekļaušana un dalības nodošana – statūtu 7. un 8. pants**

II. 3.1. *Saturs*

Statūtu projekta 7. pantā ir noteikts, ka *ENNOH* kopsapulce lemj par jaunu dalībnieku uzņemšanu. Turklāt kopsapulcei ir rīcības brīvība noraidīt dalības pieteikumu, ja tās lēmums ir pamatots, pat nenorādot pieteikuma noraidīšanas kritērijus.

Tāpat statūtu projekta 8. pants pilnvaro kopsapulci lemt par dalības nodošanas pieprasījumu struktūrai, kas atbilst *ENNOH* dalības kritērijiem. Kopsapulcei šāds lēmums būtu jāpieņem, pamatojoties uz *ENNOH* padomes ieteikumu. Tomēr statūtos nav noteikti kritēriji, ko izmanto kā šāda lēmuma pamatu.

II. 3.2. ACER *atzinums*

ACER pauž bažas par *ENNOH* kopsapulcei piešķirto rīcības brīvību jaunu dalībnieku uzņemšanā vai lēmuma par dalības nodošanu pieņemšanā, jo īpaši par iespēju noraidīt ES *HTNO* citu iemeslu dēļ, nevis tāpēc, ka tas neatbilst Regulas (ES) 2024/1789 57. pantā izklāstītajiem dalības atbilstības kritērijiem.

ACER uzskata, ka tas var būt pretrunā regulas 57. panta 1. punktam, kas pilnvaro visus *HTNO* sadarboties Savienības līmenī *ENNOH* ietvaros un liek jaunajiem dalībniekiem nonākt neizdevīgākā situācijā salīdzinājumā ar dibinātājiem.

Tāpēc *ACER* iesaka kopsapulces lēmumā par jaunu dalībnieku uzņemšanu un dalības nodošanu tikai pārbaudīt, vai kandidāti ir ES *HTNO* direktīvas nozīmē un ir sākuši sertifikācijas procedūru vienā no dalībvalstīm. Ja šie nosacījumi ir izpildīti, kopsapulcei būtu jāuzņem jaunie dalībnieki vai jāatļauj nodošana bez iespējas turpmāk izmantot rīcības brīvību.

II. 3.3. *Komisijas atzinums*

Komisija piekrīt *ACER*, ka, piešķirot *ENNOH* kopsapulcei rīcības brīvību lemt par dalības pieteikumiem un dalības nodošanu, var tikt kavēta Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 1. punktā noteiktā pienākuma, ka ES *HTNO* ar *ENNOH* starpniecību jāsadarbojas Savienības līmenī, izpilde.

Tāpēc Komisija iesaka grozīt statūtu projekta 7. un 8. pantu, lai ierobežotu *ENNOH* kopsapulces lomu jaunu dalībnieku uzņemšanā un dalības nodošanā, attiecinot to tikai uz pārbaudi, vai ir izpildīti Regulas (ES) 2024/1789 57. pantā noteiktie dalības kritēriji.

II.4. **Novērotāji – statūtu 14. pants**

II. 4.1. *Saturs*

Statūtu projekta 14. pantā ir noteikts, ka *ENNOH* var būt novērotāji. Novērotāja statusu var piešķirt ES *HTNO*, kuram dalībvalsts ir piešķīrusi atkāpi no dažām Direktīvas (ES) 2024/1788 prasībām, un struktūrām, kas darbojas kā *HTNO* trešās valstīs, kuras ir Enerģētikas kopienas līguma vai Konvencijas par Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijas (EBTA) izveidi puses.

Novērotāji var piedalīties *ENNOH* darbībā ar dažiem ierobežojumiem. Saskaņā ar statūtu projekta 14. panta 3. punktu viņi var piedalīties kopsapulces sanāksmēs, tomēr bez balsstiesībām, kā arī var piedalīties *ENNOH* darba grupās, ciktāl to noteikusi valde.

II. 4.2. ACER *atzinums*

ACER uzskata, ka ir lietderīgi piešķirt novērotāja statusu struktūrām no valstīm, kas noslēgušas sadarbības nolīgumus ar ES, jo īpaši tām, kuras jau ir transponējušas vai pašlaik transponē trešo enerģētikas paketi, jo šīs valstis, visticamāk, arī nākotnē transponēs jauno ES tiesisko regulējumu ūdeņraža jomā. Tomēr tā paša iemesla dēļ *ACER* uzskata, ka valstīm, kas nepiemēro un neplāno pieņemt un piemērot attiecīgo ES enerģētikas *acquis*, nevajadzētu atļaut piedalīties *ENNOH* darbībā vai sniegt ieguldījumu tā mērķu sasniegšanā ar novērotāju palīdzību. *ACER* piebilst, ka, lai sadarbotos ar tīkla operatoriem no trešām valstīm, *ENNOH* var noslēgt divpusējus nolīgumus, kā izklāstīts reglamenta projekta 26. pantā. Šie nolīgumi ļauj apmainīties ar vajadzīgo informāciju un koordinēt darbības, nepiešķirot piekļuvi *ENNOH* iekšējām struktūrām.

ACER iesaka ierobežot novērotāju statusu, attiecinot to tikai uz uzņēmumiem, kas darbojas kā *HTNO*, no trešām valstīm, kuras ir Enerģētikas kopienas līguma vai Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) līguma puses.

II. 4.3. *Komisijas atzinums*

ENNOH būs konkrēti uzdevumi saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1789. Attiecīgi tikai ieinteresētajām personām, arī ūdeņraža tīklu operatoriem, no trešām valstīm, kas piemēro ES tiesību aktus, vajadzētu būt tiesīgām piedalīties minēto uzdevumu veikšanā pat novērotāja statusā. Komisija piekrīt *ACER* un mudina grozīt statūtu projektu, lai ierobežotu novērotāju statusu, attiecinot to tikai uz uzņēmumiem, kas darbojas kā *HTNO*, no trešām valstīm, kuras ir Enerģētikas kopienas līguma vai Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) līguma puses.

Komisija arī iesaka tiesību aktos noteiktajos dokumentos precizēt noteikumus par novērotāju dalību *ENNOH* kopsapulcē, valdes un darba struktūru darbā (piemēram, darba grupās). Ar šādiem noteikumiem būtu jāizvairās no tā, ka novērotājiem ir nevēlama ietekme uz *ENNOH* lēmumu pieņemšanu, ņemot vērā to, ka *ENNOH* galvenais uzdevums ir īstenot ES pilnvaras un veicināt ES mērķu sasniegšanu. Tam būtu jāietver novērotāju konfidenciālās sistēmas stiprināšana un noteikumi par to, kā pārvaldīt novērotāju piekļuvi informācijai (novērotājiem pieejamās informācijas veidi), lai izvairītos no tā, ka tiek izpausta informācija, kas varētu apdraudēt ES intereses.

II.5. **Valdes sastāvs**

II. 5.1. *Saturs*

Saskaņā ar statūtu projekta 29. pantu var ievēlēt ne vairāk kā 17 valdes locekļus. Valdes vēlēšanas notiek trīs posmos, un tās ietver iepriekš piešķirtas vietas, lai atalgotu dalībvalstis, kas investē ūdeņradī. Tomēr, ievēlot valdi, kopsapulcei ir jāņem vērā *HTNO* līdzsvarota pārstāvība. Statūtu projektā ietvertais un reglamentā atkārtotais kritērijs liek kopsapulcei, izvēloties priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietniekus un valdes locekļus, īpašu uzmanību pievērst tam, lai starp tiem tiktu panākts taisnīgs un saprātīgs reģionālais līdzsvars, kā arī nodrošināt taisnīgu un saprātīgu *HTNO* no mazākām dalībvalstīm pārstāvību.

Turklāt reglamenta projekta 16. panta 2. punktā ir noteikts, ka valdes locekļu, priekšsēdētāja vietnieku un priekšsēdētāja kandidātus izvēlas no *HTNO* vai mātesuzņēmumu, kuriem ir tiesības likumīgi pārstāvēt *HTNO*, darbinieku vidus.

II. 5.2. ACER *atzinums*

Pirmkārt, *ACER* norāda, ka reģionālā līdzsvara principa mērķis ir ierobežot trīs posmu sistēmu, nosakot, ka iepriekš piešķirto vietu piešķiršana neizraisa to, ka reģioni iegūst vairāk vietu, nekā tas būtu pamatoti saskaņā ar taisnīgu un saprātīgu reģionālo sadalījumu. *ACER* piebilst, ka, lai gan trīs posmu vēlēšanu process, kura mērķis ir atalgot tos, kas rīkojas pirmie, ir skaidri izklāstīts tiesību aktos noteiktajos dokumentos, reģionālā līdzsvara principa konkrētā ietekme uz vēlēšanu un balsošanas mehānismu joprojām nav skaidra.

Lai uzlabotu pārredzamību, *ACER* iesaka šo aspektu izstrādāt pašos tiesību aktos noteiktajos dokumentos vai vismaz vadlīniju dokumentā, kas vajadzības gadījumā pieejams ieinteresētajām personām. Ja tiek izmantota pēdējā minētā pieeja, par vadlīniju dokumentu un visām turpmākajām pārskatīšanām pēc tā pieņemšanas būtu jāpaziņo *ACER* un Komisijai.

Otrkārt, *ACER* arī uzskata, ka ir pamatoti, ka četras vietas, kas piešķirtas pirmajām dalībvalstīm, ir ierobežotas laikā un to termiņš beidzas līdz ar alternatīvas sistēmas ieviešanu, kas pēc tam atalgos šīs valstis, pārdalot balsis kopsapulcē (tā dēvētais tīkla būtiskuma faktors, kas noteikts statūtu projekta 24. panta 5. un 6. punktā un reglamenta projekta 13. pantā). Lai gan *ACER* atzīst, ka investīciju izmaksu apmērs un nenoteiktība saistībā ar ūdeņraža tirgus turpmāko attīstību var būt apsvērums garantētās vietas ilgāka termiņa piešķiršanas apsvēršanai, kas būtu samērīgs ar šiem faktoriem, vienlaikus ir apšaubāms, ka šāda vieta būtu jāgarantē pastāvīgi. Tāpēc *ACER* iesaka skaidri paredzēt šā noteikuma turpmāku pārskatīšanu.

II. 5.3. *Komisijas atzinums*

Komisija atzīst, ka, izvēloties priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietniekus un valdes locekļus, ir jālīdzsvaro, no vienas puses, nepieciešamība nodrošināt taisnīgu un saprātīgu reģionālo līdzsvaru starp dalībniekiem, kā arī taisnīgu un saprātīgu *HTNO* no mazākām dalībvalstīm pārstāvību, un vienlaikus, no otras puses, nepieciešamība atalgot pirmās dalībvalstis, ņemot vērā nākotnes ūdeņraža tirgus attīstības nenoteiktību. Valdes vēlēšanu process ir viena no galvenajām *ENNOH* tiesību aktos noteikto dokumentu sadaļām, kurā šie centieni kļūst acīmredzami.

Ņemot vērā *ACER* atzinumu, Komisija iesaka tiesību aktos noteiktos dokumentus grozīt, lai:

— nodrošinātu lielāku pārredzamību, tiesību aktos noteiktajos vai citos publiski pieejamos dokumentos sīki apskatot reģionālā līdzsvara principa konkrēto ietekmi uz vēlēšanām un balsošanas mehānismu; visi šādi dokumenti un to grozījumi būtu jāiesniedz Komisijai un *ACER*; un

— paredzētu noteikumu par iepriekš piešķirtajām valdes locekļu vietām turpmāku pārskatīšanu, lai tos pakāpeniski atceltu, tiklīdz tiks ieviests tīkla nozīmīguma koeficients.

II.6. **Grozījumi tiesību aktos noteiktajos dokumentos – statūtu 47. un 50. pants**

II. 6.1. *Saturs*

Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 8. punktā ir noteikts, ka *HTNO* iesniedz Komisijai un *ACER* visus statūtu, dalībnieku saraksta vai reglamenta, tai skaitā reglamenta par apspriešanos ar ieinteresētajām personām, grozījumu projektus. Šo atzinumu sniegšanas process ir sīki izklāstīts Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 9.–12. punktā un ir tāds pats kā *ENNOH* tiesību aktos noteikto dokumentu pieņemšanas process.

Statūtu 47. pantā, kas attiecas uz statūtu grozīšanu, un statūtu projekta 50. pantā, kas attiecas uz reglamenta grozīšanu, ir noteikts, ka gadījumā, ja *ENNOH* septiņu mēnešu laikā pēc ierosināto grozījumu iesniegšanas Komisijai un *ACER* Komisijas atzinumu par tiem nesaņem, *ENNOH* pieņem, ka Komisijai nav iebildumu, un turpina grozījumu apstiprināšanu.

II. 6.2. ACER *atzinums*

ACER norāda, ka pieņēmums par Komisijas labvēlīgu atzinumu neatbilst Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 11. punktam. Regulā ir skaidri noteikts, ka Komisijas nepārprotami labvēlīgs atzinums ir priekšnoteikums grozījumu pieņemšanai. Tāpēc *ACER* iesaka aizstāt šo pieņēmumu ar prasību saņemt labvēlīgu Komisijas atzinumu.

II. 6.3. *Komisijas atzinums*

Komisija piekrīt *ACER*, ka statūtu 47. un 50. pants neatbilst Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 11. punktam. Tāpēc Komisija iesaka grozīt šos statūtu projekta pantus, lai precizētu, ka grozījumu izdarīšanai visos tiesību aktos noteiktajos dokumentos (jo īpaši statūtos, dalībnieku sarakstā un reglamentā, tostarp reglamentā par apspriešanos ar ieinteresētajām personām) ir jāsaņem labvēlīgs Komisijas atzinums, pirms grozījumus var pieņemt un dokumentu izstrādi var pabeigt.

II.7. **Izmaiņas dalībnieku sarakstā**

II. 7.1. *Saturs*

Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 8. punktā *ENNOH* dalībnieku saraksts ir iekļauts to tiesību aktos noteikto dokumentu sarakstā, kurus *ENNOH* iesniedz Komisijai un *ACER* atzinuma saņemšanai grozījumu gadījumā.

Statūtu un reglamenta projektā nav skaidri izklāstīts dalībnieku saraksta grozīšanas process un nav aplūkota Komisijas un *ACER* loma šajā procesā. Statūtos ir tikai noteikts, ka kopsapulcei ir rīcības brīvība pieņemt lēmumus vai veikt darbības, kuru rezultātā tiek veiktas izmaiņas dalībnieku sarakstā (jaunu dalībnieku uzņemšana saskaņā ar statūtu 7. panta 1. punktu un reglamenta 2. panta 2. punktu, dalības nodošana saskaņā ar statūtu 8. panta 1. punktu, dalībnieku izslēgšanu saskaņā ar statūtu 10. panta 1. punkta un reglamenta 4. panta 1. punkta vai atkāpšanās no dalības pārvaldība saskaņā ar statūtu 9. pantu un reglamenta 3. panta 3. punktu).

II. 7.2. ACER *atzinums*

ACER pauž viedokli, ka, neiekļaujot dalībnieku saraksta grozīšanas procesu tiesību aktos noteiktajos dokumentos, šie procesi atrodas ārpus tiesību aktos noteiktā regulējuma, un tas rada nenoteiktību. *ACER* uzskata, ka tas ir jo īpaši satraucoši tāpēc, ka statūtos ir skaidri noteikta procedūra grozījumu izdarīšanai statūtos un reglamentā (statūtu projekta 47. un 50. pants), taču tajos nekas nav teikts par to, kā būtu jāatjaunina dalībnieku saraksts. Tāpēc *ACER* iesaka tiesību aktos noteiktajos dokumentos precizēt, ka izmaiņas dalībnieku sarakstā, piemēram, uzņemšana, nodošana, atkāpšanās un izslēgšana, ir jāiesniedz gan *ACER*, gan Komisijai.

II. 7.3. *Komisijas atzinums*

Komisija piekrīt *ACER*, ka noteikumu par dalībnieku saraksta grozīšanu neiekļaušana rada nenoteiktību. Tāpēc Komisija iesaka grozīt statūtu un reglamenta projektu, lai precizētu, ka grozījumi dalībnieku sarakstā ir jāiesniedz Komisijai un *ACER* atzinuma sniegšanai un par tiem jāsaņem Komisijas labvēlīgs atzinums.

II.8. ***ENNOH* likvidēšana – statūtu 48. pants**

II. 8.1. *Saturs*

Statūtu projekta 48. pantā ir noteikts, ka *ENNOH* likvidēšanu var veikt tikai pēc valdes priekšlikuma un tā ir jāapstiprina kopsapulcei ar īpašu balsu vairākumu un divu trešdaļu balsu kvorumu, un ka kopsapulce nosaka *ENNOH* darbības izbeigšanas un likvidācijas metodi.

II. 8.2. ACER *atzinums*

ACER uzsver, ka *ENNOH* izveide un pastāvēšana ir noteikta Regulā (ES) 2024/1789, lai nodrošinātu ES ūdeņraža tīkla optimālu pārvaldību un ļautu tirgot un piegādāt ūdeņradi pāri ES robežām. Lai nodrošinātu pienācīgu regulatīvo uzraudzību, kā prasīts regulā, *ACER* iesaka tiesību aktos noteiktajos dokumentos skaidri norādīt, ka par jebkuru *ENNOH* kopsapulces lēmumu par asociācijas likvidāciju vispirms ir jāsaņem *ACER* un Komisijas atzinums un ka šādu lēmumu nevar izpildīt, ja vien Komisijas atzinums nav labvēlīgs.

II. 8.3. *Komisijas atzinums*

Komisija piekrīt *ACER* bažām par statūtu projekta 48. panta noteikumiem un *ENNOH* likvidāciju.

Tāpēc Komisija iesaka grozīt statūtus, lai precizētu, ka *ENNOH* likvidēšana būtu jāuzskata par grozījumu tiesību aktos noteiktajos dokumentos, ar ko izveido *ENNOH*, un ka tāpēc attiecīgais lēmums jāiesniedz *ACER* un Komisijai atzinuma sniegšanai, un ir jāsaņem labvēlīgs Komisijas atzinums.

II.9. **Divpusēji nolīgumi ar trešo valstu ūdeņraža tīklu operatoriem – reglamenta 26. pants**

II. 9.1. *Saturs*

Reglamenta projekta 26. pants ļauj *ENNOH* slēgt divpusējus nolīgumus par sadarbību ar ūdeņraža tīklu operatoriem no trešām valstīm, kas nekvalificējas novērotāja statusam. Šos divpusējos nolīgumus valde slēdz pēc tam, kad ir saņemts vienprātīgs apstiprinājums no visiem dalībniekiem, arī tieši skartajiem asociētajiem partneriem. Šis noteikums arī precizē, ka šie nolīgumi ir paredzēti, lai nodrošinātu informācijas apmaiņu un koordinētu rīcību.

II. 9.2. ACER *atzinums*

ACER norāda, ka, lai gan šis noteikums nodrošina, ka šī sadarbība nedod trešo valstu operatoriem piekļuvi *ENNOH* struktūrām vai informācijai, kas pieejama tikai *ENNOH* dalībniekiem, joprojām nav skaidrs, uz kādu konkrētu informāciju tas attiecas vai kā tas attiecas uz informāciju, kas klasificēta kā konfidenciāla vai publiski nepieejama.

Turklāt *ACER* piebilst, ka, tā kā asociētajiem partneriem un novērotājiem ir piekļuve visām *ENNOH* struktūrām, šķiet, ka tikai neliels informācijas apjoms patiešām būtu pieejams tikai *ENNOH* dalībniekiem. *ACER* uzskata, ka tas nozīmē, ka lielāko daļu *ENNOH* pieejamās informācijas, iespējams, varētu kopīgot ar trešo valstu operatoriem, izmantojot šos divpusējos nolīgumus, kas varētu būtiski ietekmēt *ENNOH* darbību.

ACER iesaka šos nolīgumus atzīt par daļu no *ENNOH* būtiskajām funkcijām, reglamentēt tiesību aktos noteiktajos dokumentos un *ACER* un Komisijai tos iepriekš pārskatīt, jo īpaši attiecībā uz informāciju, ar kuru apmainās ar trešo valstu operatoriem.

II. 9.3. *Komisijas atzinums*

Komisija piekrīt *ACER* bažām un aicina *ENNOH* grozīt reglamenta projektu, lai iekļautu noteikumus par informācijas apmaiņu ar trešo valstu ūdeņraža tīklu operatoriem tādas sadarbības ietvaros, kuras pamatā ir divpusēji nolīgumi, tostarp skaidri nošķirt informāciju, kas pieejama tikai *ENNOH* dalībniekiem, no informācijas, ar kuru var apmainīties ar trešo valstu ūdeņraža tīklu operatoriem.

II.10. **Redakcijas komitejas – reglamenta 33. pants**

II. 10.1.*Saturs*

Regulas (ES) 2024/1789 72. panta 10. punktā ir noteikts, ka *ENNOH* ir jāsasauc redakcijas komiteja, lai palīdzētu izstrādāt tīkla kodeksus. Šajā komitejā ir jābūt *ACER*, *ENTSOG*, *ENTSO-E* un attiecīgā gadījumā ES SSO struktūras pārstāvjiem, kā arī ierobežotam skaitam galveno skarto ieinteresēto personu.

Reglamenta projekta 33. panta 5. punktā ir noteikts, ka katram tīkla kodeksam jābūt savai redakcijas komitejai. Tajā arī norādīts, ka šo komiteju sastāvu noteiks pārredzamā un objektīvā procesā, izmantojot iekļaujošus atlases kritērijus, un ka noraidītajiem kandidātiem tiks norādīti noraidīšanas iemesli. Turklāt pantā paredzēts, ka *ENNOH* publicēs noteikumus, kas reglamentē redakcijas komiteju darbību un izveidi, kad tiks uzsākts katrs tīkla kodeksa izstrādes process.

II. 10.2. ACER *atzinums*

ACER ir vairākas piezīmes par redakcijas komitejām.

Pirmkārt, *ACER* norāda, ka reglamenta projekta 33. pantā nav paskaidrots, kā tiks izveidotas redakcijas komitejas vai kā tās darbosies, un ka to loma *ENNOH* tīkla kodeksu izstrādes procesā arī nav skaidra. Reglamenta 26. panta 6. punktā ir atsauce uz "konsultācijām", kas nozīmē, ka redakcijas komitejas galvenokārt darbojas kā padomdevējas vai konsultatīvas struktūras, savukārt darba grupas veic faktisko izstrādi. Nav precizēts arī darba grupu un redakcijas komiteju mijiedarbības līmenis vai biežums.

Tāpēc *ACER* iesaka reglamentā precizēt, kad un kā tiek sasauktas redakcijas komitejas, kāda dokumentācija tām būs pieejama un kāda būs to iesaiste dažādos tīkla kodeksu izstrādes procesa posmos līdz kodeksa iesniegšanai *ACER*. Turklāt reglamentā būtu skaidri jānosaka attiecības starp redakcijas komitejām un darba grupām, kuru attiecīgās lomas būtu jāformulē skaidrāk.

Otrkārt, *ACER* atsaucas uz rezultātiem, kas gūti tās sabiedriskajā apspriešanā par *ENNOH* tiesību aktos noteikto dokumentu ([5]) projektu, rosinot *ENNOH* tīkla kodeksa izstrādē iesaistīt plašu tirgus ieinteresēto personu loku, piemēram, nosūtītājus, ražotājus, piegādātājus un tirdzniecības uzņēmumus. *ACER* piekrīt ieinteresētajām personām, ka tas ir būtiski, lai veicinātu pārredzamību un inovāciju.

Tāpēc *ACER* iesaka *ENNOH* redakcijas komitejās iekļaut daudzveidīgu ieinteresēto personu grupu, lai maksimāli saskaņotu tīkla kodeksus ar pašreizējo tirgus realitāti un tehnoloģiju attīstību. Attiecībā uz redakcijas komiteju sastāvu *ACER* iesaka *ENNOH* šajās komitejās iekļaut neatkarīgas klimata ekspertu struktūras, piemēram, Eiropas Zinātnisko konsultatīvo padomi klimata pārmaiņu jautājumos. To iesaiste sniegtu *ENNOH* iespēju saņemt objektīvas stratēģiskas konsultācijas noteikumu izstrādes procesā, nodrošinot saskaņotību ar ES enerģētikas un klimata mērķiem, kā arī plašākām Eiropas sabiedrības interesēm.

II. 10.3. *Komisijas atzinums*

Komisija norāda, ka skaidri noteikumi par redakcijas komiteju izveidi un darbību atbalstīs to lomu tīkla kodeksu izstrādes procesā.

Tāpēc Komisija aicina *ENNOH* grozīt reglamentu, lai ieviestu noteikumus par:

— to, kad un kā tiek sasauktas redakcijas komitejas,

— dokumentāciju, kas tām būs pieejama,

— to iesaisti visos dažādajos tīkla kodeksu izstrādes procesa posmos,

— redakcijas komiteju un darba grupu lomu un to savstarpējām attiecībām.

Turklāt Komisija piekrīt *ACER*, ka, iesaistot plašu ūdeņraža jomas ieinteresēto personu loku, tostarp neatkarīgas klimata ekspertu struktūras un pilsoniskās sabiedrības pārstāvjus, tiktu veicināta pārredzamība, inovācija un Regulas (ES) 2024/1789 57. panta 6. punktā noteikto ar klimatu saistīto *ENNOH* mērķu sasniegšana. Tas atspoguļotu arī juridisko pienākumu nodrošināt, ka redakcijas komitejās tiek iesaistītas galvenās skartās ieinteresētās personas.

Tāpēc Komisija iesaka grozīt reglamenta 33. pantu, lai atspoguļotu šo ierosinājumu.

II.11. **Ieinteresēto personu iesaiste un apspriešanās ar tiem**

II. 11.1. *Saturs*

Regulas (ES) 2024/1789 63. pantā noteikts, ka *ENNOH*, sagatavojot savus nodevumus, ir jāveic plaša sabiedriskā apspriešana. Saskaņā ar reglamentu par apspriešanos ar ieinteresētajām personām šim procesam ir jāsākas agrīni, jābūt atklātam un pārredzamam un tajā jāiesaista visi attiecīgie tirgus dalībnieki, jo īpaši ieinteresēto personu organizācijas.

([5]) *ACER* 2024. gada 23. septembrī sāka sabiedrisko apspriešanu par *ENNOH* tiesību aktos noteikto dokumentu projektiem, aicinot visas ieinteresētās personas iesniegt piezīmes līdz 2024. gada 21. oktobrim. *ACER* konkrēti lūdza paust viedokli organizācijām, kas pārstāv visas ieinteresētās personas, jo īpaši sistēmas lietotājus, ieskaitot klientus. *ACER* saņēma 13 atbildes, kas tika ņemtas vērā, gatavojot atzinumu. Šīs atbildes ir publicētas *ACER* apspriešanas tīmekļvietnē un apkopotas izvērtējuma ziņojumā, kas pievienots *ACER* atzinumam.

Apspriešanās procesā pirms priekšlikuma galīgās pieņemšanas ņem vērā ieinteresēto personu komentārus, lai, pieņemot lēmumus, apzinātu visu attiecīgo ieinteresēto personu viedokļus un priekšlikumus. Apspriešanā būtu jāiesaista arī regulatīvās un citas valsts iestādes, ražotāji, tīkla lietotāji, tostarp klienti, tehniskās struktūras un ieinteresēto personu platformas.

II. 11.2. ACER *atzinums*

ACER norāda, ka reglamenta projekts par apspriešanos ar ieinteresētajām personām kopumā atspoguļo Regulas (ES) 2024/1789 63. pantā noteiktos principus. Tomēr, kā ieinteresētās personas norādīja arī *ACER* apspriešanas laikā, reglamenta projekts par apspriešanos ar ieinteresētajām personām nav pietiekami detalizēts un precīzs, un tas var apdraudēt pārredzamību un radīt neskaidrības.

Tāpēc *ACER* iesaka *ENNOH* sīkāk izstrādāt ieinteresēto personu iesaistes un apspriešanās ar tām procesus, vajadzības gadījumā sniedzot precizējumus.

Attiecībā uz minimālo apspriešanas periodu *ACER* uzskata, ka reglamenta par apspriešanos ar ieinteresētajām personām projekta 9. panta 14. punktā paredzētais divu mēnešu laikposms nodrošina efektīvu līdzsvaru starp *ENNOH* rezultātu savlaicīgu panākšanu un ieinteresēto personu jēgpilnu iesaisti. Tomēr *ACER* uzskata, ka apspriešana, kas ir īsāka par vienu mēnesi, būtu jāveic izņēmuma kārtā. Šādos gadījumos ieinteresētās personas būtu savlaicīgi jāinformē, un apspriešanas perioda saīsināšanas iemesli būtu skaidri jāpaziņo visām ieinteresētajām personām un *ACER*. *ACER* iesaka skaidri iekļaut šo noteikumu reglamenta par apspriešanos ar ieinteresētajām personām 9. panta 14. punktā.

ACER arī norāda uz neatbilstību starp vispārējo minimālo divu mēnešu apspriešanas laikposmu, kas noteikts reglamenta par apspriešanos ar ieinteresētajām personām 9. panta 14. punktā, un viena mēneša laikposmu, kas paredzēts reglamenta 32. panta 3. punktā, lai apspriestos ar ieinteresētajām personām par gada darba programmas projektu. Ņemot vērā gada darba programmas nozīmi ieinteresēto personu pamanāmības nodrošināšanā *ENNOH* plānotajos nodevumos un procesos, *ACER* iesaka pagarināt gada darba programmas apspriešanas periodu vismaz līdz diviem mēnešiem. *ACER* arī iesaka reglamenta 32. panta 3. punktā precizēt, ka gada darba programmas apspriešanai būtu jānotiek pirms atzinuma iesniegšanas *ACER*, ļaujot *ENNOH* iekļaut ieinteresēto personu atsauksmes *ACER* iesniegtajā versijā.

II. 11.3. *Komisijas atzinums*

Komisija uzskata, ka sabiedriskās apspriešanas veidam un ilgumam jābūt tādam, lai visām skartajām ieinteresētajām personām būtu vienlīdzīgas iespējas sniegt savus komentārus. Šajā sakarā šķiet, ka standarta divu mēnešu apspriešanas periods ir pietiekams. Komisija iesaka reglamentā par apspriešanos ar ieinteresētajām personām precizēt, vismaz izmantojot piemērus, kādos gadījumos *ENNOH* ar sabiedrību apspriedīsies īsāku laikposmu, nevis divus mēnešus. Turklāt Komisija mudina *ENNOH* apsvērt iespēju izmantot iepriekšējas apspriešanās, ja oficiālais apspriešanās periods ir īsāks par diviem mēnešiem.

Turklāt Komisija piekrīt *ACER*, ka apspriešanās, kas ir īsāka par vienu mēnesi, būtu jāveic izņēmuma kārtā. Komisija aicina *ENNOH* grozīt reglamenta par apspriešanos ar ieinteresētajām personām 9. panta 14. punktu, lai iekļautu *ENNOH* pienākumu sniegt ieinteresētajām personām nepieciešamo iepriekšēju paziņojumu un paziņot tām iemeslus, kāpēc šādos gadījumos apspriešanas periods ir saīsināts.

Komisija arī iesaka saskaņot reglamenta projekta 33. panta noteikumu par tīkla kodeksu izstrādi ar attiecīgajiem reglamenta par apspriešanos ar ieinteresētajām personām noteikumiem. Jo īpaši reglamenta projekta 33. panta 2. punktā par tīkla kodeksu izstrādes projekta plānu būtu jāiekļauj atsauce uz reglamentu par apspriešanos ar ieinteresētajām personām.

Turklāt Komisija piekrīt *ACER* un ieinteresēto personu bažām par to, ka reglamenta par apspriešanos ar ieinteresētajām personām projektā trūkst pietiekami detalizētas un precīzas informācijas, un aicina *ENNOH* sīkāk izstrādāt ieinteresēto personu iesaistes un apspriešanas procesus, lai nodrošinātu skaidrību un pārredzamību.

II.12. **Daudzveidība un dzimumu līdzsvars**

II. 12.1. *Saturs*

Tiesību aktos noteikto dokumentu projekti ietver tikai valdes locekļu atlases kritēriju, proti, nodrošināt līdzsvarotu ģeogrāfisko un ekonomisko pārstāvību starp tās locekļiem (statūtu 29. panta 2. punkts un reglamenta 17. panta 1. punkts). Nav iekļauti īpaši atlases kritēriji attiecībā uz citu *ENNOH* vadošo darbinieku vai vadītāju, piemēram, direktoru, nodaļu vadītāju vai grupu vadītāju, iecelšanu.

II. 12.2. ACER *atzinums*

ACER atzinīgi vērtētu daudzveidības un dzimumu līdzsvara kritēriju iekļaušanu gan *ENNOH* valdes locekļu vēlēšanās, gan, ja iespējams, vadošo darbinieku iecelšanā. Tas atbilstu regulējuma mērķiem, kas noteikti gan Eiropas ([6]), gan Beļģijas tiesību aktos ([7]), saskaņā ar kuriem tiktu reģistrēts *ENNOH*.

II. 12.3. *Komisijas atzinums*

Līdztiesība ir Savienības pamatvērtība, kas noteikta Līguma par Eiropas Savienību (LES) 2. pantā, un sieviešu un vīriešu līdztiesības veicināšana ir Savienības pienākums (LES 3. panta 3. punkts). Komisija ir noteikusi mērķi sasniegt dzimumu paritāti visos vadības līmeņos līdz 2019.–2024. gada pilnvaru termiņa beigām un turpinās aizsargāt šīs vērtības arī turpmāk.

Tāpēc Komisija mudina *ENNOH* iekļaut dzimumu paritāti kā kritēriju valdes locekļu ievēlēšanai un vadošo darbinieku iecelšanai.

Briselē, 2025. gada 4. aprīlī

Komisijas vārdā –
Komisijas loceklis
Dan JØRGENSEN

([6]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/2381 (2022. gada 23. novembris) par dzimumu līdzsvara uzlabošanu biržā kotētu uzņēmumu direktoru vidū un saistītiem pasākumiem (OV L 315, 7.12.2022., 44. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2381/oj).

([7]) Beļģijas 2011. gada 28. jūlija federālā likuma 2. pants, *Moniteur Belge*, 2011. gada 14. septembris.