C/2025/2773

20.5.2025

KOMISJONI ARVAMUS,

4. aprill 2025,

Euroopa vesinikuvõrgu haldurite võrgustiku põhikirja, töökorra, sealhulgas sidusrühmadega konsulteerimise korra ja võrgustiku liikmete loetelu kohta

(Ainult ingliskeelne tekst on autentne)

(C/2025/2773)

I. ÜLDIST

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2024/1789 ([1]) artikli 57 lõikega 10 nähakse ette, et Euroopa Komisjon esitab Euroopa vesinikuvõrgu haldurite võrgustikule arvamuse selle põhikirja, töökorra ja liikmete loetelu kavandite kohta.

Euroopa vesinikuvõrgu haldurite võrgustik (edaspidi „ENNOH“) esitas 30. augustil 2024 Euroopa Komisjonile ja Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostöö Ametile (edaspidi „ACER“) oma põhikirja, töökorra (sealhulgas sidusrühmadega konsulteerimise kord) ja liikmete loetelu.

Võttes arvesse avaliku konsultatsiooni tulemusi, võttis ACER 18. detsembril 2024 vastu arvamuse põhikirja, töökorra (sealhulgas sidusrühmadega konsulteerimise kord) ja liikmete loetelu kohta ning esitas selle arvamuse komisjonile 19. detsembril (edaspidi „ACERi arvamus“ ([2])).

Võttes arvesse ACERi 18. detsembri 2024. aasta arvamust, esitab komisjon ENNOHi liikmete loetelu, põhikirja ja töökorra kohta järgmise arvamuse.

II. HINDAMINE

II.1. Eesmärk ja tegevus (põhikirja artikkel 4)

II. 1.1 *Kirjeldus*

Määruse (EL) 2024/1789 artiklis 57 on kindlaks määratud ENNOHi eesmärgid, sealhulgas kliimaeesmärgid (artikli 57 lõige 6). Põhikirja artikli 4 lõikes 1 on kindlaks määratud ENNOHi eesmärk, võttes eeskujuks määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõike 1 sõnastuse, kuid sellest on välja jäetud kohustus toetada kliimaeesmärke.

II. 1.2 *ACERi arvamus*

ACER märgib, et kliimaeesmärkide väljajätmine põhikirjast on vastuolus määrusega (EL) 2024/1789 ja võib tahtmatult kitsendada ENNOHi tegevusvaldkonda. ACERi avaliku konsultatsiooni käigus tõid sidusrühmad esile ka vajaduse viia ENNOHi eesmärk ja tegevus vastavusse ELi süsinikuheite vähendamise ja kestlikkuse eesmärkidega ning pidasid muu hulgas oluliseks taastuvallikatest toodetud vesiniku eelistamist ja selle kasutamist sektorites, kus süsinikuheidet on raske vähendada. Seepärast soovitab ACER need eesmärgid sõnaselgelt lisada ENNOHi eesmärgile, mis on esitatud põhikirja artikli 4 lõikes 1.

II.1.3 *Komisjoni arvamus*

Määruse (EL) 2024/1789 artiklis 3 on sätestatud vesinikuturgude korraldamise selged põhimõtted, sealhulgas kliimaeesmärgid (turu toimimises ja võrgu planeerimises seatakse näiteks esikohale vesiniku kasutamine sektorites, kus süsinikuheidet on raske vähendada, samuti toetatakse liidu kliima- ja energiaeesmärkide saavutamist).

Seega leiab komisjon, et põhikirja artiklit 4 tuleks muuta, et lisada kliimaeesmärgid.

([1]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuni 2024. aasta määrus (EL) 2024/1789, mis käsitleb taastuvatest energiaallikatest toodetud gaasi, maagaasi ja vesiniku siseturge ning millega muudetakse määruseid (EL) nr 1227/2011, (EL) 2017/1938, (EL) 2019/942 ja (EL) 2022/869 ja otsust (EL) 2017/684 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 715/2009 (ELT L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).

([2]) Opinion No 10/2024 of the European Union Agency for the Cooperation of Energy Regulators of 19 December 2024, ACER Opinion 10-2024 on ENNOH's statutory documents.

II.2. **Ühenduse liikmed (põhikirja artiklid 6 ja 7 ning töökorra artikkel 2)**

II. 2.1 *Kirjeldus*

Määruse (EL) 2024/1789 artiklis 57 on sätestatud, et ENNOHi moodustavad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2024/1788 ([3]) artikli 71 kohaselt sertifitseeritud vesiniku ülekandevõrgu haldurid. Õigusaktiga kehtestatakse ka üleminekusätted, milles võetakse arvesse, et arenev vesinikuturg on kujunemisjärgus. Täpsemalt on selles kehtestatud üleminekuperiood, mille alguse kohta on artikli 57 lõikes 3 öeldud, et vesiniku ülekandevõrgu halduritel on õigus saada ENNOHi liikmeks juba alates sellest, kui reguleeriv asutus on sertifitseerimismenetlust alustanud. Liikmesuse tingimused on järgmised:

nad saavad seejärel 24 kuu jooksul alates ENNOHi liikmeks saamisest sertifitseerimise kohta positiivse otsuse kooskõlas määruse (EL) 2024/1789 artikliga 14 ja direktiivi (EL) 2024/1788 artikliga 71 ning

nad arendavad vähemalt lõpliku investeerimisotsusega vesinikutaristu projekte nelja aasta jooksul alates ENNOHi liikmeks saamisest.

Õigusaktiga võrreldes laiendatakse põhikirja kavandi artikliga 7 siiski kõlblikkuskriteeriume, lisades kategooria „asutajaliikmed“ ja märkides, et „ühenduse on moodustanud asutajaliikmed“. Peale selle on töökorra kavandi artikli 2 lõikega 3 ette nähtud, et sertifitseerimismenetlus loetakse asutajaliikmete puhul alustatuks, kui asutajaliige esitab koopia taotlusest, milles ta palub reguleerival asutusel algatada sertifitseerimismenetlus.

Liikmesriigid peavad direktiivi (EL) 2024/1788 koos sertifitseerimist käsitleva artikliga 71 oma õigusesse üle võtma kaheaastase ülevõtmisperioodi jooksul, mis lõpeb 5. augustil 2026. See hõlmab liikmesriikides ka selliste õigusaktide kehtestamist, millega reguleerivatele asutustele antakse sertifitseerimisprotsessi läbiviimiseks vajalikud volitused.

II. 2.2 *ACERi arvamus*

ACER tõstatab seoses ENNOHi liikmesusega kolm põhiküsimust.

Esiteks märgib ACER, et määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikes 3 on selgelt kindlaks määratud, et ENNOH peab koosnema direktiivi (EL) 2024/1788 artikli 71 kohaselt sertifitseeritud vesiniku ülekandevõrgu halduritest. Sellele sertifitseerimisnõudele viidatakse põhikirjaliste dokumentide kavandites. Mitmeti mõistmise vältimiseks soovitab ACER siiski kasutada selgemat sõnastust ja märkida põhikirja artikli 6 lõikes 1 sõnaselgelt, et ENNOHi liikmed tuleb direktiivi (EL) 2024/1788 artikli 71 kohaselt sertifitseerida. ACER soovitab põhikirjalistes dokumentides täpsustada ka seda, et erandina määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikest 3 on õigus ENNOHi liikmeks saada ka vesiniku ülekandevõrgu halduril, kellele tehti erand direktiivi (EL) 2024/1788 artikli 68 eraldamisnõudest, juhul kui on täidetud määruse artikli 57 lõikes 4 sätestatud tingimused.

Teiseks märgib ACER, et ENNOHi asutajaliikmete liikmeks võtmine ilma määruse (EL) 2024/1789 artikliga 57 ettenähtud sertifitseerimismenetlust ametlikult algatamata ja tuginedes vaid ettevõtte sertifitseerimistaotlusele, mis liikmesriigi õiguse alusel on esitatud reguleerivale asutusele, kahjustaks ENNOHi asutamise õiguslikku alust ja seaks kahtluse alla selle eesmärkide õiguspärasuse. See võib põhjustada probleeme seoses ENNOHi töö usaldusväärsuse ja omaksvõtmisega, sest sidusrühmad võivad kahtluse alla seada selle, kas ühenduse asutamine oli üldse seaduslik.

Peale selle juhib ACER tähelepanu sellele, et põhikirjas ja töökorras kavandatud protsess sõltub suuresti sellest, kuidas reguleeriv asutus vastab sertifitseerimismenetluse algatamise taotlusele. Kuna enne direktiivi ülevõtmist liikmesriigi õigusesse ei pruugi reguleerival asutusel veel olla õiguspädevust selliseid taotlusi menetleda, siis neid taotlusi tõenäoliselt vastu ei võeta.

Samuti juhib ACER tähelepanu ohule, et asutajaliikmed võivad kaotada oma liikmesuse, kui neid ei jõuta kahe aasta jooksul pärast ENNOHi liikmeks saamist sertifitseerida. ACERi arvates ei ole see oht tähtsusetu, kuna liikmesriikidel on direktiivi ülevõtmiseks aega 5. augustini 2026. Lisaks valitseb sellise lähenemise puhul oht, et ENNOHi tõhusa ja sujuva toimimise alustamisega kaasnevad probleemid lükatakse edasi 2026. aasta augustisse.

([3]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuni 2024. aasta direktiiv (EL) 2024/1788, mis käsitleb taastuvatest energiaallikatest toodetud gaasi, maagaasi ja vesiniku siseturgude ühiseid norme ning millega muudetakse direktiivi (EL) 2023/1791 ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/73/EÜ (ELT L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).

Seepärast teeb ACER ettepaneku kasutada alternatiivset ja pragmaatilist lahendust, millega võetakse direktiiv liikmesriikide õigusesse üle osaliselt, kuid otstarbekalt, ja keskendutakse puuduvatele vesiniku ülekandevõrgu halduri sertifitseerimist käsitlevatele riigisisestele õigusnormidele. Kuigi see aitaks lahendada eespool nimetatud õiguslikud probleemid, on ACERile siiski selge, et sellist lahendust ei saa algatada ENNOH ega selle liikmed.

ACER märgib, et ENNOHi asutamise nõuete kehtestamise ja liikmesriikides direktiivi (EL) 2024/1788 ülevõtmise vaheline ajaline erinevus on praegusel algetapil põhjustanud suuri probleeme ENNOHi tõhusale toimimisele. ACERi arvates püütakse põhikirjaliste dokumentide kavandis seda probleemi lahendada, püüdes pakkuda praktilist lahendust ENNOHi kiirele asutamisele kaasaaitamiseks, ilma et seda takistaks kaheaastane ajavahemik, mis on ette nähtud direktiivi sertifitseerimissätete ülevõtmiseks liikmesriigi õigusesse.

Kolmanda ohuna nimetab ACER, et direktiivi ülevõtmise kiirus võib liikmesriikides olla erinev, mistõttu ei pruugi haldurite piirkondlik esindatus ENNOHis algetapil olla ühtlane ja see võib vähendada ENNOHi töömeetodite esinduslikkust, kuigi Euroopa Liidu seadusandja on seadnud selle eesmärgiks ([4]).

Seepärast soovitab ACER ENNOHi liikmetel selle ohu realiseerumist vähendada, tehes võimalikult palju koostööd potentsiaalsete liikmetega, kes veel ei saa ühineda, kuid eeldatavasti teevad seda edaspidi. ACERi arvates oleks seda kõige parem saavutada, kaasates potentsiaalsed liikmed juba ENNOHi esialgsete eesmärkide ettevalmistamisse ja võttes arvesse kõiki vesinikuga seotud olulisi huvisid. ACER lisab, et sellist koostööd saaks teha ka siis, kui põhikirjalised dokumendid seda ei hõlma.

II.2.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjonil on põhikirja kavandi artiklite 6 ja 7 ning töökorra kavandi artikli 2 kohta mitu märkust.

Esiteks on määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikes 3 selgelt kindlaks määratud, et ENNOH peab koosnema direktiivi (EL) 2024/1788 artikli 71 kohaselt sertifitseeritud vesiniku ülekandevõrgu halduritest. Komisjon nõustub ACERiga, et põhikirjalistes dokumentides ei ole selgelt osutatud vesiniku ülekandevõrgu haldurite sertifitseerimisele.

Selle probleemi lahendamiseks soovitab komisjon

— kasutada selgemat sõnastust ja märkida põhikirja artikli 6 lõikes 1 sõnaselgelt, et ENNOHi liikmed peavad olema direktiivi (EL) 2024/1788 artikli 71 kohaselt sertifitseeritud, ning

— täpsustada põhikirjalistes dokumentides ka seda, et erandina määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikest 3 on õigus ENNOHi liikmeks saada ka vesiniku ülekandevõrgu halduril, kellele tehti erand direktiivi (EL) 2024/1788 artikli 68 eraldamisnõudest, juhul kui on täidetud määruse artikli 57 lõikes 4 sätestatud tingimused.

Teiseks tõdeb komisjon, et algetapil on ENNOHil tõhusa toimimisega probleeme, mis on tingitud ajalisest erinevusest ENNOHi asutamise nõuete kehtestamise ja liikmesriikides direktiivi (EL) 2024/1788 ülevõtmise vahel. Ülevõtmine on eeltingimuseks, et liikmesriikide reguleerivad asutused saaksid vesiniku ülekandevõrgu haldurite sertifitseerimise algatada ja läbi viia.

Ühtlasi leiab komisjon, et põhikirja kavandi artiklites 6 ja 7 ning töökorra kavandi artiklis 2 esitatud reeglid erinevad määruse (EL) 2024/1789 artiklis 57 selgelt esitatud nõuetest, mida vesinikuvõrgu haldurid peavad täitma, et neil oleks õigus saada ENNOHi liikmeks. Põhikirjaliste dokumentide kavanditega soovitakse võimaldada asutajaliikmetel, st ettevõtetel, kes praegu tegutsevad liikmesriikides gaasi ülekandesüsteemi halduritena, saada ENNOHi liikmeks, ilma et nad täidaksid määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 nõudeid.

Komisjon nõustub ACERiga, et alternatiivne lahendus oleks direktiivi osaline, kuid otstarbekas ülevõtmine, ning keskendumine eraldamist ja vesiniku ülekandevõrgu haldurite sertifitseerimist käsitlevatele sätetele. Komisjon juhib siiski tähelepanu sellele, et sellist lahendust ei saa algatada ENNOHi moodustavad ettevõtted, vaid liikmesriigid.

Eespool toodut arvesse võttes leiab komisjon, et põhikirja kavandit, töökorra kavandit ja liikmete loetelu kavandit tuleb muuta, et tagada kõigi ENNOHi liikmete vastavus kõlblikkuskriteeriumidele, mis tähendab, et nad on sertifitseeritud või nende sertifitseerimist on alustatud, nagu on ette nähtud määruse (EL) 2024/1789 artikliga 57.

([4]) Vt määruse (EL) 2024/1789 põhjendus 78.

Kolmandaks nõustub komisjon ACERiga, et direktiivi ülevõtmise kiirus võib liikmesriikides olla erinev, mistõttu ei pruugi haldurite piirkondlik esindatus ENNOHis algetapil olla ühtlane ja see võib vähendada ENNOHi töömeetodite esinduslikkust, nagu on ette nähtud määruse (EL) 2024/1789 põhjenduses 78.

Komisjon soovitab ENNOHil teha võimalikult palju koostööd nende vesiniku ülekandevõrgu halduritega, kes on potentsiaalsed liikmed ja kes eeldatavasti lähitulevikus ENNOHiga ühinevad. Kuna selline koostöö ei oleks põhikirjaliste dokumentide sätetega hõlmatud, siis ei oleks vaja põhikirja ega töökorra kavandit muuta . Samas peaks ENNOH tegutsema sõltumatult ja tagama vajaliku läbipaistvuse, et ELi vesinikutorustikku saaks edaspidi kulutõhusalt arendada ja käitada.

Komisjon märgib, et määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõike 5 kohaselt on liikmesriikidel võimalik määrata üksus ENNOHi assotsieerunud partneriks. See hõlbustab potentsiaalsete liikmete ametlikku kaasamist ENNOHi esialgsete eesmärkide väljatöötamisse ning annab neile täpselt kindlaks määratud ja struktureeritud rolli, kuni nende vesiniku ülekandevõrgu haldur on sertifitseeritud.

II.3. **Uute liikmete lisamine ja liikmesuse üleandmine (põhikirja artiklid 7 ja 8)**

II. 3.1 *Kirjeldus*

Põhikirja kavandi artikliga 7 on ette nähtud, et otsuse uute liikmete vastuvõtmise kohta teeb ENNOHi täiskogu. Peale selle on täiskogul õigus ilma otsuse aluseks olnud kriteeriumeid täpsustamata lükata liikmeks saamise taotlus tagasi, kuid tema otsus peab olema põhjendatud.

Samuti volitatakse põhikirja kavandi artikliga 8 täiskogu tegema otsuse taotluse kohta anda liikmesus üle üksusele, mis vastab ENNOHi liikmesuse kriteeriumidele. Täiskogu peaks sellise otsuse tegema ENNOHi nõukogu soovituse alusel. Kuid põhikirjas ei esitata sellise otsuse aluseks olevaid kriteeriume.

II. 3.2 *ACERi arvamus*

ACER väljendab muret seoses ENNOHi täiskogule antud õigusega otsustada uute liikmete vastuvõtmise või liikmesuse üleandmise üle, eelkõige võimalusega lükata ELi vesiniku ülekandevõrgu halduri taotlus tagasi muudel põhjustel kui see, et ta ei vasta määruse (EL) 2024/1789 artiklis 57 sätestatud liikmesuse kriteeriumidele.

ACERi arvates võib see olla vastuolus määruse artikli 57 lõikega 1, millega volitatakse kõiki vesiniku ülekandevõrgu haldureid tegema ENNOHi kaudu liidu tasandil koostööd, samuti seada uued liikmed asutajaliikmetest ebasoodsamasse olukorda.

Seepärast soovitab ACER, et täiskogu otsus uute liikmete vastuvõtmise ja liikmesuse üleandmise kohta piirduks kontrollimisega, kas liikmekandidaadid on ELi vesiniku ülekandevõrgu haldurid kõnealuse direktiivi tähenduses ja kas nad on mõnes liikmesriigis alustanud sertifitseerimismenetlust. Kui need tingimused on täidetud, peaks täiskogu uue liikme vastu võtma või lubama liikmesuse üle anda ilma täiendava kaalutlusõiguseta.

II.3.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjon nõustub ACERiga, et ENNOHi täiskogule õiguse andmine otsustada liikmesuse taotluste ja üleandmiste üle võib takistada ELi vesiniku ülekandevõrgu halduritel täitmast määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikest 1 tulenevat kohustust teha ENNOHi kaudu liidu tasandil koostööd.

Seepärast soovitab komisjon muuta põhikirja kavandi artikleid 7 ja 8, et piirata ENNOHi täiskogu rolli uute liikmete vastuvõtmisel ja liikmesuse üleandmisel selle kontrollimisega, kas määruse (EL) 2024/1789 artiklis 57 sätestatud liikmesuse kriteeriumid on täidetud.

II.4. **Vaatlejad (põhikirja artikkel 14)**

II. 4.1 *Kirjeldus*

Põhikirja kavandi artikliga 14 on ette nähtud, et ENNOHil võib olla vaatlejaid. Vaatleja staatuse saab anda ELi vesiniku ülekandevõrgu haldurile, kelle suhtes liikmesriik on teinud erandi direktiivi (EL) 2024/1788 teatavatest nõuetest, ja üksustele, kes tegutsevad vesiniku ülekandevõrgu haldurina kolmandates riikides, kes on energiaühenduse asutamislepingu või Euroopa Vabakaubanduse Assotsiatsiooni (EFTA) konventsiooni osalised.

Vaatlejad saavad ENNOHi tegevuses osaleda teatavate piirangutega. Vastavalt põhikirja kavandi artikli 14 lõikele 3 võivad nad osaleda täiskogu koosolekutel, kuid ilma hääleõiguseta, ja osaleda ka ENNOHi töörühmades nõukogu lubatud ulatuses.

II. 4.2 *ACERi arvamus*

ACER peab kasulikuks anda vaatleja staatus selliste riikide üksustele, kellel on ELiga koostöölepingud, eriti kui nad on kolmanda energiapaketi juba üle võtnud või kui neil on see protsess parajasti pooleli, sest need riigid võtavad tõenäoliselt edaspidi üle ka ELi uue vesinikualase õigusraamistiku. Samal põhjusel on ACER seisukohal, et riikidel, kes ei kohalda ega kavatse vastu võtta ja kohaldada asjakohast ELi energiaõigustikku, ei tohiks lubada osaleda ENNOHi tegevuses ega võimaldada neil vaatlejate abil toetada eesmärkide saavutamist. ACER lisab, et kolmandate riikide võrguhalduritega koostöö tegemiseks saab ENNOH sõlmida kahepoolseid kokkuleppeid, nagu on kirjeldatud töökorra kavandi artiklis 26. Need kokkulepped võimaldavad vahetada vajalikku teavet ja koordineerida meetmeid, andmata juurdepääsu ENNOHi sisestruktuuridele.

ACER soovitab vaatleja staatuse andmisel piirduda ettevõtjatega, kes tegutsevad selliste kolmandate riikide vesiniku ülekandevõrgu halduritena, kes on energiaühenduse asutamislepingu või Euroopa Majanduspiirkonna (EMP) lepingu osalised.

II.4.3 *Komisjoni arvamus*

Määrusega (EL) 2024/1789 on ENNOHile antud konkreetsed ülesanded. Seega on nende ülesannete täitmisel – ja seda ka vaatlejana – õigus osaleda üksnes selliste kolmandate riikide sidusrühmadel (sealhulgas vesinikuvõrgu haldurid), kes kohaldavad ELi õigusakte. Komisjon nõustub ACERiga ja kutsub üles muutma põhikirja kavandit, et vaatleja staatuse andmisel piirduda ettevõtjatega, kes tegutsevad selliste kolmandate riikide vesiniku ülekandevõrgu halduritena, kes on energiaühenduse asutamislepingu või Euroopa Majanduspiirkonna lepingu osalised.

Lisaks sellele soovitab komisjon põhikirjalistes dokumentides selgitada ENNOHi täiskogul, nõukogus ja tööstruktuurides (nt töörühmad) vaatlejate osalemise korda. See kord peaks vältima vaatlejate soovimatut mõju ENNOHi otsuste tegemise protsessile, sest ENNOHi peamine kohustus on täita ELi volitusi ja edendada ELi eesmärke. See peaks hõlmama vaatlejate konfidentsiaalsusraamistiku tugevdamist ja reegleid vaatlejate juurdepääsu kohta teabele (vaatlejatele kättesaadava teabe liigid), et vältida ELi huvisid kahjustada võiva teabe avaldamist.

II.5. **Nõukogu koosseis**

II. 5.1 *Kirjeldus*

Põhikirja kavandi artikliga 29 on nõukogusse lubatud valida kuni 17 liiget. Nõukogu valitakse kolmes etapis ja seal on ka ettemääratud kohti, et tunnustada vesinikku investeerivaid liikmesriike. Nõukogu valimisel peab täiskogu siiski silmas pidama, et vesiniku ülekandevõrgu haldurid oleksid esindatud tasakaalustatult. Põhikirja kavandis esitatud ja töökorra kavandis korratud kriteerium kohustab täiskogu pöörama esimehe, aseesimeeste ja nõukogu liikmete valimisel suurt tähelepanu ühenduse liikmete vahel erapooletu ja mõistliku piirkondliku tasakaalu saavutamisele ning tagama väiksemate liikmesriikide vesiniku ülekandevõrgu haldurite õiglase ja mõistliku esindatuse.

Peale selle on töökorra kavandi artikli 16 lõikega 2 ette nähtud, et nõukogu liikmete, aseesimeeste ja esimehe kandidaadid valitakse liikmeks olevate vesiniku ülekandevõrgu haldurite või selle emaettevõtja töötajate hulgast, kellel on õigus liikmeks olevat vesiniku ülekandevõrgu haldurit seaduslikult esindada.

II. 5.2 *ACERi arvamus*

Esiteks märgib ACER, et piirkondliku tasakaalu põhimõtte eesmärk on piirata kolmeetapilist süsteemi, mille kohaselt ei tohi ettemääratud kohtade jaotamise tulemusel saada piirkonnad rohkem kohti, kui on erapooletu ja mõistliku piirkondliku jaotamisega õigustatud. ACER lisab, et põhikirjalistes dokumentides on küll selgelt kirjeldatud kolmeetapilist valimisprotsessi, mille põhimõte on eelistada esimesena tegutsejaid, kuid piirkondliku tasakaalu põhimõtte konkreetne mõju valimis- ja hääletusmehhanismile jääb ebaselgeks.

Läbipaistvuse suurendamiseks soovitab ACER seda aspekti täpsustada kas põhikirjalistes dokumentides endis või vähemalt juhenddokumendis, mis on sidusrühmadele vajaduse korral kättesaadav. Kui kasutatakse viimati nimetatud lähenemisviisi, tuleks juhenddokumendi ja selle edasiste muudatuste vastuvõtmisest teatada ACERile ja komisjonile.

Teiseks peab ACER mõistlikuks ka seda, et eesrindlikele liikmesriikidele eraldatud neli kohta on ajaliselt piiratud ja aeguvad, kui võetakse kasutusele alternatiivne süsteem, milles nende riikide eelistamiseks jaotatakse hääli ümber täiskogul (nn võrgu olulisuse tegur, mis on ette nähtud põhikirja kavandi artikli 24 lõigetes 5 ja 6 ning töökorra kavandi artiklis 13). Kuigi ACER tunnistab, et investeerimiskulude suurus ja vesinikuturu edasise arenguga seotud ebakindlus võib olla põhjendus, miks neid tegureid arvesse võttes pikemaks ajaks võimaldada tagatud koht, jääb sellegipoolest endiselt küsitavaks, kas selline koht tuleks tagada tähtajatult. Seepärast soovitab ACER otseselt ette näha, et see reegel vaadatakse edaspidi läbi.

II.5.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjon kinnitab, et esimehe, aseesimeeste ja nõukogu liikmete valimisel on vaja ühenduse liikmete vahel tagada erapooletu ja mõistlik piirkondlik tasakaal ning väiksemate liikmesriikide vesiniku ülekandevõrgu haldurite õiglane ja mõistlik esindatus ning ühtlasi tunnustada eesrindlikke liikmesriike, võttes arvesse vesinikuturu edasise arengu ebakindlust. Nõukogu valimise protsess on ENNOHi põhikirjaliste dokumentide üks oluline osa, kus see püüdlus kajastub.

Võttes arvesse ACERi arvamust, soovitab komisjon põhikirjalisi dokumente muuta, et

— tagada suurem läbipaistvus, täpsustades põhikirjalistes dokumentides või muudes avalikult kättesaadavates dokumentides piirkondliku tasakaalu põhimõtte konkreetset mõju valimis- ja hääletusmehhanismile; kõik sellised dokumendid ja nende muudatused tuleks esitada komisjonile ja ACERile, ning

— näha ette, et nõukogus kohtade ettemääramise reeglid vaadatakse edaspidi läbi, et need järk-järgult kaotada, kui võrgu olulisuse tegur on kasutusele võetud.

II.6. **Põhikirjaliste dokumentide muutmine (põhikirja artiklid 47 ja 50)**

II. 6.1 *Kirjeldus*

Määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikes 8 on sätestatud, et vesiniku ülekandevõrgu haldurid esitavad komisjonile ja ACERile kõik põhikirja, liikmete loetelu või töökorra, sealhulgas sidusrühmadega konsulteerimise korra muudatuste kavandid. Käesolevate arvamuste esitamise protsessi on üksikasjalikult kirjeldatud määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõigetes 9–12 ja see on sama, kui ENNOHi põhikirjaliste dokumentide vastuvõtmisel.

Põhikirja muutmise suhtes kohaldatava põhikirja artikliga 47 ja töökorra muutmise suhtes kohaldatava põhikirja kavandi artikliga 50 on ette nähtud, et kui ENNOH ei saa komisjoni arvamust seitsme kuu jooksul pärast kavandatavate muudatuste esitamist komisjonile ja ACERile, eeldab ENNOH, et komisjonil ei ole vastuväiteid, ja kiidab muudatused heaks.

II. 6.2 *ACERi arvamus*

ACER märgib, et komisjoni positiivse arvamuse eeldamine ei ole kooskõlas määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikega 11. Määruses on selgelt sätestatud, et komisjoni otsene positiivne arvamus on muudatuste vastuvõtmise eeltingimus. Seepärast soovitab ACER positiivse arvamuse eeldamise asendada nõudega saada komisjonilt positiivne arvamus.

II.6.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjon nõustub ACERiga, et põhikirja artiklid 47 ja 50 ei ole kooskõlas määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikega 11. Seepärast soovitab komisjon neid põhikirja kavandi artikleid muuta, selgitamaks, et kõigi põhikirjaliste dokumentide (eelkõige põhikirja, liikmete loetelu ja töökorra, sealhulgas sidusrühmadega konsulteerimise korra) muutmiseks peab komisjonilt olema saadud positiivne arvamus ning alles seejärel saab muudatused vastu võtta ja dokumendid lõplikult vormistada.

II.7. **Liikmete loetelu muutmine**

II. 7.1 *Kirjeldus*

Määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikes 8 on ENNOHi liikmete loetelu nimetatud ühena põhikirjalistest dokumentidest, mille ENNOH peab muutmise korral esitama komisjonile ja ACERile arvamuse saamiseks.

Põhikirja kavandis ega töökorra kavandis ei ole selgelt kirjeldatud liikmete loetelu muutmise protsessi ning nendes ei käsitleta komisjoni ja ACERi rolli selles protsessis. Põhikirjas on üksnes kindlaks määratud, et täiskogul on õigus teha otsuseid või võtta meetmeid, mille tulemusena muudetakse liikmete loetelu (uute liikmete vastuvõtmine põhikirja artikli 7 lõike 1 ja töökorra artikli 2 lõike 2 alusel, liikmesuse üleandmine põhikirja artikli 8 lõike 1 alusel, liikmete väljaarvamine põhikirja artikli 10 lõike 1 ja töökorra artikli 4 lõike 1 alusel või tagasiastumise haldamine põhikirja artikli 9 ja töökorra artikli 3 lõike 3 alusel).

II. 7.2 *ACERi arvamus*

ACER on seisukohal, et liikmete loetelu muutmise protsessi väljajätmine põhikirjalistest dokumentidest jätab need protsessid ühtlasi välja ka reguleerivast raamistikust ja see tekitab ebakindlust. ACER peab seda eriti probleemseks, sest põhikirjas on üksikasjalikult kirjas põhikirja ja töökorra muutmise kord (põhikirja kavandi artiklid 47 ja 50), kuid nendes dokumentides ei ole öeldud, kuidas tuleks liikmete loetelu ajakohastada. Seepärast soovitab ACER põhikirjalistes dokumentides täpsustada, et liikmete loetelu muudatused, nagu vastuvõtmine, üleandmine, tagasiastumine ja väljaarvamine, tuleb esitada nii ACERile kui ka komisjonile.

II.7.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjon nõustub ACERiga, et liikmete loetelu muutmise korra väljajätmine tekitab ebakindlust. Seepärast soovitab komisjon muuta põhikirja ja töökorra kavandit, selgitamaks, et liikmete loetelu muudatused esitatakse arvamuse saamiseks komisjonile ja ACERile ning nende kohta tuleb komisjonilt saada positiivne arvamus.

II.8. **ENNOHi tegevuse lõpetamine (põhikirja artikkel 48)**

II. 8.1 *Kirjeldus*

Põhikirja kavandi artikliga 48 on ette nähtud, et ENNOHi tegevuse saab lõpetada üksnes nõukogu ettepaneku alusel ja täiskogu peab selle heaks kiitma, milleks on vaja häälteenamust ja kahekolmandikulist kvoorumit, ning et täiskogu määrab kindlaks ENNOHi lõpetamise ja likvideerimise meetodi.

II. 8.2 *ACERi arvamus*

ACER toob esile, et ENNOHi asutamine ja tegevuspõhimõtted on kindlaks määratud määrusega (EL) 2024/1789, et tagada ELi vesinikuvõrgu optimaalne haldamine ning võimaldada vesinikuga kauplemist ja selle tarnimist üle ELi piiride. Selleks et tagada määrusega ettenähtud piisav regulatiivne järelevalve, soovitab ACER põhikirjalistes dokumentides selgelt kindlaks määrata, et iga ENNOHi täiskogu otsuse jaoks ühenduse tegevuse lõpetamise kohta tuleb kõigepealt saada ACERi ja komisjoni arvamus ning et sellise otsuse saab teha alles siis, kui komisjonilt on saadud positiivne arvamus.

II.8.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjon jagab ACERi kahtlusi seoses põhikirja kavandi artiklis 48 ettenähtud reeglitega ja ENNOHi tegevuse lõpetamisega.

Seepärast soovitab komisjon muuta põhikirja, selgitamaks, et ENNOHi tegevuse lõpetamist tuleks käsitada ENNOHi asutamist käsitlevate põhikirjaliste dokumentide muudatusena, mistõttu tuleb see arvamuse saamiseks esitada ACERile ja komisjonile ning selle kohta tuleb komisjonilt saada positiivne arvamus.

II.9. **Kahepoolsed kokkulepped kolmandate riikide vesinikuvõrgu halduritega (töökorra artikkel 26)**

II. 9.1 *Kirjeldus*

Töökorra kavandi artikli 26 kohaselt võib ENNOH sõlmida kahepoolseid kokkuleppeid koostööks kolmandate riikide vesinikuvõrgu halduritega, kes ei vasta vaatleja staatuse tingimustele. Need kahepoolsed kokkulepped sõlmib nõukogu pärast seda, kui ta on saanud ühehäälse heakskiidu kõigilt liikmetelt, sealhulgas assotsieerunud partneritelt, keda see otseselt puudutab. Selles sättes täpsustatakse ka seda, et nende kokkulepete eesmärk on võimaldada teabevahetust ja koordineeritud meetmeid.

II. 9.2 *ACERi arvamus*

ACER märgib, et kuigi selle sättega tagatakse, et selline koostöö ei anna kolmandate riikide halduritele juurdepääsu ENNOHi struktuuridele või teabele, mis on mõeldud üksnes ENNOHi liikmetele, jääb siiski ebaselgeks, millist konkreetset teavet siin on mõeldud või kuidas see on seotud konfidentsiaalseks või mitteavalikuks liigitatud teabega.

ACER lisab veel, et kuna assotsieerunud partneritel ja vaatlejatel on juurdepääs kõigile ENNOHi struktuuridele, siis paistab, et vaid väga väike hulk teavet oleks kättesaadav üksnes ENNOHi liikmetele. ACERi arvates tähendab see, et suuremat osa ENNOHi kättesaadavast teabest võiks nende kahepoolsete kokkulepete raames jagada kolmandate riikide halduritega ja see võib suuresti mõjutada ENNOHi tegevust.

ACER soovitab, et neid kokkuleppeid peetaks ENNOHi põhiülesannete hulka kuuluvaks, reguleeritaks põhikirjaliste dokumentidega ning et ACER ja komisjon vaataksid need enne sõlmimist läbi, eelkõige seoses kolmandate riikide halduritega jagatava teabega.

II.9.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjon jagab ACERi kahtlusi ja kutsub ENNOHi üles muutma töökorra kavandit, et lisada sellesse kahepoolsetel kokkulepetel põhineva koostöö raames kolmandate riikide vesinikuvõrgu halduritega toimuva teabevahetuse kord, sealhulgas teha selgelt vahet üksnes ENNOHi liikmetele kättesaadaval teabel ja sellisel teabel, mida on lubatud vahetada kolmandate riikide vesinikuvõrgu halduritega.

II.10. **Redaktsioonikomiteed (töökorra artikkel 33)**

II. 10.1 *Kirjeldus*

Määruse (EL) 2024/1789 artikli 72 lõike 10 kohaselt peab ENNOH kokku kutsuma redaktsioonikomitee, kes abistaks teda võrgueeskirjade väljatöötamisel. Komiteesse peavad kuuluma ACERi, ENTSOGi, ENTSO-E ja vajaduse korral ELi jaotusvõrguettevõtjate üksuse esindajad ning piiratud arv peamiste mõjutatud sidusrühmade esindajaid.

Töökorra kavandi artikli 33 lõikega 5 on ette nähtud, et igal võrgueeskirjal peaks olema oma redaktsioonikomitee. Peale selle on ette nähtud, et nende komiteede koosseis määratakse kindlaks läbipaistva ja objektiivse menetluse teel, kasutades kaasavaid valikukriteeriume, ning et väljajäetud kandidaatidele esitatakse tagasilükkamise põhjused. Samuti on selle artikliga ette nähtud, et iga kord, kui võrgueeskirja hakatakse välja töötama, avaldab ENNOH korra, mille alusel redaktsioonikomitee töötab ja kuidas see moodustatakse.

II. 10.2 *ACERi arvamus*

ACERil on redaktsioonikomiteede kohta arvukalt märkusi.

Esiteks märgib ACER, et töökorra kavandi artiklis 33 ei ole selgitatud, kuidas redaktsioonikomiteed moodustatakse või kuidas need töötavad, ning ebaselgeks jääb ka nende roll ENNOHi võrgueeskirjade väljatöötamise protsessis. Töökorra artikli 26 lõikes 6 on nimetatud nõustamist, mis tähendab, et redaktsioonikomiteed tegutsevad eelkõige juhendavate või nõuandvate organitena ning tegeliku koostamisega tegelevad töörühmad. Samuti ei ole täpsustatud töörühmade ja redaktsioonikomiteede vahelise suhtluse taset ega sagedust.

Seepärast soovitab ACER töökorras kindlaks määrata, millal ja kuidas redaktsioonikomitee kokku kutsutakse, millised dokumendid on selle liikmetele kättesaadavad ja kes on kaasatud võrgueeskirja väljatöötamise protsessi eri etappidel kuni võrgueeskirja esitamiseni ACERile. Lisaks sellele tuleks töökorras täpselt kindlaks määrata redaktsioonikomiteede ja töörühmade seosed ning selgemalt sõnastada nende rollid.

Teiseks osutab ACER oma avaliku konsultatsiooni tulemustele ENNOHi põhikirjaliste dokumentide kavandite kohta ([5]) ning ettepanekule kaasata ENNOHi võrgueeskirjade väljatöötamisse mitmesugused turul tegutsejate sidusrühmad, nagu veoettevõtjad, tootjad, tarnijad ja kaubandusettevõtjad. ACER nõustub sidusrühmadega, et see on oluline läbipaistvuse ja innovatsiooni toetamiseks.

Seepärast soovitab ACER, et ENNOH kaasaks redaktsioonikomiteedesse mitmekesise hulga sidusrühmi, et viia võrgueeskirjad võimalikult hästi kooskõlla praeguse turuolukorraga ja tehnoloogia suundumustega. ACERil on soovitus ka redaktsioonikomiteede koosseisu kohta, et ENNOH võiks redaktsioonikomiteedesse kaasata sõltumatuid kliimaekspertide organisatsioone, nagu kliimamuutusi käsitlev Euroopa teadusnõukogu. Nad saaksid reeglite väljatöötamise ajal anda ENNOHile erapooletut strateegilist nõu, et tagada kooskõla ELi energia- ja kliimaeesmärkidega ning Euroopa ühiskonna laiemate huvidega.

II.10.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjon märgib, et redaktsioonikomiteede moodustamise ja töötamise selge kord toetab nende kohustusi võrgueeskirjade väljatöötamise protsessis.

Seepärast kutsub komisjon ENNOHi üles muutma töökorda, et kehtestada reeglid järgmise kohta:

— millal ja kuidas redaktsioonikomitee kokku kutsutakse;

— dokumendid, millele neil on juurdepääs;

— nende osalemine võrgueeskirjade väljatöötamise protsessi igal etapil ning

— redaktsioonikomiteede ja töörühmade kohustused ning nendevahelised seosed.

Peale selle nõustub komisjon ACERiga, et mitmesuguste vesiniku sidusrühmade, sealhulgas kliimaekspertide sõltumatute organisatsioonide ja kodanikuühiskonna esindajate kaasamine aitaks kaasa läbipaistvusele, innovatsioonile ja ENNOHi kliimaeesmärkide saavutamisele, mis on sätestatud määruse (EL) 2024/1789 artikli 57 lõikes 6. See kajastaks ka juriidilist kohustust tagada, et redaktsioonikomiteedesse kaasatakse peamised sidusrühmad, keda see puudutab.

Seepärast soovitab komisjon muuta töökorra artiklit 33, et seda ettepanekut arvesse võtta.

II.11. **Sidusrühmade kaasamine ja sidusrühmadega konsulteerimine**

II. 11.1 *Kirjeldus*

Määruse (EL) 2024/1789 artikli 63 kohaselt peab ENNOH oma eesmärkide ettevalmistamisel korraldama ulatusliku avaliku konsultatsiooni. Selle protsessiga tuleb alustada aegsasti, see peab olema avatud ja läbipaistev ning hõlmama kõiki asjaomaseid turuosalisi, eelkõige sidusrühmade organisatsioone, lähtudes sidusrühmadega konsulteerimise korrast.

([5]) 23. septembril 2024 algatas ACER avaliku konsultatsiooni ENNOHi põhikirjaliste dokumentide kavandite kohta, kutsudes kõiki huvitatud isikuid üles esitama oma märkused 21. oktoobriks 2024. ACER küsis spetsiaalselt arvamusi kõiki sidusrühmi, eelkõige süsteemi kasutajaid, sealhulgas tarbijaid, esindavatelt organisatsioonidelt. ACER sai 13 vastust ja neid võeti arvamuse koostamisel arvesse. Need vastused avaldatakse ACERi konsultatsioonide veebisaidil ja nende kokkuvõte on esitatud ACERi arvamusele lisatud hindamisaruandes.

Konsulteerimisel tuleks enne ettepaneku lõplikku vastuvõtmist arvesse võtta sidusrühmade märkusi, et teha otsustusprotsessi käigus kindlaks kõigi asjaomaste sidusrühmade seisukohad ja ettepanekud. Konsultatsioonidesse tuleks kaasata ka reguleerivad asutused ja muud riiklikud asutused, tootjad, võrgu kasutajad, sealhulgas tarbijad, tehnilised asutused ja sidusrühmade platvormid.

II. 11.2 *ACERi arvamus*

ACER märgib, et üldjoontes vastab sidusrühmadega konsulteerimise korra kavand määruse (EL) 2024/1789 artikli 63 põhimõtetele. Kuid nagu sidusrühmad ACERi konsultatsioonidel märkisid, ei ole sidusrühmadega konsulteerimise korra kavand piisavalt üksikasjalik ja täpne ning see võib vähendada läbipaistvust ja tekitada segadust.

Seepärast soovitab ACER ENNOHil täpsustada oma sidusrühmade kaasamise ja konsulteerimise protsesse neid vajaduse korral selgitades.

Konsulteerimise miinimumaja puhul arvab ACER, et sidusrühmadega konsulteerimise korra kavandi artikli 9 lõikes 14 nimetatud kahekuuline ajavahemik tagab hea tasakaalu ENNOHi tulemuste õigeaegse saavutamise ja sidusrühmade sisulise kaasamise vahel. Kuid ACER juhib tähelepanu sellele, et ühest kuust lühemad konsultatsioonid peaksid olema erandlikud. Sellistest juhtudest tuleks sidusrühmadele aegsasti ette teatada ning konsulteerimisaja lühendamise põhjused tuleks kõigile sidusrühmadele ja ACERile selgelt teada anda. ACER soovitab selle otseselt lisada sidusrühmadega konsulteerimise korra artikli 9 lõikesse 14.

ACER juhib tähelepanu ka sellele, et sidusrühmadega konsulteerimise korra artikli 9 lõikes 14 konsulteerimiseks ettenähtud üldine miinimumaeg (kaks kuud) ja töökorra artikli 32 lõikes 3 iga-aastase tööprogrammi kavandi puhul sidusrühmadega konsulteerimiseks ettenähtud ajavahemik (üks kuu) erinevad. Võttes arvesse iga-aastase tööprogrammi olulisust sidusrühmade nähtavuse tagamisel ENNOHi kavandatud eesmärkides ja protsessides, soovitab ACER iga-aastase tööprogrammi konsulteerimisaega pikendada vähemalt kahe kuuni. Samuti soovitab ACER töökorra artikli 32 lõikes 3 selgitada, et iga-aastase tööprogrammi puhul peaksid konsultatsioonid toimuma enne ACERi arvamuse esitamist, sest siis saaks ENNOH sidusrühmade tagasisidet ACERile esitatavas versioonis juba arvesse võtta.

II.11.3 *Komisjoni arvamus*

Komisjoni arvates peavad avalike konsultatsioonide vorm ja kestus olema sellised, et kõigil sidusrühmadel, keda see puudutab, oleks oma märkuste esitamiseks piisavad võimalused. Seda arvestades paistab kahekuuline vaikimisi konsulteerimisaeg olevat piisav. Komisjon soovitab sidusrühmadega konsulteerimise korras vähemalt näidetena täpsustada, millistes olukordades konsulteerib ENNOH üldsusega lühema ajavahemiku vältel kui kaks kuud. Peale selle kutsub komisjon ENNOHi üles kaaluma eelkonsultatsioonide kasutamist, kui ametlik konsulteerimisaeg on lühem kui kaks kuud.

Komisjon nõustub ACERiga ka selles, et ühest kuust lühemad konsultatsioonid peaksid olema erandlikud. Komisjon kutsub ENNOHi üles muutma sidusrühmadega konsulteerimise korra artikli 9 lõiget 14, et lisada sellesse ENNOHi kohustus teatada vajaduse korral sidusrühmadele ette ja anda sellistel juhtudel teada konsulteerimisaja lühendamise põhjused.

Samuti soovitab komisjon viia töökorra kavandi artikli 33 (võrgueeskirjade väljatöötamise kohta) vastavusse sidusrühmadega konsulteerimise korra asjakohaste sätetega. Eelkõige peaks töökorra kavandi artikli 33 lõige 2, mis käsitleb võrgueeskirjade väljatöötamise projektikava, sisaldama viidet sidusrühmadega konsulteerimise korrale.

Peale selle jagab komisjon ACERi ja sidusrühmade kahtlusi, et sidusrühmadega konsulteerimise korra kavand ei ole piisavalt üksikasjalik ega täpne, ning kutsub ENNOHi üles täpsustama oma sidusrühmade kaasamise ja konsulteerimise protsesse, et tagada selgus ja läbipaistvus.

II.12. **Mitmekesisus ja sooline tasakaal**

II. 12.1 *Kirjeldus*

Põhikirjaliste dokumentide kavandites on üksnes nõukogu liikmete valimise jaoks esitatud kriteerium, millega tagatakse liikmete tasakaalustatud geograafiline ja majanduslik esindatus (põhikirja artikli 29 lõige 2 ja töökorra artikli 17 lõige 1). ENNOHi muude kõrgema astme või juhtivate ametikohtade jaoks (näiteks juhtkonna liikmed, osakonnajuhatajad või rühmajuhid) ei ole konkreetseid ametisse nimetamise valikukriteeriume ette nähtud.

II. 12.2 *ACERi arvamus*

ACER soovib, et mitmekesisuse ja soolise tasakaalu kriteeriumid lisataks nii ENNOHi nõukogu liikmete valimise kui võimaluse korral ka kõrgema astme ametikohtadele nimetamise jaoks. See oleks kooskõlas regulatiivsete eesmärkidega, mis on sätestatud nii Euroopa ([6]) kui ka Belgia ([7]) õigusaktides, mis on ENNOHi asutamise aluseks.

II.12.3 *Komisjoni arvamus*

Võrdsus on Euroopa Liidu lepingu artikli 2 kohaselt üks liidu alusväärtusi ning soolise võrdõiguslikkuse edendamine on liidu kohustus (ELi lepingu artikli 3 lõige 3). Komisjon on seadnud eesmärgiks tagada sooline võrdsus kõigil juhtimistasanditel 2019.–2024. aasta ametiaja lõpuks ning jätkab nende väärtuste järgimist ka tulevikus.

Seepärast kutsub komisjon ENNOHi üles lisama soolise võrdsuse nõukogu liikmete valimise ja kõrgema astme ametikohtadele nimetamise kriteeriumina.

Brüssel, 4. aprill 2025

Komisjoni nimel
komisjoni liige
Dan JØRGENSEN

([6]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. novembri 2022. aasta direktiiv (EL) 2022/2381, milles käsitletakse soolise tasakaalu parandamist börsil noteeritud äriühingute juhtkonna liikmete seas ja sellega seotud meetmeid (ELT L 315, 7.12.2022, lk 44, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2381/oj).

([7]) Belgia 28. juuli 2011. aasta föderaalseaduse artikkel 2, Moniteur Belge, 14. september 2011.