II

(Nezakonodajni akti)

UREDBE

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2021/328

z dne 24. februarja 2021

o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Ljudske republike Kitajske po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti subvencioniranemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije ([1]) (v nadaljnjem besedilu: osnovna uredba), in zlasti člena 18 Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

1. POSTOPEK

1.1 Veljavni ukrepi

(1) Svet je z Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 248/2011 ([2]) uvedel dokončno protidampinško dajatev na uvoz nekaterih izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken (v nadaljnjem besedilu: brezkončna steklena vlakna) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (v nadaljnjem besedilu: LRK ali Kitajska). Dajatev, ki je temeljila na stopnji odprave škode, je znašala od 7,3 % do 13,8 %.

(2) Komisija je z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) št. 1379/2014 ([3]) po protisubvencijski preiskavi in delnem vmesnem pregledu protidampinških ukrepov spremenila stopnje prvotne protidampinške dajatve na 0 % do 19,9 % in uvedla dodatno izravnalno dajatev v višini od 4,9 % do 10,3 %.

(3) Komisija je z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2017/724 ([4]) po pregledu zaradi izteka protidampinških ukrepov podaljšala protidampinške dajatve za nadaljnjih pet let.

(4) Posledični kombinirani izravnalni in protidampinški ukrepi tako znašajo od 4,9 % do 30,2 %.

(5) Ukrepi veljajo tudi za uvoz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Egipta. Komisija je z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2020/870 ([5]) po protisubvencijski preiskavi uvedla dokončno izravnalno dajatev na uvoz nekaterih izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Egipta. Dajatev je na podlagi stopnje subvencioniranja znašala 13,1 %.

([1]) UL L 176, 30.6.2016, str. 55.
([2]) UL L 67, 15.3.2011, str. 1.
([3]) UL L 367, 23.12.2014, str. 22.
([4]) UL L 107, 25.4.2017, str. 4.
([5]) UL L 201, 25.6.2020, str. 10.

1.2 **Začetek pregleda zaradi izteka ukrepa**

(6) Evropska komisija (v nadaljnjem besedilu: Komisija) je 17. decembra 2019 začela pregled zaradi izteka ukrepa v zvezi z uvozom brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Ljudske republike Kitajske. Komisija je v *Uradnem listu Evropske unije* objavila obvestilo o začetku (v nadaljnjem besedilu: obvestilo o začetku) ([6]).

(7) Komisija je preiskavo začela na podlagi zahtevka za pregled, ki ga je vložilo Evropsko združenje proizvajalcev steklenih vlaken (v nadaljnjem besedilu: združenje APFE ali vložnik) v imenu proizvajalcev, ki predstavljajo več kot 50 % celotne proizvodnje izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken v Uniji. Zahtevek je vseboval dokaze o verjetnosti nadaljevanja subvencioniranja ter nadaljevanja in ponovitve škode industriji Unije, ki so zadostovali za začetek preiskave.

(8) Komisija je pred začetkom protisubvencijske preiskave v skladu s členom 10(7) osnovne uredbe uradno obvestila kitajsko vlado ([7]), da je prejela pravilno dokumentiran zahtevek, in jo povabila na posvetovanje. Kitajska vlada se vabilu ni odzvala in zato posvetovanja ni bilo.

1.3 **Obdobje preiskave v zvezi s pregledom in obravnavano obdobje**

(9) Preiskava subvencioniranja in škode je zajemala obdobje od 1. januarja 2019 do 31. decembra 2019 (v nadaljnjem besedilu: obdobje preiskave v zvezi s pregledom ali OPP). Preučevanje trendov, pomembnih za oceno škode, je potekalo v obdobju od 1. januarja 2016 do konca obdobja preiskave v zvezi s pregledom (v nadaljnjem besedilu: obravnavano obdobje).

1.4 **Zainteresirane strani**

(10) Komisija je v obvestilu o začetku zainteresirane strani pozvala, naj se ji javijo, če želijo sodelovati v preiskavi. Poleg tega je Komisija vložnika, kitajsko vlado, druge znane proizvajalce Unije, znane proizvajalce izvoznike, znane uvoznike in uporabnike izrecno obvestila o začetku preiskave ter jih povabila k sodelovanju.

(11) Zainteresirane strani so imele možnost, da izrazijo pripombe glede začetka preiskave in zahtevajo zaslišanje pred Komisijo in/ali pooblaščencem za zaslišanje v trgovinskih postopkih. Vendar zaslišanj niso zahtevale.

1.5 **Vzorčenje**

(12) Komisija je v obvestilu o začetku navedla, da bo morda izbrala vzorec zainteresiranih strani v skladu s členom 27 osnovne uredbe.

1.5.1 *Vzorčenje proizvajalcev Unije*

(13) Komisija je v obvestilu o začetku navedla, da se je odločila v preiskavi z uporabo vzorčenja ustrezno omejiti število proizvajalcev Unije, ki jih bo preiskala. Vzorec je izbrala na podlagi največje reprezentativne količine proizvodnje, ki jo je bilo mogoče v razpoložljivem času ustrezno preiskati. Prvotno izbrani vzorec je bil enak kot pri ločeni protisubvencijski preiskavi v zvezi z istim izdelkom s poreklom iz Egipta. Vzorec se je štel za reprezentativen za industrijo Unije. Glede vzorca ni prejela nobene pripombe.

1.5.2 *Vzorčenje nepovezanih uvoznikov*

(14) Da bi se Komisija lahko odločila, ali je vzorčenje potrebno, in da bi v tem primeru lahko izbrala vzorec, je nepovezane uvoznike pozvala, naj predložijo informacije, navedene v obvestilu o začetku.

(15) Prejela ni nobenih odgovorov.

([6]) UL C 424, 17.12.2019, str. 5.

([7]) Izraz „kitajska vlada“ se v tej uredbi uporablja široko, tako da vključuje državni svet ter vsa ministrstva, službe, agencije in uprave na centralni, regionalni ali lokalni ravni.

1.5.3 *Vzorčenje proizvajalcev izvoznikov iz LRK*

(16) Da bi se lahko Komisija odločila, ali je vzorčenje potrebno, in da bi v tem primeru lahko izbrala vzorec, je vse znane proizvajalce izvoznike iz LRK pozvala, naj zagotovijo informacije, določene v obvestilu o začetku. Poleg tega je pozvala predstavništvo Ljudske republike Kitajske pri Evropski uniji, naj opredeli morebitne druge proizvajalce izvoznike, ki bi bili morda zainteresirani za sodelovanje v preiskavi, in/ali z njimi vzpostavi stik.

(17) Trije proizvajalci izvozniki ali skupine proizvajalcev izvoznikov iz LRK so predložile zahtevane informacije in se strinjale z vključitvijo v vzorec.

(18) Na podlagi tega se je Komisija odločila, da vzorčenje ni potrebno, vse sodelujoče strani pa pozvala, naj izpolnijo in vrnejo vprašalnik za proizvajalce izvoznike.

1.6 **Izpolnjeni vprašalniki in preveritveni obiski**

(19) Vprašalniki za proizvajalce Unije, uvoznike, uporabnike in proizvajalce izvoznike iz LRK so bili na dan začetka preiskave objavljeni na spletu ([8]). Poleg tega je Komisija na dan začetka preiskave vprašalnik poslala kitajski vladi.

(20) Komisija od nobenega kitajskega proizvajalca izvoznika ni prejela izpolnjenega vprašalnika.

(21) Komisija ni prejela izpolnjenega vprašalnika, ki ga je poslala kitajski vladi.

(22) Komisija je brez poseganja v uporabo člena 28 osnovne uredbe zbrala in preverila vse informacije, ki so bile po njenem mnenju potrebne ter so jih strani pravočasno dale na voljo za določitev subvencije, škode in interesa Unije.

(23) Zaradi izbruha COVID-19 in ukrepov omejitve gibanja, sprejetih v različnih državah članicah in različnih tretjih državah, Komisija ni mogla izvesti preveritvenih obiskov v skladu s členom 26 osnovne uredbe.

(24) Komisija je na daljavo navzkrižno preverila vse informacije, ki so bile po njenem mnenju potrebne za njene ugotovitve. Na daljavo je izvedla navzkrižna preverjanja naslednjih družb/strani:

Proizvajalci Unije

— European Owens Corning Fibreglass SPRL, Belgija

— Johns Manville Slovakia a.s., Slovaška

— 3B Fibreglass SPRL, Belgija

1.7 **Nesodelovanje kitajske vlade**

(25) Kitajska vlada prejetega vprašalnika ni izpolnila v roku, določenem v obvestilu o začetku.

(26) Komisija je 10. marca 2020 kitajski vladi poslala verbalno noto. Z verbalno noto je bila kitajska vlada obveščena, da Komisija izpolnjenega vprašalnika, ki ga je poslala kitajski vladi, ni prejela v določenem roku, kitajska vlada pa je bila pozvana, naj odgovori v desetih dneh.

(27) Komisija od kitajske vlade ni prejela nobenega odgovora.

(28) Ker Komisija ni prejela izpolnjenega vprašalnika, je zato v skladu s pogoji iz člena 28 osnovne uredbe uporabila razpoložljiva dejstva glede informacij, ki jih je zahtevala od kitajske vlade.

(29) Ta razpoložljiva dejstva so v glavnem temeljila na ugotovitvah preiskave subvencioniranja uvoza tkanin iz steklenih vlaken (v nadaljnjem besedilu: preiskava v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken), ki je bila objavljena 15. junija 2020 ([9]).

([8]) Na voljo na spletišču http://trade.ec.europa.eu/tdi/case_details.cfm?id=2423.

([9]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/776 (UL L 189, 15.6.2020, str. 1) (tkanine iz steklenih vlaken).

(30) Komisija je opozorila, da so tkanine iz steklenih vlaken izdelane iz brezkončnih steklenih vlaken, kar je največji vložek v proizvodnji tkanin iz steklenih vlaken, ki predstavlja približno 70 % stroškov proizvodnje tkanin iz steklenih vlaken. Zato se izdelki precej prekrivajo.

(31) Po informacijah Komisije so proizvajalci izvozniki brezkončnih steklenih vlaken isti proizvajalci izvozniki, ki so bili vključeni v nedavno preiskavo v zadevi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, zato obstaja prekrivanje tudi s tega vidika.

(32) Tako vse horizontalne sheme subvencioniranja, kot so davčne spodbude, preferenčna posojila itd., prinašajo ugodnosti za vse dejavnosti teh družb, tudi za proizvodnjo brezkončnih steklenih vlaken. Obdobje preiskave v zadevi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken je bilo koledarsko leto 2018, kar je torej zelo blizu obdobju preiskave v zvezi s pregledom v tej preiskavi.

(33) V dokumentaciji ni nobenih dokazov, iz katerih bi bilo razvidno, da so bile subvencije proizvajalcev tkanin iz steklenih vlaken medtem odpravljene ali da se ustrezne preferenčne politike, na katerih temeljijo, ne uporabljajo več. Iz vseh teh razlogov ugotovitve v zadevi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken v tem primeru pomenijo ustrezna razpoložljiva dejstva.

(34) Kjer dejstva v zadevi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken niso ustrezna ali pa jih je treba dopolniti z dodatnimi dejstvi in dokazi, se je Komisija oprla na informacije iz zahtevka za pregled, na druge predhodne ustrezne sklepe, izdane v preiskavah o izravnalni dajatvi v zvezi z LRK, ali na druge ustrezne dokaze.

1.8 **Nesodelovanje kitajskih proizvajalcev izvoznikov**

(35) Trije kitajski proizvajalci izvozniki, ki so bili pozvani k predložitvi izpolnjenega vprašalnika, slednjega v roku, določenem v obvestilu o začetku, niso predložili.

(36) Komisija je 10. marca 2020 trem kitajskim proizvajalcem izvoznikom poslala dopise, v katerih jih je obvestila, da ni prejela njihovega izpolnjenega vprašalnika, in jih pozvala, naj odgovorijo v desetih dneh.

(37) En kitajski proizvajalec izvoznik ni odgovoril.

(38) Preostala dva kitajska proizvajalca izvoznika sta na dopis, poslan 10. marca 2020, odgovorila, vendar sta prosila, naj se ju oprosti obveznosti izpolnjevanja vprašalnika Komisije. Ta prošnja ni bila povezana z izbruhom COVID-19 in ni pomenila veljavnega razloga za nesodelovanje.

(39) Ker ni bil predložen noben izpolnjen vprašalnik, je Komisija zato v skladu s pogoji iz člena 28 osnovne uredbe uporabila razpoložljiva dejstva glede informacij, ki bi jih morali predložiti kitajski proizvajalci izvozniki.

(40) Ta razpoložljiva dejstva so vključevala posebne ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken v zvezi z družbo glede ugodnosti za kitajske proizvajalce izvoznike v obdobju preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, tj. v koledarskem letu 2018, in glede povezanosti navedenih ugotovitev z brezkončnimi steklenimi vlakni.

(41) Glede na to, da ni bilo nasprotnih dokazov, je Komisija štela, da se je ugodnost, ki je bila ugotovljena v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken in ki bi lahko bila povezana z brezkončnimi steklenimi vlakni, nadaljevala v koledarskem letu 2019.

(42) Zaradi nesodelovanja kitajskih proizvajalcev izvoznikov brezkončnih steklenih vlaken in kitajske vlade Komisija ni mogla izračunati ugodnosti, ki so jo kitajski proizvajalci izvozniki brezkončnih steklenih vlaken prejeli na podlagi teh subvencijskih praks v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(43) Vendar je Komisija lahko upoštevala ugotovitve iz uredbe o tkaninah iz steklenih vlaken glede ugodnosti in štela, da so se te ugotovitve uporabljale za kitajske proizvajalce izvoznike brezkončnih steklenih vlaken v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(44) To pa zato, ker nobena od subvencijskih praks, ki so se preiskovale, ni bila neposredno povezana s proizvodnjo ali izvozom tkanin iz steklenih vlaken, temveč je šlo za subvencije, ki so prinašale ugodnosti celotni družbi ali skupini kitajskih družb, ki proizvajajo tudi brezkončna steklena vlakna. Zato je Komisija v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken najprej določila višino ugodnosti, ki jo je prejel proizvajalec izvoznik, nato pa navedeno ugodnost dodelila vsem njegovim prihodkom od prodaje za vse izdelke proizvajalca izvoznika, tudi za brezkončna steklena vlakna.

2. IZDELEK, KI SE PREGLEDUJE, IN PODOBNI IZDELEK

2.1 Izdelek, ki se pregleduje

(45) Izdelek, ki se pregleduje, so rezane niti iz steklenih vlaken dolžine največ 50 mm (v nadaljnjem besedilu: rezane niti), rovingi iz steklenih vlaken, razen tistih, ki so impregnirani in premazani ter katerih izguba pri sežigu znaša več kot 3 % (kot določa standard ISO 1887) (v nadaljnjem besedilu: rovingi), in rogoznice iz steklenih vlaken, razen rogoznic iz steklene volne (v nadaljnjem besedilu: rogoznice), ki se trenutno uvrščajo pod oznake KN 7019 11 00, ex 7019 12 00 (oznake TARIC 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26, 7019 12 00 39) in 7019 31 00 (v nadaljnjem besedilu: izdelek, ki se pregleduje).

(46) Izdelek, ki se pregleduje, je surovina, ki se najpogosteje uporablja za ojačanje termoplastičnih in duroplastnih smol v industriji kompozitov. Taki kompozitni materiali (s steklenimi vlakni ojačana plastika) se uporabljajo v številnih sektorjih, ki vključujejo: avtomobilsko industrijo, elektriko/elektroniko, lopatice vetrnih turbin, gradbeništvo, rezervoarje/cevi, potrošniško blago, vesoljsko/vojaško industrijo itd.

2.2 Podobni izdelek

(47) Preiskava je pokazala, da imajo naslednji izdelki enake osnovne fizikalne, kemijske in tehnične lastnosti ter enake osnovne uporabe:

— izdelek, ki se pregleduje, ima poreklo iz LRK ter se izvaža v Unijo,

— izdelek se proizvaja in prodaja na domačem trgu LRK in

— izdelek v Uniji proizvaja in prodaja industrija Unije.

(48) Komisija je menila, da so navedeni izdelki zato podobni izdelki v smislu člena 2(c) osnovne uredbe.

3. SUBVENCIONIRANJE

3.1 Uvod: Predstavitev načrtov, projektov in drugih dokumentov kitajske vlade

(49) Komisija je pred analizo domnevnega subvencioniranja v obliki subvencij ali programov subvencij ocenila vladne načrte, projekte in druge dokumente, ki so bili pomembni za več kot eno subvencijo ali program subvencij. Kot je navedeno zgoraj, je Komisija zaradi nesodelovanja kitajske vlade uporabila informacije, opredeljene v zahtevku za pregled, in ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, kolikor bi te lahko bile povezane z brezkončnimi steklenimi vlakni.

(50) Ugotovila je, da so vse subvencije ali programi subvencij, ki se ocenjujejo, del izvajanja centralnega načrtovanja kitajske vlade za spodbujanje industrije brezkončnih steklenih vlaken iz spodaj navedenih razlogov.

(51) V 12. petletnem načrtu za nacionalni gospodarski in družbeni razvoj LRK (v nadaljnjem besedilu: 12. petletni načrt) je bil poudarjen pomen industrije novih materialov, ki vključujejo brezkončna steklena vlakna, kot „nastajajoče strateške industrije“, poleg tega pa je bilo v njem določeno, da bi bilo treba to industrijo s celovito podporo in smernicami politike razviti v „vodilno temeljno industrijo“ ([10]). Poleg tega je cilj 13. petletnega načrta za nacionalni gospodarski in družbeni razvoj LRK (v nadaljnjem besedilu: 13. petletni načrt), ki zajema obdobje 2016–2020, nadalje razviti industrije novih materialov z okrepitvijo raziskav in razvoja ter inovacijske zmogljivosti predelovalne industrije ([11]).

(52) V 13. petletnem načrtu je poudarjena strateška vizija kitajske vlade za izboljšanje in spodbujanje ključnih industrij. Poudarjena sta vloga tehnoloških inovacij v gospodarskem razvoju LRK in stalni pomen načel „zelenega“ razvoja. V skladu s poglavjem 5 tega načrta je eno od glavnih razvojnih načel spodbujanje nadgradnje tradicionalne industrijske strukture, kar je veljalo že za 12. petletni načrt. Ta zamisel je podrobneje razdelana v poglavju 22, pri čemer je pojasnjena strategija posodobitve tradicionalne industrije v LRK s spodbujanjem njenega tehnološkega

([10]) Glej 12. petletni načrt, stran 9.
([11]) Glej 13. petletni načrt, strani 23 in 24.

preoblikovanja. V zvezi s tem je v 13. petletnem načrtu navedeno, da bo družbam zagotovljena podpora pri „celovitem izboljšanju na področjih, kot so tehnologija izdelkov, industrijska oprema, varstvo okolja in energijska učinkovitost“.

(53) V 13. petletnem načrtu so na nekaj mestih navedeni novi materiali: „hitreje bomo prodirali na področja glavnih tehnologij, kot so naslednja generacija informacij in komunikacij, nova energija, novi materiali […]“ ([12]). V načrtu je predvideno tudi izvajanje projektov, povezanih z raziskavami, razvojem in uporabo ključnih novih materialov ([13]).

(54) Industrija novih materialov se spodbuja tudi v okviru pobude „Made in China 2025“ ([14]), zato je upravičena do precejšnjega državnega financiranja. Ustanovljenih je bilo več skladov, namenjenih podpori pobudi „Made in China 2025“ in s tem posredni podpori industriji izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken, kot so nacionalni sklad za industrijo integriranih vezij (National Integrated Circuit Industry Fund), sklad za napredno proizvodnjo (Advanced Manufacturing Fund) in investicijski sklad za nastajajoče industrije (Emerging Industries Investment Fund) ([15]).

(55) Poleg tega se brezkončna steklena vlakna pogosto omenjajo v okviru „novih materialov“. V časovnem načrtu pobude „Made in China 2025“ ([16]) je navedenih deset strateških sektorjev, ki jih kitajska vlada šteje za ključne industrije. V njem so v sektorju 9 opisani „novi materiali“ in njihove podkategorije, vključno z naprednimi temeljnimi materiali (točka 9.1), ključnimi strateškimi materiali (točka 9.2), ki vključujejo visokozmogljiva vlakna in kompozitne materiale ter nove energetske materiale ([17]). Novi materiali torej izkoriščajo prednosti, ki izhajajo iz podpornih mehanizmov, ki so navedeni v dokumentu in med drugim vključujejo politike finančne podpore, fiskalno in davčno politiko ter nadzor in podporo državnega sveta ([18]).

(56) Poleg načrta „Made in China 2025“ je bil novembra 2016 na podlagi seznama desetih strateških sektorjev pripravljen katalog štirih osnov (Catalogue of Four Essentials), ki ga je objavil nacionalni svetovalni odbor za proizvodno strategijo (NMSAC), ki je svetovalna skupina nacionalne vodilne ozke skupine za vzpostavitev nacionalne proizvodne zmogljivosti. V tem katalogu je vsak od desetih strateških sektorjev razdeljen na štiri poglavja: (i) glavni osnovni nadomestni deli, (ii) ključni osnovni materiali, (iii) napredni osnovni postopki/tehnologije in (iv) tehnološke platforme industrije. Steklena vlakna obravnavata sektor 7: „Električna oprema“ v podpoglavju 16 o izolacijskih ploščah iz steklenih vlaken, ki je del poglavja II „Ključni osnovni materiali“, in sektor 9: „Novi materiali“ v podpoglavju 10 o visokozmogljivih vlaknih, monomerih in kompozitnih materialih ter v podpoglavju 24 o materialih na osnovi stekla, ki sta prav tako del poglavja II „Ključni osnovni materiali“.

(57) Poleg tega se industrija tkanin iz steklenih vlaken spodbuja tudi z načrtom za razvoj industrije brezkončnih steklenih vlaken (2016–2020). Ta načrt poziva k optimizaciji industrijske strukture, med drugim s širitvijo nastajajočih industrij, kot so industrije materialov na osnovi stekla, industrijske keramike, intraokularnih leč, visokozmogljivih vlaken in kompozitnih materialov ter grafenskih in modificiranih materialov. To naj bi se doseglo z državnim financiranjem, davčno, finančno, cenovno in energetsko politiko in politiko varstva okolja ter podporo prek različnih sredstev, vključno s posojili, da se zagotovi kapital za udeležbo pri združitvah, prevzemih in prestrukturiranju podjetij za gradbene materiale ([19]).

(58) Industrija brezkončnih steklenih vlaken je zajeta tudi v petletnem načrtu za pametno proizvodnjo za obdobje 2016–2020, ki ga je objavilo kitajsko ministrstvo za industrijo in informacijsko tehnologijo ter v katerem je določenih deset ključnih nalog, katerih namen je skrajšati razvojni cikel izdelkov, izboljšati učinkovitost proizvodnje in kakovost izdelkov, znižati obratovalne stroške, zmanjšati porabo virov in energije ter pospešiti razvoj pametne proizvodnje.

([12]) Glej 13. petletni načrt za gospodarski in družbeni razvoj Ljudske republike Kitajske, del II, poglavje 6, oddelek 1.
([13]) Prav tam, del II, poglavje 6, oddelek 4.
([14]) http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm
([15]) Glej „US-China Economic and Security Review Commission: The 13th Five-Year Plan“ (Komisija ZDA in Kitajske za pregled gospodarstva in varnosti: 13. petletni načrt), stran 12.
([16]) https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf
([17]) Glej pobudo „Made in China 2025“, str. 142 in 152.
([18]) Glej pobudo „Made in China 2025“, poglavje 4: Strateška podpora in oskrba.
([19]) Glej načrt za razvoj industrije gradbenega materiala (2016–2020).

(59) Poleg tega je v kitajskem izvoznem katalogu visokotehnoloških izdelkov, ki so ga izdali ministrstvo za znanost in tehnologijo, ministrstvo za zunanjo trgovino in splošna carinska uprava, navedenih 1900 visokotehnoloških izdelkov v osmih kategorijah, v katere je kitajska vlada usmerila preferenčne izvozne politike. Ena od kategorij je kategorija „novi materiali“, ki zajema brezkončna steklena vlakna ([20]). Poleg tega se kitajski katalog visokotehnoloških izdelkov, ki so ga izdali ministrstvo za znanost in tehnologijo, ministrstvo za finance in državna davčna uprava, nanaša na 11 področij, med katerimi je tudi „kategorija novih materialov“.

(60) Poleg tega lahko visokotehnološka podjetja s sedežem na visokotehnoloških razvojnih območjih v skladu z zakonom LRK o napredku znanosti in tehnologije izkoristijo seznam preferenčnih politik, ki vključujejo: (i) 15-odstotno stopnjo davka od dohodkov podjetja namesto običajne 25-odstotne stopnje; (ii) če vrednost proizvodnje izdelkov za izvoz doseže 70 % skupne vrednosti za zadevno leto, se stopnja davka od dohodkov podjetja še dodatno zniža na 10 %; (iii) novoustanovljena visokotehnološka podjetja so prvi dve leti od dneva, ko se začne proizvodnja, oproščena davka od dohodkov; (iv) novoustanovljena visokotehnološka podjetja so oproščena gradbenega davka; (v) zemljišča za raziskave in razvoj, namenjena za razvoj novih tehnologij ter proizvodne in obratovalne objekte, so neobdavčena; (vi) oprema, ki jo visokotehnološka podjetja uporabljajo za visokotehnološko proizvodnjo in razvoj, je predmet pospešene amortizacije; (vii) izdelki za izvoz, ki jih proizvajajo visokotehnološka podjetja, so izvzeti iz izvoznih tarif, razen tistih, ki jih omejuje država ali se nanašajo na določene izdelke itd. ([21]).

3.2 **Subvencije in programi subvencij, ki spadajo v obseg sedanje preiskave**

(61) Na podlagi informacij iz zahtevka za pregled in obvestila o začetku je Komisija preiskala naslednje subvencijske prakse:

(1) neposreden prenos sredstev;

(2) opustitev ali neizterjavo prihodka vlade;

(3) zagotavljanje blaga ali storitev s strani vlade za plačilo, ki je nižje od primernega, in

(4) plačilo mehanizmu financiranja ali poveritev zasebnemu organu, da izvede eno ali več navedenih praks, oziroma usmerjanje zasebnega organa pri tem.

(62) Natančneje, Komisija je preiskala:

— zagotavljanje preferenčnih posojil in zagotavljanje kreditnih linij bank v državni lasti,

— subvencijske programe za izvozne kredite, izvozna jamstva in zavarovanja ter programe nepovratnih sredstev,

— ugodnejšo obravnavo davkov od dohodkov in davčno izravnavo za raziskave in razvoj, pospešeno amortizacijo instrumentov in opreme, ki jih visokotehnološka podjetja uporabljajo za visokotehnološki razvoj in proizvodnjo,

— oprostitev plačila davka na dohodek od dividend med rezidenčnimi podjetji, ki izpolnjujejo pogoje, zmanjšanje davčnih odtegljajev za dividende, ki jih kitajska podjetja s tujimi naložbami izplačujejo svojim nekitajskim matičnim družbam,

— oprostitve plačila davka za uporabo zemljišč, znižanja izvoznih tarif, znižanja uvoznih tarif ter oprostitve plačila DDV in znižanja uvoznih tarif za uporabo uvožene opreme in tehnologije ter olajšave DDV za podjetje s tujimi naložbami za nakup opreme, ki je izdelana na Kitajskem.

(63) Komisija je preiskala tudi zemljišča in električno energijo, pa tudi surovine, ki jih vlada zagotovi za plačilo, nižje od primernega.

(64) Te subvencijske prakse so bile izravnane v prvotni protisubvencijski preiskavi z Izvedbeno uredbo (EU) št. 1379/2014.

([20]) Preferenčne politike nacionalnih visokotehnoloških industrijskih razvojnih območij, strani 12 do 14.
([21]) Preferenčne politike nacionalnih visokotehnoloških industrijskih razvojnih območij, stran 1.

3.3 **Preferenčno financiranje**

3.3.1 *Finančne institucije, ki zagotavljajo preferenčno financiranje*

(65) Glede na informacije, ki so na voljo Komisiji, Kitajska izvozno-uvozna banka (v nadaljnjem besedilu: banka EXIM) kitajskim družbam, ki proizvajajo nove in visokotehnološke izdelke, izdelke z domačimi pravicami intelektualne lastnine, lastne blagovne znamke, izdelke z visoko dodano vrednostjo in izdelke programske opreme ter so registrirane pri organih za industrijo in trgovino, zagotavlja posojila, odvisna od izvoza, po preferenčnih obrestnih merah ([22]).

(66) Glede na informacije, ki so bile na voljo Komisiji, kitajski proizvajalci brezkončnih steklenih vlaken kot proizvajalci novih in visokotehnoloških izdelkov in/ali lastnih blagovnih znamk izpolnjujejo pogoje za posojila, usmerjena v izvoz, saj je več teh proizvajalcev priznanih kot „nacionalna visokotehnološka podjetja“ ali pa jim je bil dodeljen status znane blagovne znamke, najboljše blagovne znamke itd.

(67) Poleg tega banka EXIM izvoznikom pomaga tudi prek izvoznih kreditov za kupce. Ti krediti se zagotavljajo tujim družbam za financiranje njihovega uvoza kitajskih izdelkov, tehnologij in storitev ([23]).

(68) V prejšnjih preiskavah, zlasti v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken je Komisija ugotavljala, ali banke v državni lasti delujejo kot javni organi v smislu člena 3 in člena 2(b) osnovne uredbe. V zvezi s tem je preskusni postopek za preverjanje, ali je podjetje v državni lasti javni organ, naslednji ([24]):

(69) *„Pomembno je, ali je podjetje pooblaščeno za izvajanje vladnih funkcij, ne pa, kako je to doseženo. Obstaja veliko različnih načinov, na katere vlada v ožjem smislu pooblasti subjekte. Skladno s tem so lahko ustrezne različne vrste dokazov, ki kažejo, da je bil določen subjekt pooblaščen. Dokaz, da subjekt dejansko izvaja vladne funkcije, se lahko uporablja kot dokaz, da ima ali mu je bilo zaupano pooblastilo za izvajanje vladnih funkcij, zlasti kadar tak dokaz kaže na stalno in sistematično prakso. Po našem mnenju lahko zato dokaz, da vlada izvaja smiseln nadzor nad subjektom in njegovim ravnanjem, v določenih okoliščinah dokazuje, da ima zadevni subjekt pooblastilo vlade, na podlagi katerega izvaja vladne funkcije. Vendar poudarjamo, da razen izrecnega prenosa pooblastila s pravnim instrumentom obstoj zgolj formalnih povezav med subjektom in vlado v ožjem smislu verjetno ne zadostuje za ugotovitev, da ima subjekt pooblastilo vlade. Tako na primer zgolj dejstvo, da je vlada večinski delničar subjekta, ne dokazuje, da izvaja smiseln nadzor nad ravnanjem tega subjekta, še manj pa, da ga je pooblastila za izvajanje vladnih funkcij. Vendar je v nekaterih primerih, kadar dokazi kažejo, da so formalni indici vladnega nadzora večplastni, obstajajo pa tudi dokazi, da se je tak nadzor izvajal na smiseln način, na podlagi teh dokazov mogoče sklepati, da zadevni subjekt izvaja pooblastilo vlade.“*

(70) Komisija je želela pridobiti informacije o državnem lastništvu in formalne indice vladnega nadzora v bankah v državni lasti. Vendar se je morala zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v celoti opreti na razpoložljiva dejstva. V tem smislu je Komisija ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken štela za zanesljiv vir informacij. Te ugotovitve so dejansko zelo nove, analizirale pa so isto ravnanje istih finančnih institucij in iste sheme, ki se uporabljajo v tem primeru.

(71) Komisija je v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken in v drugih preiskavah ugotovila, da so naslednje banke v delni ali popolni državni lasti ali lasti pravnih oseb v državni lasti: Banka EXIM, Kitajska razvojna banka, Konstrukcijska banka Kitajske, Industrijska in poslovna banka Kitajske, Komunikacijska banka, banka China Everbright, Poštna hranilnica, Kitajska komercialna banka, Razvojna banka Šanghaj Pudong, Kitajska industrijska banka, Podeželska poslovna banka Shenyang, Šanghajska banka, banka Ningbo, banka China CITIC, banka China

([22]) Letno poročilo banke EXIM za leto 2017, str. 5. Dostopno na spletišču http://english.eximbank.gov.cn/News/AnnualR/2017/ dne 17. novembra 2020 in na voljo v javni dokumentaciji 20.007533.

([23]) Letno poročilo banke EXIM za leto 2017, str. 33.

([24]) WT/DS379/AB/R (ZDA – Protidampinške in izravnalne dajatve na nekatere izdelke iz Kitajske), poročilo pritožbenega organa z dne 11. marca 2011, DS 379, točka 318. Glej tudi WT/DS436/AB/R (ZDA – Ogljikovo jeklo (Indija)), poročilo pritožbenega organa z dne 8. decembra 2014, točke 4.9 in 4.10 ter 4.17 do 4.20, in WT/DS437/AB/R (ZDA – Ukrepi izravnalnih dajatev na nekatere izdelke iz Kitajske), poročilo pritožbenega organa z dne 18. decembra 2014, točka 4.92.

Guangfa, banka China Bohai, banka Huaxia, banka Hankou, banka Hubei, banka Huishang, banka Dongying, Tianjinska banka, Kunlunska banka, Šanghajska podeželska poslovna banka ter družbe China Industrial International Trust Limited, Daye Trust Co., Ltd., in Sinotruk Finance Co., Ltd. Ker niso bile predložene informacije, ki bi dokazovale nasprotno, je Komisija v tej preiskavi ohranila isti sklep.

(72) Ker zadevne finančne institucije niso predložile posebnih informacij, ki bi dokazovale nasprotno, je Komisija poleg tega ugotovila lastništvo in nadzor kitajske vlade na podlagi formalnih indicev. Zlasti se na podlagi razpoložljivih dejstev zdi, da vodstvene delavce in nadzornike v nesodelujočih bankah v državni lasti imenuje kitajska vlada in da ji ti delavci tudi odgovarjajo.

(73) V navedenih preiskavah je Komisija tudi ugotovila, da kitajska vlada nad temi finančnimi institucijami izvaja smiselni nadzor.

(74) Komisija je v svoji analizi upoštevala naslednje regulativne dokumente:

(a) člen 34 zakona LRK o poslovnih bankah (v nadaljnjem besedilu: zakon o bankah);

(b) člen 15 splošnih pravil o posojilih (ki jih izvaja Ljudska banka Kitajske);

(c) sklep št. 40;

(d) izvedbeni ukrepi komisije bančnih in zavarovalniških regulatorjev Kitajske (v nadaljnjem besedilu: komisija CBIRC) za vprašanja pridobitve upravnih dovoljenj za poslovne banke, ki jih financira Kitajska (odlok komisije CBIRC (2017) št. 1);

(e) izvedbeni ukrepi komisije CBIRC za vprašanja pridobitve upravnih dovoljenj, povezana z bankami, ki se financirajo s tujim kapitalom (odlok komisije CBIRC (2015) št. 4), ter

(f) upravni ukrepi za kvalifikacije direktorjev in višjih uradnikov finančnih institucij v bančnem sektorju (odlok komisije CBIRC (2013) št. 3).

(75) Komisija je pri pregledovanju teh regulativnih dokumentov ugotovila, da finančne institucije v LRK poslujejo v splošnem pravnem okolju, ki jim nalaga, da se pri sprejemanju finančnih odločitev prilagodijo industrijski politiki kitajske vlade iz spodaj navedenih razlogov.

(76) Člen 34 zakona o bankah se uporablja za vse finančne institucije, ki delujejo na Kitajskem, in določa, da „poslovne banke svojo posojilno dejavnost izvajajo v skladu s potrebami nacionalnega gospodarskega in družbenega razvoja ter smernicami industrijske politike države“.

(77) Čeprav člen 4 zakona o bankah določa, da „[p]oslovne banke v skladu z zakonom opravljajo posle brez vmešavanja katere koli enote ali posameznika“, pa v skladu s členom 34 zakona o bankah velja, da „[so] [p]oslovne banke […] civilno odgovorne z vsem svojim premoženjem, ki ga imajo kot pravne osebe“. Kadar država določi javno politiko, jo banke izvajajo in sledijo navodilom države.

(78) Poleg tega člen 15 splošnih pravil o posojilih določa: „V skladu z državno politiko lahko ustrezne službe subvencionirajo posojilne obresti, in sicer za spodbujanje rasti nekaterih industrij in gospodarskega razvoja na nekaterih območjih.“

(79) Podobno se s sklepom št. 40 vsem finančnim institucijam daje navodila, naj kreditno podporo zagotavljajo zlasti „spodbujanim“ projektom. Kot je že pojasnjeno v oddelku 3.1, spada industrija brezkončnih steklenih vlaken v „spodbujano“ kategorijo. Sklep št. 40 torej potrjuje, da banke izvajajo pooblastila vlade v obliki preferenčnih kreditnih poslov. Komisija je tudi ugotovila, da ima komisija CBIRC obsežna pooblastila za odobritev vseh vidikov upravljanja vseh finančnih institucij s sedežem v LRK (vključno s finančnimi institucijami v zasebni in tuji lasti), kot so ([25]):

([25]) V skladu z izvedbenimi ukrepi komisije CBIRC za vprašanja pridobitve upravnih dovoljenj za poslovne banke, ki jih financira Kitajska (odlok komisije CBIRC (2017) št. 1), izvedbenimi ukrepi komisije CBIRC za vprašanja pridobitve upravnih dovoljenj v zvezi z bankami, ki se financirajo s tujim kapitalom (odlok komisije CBIRC (2015) št. 4) in upravnimi ukrepi za kvalifikacije direktorjev in višjih uradnikov finančnih institucij v bančnem sektorju (odlok komisije CBIRC (2013) št. 3).

— odobritev imenovanja vseh vodstvenih delavcev finančnih institucij, tako na ravni sedežev kot tudi na ravni lokalnih podružnic. Odobritev komisije CBIRC se zahteva pri zaposlovanju vodstvenega osebja na vseh ravneh, od najvišjih funkcij do vodij podružnic, in vključuje celo vodstvene delavce, imenovane v podružnicah v tujini, pa tudi tiste, pristojne za podporne funkcije (npr. upravljavce IT), in

— zelo dolg seznam upravnih odobritev, vključno z odobritvami za ustanovitev podružnic, uvedbo novih poslovnih področij ali prodajo novih produktov, spremembo statuta banke, prodajo več kot 5 % njihovih delnic, povečanje kapitala, spremembe sedeža, spremembe organizacijske oblike itd.

(80) Ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija na podlagi razpoložljivih dejstev v tem primeru prišla do enakega sklepa.

(81) Komisija je na navedeni podlagi sklenila, da so bile banke v državni lasti javni organi v smislu člena 2(b) v povezavi s členom 3(1)(a)(i) osnovne uredbe.

3.3.2 *Preferenčno financiranje: Posojila*

(82) V prejšnjih preiskavah, zlasti pa v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, je Komisija ugotovila, da so leta 2018 vse vzorčene skupine proizvajalcev izvoznikov imele ugodnosti od preferenčnih posojil. Zaradi obstoja finančnega prispevka, ugodnosti za proizvajalce izvoznike in specifičnosti je Komisija preferenčna posojila štela za subvencijo, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi.

(83) Komisija je v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ugotovila, da so vse vzorčene družbe imele ugodnosti od preferenčnih posojil (vključno s posojili revolving).

(84) Komisija je ugotovila, da (i) so družbe, dejavne v industriji tkanin iz steklenih vlaken, običajno vertikalno integrirane in tako dejavne tudi v industriji brezkončnih steklenih vlaken ter da (ii) je bilo obdobje preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken blizu obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Ker ni informacij o nasprotnem, je Komisija zato štela, da se ugotovitve v navedeni zadevi uporabljajo tudi v tem primeru. Ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken o tem so se zato v skladu s členom 28 osnovne uredbe uporabljale kot razpoložljiva dejstva.

(85) Komisija je zato sklenila, da so imele družbe, dejavne v industriji brezkončnih steklenih vlaken, v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ugodnosti od preferenčnih posojil.

3.3.2.1 Ugodnost

(86) V prejšnjih preiskavah, zlasti pa v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, je Komisija sklenila, da je v skladu s členom 6(b) osnovne uredbe ugodnost za prejemnike razlika med zneskom obresti, ki ga družba plača za preferenčno posojilo, in zneskom, ki bi ga družba plačala za primerljivo komercialno posojilo, ki bi ga dobila na trgu.

(87) V zvezi s tem je Komisija opozorila, da posojila, ki jih zagotavljajo kitajske finančne institucije, izražajo znatno poseganje vlade in ne izražajo obrestnih mer, ki bi bile običajne na delujočem trgu. V okviru pregleda zaradi izteka ukrepa Komisiji ni treba izračunati zneska ugodnosti za proizvajalce izvoznike v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Ker ni informacij o nasprotnem, je Komisija zato štela, da se ugotovitve v navedeni zadevi (s subvencijo, ki znaša od 2,53 % do 7,39 %) ([26]) uporabljajo tudi v tem primeru. Ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken o tem so se zato v skladu s členom 28 osnovne uredbe uporabljale kot razpoložljiva dejstva. Komisija je štela, da je znesek subvencioniranja še vedno precejšen.

([26]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 344.

3.3.2.2 Posebnost

(88) V preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken je Komisija sklenila, da kitajska vlada v več pravnih dokumentih, namenjenih zlasti družbam v zadevnem sektorju, finančnim institucijam nalaga, naj industriji tkanin iz steklenih vlaken zagotavljajo posojila po preferenčnih obrestnih merah. Zato je Komisija sklenila, da ti dokumenti dokazujejo, da finančne institucije preferenčna posojila zagotavljajo le omejenemu številu panog/družb, ki delujejo v skladu z ustreznimi politikami kitajske vlade.

(89) V navedeni preiskavi je Komisija zato sklenila, da subvencije v obliki preferenčnih posojil niso splošno dostopne, ampak so specifične v smislu člena 4(2)(a) osnovne uredbe. Poleg tega ni nobena od zainteresiranih strani predložila dokazov o tem, da preferenčna posojila temeljijo na objektivnih merilih ali pogojih v smislu člena 4(2)(b) osnovne uredbe.

(90) Industrija brezkončnih steklenih vlaken ima enak status kot industrija tkanin iz steklenih vlaken in velika večina družb, dejavnih v eni od teh industrij, so kot vertikalno integrirane dejavne tudi v drugi industriji. Zaradi nesodelovanja in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(91) Komisija je zato sklenila, da navedene subvencije v obliki preferenčnih posojil niso splošno dostopne, ampak so specifične v smislu člena 4(2)(a) osnovne uredbe.

3.3.2.3 Sklep

(92) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira s posojili po preferenčnih obrestnih merah.

3.3.3 *Preferenčno financiranje: druge vrste financiranja*

3.3.3.1 Kreditne linije

(93) Vložnik je tudi zatrjeval, da kitajska vlada industrijo brezkončnih steklenih vlaken subvencionira z odprtjem kreditnih linij podjetjem, dejavnim v navedeni industriji.

(94) V prejšnjih preiskavah, zlasti pa v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, je Komisija sklenila, da so kreditne linije, odobrene proizvajalcem izvoznikom iz LRK, subvencija, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi. Navedena preiskava je razkrila, da so kitajske finančne institucije zagotavljale tudi kreditne linije pod preferenčnimi pogoji v povezavi z zagotavljanjem financiranja podjetjem, dejavnim v industriji tkanin iz steklenih vlaken. V navedeni preiskavi je Komisija lahko preverila, da so te kreditne linije vključevale okvirne sporazume, v skladu s katerimi banka vzorčenim družbam dovoli, da uporabljajo različne dolžniške instrumente, kot so posojila za obratni kapital, bančni menični akcepti, dokumentarne menice, druge oblike financiranja trgovanja itd., do določenega najvišjega zneska.

(95) Namen kreditne linije je določiti omejitev najemanja posojil, v okviru katere lahko družba kadar koli uporabi posojila za financiranje svojega tekočega poslovanja, s čimer financiranje obratnega kapitala postane prilagodljivo in je na voljo takoj, ko ga družba potrebuje. Preiskava v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken je pokazala, da so imeli proizvajalci izvozniki tkanin iz steklenih vlaken z različnimi bankami sklenjene sporazume o kreditnih linijah, ki so zajemali različne kratkoročne finančne instrumente z namenom financiranja operativnih stroškov. Zato je Komisija menila, da bi moralo biti vse kratkoročno financiranje vzorčenih družb načeloma zajeto z nekakšnim instrumentom kreditne linije, vključno z bančnimi meničnimi akcepti, ki se redno izdajajo za financiranje obstoječega poslovanja.

(96) V navedeni preiskavi je Komisija znesek kreditnih linij, ki so jih imele sodelujoče družbe na voljo leta 2018, primerjala z zneskom kratkoročnega financiranja, ki so ga navedene družbe porabile v istem obdobju, da bi ugotovila, ali je bilo vse kratkoročno financiranje zajeto s kreditno linijo. Če je znesek kratkoročnega financiranja presegel omejitev kreditne linije, je Komisija znesek obstoječe kreditne linije zvišala za znesek nad omejitvijo kreditne linije, ki so ga proizvajalci izvozniki dejansko porabili.

(97) V normalnih tržnih razmerah bi bile kreditne linije predmet tako imenovane pogodbene provizije ali provizije za prevzete obveznosti za kritje stroškov in tveganj banke ob odprtju kreditne linije ter provizije za podaljšanje, ki se na letni osnovi zaračunava za podaljšanje veljavnosti kreditnih linij. V navedem primeru je Komisija ugotovila, da so vse vzorčene družbe uživale ugodnosti kreditnih linij, ki so bile zagotovljene brezplačno.

(98) Komisija je nato dodeljeno ugodnost izračunala kot razliko med zneskom, ki ga je družba plačala kot provizijo za odprtje ali podaljšanje veljavnosti kreditnih linij s strani kitajskih finančnih institucij, in zneskom, ki bi ga družba plačala za primerljivo poslovno kreditno linijo, ki bi jo lahko pridobila na trgu.

(99) Komisija je tudi sklenila, da je shema posebna, saj kitajska vlada v več pravnih dokumentih, namenjenih zlasti družbam v zadevnem sektorju, finančnim institucijam nalaga, naj te kreditne linije zagotavljajo industriji tkanin iz steklenih vlaken. Zato je sklenila, da ti dokumenti dokazujejo, da finančne institucije preferenčna posojila zagotavljajo le omejenemu številu panog/družb, ki delujejo v skladu z ustreznimi politikami kitajske vlade.

(100) Kot je bilo že navedeno, je Komisija štela, da so ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken še posebno pomembne za to zadevo, saj so družbe, dejavne v industriji tkanin iz steklenih vlaken, običajno dejavne tudi v industriji brezkončnih steklenih vlaken, ta pa ima enak status kot industrija tkanin iz steklenih vlaken. Poleg tega je obdobje preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken blizu obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Komisija je zato ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, povezane s kreditnimi linijami ([27]), v skladu s členom 28 osnovne uredbe uporabila kot razpoložljiva dejstva.

(101) Komisija je zato sklenila, da kitajska vlada podpira industrijo brezkončnih steklenih vlaken z odprtjem kreditnih linij. Komisija je ob upoštevanju navedenega tudi sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira s kreditnimi linijami pod preferenčnimi pogoji.

3.4 **Preferenčno zavarovanje: zavarovanje izvoznih kreditov**

(102) Vložnik je zatrjeval, da družba Sinosure spodbujanim industrijam pod ugodnejšimi pogoji zagotavlja kratko-, srednje- in dolgoročno zavarovanje izvoznih kreditov, zavarovanje naložb in jamstva za obveznice ter druge storitve. Glede na študijo, ki jo je pred kratkim izvedla Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD), je kitajska visokotehnološka industrija, katere del je industrija brezkončnih steklenih vlaken, prejela 21 % vseh zavarovanj izvoznih kreditov, ki jih je zagotovila družba Sinosure ([28]).

(103) Poleg tega je družba Sinosure dejavno sodelovala pri izvajanju pobude „Made in China 2025“, pri čemer je podjetja usmerjala k uporabi nacionalnih kreditnih virov, izvajala znanstvene in tehnološke inovacije in tehnološke nadgradnje ter pomagala podjetjem, ki vlagajo po svetu, postati konkurenčnejša na svetovnem trgu ([29]).

(104) Komisija je v različnih preiskavah, tudi v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, analizirala sheme za zavarovanje izvoznih kreditov, ki jih zagotavlja družba Sinosure.

(105) Komisija je ugotovila, da je ravnanje družbe Sinosure temeljilo na naslednji pravni podlagi:

— obvestilo o izvajanju strategije spodbujanja trgovine prek znanosti in tehnologije z uporabo zavarovanja izvoznih kreditov (Shang Ji Fa (2004), št. 368), ki sta ga skupaj izdala ministrstvo za trgovino in družba Sinosure,

— načrt 840, ki je vključen v obvestilo državnega sveta z dne 27. maja 2009,

— obvestilo o Sklepu državnega sveta o pospeševanju pridelave in razvoja strateških nastajajočih industrij (GuoFa (2010) št. 32 z dne 18. oktobra 2010), ki ga je izdal državni svet, in izvedbene smernice državnega sveta (GuoFa (2011) št. 310 z dne 21. oktobra 2011),

— obvestilo o izdaji izvoznega kataloga visokotehnoloških kitajskih izdelkov za leto 2006, Guo Ke Fa Ji Zi (2006) str. 16, ter

— obvestilo ministrstva za znanost in tehnologijo o pripravi usmerjevalnega kataloga kitajskih visokotehnoloških izdelkov, G. K. B. J. (2009) št. 61 z dne 9. oktobra 2009.

([27]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodne izjave 345 do 357.
([28]) Študija OECD o kitajskih politikah in programih za izvozne kredite, stran 7, točka 32.
([29]) Glej spletišče družbe Sinosure, profil družbe, podpora pobudi „Made in China 2025“.

(106) Družba Sinosure je glede na informacije, zagotovljene v prejšnjih protisubvencijskih preiskavah, tudi v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, zavarovalnica v lasti države, ki jo je ustanovila in jo podpira država, da bi podpirala razvoj in sodelovanje LRK na področju zunanjega gospodarstva in trgovine. Družba je v stoodstotni lasti države. Ima upravni odbor in nadzorni odbor. Vlada lahko imenuje in razreši višje vodstvo družbe. Komisija je na podlagi teh informacij sklenila, da obstajajo formalni znaki vladnega nadzora v zvezi z družbo Sinosure.

(107) V preteklih preiskavah je Komisija želela pridobiti tudi informacije o tem, ali je kitajska vlada izvajala smiseln nadzor nad ravnanjem družbe Sinosure v zvezi z industrijo tkanin iz steklenih vlaken. Komisija je v zvezi s tem opozorila, da so izdelki iz steklenih vlaken, vključno s tkaninami iz steklenih vlaken, v izvoznem katalogu kitajskih visokotehnoloških izdelkov in izdelkov z novo tehnologijo izrecno navedeni kot izdelki, katerih izvoz se spodbuja ([30]).

(108) V navedenih preiskavah je Komisija ugotovila tudi, da bi morala družba Sinosure v skladu z obvestilom o izvajanju strategije spodbujanja trgovine prek znanosti in tehnologije z uporabo zavarovanja izvoznih kreditov povečati svojo podporo za ključne industrije in izdelke s krepitvijo svoje splošne podpore za izvoz visokotehnoloških izdelkov in izdelkov z novo tehnologijo. Njeno delovanje bi se moralo osredotočati na industrije, kot so industrije „novih materialov“ ter druge visokotehnološke industrije in industrije z novo tehnologijo iz izvoznega kataloga kitajskih visokotehnoloških izdelkov in izdelkov z novo tehnologijo, poleg tega pa bi morala zagotavljati celovito podporo v smislu postopkov zavarovanja, odobritve z omejitvami, hitrosti obdelave zahtevkov in prilagodljivosti obrestne mere. Kar zadeva prilagodljivost obrestnih mer, bi morala izdelkom dodeliti najvišji popust na premijsko stopnjo znotraj razpona spreminjanja premije, ki ga zagotavlja družba za zavarovanje kreditov.

(109) Komisija je na tej podlagi ugotovila, da je kitajska vlada vzpostavila normativni okvir, ki ga morajo upoštevati vodstveni delavci in nadzorniki družbe Sinosure, ki jih imenuje kitajska vlada in ki tej tudi odgovarjajo. Kitajska vlada se je torej pri izvajanju smiselnega nadzora nad ravnanjem družbe Sinosure opirala na normativni okvir.

(110) Komisija je preučila tudi dejansko ravnanje družbe Sinosure v zvezi z zavarovanjem, zagotovljenim vzorčenim družbam, in ugotovila, da ni ravnala v skladu s tržnimi načeli. Komisija bi lahko dejansko preverila, da so bile premije, ki so jih plačevale družbe, vzorčene v navedenih primerih, veliko nižje od najnižje pristojbine, potrebne za kritje operativnih stroškov.

(111) Komisija je tudi ugotovila, da je imelo nekaj proizvajalcev izvoznikov ugodnosti od delnega ali celotnega vračila premij za zavarovanje izvoznih kreditov, plačanih družbi Sinosure.

(112) Komisija je sklenila, da družba Sinosure izvaja navedeni pravni okvir z izvajanjem vladnih funkcij. Sklenila je tudi, da je družba Sinosure delovala kot javni organ v smislu člena 2(b) osnovne uredbe v povezavi s členom 3(1)(a)(i) osnovne uredbe in v skladu z ustrezno sodno prakso STO.

(113) Komisija je tudi sklenila, da so proizvajalci izvozniki z ravnanjem družbe Sinosure prejeli ugodnost, saj je bilo zavarovanje zagotovljeno po obrestnih merah, nižjih od najnižje pristojbine, ki je bila potrebna, da bi družba Sinosure lahko krila svoje stroške poslovanja.

(114) Komisija je tudi ugotovila, da so subvencije, zagotovljene v okviru programa zavarovanja izvoza, specifične, saj jih ne bi bilo mogoče pridobiti brez izvoza in so zato odvisne od njega v smislu člena 4(4)(a) osnovne uredbe.

(115) Komisija opozarja, da je industrija brezkončnih steklenih vlaken vključena v splošnejšo kategorijo „novi materiali“ in da je v letnem poročilu družbe Sinosure za leto 2017 navedeno, da je družba dejavno zavarovala posle strateških industrij v vzponu, kot so industrije novih materialov ([31]). Zgoraj navedeno se zato uporablja tudi za industrijo brezkončnih steklenih vlaken.

([30]) Izvozni katalog visokotehnoloških izdelkov in izdelkov z novo tehnologijo, št. 531 do 545.

([31]) Letno poročilo družbe Sinosure za leto 2017, str. 6.

(116) Zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vseh vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v tej zadevi in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ([32]), kolikor so se te na brezkončna steklena vlakna nanašale kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(117) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira z zavarovanjem izvoznih kreditov, ki jih odobri družba Sinosure.

3.5 **Zagotavljanje blaga s strani vlade za plačilo, ki je nižje od primernega**

3.5.1 *Surovine, zagotovljene za plačilo, nižje od primernega*

(118) Vložnik je v svojem zahtevku za pregled opozoril na jasno podporo industriji brezkončnih steklenih vlaken v 13. petletnem načrtu in zato dejal, da je razumno skleniti, da podjetja v državni lasti in zasebna podjetja, ki poslujejo v skladu z navodili vlade, industriji brezkončnih steklenih vlaken zagotavljajo surovine in vhodne materiale za plačilo, nižje od primernega.

(119) Zaradi nesodelovanje kitajske vlade in kitajskih proizvajalcev izvoznikov Komisija teh trditev ni mogla podrobno preiskati. Vendar je Komisija glede na splošni sklep o obstoju nadaljnjega subvencioniranja na podlagi vseh drugih subvencijskih programov ter zaradi upravne učinkovitosti štela, da preiskave teh trditev ni treba nadaljevati, saj ta ne bi vplivala na ugotovitve sedanjega pregleda. Zato to ne posega v vsebinsko analizo trditev, vsebovanih v zahtevku.

3.5.2 *Pravice do uporabe zemljišča*

(120) Vsa zemljišča v LRK so v lasti države ali skupnosti, ki jo sestavljajo vasi ali okraji, preden se lahko lastninska pravica do zemljišča ali upravičenost, ki izhaja iz lastninske pravice, dodeli podjetju ali posameznemu lastniku. Vse parcele na mestnih območjih so v lasti države, vse parcele na podeželskih območjih pa v lasti vasi ali občin, v katerih so.

(121) Vendar lahko podjetja in posamezniki v skladu z ustavnim pravom LRK in zemljiškim pravom kupijo „pravice uporabe zemljišča“. Zakupna pravica za industrijska zemljišča običajno velja 50 let in jo je mogoče obnoviti za nadaljnjih 50 let.

(122) Člen 137 zakona Ljudske republike Kitajske o nepremičninah določa, da se „pravica do uporabe zemljišča, ki se uporablja za industrijske ali poslovne namene, zabavo ali komercialne stanovanjske hiše itd., ali pravica do uporabe zemljišča, pri katerem sta predvidena dva ali več uporabnikov, prenese z dražbo, razpisom za oddajo ponudb ali katerim koli drugim načinom javnega zbiranja ponudb“.

(123) Poleg tega člen 3 začasnih določb Ljudske republike Kitajske o dodelitvi in prenosu pravice do uporabe državnih zemljišč na mestnih območjih določa, da „če ni drugače določeno z zakonom, lahko vsaka družba, podjetje, druga organizacija in posameznik v Ljudski republiki Kitajski ali zunaj nje pridobi pravico do uporabe zemljišča ter sodeluje pri razvoju, uporabi in upravljanju zemljišča v skladu z določbami teh predpisov“.

(124) Kitajska vlada je v prejšnjih preiskavah pojasnila, da meni, da je trg za zemljišča v LRK prosti trg in da cena, ki jo industrijsko podjetje plača za zakupno pravico za zemljišče, izraža tržno ceno.

(a) **Pravna podlaga**

(125) Za zagotavljanje pravic do uporabe zemljišč v LRK se uporablja zakon Ljudske republike Kitajske o upravljanju zemljišč. Poleg tega pravno podlago tvorijo tudi naslednji dokumenti:

— zakon Ljudske republike Kitajske o nepremičninah (odlok predsednika Ljudske republike Kitajske št. 62),

— zakon Ljudske republike Kitajske o upravljanju zemljišč (odlok predsednika Ljudske republike Kitajske št. 28),

([32]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 483.

— zakon Ljudske republike Kitajske o upravljanju mestnih zemljišč (odlok predsednika Ljudske republike Kitajske št. 18),

— začasne določbe Ljudske republike Kitajske o dodelitvi in prenosu pravice do uporabe državnih zemljišč na mestnih območjih (odlok državnega sveta Ljudske republike Kitajske št. 55),

— predpis o izvajanju zakona Ljudske republike Kitajske o upravljanju zemljišč (odlok državnega sveta Ljudske republike Kitajske (2014) št. 653),

— določba o dodeljevanju pravice do uporabe državnih stavbnih zemljišč z razpisom za oddajo ponudb, dražbo in ponudbo (obvestilo kitajske nadzorne komisije za vrednostne papirje št. 39),

— obvestilo državnega sveta o pomembnih vprašanjih v zvezi s krepitvijo nadzora nad zemljišči (Guo Fa (2006) št. 31).

(b) **Ugotovitve preiskave**

(126) Lokalni organi v skladu s členom 10 določbe o dodeljevanju pravice do uporabe državnih stavbnih zemljišč z razpisom za oddajo ponudb, dražbo in ponudbo določijo cene zemljišč v skladu s sistemom vrednotenja mestnih zemljišč, ki se posodobi le vsaka tri leta, in vladno industrijsko politiko.

(127) Komisija je v prejšnjih preiskavah ugotovila, da cene, ki so bile plačane za pravice do uporabe zemljišč v LRK, niso reprezentativne za tržne cene, ki se določajo glede na ponudbo in povpraševanje na prostem trgu, saj je bilo za sistem dražb ugotovljeno, da je nejasen, nepregleden in v praksi ne deluje, za cene pa je bilo ugotovljeno, da jih samovoljno določajo organi. Organi cene določajo v skladu s sistemom vrednotenja mestnih zemljišč, ki jim med drugim nalaga tudi merilo upoštevanja industrijske politike ob določanju cene industrijskega zemljišča.

(128) Komisija je ugotovila, da poleg sistema spremljanja mestnih zemljišč obstaja tudi sistem dinamičnega spremljanja zemljišč. V pregledu zaradi izteka ukrepa v zvezi s sončnimi paneli s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ([33]) je Komisija ugotovila, da so te cene višje od najnižjih referenčnih cen, ki so določene v skladu s sistemom vrednotenja mestnih zemljišč in jih uporabljajo lokalne vlade, ker se slednje posodabljajo le vsaka tri leta, medtem ko se v okviru sistema dinamičnega spremljanja cene posodabljajo četrtletno. Vendar ni bilo znakov, da bi cene zemljišč temeljile na dinamičnem spremljanju cen.

(129) Dejansko je kitajska vlada med navedeno preiskavo potrdila, da so se pri sistemu za dinamično spremljanje cen mestnih zemljišč spremljala nihanja ravni cen zemljišč na nekaterih območjih (v 105 mestih) v LRK in da je bil sistem namenjen ocenjevanju gibanj cen zemljišč. Vendar so izhodiščne cene v postopkih za zbiranje ponudb in na dražbah temeljile na referenčnih vrednostih, določenih v skladu s sistemom vrednotenja zemljišč. Do tega je še vedno prihajalo v obdobju navedene preiskave, tj. od 1. oktobra 2014 do 30. septembra 2015. Poleg tega je v navedenem primeru večina vzorčenih skupin družb parcele prejela z dodelitvijo.

(c) **Sklep**

(130) Zaradi nesodelovanja se je Komisija oprla na ugotovitve prejšnjih preiskav, tudi preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, ki so pokazale, da je položaj v zvezi s pridobivanjem pravic do uporabe zemljišč v LRK nepregleden, organi pa so cene določali samovoljno, pri čemer te niso izražale tržnih cen.

(131) Zato je treba pravice do uporabe zemljišč, ki jih je zagotovila kitajska vlada, obravnavati kot subvencijo v smislu člena 3(1)(a)(iii) in člena 3(2) osnovne uredbe v obliki zagotavljanja blaga, ki družbam prejemnicam prinaša ugodnosti. V LRK ni delujočega trga za zemljišča, uporaba zunanje referenčne vrednosti v prejšnjih preiskavah pa kaže, da je znesek, plačan za pravice do uporabe zemljišč, običajno precej nižji od običajne tržne stopnje.

([33]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2017/366 (UL L 56, 3.3.2017, str. 1) (sončni paneli), uvodni izjavi 421 in 425.

(132) Komisija je v zvezi s preferenčnim dostopom do industrijskih zemljišč za družbe, ki delujejo v določenih industrijah, opozorila, da je treba pri ceni, ki jo določijo lokalni organi, upoštevati vladno industrijsko politiko. V okviru te industrijske politike je industrija brezkončnih steklenih vlaken navedena med spodbujanimi industrijami ([34]). Poleg tega morajo javni organi v skladu s sklepom št. 40 državnega sveta poskrbeti, da se spodbujanim industrijam zagotovi zemljišče. V členu 18 sklepa št. 40 je jasno navedeno, da industrije, ki so „omejene“, ne bodo imele dostopa do pravic do uporabe zemljišč.

(133) Iz tega sledi, da je subvencija specifična v smislu člena 4(2)(a) in (c) osnovne uredbe, ker je preferenčno zagotavljanje zemljišč omejeno na družbe, ki delujejo v določenih industrijah, v tem primeru v industriji brezkončnih steklenih vlaken, in ker so vladne prakse na tem področju nejasne in nepregledne.

(134) Komisija je zato menila, da se lahko proti tej subvenciji še naprej uvajajo izravnalni ukrepi.

(d) **Izračun višine subvencije**

(135) Zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vseh vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v tej zadevi in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ([35]), kolikor so se te na brezkončna steklena vlakna nanašale kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(136) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira z zagotavljanjem pravic do uporabe zemljišč za plačilo, nižje od primernega.

3.6 **Opuščen ali neizterjan prihodek vlade**

3.6.1 *Zagotavljanje električne energije po znižanih cenah*

(137) V zahtevku za pregled je opozorjeno, da je Komisija v različnih protisubvencijskih preiskavah ugotovila, da so spodbujane industrije pogosto upravičene do električne energije po diskontnih stopnjah, to ugotovitev pa je potrdila v poročilu za Kitajsko. Glede na to, da je industrija brezkončnih steklenih vlaken spodbujana, je zahtevek vseboval sklep, da je razumno sklepati, da bi imela industrija brezkončnih steklenih vlaken ugodnosti tudi od preferencialnih cen električne energije.

(a) **Pravna podlaga**

— Okrožnica komisije za nacionalni razvoj in reforme ter nacionalne uprave za energijo o dejavnem spodbujanju tržno usmerjenih poslov z električno energijo in nadaljnjem izboljšanju mehanizma trgovanja, Fa Gai Yun Xing (2018) št. 1027, izdana 16. julija 2018,

— več mnenj centralnega komiteja Komunistične partije Kitajske in državnega sveta o nadaljnji krepitvi reforme sistema oskrbe z električno energijo, Zhong Fa (2015) št. 9,

— obvestilo odbora province Shandong za gospodarstvo in informacijsko tehnologijo o prizadevanjih za izgradnjo trga električne energije leta 2017, LJXDL (2017) št. 93,

— obvestilo nadzornega urada nacionalne uprave za energijo province Shandong o spremembi pravil o neposrednem trgovanju z električno energijo iz leta 2017, LJNSC (2017) št. 36.

(b) **Ugotovitve preiskave**

(138) Komisija je v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ugotovila, da lahko nekateri ključni veliki industrijski uporabniki električne energije kupujejo električno energijo neposredno od proizvajalcev električne energije, namesto da bi jo kupovali iz omrežja, in sicer tako, da sklenejo neposredne pogodbe o nakupu ali izpolnijo pogoje za sodelovanje v „tržno usmerjenem sistemu trgovanja z električno energijo“. Cene, ki so jih ti ključni uporabniki plačali v takih pogodbah/sistemu trgovanja, so bile nižje od fiksnih cen, določenih na ravni provinc za velike industrijske odjemalce.

([34]) Glej oddelek 3.1 zgoraj.
([35]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 519.

(139) Možnosti za sklenitev takih neposrednih pogodb ali za upravičenost do sodelovanja v „tržno usmerjenem sistemu trgovanja z električno energijo“ pa trenutno nimajo vsi veliki industrijski odjemalci. Na nacionalni ravni mnenja centralnega komiteja Komunistične partije Kitajske in državnega sveta o nadaljnji krepitvi reforme sistema oskrbe z električno energijo na primer določajo, da „podjetja, ki ne poslujejo v skladu z nacionalno industrijsko politiko ter katerih izdelki in postopki so izločeni, ne bi smela sodelovati v neposrednih poslih“ ([36]).

(140) V praksi neposredno trgovanje z električno energijo izvajajo province. Družbe morajo od provincialnih organov pridobiti soglasje za sodelovanje v pilotni shemi neposrednega nakupa električne energije in izpolnjevati nekatera merila.

(141) V provinci Shandong na primer obvestilo nadzornega urada nacionalne uprave za energijo province Shandong o spremembi pravil o neposrednem trgovanju z električno energijo iz leta 2017 določa, da „se uporabniki, ki sodelujejo v neposrednem trgovanju z električno energijo, potrdijo v skladu s pogoji dostopa iz leta 2017, ki jih je odobril odbor province Shandong za gospodarstvo in informacijsko tehnologijo. Podjetja, ki prodajajo električno energijo, za sodelovanje v neposrednem trgovanju z električno energijo vložijo vlogo za registracijo pri centru province Shandong za trgovanje z električno energijo, po pregledu in objavi, ki ju opravi center, pa lahko začnejo sodelovati v neposrednem trgovanju z električno energijo.“ V zvezi s tem se seznam upravičenih podjetij, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje v tržno usmerjenem sistemu trgovanja z električno energijo, določi in objavi v obvestilu odbora province Shandong za gospodarstvo in informacijsko tehnologijo ([37]).

(142) Pri nekaterih družbah ni dejanskega postopka pogajanj ali zbiranja ponudb, ki bi temeljil na trgu, saj količine, kupljene na podlagi neposrednih pogodb, ne temeljijo na dejanski ponudbi in povpraševanju. Dejansko proizvajalci električne energije in njeni uporabniki ne morejo neposredno prodati ali kupiti vse svoje električne energije. Omejeni so s količinskimi kvotami, ki jim jih dodelijo lokalne oblasti.

(143) Čeprav bi bilo treba cene določiti z neposrednimi pogajanji med proizvajalci in uporabniki električne energije ali prek družb za posredniške storitve, račune za družbe dejansko izdaja družba, ki upravlja državno omrežje električne energije. Obvestilo nadzornega urada nacionalne uprave za energijo province Shandong o spremembi pravil o neposrednem trgovanju z električno energijo iz leta 2017 na primer določa, „da bo elektroenergetska družba province Shandong, ki upravlja državno omrežje električne energije, zaračunavala stroške neposrednega trgovanja z električno energijo“ ter da „elektroenergetska družba province Shandong, ki upravlja državno omrežje električne energije, izdaja račune z obračunanim DDV uporabnikom in podjetjem za proizvodnjo električne energije“.

(144) Na koncu je treba vse podpisane neposredne pogodbe o nakupu predložiti lokalnim oblastem za evidenco.

(145) Kitajska vlada je leta 2018 izdala okrožnico komisije za nacionalni razvoj in reforme ter nacionalne uprave za energijo o dejavnem spodbujanju tržno usmerjenih poslov z električno energijo in nadaljnjem izboljšanju mehanizma trgovanja (Fa Gai Yun Xing (2018) št. 1027). Vendar je Komisija v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken opozorila, da je bila ta zakonodaja izdana leta 2018 in da se še ne izvaja.

(146) Čeprav je okrožnica namenjena povečanju števila neposrednih poslov na trgu električne energije, so v njej izrecno navedene določene industrije, ki uživajo podporo in koristi liberalizacije trga električne energije, vključno z industrijo gradbenega materiala in visokotehnološkimi industrijami.

(147) Okrožnica zlasti določa, da so „uporabniki z letno porabo električne energije nad 5 milijonov kWh spodbujeni k sklepanju neposrednih poslov z električno energijo s podjetji za proizvodnjo električne energije. Leta 2018 bodo liberalizirani načrti za proizvodnjo električne energije za industrije premoga, železa in jekla, neželeznih kovin in gradbenega materiala ter druge štiri industrije.“

([36]) Več mnenj centralnega komiteja Komunistične partije Kitajske in državnega sveta o nadaljnji krepitvi reforme sistema oskrbe z električno energijo (Zhong Fa (2015) št. 9).

([37]) Na primer obvestilo odbora province Shandong za gospodarstvo in informacijsko tehnologijo o objavi seznama pilotnih uporabnikov neposrednega posla z električno energijo leta 2015, L. J. X. D. L (2015) št. 9, ter obvestilo odbora province Shandong za gospodarstvo in informacijsko tehnologijo o objavi seznama pilotnih uporabnikov neposrednega posla z električno energijo leta 2017, L. J. X. D. L. (2017) št. 117.

(148) Poleg tega je v okrožnici poudarjeno, da so „industrije v vzponu z visoko dodano vrednostjo, kot so visokotehnološke industrije, internetne industrije, industrije masovnih podatkov in vrhunske predelovalne industrije, ter podjetja z vidnimi prednostmi in značilnostmi ter visokotehnološko vsebino poslovanja spodbujeni k sodelovanju v poslih, brez omejitev ravni napetosti in porabe energije“.

(149) Torej je v zakonodaji predvidena selektivna uporaba neposrednih poslov na trgu električne energije, ki je omejena na nekatere industrije, kot so industrija gradbenega materiala in visokotehnološke industrije. Posledica te selektivne uporabe je, da država za družbe iz teh industrij uporablja nižje cene električne energije.

(c) **Sklep**

(150) Komisija je menila, da je zadevna znižana cena električne energije subvencija v smislu člena 3(1)(a)(ii) in člena 3(2) osnovne uredbe, saj gre za finančni prispevek kitajske vlade (upravljavca omrežja) v obliki izpadlega prihodka, ki zadevnim družbam zagotavlja ugodnost.

(151) Ugodnost za prejemnike je enaka prihranku zaradi cene električne energije, saj se je električna energija zagotavljala po cenah, ki so bile nižje od običajne cene električne energije iz omrežja, ki so jo plačevali drugi veliki industrijski uporabniki, ki ne morejo izkoristiti neposredne oskrbe.

(152) Ta subvencija je specifična v smislu člena 4(2)(a) osnovne uredbe, saj zakonodaja omejuje uporabo te sheme le na podjetja, ki sledijo določenim ciljem industrijske politike, ki jih je določila država, in katerih izdelki ali postopek niso bili izločeni kot neupravičeni.

(153) Komisija je tako sklenila, da se je subvencijska shema uporabljala v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ter da je specifična v smislu člena 4(2)(a) in člena 4(3) osnovne uredbe.

(d) **Izračun višine subvencije**

(154) Komisija meni, da kitajski proizvajalci izvozniki brezkončnih steklenih vlaken še naprej prejemajo subvencije v okviru te sheme.

(155) V preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken se je znesek subvencije, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, izračunal glede na ugodnost za prejemnike leta 2018. Ta ugodnost se je izračunala kot razlika med skupno običajno ceno električne energije iz omrežja in skupno znižano ceno električne energije.

(156) Zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vseh vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v tej zadevi in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ([38]), kolikor so se te na brezkončna steklena vlakna nanašale kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(157) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira z zagotavljanjem električne energije za plačilo, nižje od primernega.

3.6.2 *Programi oprostitev in znižanja davka*

(158) V zahtevku za pregled so vložniki zatrjevali, da kitajska vlada še naprej zagotavlja subvencije v obliki prihodka vlade, ki je opuščen ali neizterjan, vključno s programi oprostitev in znižanja davka, ki so podrobno obravnavani v nadaljevanju.

3.6.2.1 Ugodnosti pri davku od dohodkov podjetij za visokotehnološka podjetja in podjetja z novo tehnologijo

(159) V zahtevku za pregled so vložniki zatrjevali, da imajo proizvajalci brezkončnih steklenih vlaken na Kitajskem ugodnosti od davka od dohodkov podjetij za „visokotehnološka podjetja in podjetja z novo tehnologijo“, kot je opisano v nadaljevanju.

([38]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 540.

(160) V skladu z zakonom Ljudske republike Kitajske o davku od dohodkov podjetij (v nadaljnjem besedilu: zakon o davku od dohodkov podjetij) ([39]) so visokotehnološka podjetja in podjetja z novo tehnologijo, ki jim mora država zagotavljati ključno podporo, upravičena do znižane 15-odstotne stopnje davka od dohodkov podjetij, namesto da bi se za njih uporabljala standardna 25-odstotna davčna stopnja.

(a) **Pravna podlaga**

(161) Pravna podlaga za ta program so člen 28 zakona o davku od dohodkov podjetij in člen 93 predpisov za izvajanje zakona LRK o davku od dohodkov podjetij ([40]) ter:

— okrožnica ministrstva za znanost in tehnologijo, ministrstva za finance in državne davčne uprave o revidiranju in izdaji „Upravnih ukrepov za priznavanje visokotehnoloških podjetij“, G. K. F. H. (2016) št. 32,

— obvestilo ministrstva za znanost in tehnologijo, ministrstva za finance in državne davčne uprave v zvezi z revidiranjem, natisom in izdajo smernic za priznavanje upravljanja visokotehnoloških podjetij in podjetij z novo tehnologijo, G. K. F. H. (2016) št. 195,

— objava državne davčne uprave (2017) št. 24 o uporabi preferenčnih politik na področju davka od dohodkov za visokotehnološka podjetja in

— smernice o najnovejših ključnih prednostnih razvojnih področjih v visokotehnoloških industrijah (2011), ki so jih izdali komisija za nacionalni razvoj in reforme, ministrstvo za znanost in tehnologijo, ministrstvo za trgovino in nacionalni urad za intelektualno lastnino.

(b) **Ugotovitve preiskave**

(162) Družbe, ki so upravičene do znižanja davka, spadajo na nekatera ključna visokotehnološka področja in področja z novo tehnologijo, ki jih podpira država, ter med sedanje prednostne naloge na visokotehnoloških področjih, ki jih podpira država, kot so navedena v smernicah o najnovejših ključnih prednostnih razvojnih področjih v visokotehnoloških industrijah. V teh smernicah so kot prednostno področje jasno navedene proizvodna tehnologija in ključne surovine za steklo, vključno z brezkončnimi steklenimi vlakni.

(163) Poleg tega morajo podjetja, da bi bila upravičena, izpolnjevati naslednja merila:

— ohranjati morajo določen delež izdatkov za raziskave in razvoj v primerjavi s prihodki od prodaje,

— ohranjati morajo določen delež prihodkov iz visokotehnološke tehnologije/izdelkov/storitev v skupnih prihodkih podjetja in

— ohranjati morajo določen delež tehničnega osebja v skupnem številu zaposlenih v podjetju.

(164) Družbe, ki imajo zaradi tega ukrepa ugodnosti, morajo vložiti napoved za odmero davka od dohodkov in ustrezne priloge. Dejanski znesek ugodnosti je vključen v davčno napoved.

(165) Komisija je menila, da je zadevna davčna izravnava subvencija v smislu člena 3(1)(a)(ii) in člena 3(2) osnovne uredbe, saj gre za finančni prispevek v obliki opuščenega prihodka kitajske vlade, ki zadevnim družbam prinaša ugodnost.

(166) Ugodnost za prejemnike je enaka davčnemu prihranku. Subvencija je specifična v smislu člena 4(2)(a) osnovne uredbe, saj zakonodaja omejuje uporabo te sheme na podjetja, ki delujejo na nekaterih visokotehnoloških prednostnih področjih, ki jih določi država, kot so nekatere ključne tehnologije v sektorju brezkončnih steklenih vlaken.

(c) **Izračun višine subvencije**

(167) Komisija meni, da so kitajski proizvajalci izvozniki brezkončnih steklenih vlaken še naprej prejemali subvencije v okviru te sheme.

([39]) Odlok predsednika Ljudske republike Kitajske št. 23.

([40]) Predpis o izvajanju zakona Ljudske republike Kitajske o davku od dohodkov podjetij (izdan z odlokom državnega sveta št. 512 z dne 6. decembra 2007; spremenjen v skladu s sklepom državnega sveta o spremembi nekaterih upravnih predpisov z odlokom državnega sveta št. 714 z dne 23. aprila 2019).

(168) V preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken se je znesek subvencije, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, izračunal glede na ugodnost za prejemnike leta 2018. Ta ugodnost se je izračunala kot razlika med zneskom celotnega davka, ki se plača glede na običajno stopnjo davka, in zneskom celotnega davka, ki se plača po znižani davčni stopnji.

(169) Zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vseh vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v tej zadevi in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ([41]), kolikor so se te na brezkončna steklena vlakna nanašale kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(170) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira.

3.6.2.2 Izravnava pri davku od dohodkov podjetij za izdatke za raziskave in razvoj

(171) V zahtevku za pregled so vložniki zatrjevali, da imajo proizvajalci brezkončnih steklenih vlaken na Kitajskem ugodnosti od izravnave pri davku od dohodkov podjetij, kot je opisano v nadaljevanju.

(172) Družbe so na podlagi davčne izravnave za raziskave in razvoj upravičene do preferenčne davčne obravnave za dejavnosti raziskav in razvoja na nekaterih visokotehnoloških prednostnih področjih, ki jih določi država, in kadar so doseženi nekateri pragovi porabe za raziskave in razvoj.

(173) Natančneje, izdatki za raziskave in razvoj, ki nastanejo zaradi razvoja novih tehnologij, novih izdelkov in novih obrti ter niso neopredmetena sredstva in se štejejo med dobiček in izgubo za tekoče obdobje, so po tem, ko se v celoti odbijejo, pri čemer se upošteva dejansko stanje, upravičeni do dodatnega 50-odstotnega odbitka. Kadar so navedeni izdatki za raziskave in razvoj neopredmetena sredstva, so predmet amortizacije na podlagi 150 % stroškov neopredmetenega sredstva.

(a) **Pravna podlaga**

(174) Pravna podlaga za ta program so člen 30(1) zakona o davku od dohodkov podjetij, predpisi o izvajanju zakona LRK o davku od dohodkov podjetij in naslednja obvestila:

— obvestilo ministrstva za finance, državne davčne uprave ter ministrstva za znanost in tehnologijo o izboljšanju politike odbitka izdatkov za raziskave in razvoj pred davkom (Cai Shui (2015) št. 119),

— objava državne davčne uprave (2015) št. 97 o pomembnih vprašanjih glede politik dodatnega odbitka izdatkov podjetij za raziskave in razvoj pred davkom,

— objava državne davčne uprave (2017) št. 40 o vprašanjih glede upravičenega obsega izračuna dodatnega odbitka izdatkov za raziskave in razvoj pred davkom in

— smernice o najnovejših ključnih prednostnih razvojnih področjih v visokotehnoloških industrijah (2011), ki so jih izdali komisija za nacionalni razvoj in reforme, ministrstvo za znanost in tehnologijo, ministrstvo za trgovino in nacionalni urad za intelektualno lastnino.

(b) **Ugotovitve preiskave**

(175) Komisija je v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ugotovila, da „nove tehnologije, novi izdelki in nove obrti“, upravičeni do znižanja davka, spadajo na nekatera visokotehnološka področja, ki jih podpira država, ter med sedanje prednostne naloge na visokotehnoloških področjih, ki jih podpira država, kot so navedena v smernicah o najnovejših ključnih prednostnih razvojnih področjih v visokotehnoloških industrijah.

(176) Komisija je menila, da je zadevna davčna izravnava subvencija v smislu člena 3(1)(a)(ii) in člena 3(2) osnovne uredbe, saj gre za finančni prispevek v obliki opuščenega prihodka kitajske vlade, ki zadevnim družbam prinaša ugodnost.

(177) Ugodnost za prejemnike je enaka davčnemu prihranku.

([41]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 556.

(178) Subvencija je specifična v smislu člena 4(2)(a) osnovne uredbe, saj se v sami zakonodaji uporaba tega ukrepa omejuje le na podjetja, ki imajo izdatke za raziskave in razvoj na nekaterih prednostnih visokotehnoloških področjih, ki jih določi država, kot je sektor brezkončnih steklenih vlaken.

(c) **Izračun višine subvencije**

(179) Komisija meni, da so kitajski proizvajalci izvozniki brezkončnih steklenih vlaken še naprej prejemali subvencije v okviru te sheme.

(180) V preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken se je znesek subvencije, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, izračunal glede na ugodnost za prejemnike leta 2018. Ta ugodnost se je izračunala kot razlika med zneskom celotnega davka, ki se plača glede na običajno davčno stopnjo, in zneskom celotnega davka, ki se plača po dodatnem 50-odstotnem odbitku dejanskih stroškov za raziskave in razvoj.

(181) Zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vseh vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v tej zadevi in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ([42]), kolikor so se te na brezkončna steklena vlakna nanašale kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(182) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira.

3.6.2.3 Oprostitev plačila davka na dohodek od dividend med rezidenčnimi podjetji, ki izpolnjujejo pogoje

(183) V zahtevku za pregled so vložniki zatrjevali, da imajo proizvajalci brezkončnih steklenih vlaken na Kitajskem ugodnost od oprostitve plačila davka na dohodek od dividend, kot je opisano v nadaljevanju.

(184) Zakon o davku od dohodkov podjetij podjetjem, ki delujejo na področju razvoja industrij ali izvajajo projekte, katerih razvoj država posebej podpira in spodbuja, zagotavlja preferenčno obravnavo za namene davka od dohodkov. Zakon zlasti zagotavlja oprostitve plačila davka od dohodkov iz kapitalskih naložb, kot so dividende in bonusi, med upravičenimi rezidenčnimi podjetji.

(a) **Pravna podlaga**

(185) Pravna podlaga za ta program so člen 26(2) zakona o davku od dohodkov podjetij in predpisi o izvajanju zakona LRK o davku od dohodkov podjetij.

(b) **Ugotovitve preiskave**

(186) Komisija je v prejšnjih preiskavah ugotovila, da so bile nekatere pregledane družbe oproščene plačila davka na dohodek od dividend, ki se izplačujejo med rezidenčnimi podjetji, ki izpolnjujejo pogoje.

(187) Člen 25 zakona o davku od dohodkov podjetij določa, da „država podjetjem, ki delujejo v industrijah ali izvajajo projekte, katerih razvoj država posebej podpira in spodbuja, zagotavlja preferenčno obravnavo za namene davka od dohodkov“. Člen 26(2) določa, da se oprostitev plačila davka uporablja za dohodke iz kapitalskih naložb med „upravičenimi rezidenčnimi podjetji“, zaradi česar je njegovo področje uporabe omejeno le na nekatera rezidenčna podjetja.

(188) Kot je bilo ugotovljeno v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, je taka preferenčna davčna politika omejena na nekatere industrije in projekte, tj. industrije, ki jih država posebej podpira in spodbuja, kot je industrija brezkončnih steklenih vlaken, ter je zato specifična.

(189) Komisija meni, da je ta shema subvencija v smislu člena 3(1)(a)(ii) in člena 3(2) osnovne uredbe, saj gre za finančni prispevek v obliki opuščenega prihodka kitajske vlade, ki zadevnim družbam prinaša ugodnost.

(190) Ugodnost za prejemnike je enaka davčnemu prihranku.

(191) Subvencija je specifična v smislu člena 4(2)(a) osnovne uredbe, saj se v sami zakonodaji uporaba te oprostitve omejuje le na rezidenčna podjetja, ki izpolnjujejo pogoje ter ki jih država močno podpira in katerih razvoj spodbuja.

([42]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 568.

(c) **Izračun višine subvencije**

(192) Komisija meni, da so kitajski proizvajalci izvozniki brezkončnih steklenih vlaken še naprej prejemali subvencije v okviru te sheme.

(193) Zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vseh vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v tej zadevi in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ([43]), kolikor so se te na brezkončna steklena vlakna nanašale kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(194) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira.

3.6.2.4 Oprostitev davka za uporabo zemljišč

(195) V zahtevku za pregled so vložniki zatrjevali, da imajo proizvajalci brezkončnih steklenih vlaken na Kitajskem ugodnost od oprostitve davka za uporabo zemljišč, kot je opisano v nadaljevanju.

(196) Organizacija ali posameznik, ki uporablja zemljišče v mestih, okrajih in upravnih mestih ter industrijskih in rudarskih okrožjih, običajno plača davek za uporabo mestnih zemljišč. Davek za uporabo zemljišč poberejo lokalni davčni organi v kraju, kjer se zemljišče uporablja.

(197) Vendar so iz davka za uporabo zemljišč izvzete nekatere kategorije zemljišč, kot so zemljišča, iztrgana morju, zemljišča, ki naj bi jih vladne institucije, ljudske organizacije in vojaške enote imele za lastno uporabo, zemljišča, ki naj bi jih uporabljale institucije, financirane z vladnimi sredstvi ministrstva za finance, zemljišča, ki jih uporabljajo verski templji, javni parki ter javni zgodovinski in slikoviti kraji, ceste, ulice, javni trgi, trate in druga mestna javna zemljišča.

(a) **Pravna podlaga**

(198) Pravna podlaga tega programa so:

— začasne določbe Ljudske republike Kitajske o davku na nepremičnine (Guo Fa (1986) št. 90, kot so bile spremenjene leta 2011) in

— začasne določbe Ljudske republike Kitajske o davku za uporabo mestnih zemljišč (odlok državnega sveta Ljudske republike Kitajske (2013) št. 645).

(b) **Ugotovitve preiskave**

(199) V preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken je Komisija ugotovila, da je ena od vzorčenih skupin družb imela korist od povračila plačila davkov za uporabo zemljišč, ki ga je dodelil lokalni urad za uporabo zemljišč, čeprav ni spadala v nobeno od uradnih kategorij, ki so v skladu z navedeno nacionalno zakonodajo oproščene plačila davka.

(c) **Sklep**

(200) Komisija meni, da je zadevna oprostitev davka subvencija v smislu člena 3(1)(a)(i) ali (ii) in člena 3(2) osnovne uredbe, saj gre za finančni prispevek v obliki neposrednega prenosa sredstev (vračilo plačanega davka) ali opuščenega prihodka kitajske vlade (davek, ki ni bil plačan), ki zadevnim družbam prinaša ugodnost.

(201) Ugodnost za prejemnike je enaka povrnjenemu znesku / davčnemu prihranku.

(202) Subvencija je specifična v smislu člena 4(2)(a) osnovne uredbe, saj je bilo eni od vzorčenih družb v preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken zagotovljeno znižanje davka, čeprav ni izpolnjevala nobenega od objektivnih meril.

(d) **Izračun višine subvencije**

(203) Komisija meni, da so kitajski proizvajalci izvozniki brezkončnih steklenih vlaken še naprej prejemali subvencije v okviru te sheme.

([43]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 577.

(204) V preiskavi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken se je znesek subvencije, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, izračunal glede na ugodnost za prejemnike leta 2018. Štelo se je, da je ta ugodnost znesek, vrnjen leta 2018.

(205) Zaradi nesodelovanja kitajske vlade in vseh vzorčenih proizvajalcev izvoznikov v tej zadevi in ker ni dokazov o nasprotnem, je Komisija uporabila ugotovitve preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken ([44]), kolikor so se te na brezkončna steklena vlakna nanašale kot razpoložljiva dejstva v skladu s členom 28 osnovne uredbe za namene obravnavane zadeve.

(206) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da se industrija brezkončnih steklenih vlaken še naprej subvencionira.

3.7 **Sklep o nadaljevanju subvencioniranja**

(207) Komisija na podlagi razpoložljivih informacij sklepa, da se je industrija brezkončnih steklenih vlaken v LRK v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej subvencionirala. Zlasti so pomembni sklepi preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, saj zajemajo subvencije družbam, ki proizvajajo tkanine iz steklenih vlaken in brezkončna steklena vlakna, sheme subvencioniranja pa niso specifične za posamezni izdelek.

(208) Ker sheme subvencioniranja zagotavljajo ugodnost celotni družbi in ne le delu, ki proizvaja in izvaža tkanine iz steklenih vlaken, lahko razpoložljive informacije ponovno uporabimo za „prenos“ izračunov osnovne subvencije v zadevi v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken in domnevo, da ker ni drugih informacij, bi družbe, ki proizvajajo brezkončna steklena vlakna in jih izvažajo v Unijo, v obdobju preiskave v zvezi s pregledom imele ugodnost od zneska subvencioniranja tudi precej nad stopnjo *de minimis*. Ob upoštevanju ugotovitev preiskave v zvezi s tkaninami iz steklenih vlaken, ki je vsebovala subvencije, ki niso bile izravnane v prvotni preiskavi, je bilo dejansko ugotovljeno, da povprečni znesek subvencioniranja znaša približno 25 %.

(209) Čeprav zneska subvencioniranja zaradi nesodelovanja ni mogoče natančno določiti, pa se lahko šteje za znaten.

3.8 **Razvoj ob morebitni razveljavitvi ukrepov**

(210) Nadaljevanje subvencioniranja v obdobju preiskave v zvezi s pregledom kaže na verjetnost nadaljevanja subvencioniranja v primeru izteka ukrepov. Komisija je tudi preučila, ali obstaja verjetnost, da bi se obseg subvencioniranega izvoza v primeru izteka ukrepov povečal.

(211) V ta namen je analizirala naslednje elemente: proizvodno in neizkoriščeno zmogljivost v LRK ter privlačnost trga Unije.

(212) Zaradi nesodelovanja proizvajalcev/izvoznikov iz LRK in kitajske vlade se je Komisija pri oceni v skladu s členom 28 osnovne uredbe oprla na razpoložljiva dejstva.

3.8.1 *Zmogljivost*

(213) Vložniki so v svojem zahtevku za pregled zaradi izteka ukrepa opozorili, da je leta 2018 svetovno povpraševanje po brezkončnih steklenih vlaknih znašalo od 5,3 do 6,5 milijona ton, svetovna zmogljivost pa od 6,0 do 6,9 milijona ton.

(214) Opozorili so, da je leta 2018 vrzel med zmogljivostjo in povpraševanjem v LRK znašala 700 000 ton na leto, kar predstavlja 70-odstotno povpraševanje Evropske unije po brezkončnih steklenih vlaknih.

(215) Ker ni drugih informacij, Komisija sklepa, da bi lahko kitajski proizvajalci v primeru izteka ukrepov svojo presežno zmogljivost preusmerili na trg Unije.

3.8.2 *Cene na trgu Unije*

(216) Vložniki so v svojem zahtevku za pregled zaradi izteka ukrepa opozorili, da je EU tudi ob veljavnih ukrepih še vedno eden od petih glavnih namembnih krajev za izvoz kitajskih brezkončnih steklenih vlaken.

([44]) Uredba o tkaninah iz steklenih vlaken, uvodna izjava 591.

(217) Analiza podatkov iz podatkovne zbirke GTA ([45]) do konca leta 2019 potrjuje ta trend.

Uvoznik/tone	2016	2017	2018	2019
Skupaj	776 268	872 093	1 000 941	907 082
Združene države Amerike	161 619	201 706	272 616	138 253
EU-28	97 684	94 035	97 563	95 610
Južna Koreja	78 324	86 704	87 076	82 324
Indija	39 318	47 207	66 471	62 973
Japonska	33 190	46 024	51 620	51 653

(218) Vložniki so opozorili tudi, so v primerjavi z drugimi trgi evropske cene za brezkončna steklena vlakna visoke.

(219) Analiza cen na enoto, ki so bile prav tako pridobljene iz podatkovne zbirke GTA do konca leta 2019, za pet glavnih kitajskih proizvajalcev izvoznikov potrjuje ta trend.

Uvoznik/EUR na tono	2016	2017	2018	2019
Skupaj	926,52	867,70	844,54	820,13
Združene države Amerike	940,09	916,30	846,45	876,85
EU-28	1 027,18	985,83	1 044,33	1 025,66
Južna Koreja	849,45	796,85	768,97	748,49
Indija	900,21	891,25	850,06	882,00
Japonska	1 025,70	929,03	906,18	913,94

(220) Komisija ugotavlja, da je Unija za kitajske proizvajalce brezkončnih steklenih vlaken privlačen trg. To potrjujejo tudi kitajski proizvajalci, ki vlagajo v obrate v Bahrajnu in Egiptu prav zaradi dostopa do trga Unije brez plačila veljavnih dajatev za uvoz iz LRK.

3.9 **Sklep o nadaljevanju subvencioniranja**

(221) Na podlagi ugotovitev preiskave in z uporabo člena 28 osnovne uredbe je Komisija ugotovila, da sheme subvencioniranja, specifične za industrijo brezkončnih steklenih vlaken v LRK, ostajajo veljavne, pri čemer so te sheme v obdobju preiskave v zvezi s pregledom industriji brezkončnih steklenih vlaken v LRK zagotavljale ugodnost.

(222) Komisija prav tako ugotavlja, da bi se v primeru izteka ukrepov tedaj subvencionirani uvozi brezkončnih steklenih vlaken iz LRK nadaljevali.

4. **ŠKODA**

4.1 **Opredelitev pojmov industrija Unije in proizvodnja Unije**

(223) V obdobju preiskave v zvezi s pregledom je devet proizvajalcev v Uniji proizvajalo podoben izdelek. Ti predstavljajo „industrijo Unije“ v smislu člena 9(1) osnovne uredbe.

(224) Komisija je izbrala vzorec proizvajalcev Unije. Vzorec je vključeval tri proizvajalce Unije, ki so v obdobju preiskave v zvezi s pregledom predstavljali več kot 60 % celotne proizvodnje podobnega izdelka v Uniji.

([45]) GTA = Podatkovna zbirka Global Trade Atlas.

(225) Komisija je na podlagi informacij, ki jih je zbral vložnik in jih je preverila med preiskavo, ugotovila, da je celotna proizvodnja brezkončnih steklenih vlaken v Uniji v obdobju preiskave v zvezi s pregledom znašala približno 657 750 ton.

Preglednica 1

Proizvodnja Unije

	2016	2017	2018	OPP (2019)
Celotna proizvodnja v Uniji (v tonah)	701 611	694 178	693 123	657 750
Indeks	*100*	*99*	*99*	*94*

Vir: Podatkovna zbirka Request and Surveillance 2.

(226) Celotna proizvodnja Unije je med letoma 2016 in 2018 ostala stabilna, vendar se je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom zmanjšala.

4.2 **Potrošnja Unije**

(227) Komisija je potrošnjo brezkončnih steklenih vlaken v Uniji določila tako, da je njihov uvoz prištela k prodaji industrije Unije na trgu Unije.

(228) Potrošnja Unije se je gibala na naslednji način:

Preglednica 2

Potrošnja Unije

	2016	2017	2018	OPP (2019)
Skupna potrošnja v Uniji (v tonah)	978 454	1 045 331	1 060 071	984 122
Indeks (2016 = 100)	*100*	*107*	*108*	*101*

Vir: Podatkovna zbirka Request and Surveillance 2.

(229) Potrošnja Unije se je v obravnavanem obdobju spreminjala. Med letoma 2016 in 2018 se je povečala za 8 %, nato pa se je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom znatno zmanjšala za kar 7 %.

4.3 **Uvoz iz Kitajske**

4.3.1 *Obseg in tržni delež uvoza iz Kitajske*

(230) Komisija je določila količino uvoza in njegov tržni delež na podlagi podatkovne zbirke Surveillance 2 ([46]).

(231) Uvozi brezkončnih steklenih vlaken iz Kitajske so se gibali, kot je navedeno v nadaljevanju:

Preglednica 3

Obseg uvoza in tržni delež

	2016	2017	2018	OPP (2019)
Obseg uvoza iz Kitajske (v tonah)	79 374	58 456	50 177	51 512

([46]) Podatkovna zbirka posebnih izdelkov, ki se „nadzorujejo“ ali spremljajo in se uvažajo na carinsko območje Unije, ki jo vzdržuje Generalni direktorat za obdavčenje in carinsko unijo.

Indeks	*100*	*74*	*63*	*65*
Tržni delež (v %)	8	6	5	5

Vir: Podatkovna zbirka Surveillance 2.

(232) Med letom 2016 in obdobjem preiskave v zvezi s pregledom se je uvoz brezkončnih steklenih vlaken iz Kitajske v EU v smislu obsega zmanjšal za 35 %. Ustrezni tržni delež se je v istem obdobju zmanjšal za 3 odstotne točke.

4.3.2 *Cene uvoza iz Kitajske*

(233) Povprečne uvozne cene so se v obravnavanem obdobju gibale na naslednji način:

Preglednica 4

Uvozna cena

	2016	2017	2018	OPP (2019)
Uvozne cene iz LRK (v EUR na tono)	1 068	1 058	1 028	990
Indeks	*100*	*99*	*96*	*93*

Vir: Podatkovna zbirka Surveillance 2.

(234) Cene uvoza iz Kitajske so se v obravnavanem obdobju znižale za 7 %.

4.3.3 *Nelojalno nižanje prodajnih cen*

(235) Zaradi nesodelovanja je Komisija nelojalno nižanje prodajnih cen v obdobju preiskave v zvezi s pregledom določila tako, da je primerjala:

(1) tehtano povprečno prodajno ceno vzorčenih proizvajalcev Unije, zaračunano nepovezanim strankam na trgu Unije in prilagojene na raven cene franko tovarna, ter

(2) podatke o prilagojenih cenah za uvoz izdelkov, ki se pregledujejo, iz Kitajske na ravni CIF, kot so bili pridobljeni iz podatkovne zbirke Surveillance 2. Podatki o uvozu iz podatkovne zbirke Surveillance 2 so bili razvrščeni v skupine treh vrst izdelkov, ki skupaj predstavljajo 100-odstotni uvoz izdelka, ki se pregleduje.

(236) Cena CIF iz podatkovne zbirke Surveillance2 je bila prilagojena na ceno z vsemi stroški, tako da so se uvozne dajatve v višini 7 % prištele k ceni CIF in stroškom uvoza v višini približno 30 EUR na uvoženo tono.

(237) Rezultat primerjave je bil izražen kot delež prihodkov od prodaje vzorčenih proizvajalcev Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(238) Primerjava je za uvoz iz Kitajske pokazala več kot 24-odstotno povprečno stopnjo nelojalnega nižanja prodajnih cen v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(239) Zato je Komisija ugotovila, da cene uvoza iz Kitajske povzročajo pomembno nelojalno nižanje prodajnih cen industrije Unije.

4.4 **Uvoz iz drugih tretjih držav**

(240) Obseg uvoza, tržni delež in uvozne cene v zvezi z uvozom iz drugih tretjih držav so se gibali na naslednji način:

Preglednica 5

Obseg uvoza, tržni delež in uvozne cene iz vseh drugih držav razen iz Kitajske

Država		2016	2017	2018	OPP (2019)
Egipt	Obseg (v tonah)	50 529	95 865	147 189	141 809
	Indeks	*100*	*190*	*291*	*281*
	Tržni delež (v %)	5	9	14	14
	Povprečna cena	993	918	897	890
Malezija	Obseg (v tonah)	98 446	111 373	115 249	77 410
	Indeks	*100*	*113*	*117*	*79*
	Tržni delež (v %)	10	11	11	8
	Povprečna cena	930	941	985	951
Norveška	Obseg (v tonah)	41 362	43 006	44 289	44 479
	Indeks	*100*	*104*	*107*	*108*
	Tržni delež (v %)	4	4	4	5
	Povprečna cena	1 156	1 126	1 101	1 078
Vse druge države razen Kitajske	Obseg (v tonah)	86 240	85 548	93 266	89 832
	Indeks	*100*	*99*	*108*	*104*
	Tržni delež (v %)	9	8	9	9
	Povprečna cena	1 090	1 045	1 017	1 019

Vir: Podatkovna zbirka Surveillance 2.

(241) Največji obseg uvoza iz tretjih držav v obravnavanem obdobju sta znatno povečala obseg uvoza iz Egipta ter razmeroma stabilen uvoz iz Malezije in Norveške. Tudi obseg uvoza iz Bahrajna z 2-odstotnim tržnim deležem je bil stabilen.

(242) Tržni delež uvoza iz Egipta se je s 5 % leta 2016 povečal na 14 % v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(243) Komisija je preiskavo o uvozu brezkončnih steklenih vlaken iz Egipta začela 16. maja 2019 ([47]). Preiskava je bila zaključena junija 2020, ugotovljeno pa je bilo, da je povečanje obsega uvoza povzročil izvoz iz egiptovskega obrata, ki ga upravlja kitajska skupina CNBM Group. Ta izvoznik je to dejavnost začel z izrecnim namenom prodaje brezkončnih steklenih vlaken na trg Unije brez plačila dajatev, ki so veljale za uvoz iz Kitajske ([48]).

([47]) Obvestilo o začetku protisubvencijskega postopka za uvoz izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (UL C 167, 16.5.2019, str. 11).

([48]) Izvedbena uredba (EU) 2020/379, uvodna izjava 163.

(244) V skladu z dokazi, predloženimi Komisiji v navedeni zadevi, se zdi, da so bila naročila brezkončnih steklenih vlaken, oddana skupini CNBM Group, preusmerjena v novi proizvodni obrat v Egiptu. Uvoz iz Egipta se je v obdobju 2016–2019 hitro povečal, pri čemer se je skoraj potrojil. Junija 2020 je Komisija uvedla dokončno izravnalno dajatev v višini 13,1 % na uvoz brezkončnih steklenih vlaken iz Egipta ([49]). Začasni ukrepi so bili uvedeni marca 2020 ([50]).

(245) Med letom 2018 in obdobjem preiskave v zvezi s pregledom se je obseg uvoza iz Malezije zmanjšal. Njihov tržni delež se je z 10–11 % v obravnavanem obdobju zmanjšal na 8 % v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Komisija je ugotovila, da je Malezija v EU izvažala le rezane niti ([51]). Pri primerjavi povprečne uvozne cene rezanih niti iz Malezije s cenami rezanih niti industrije Unije je bilo ugotovljeno, da so malezijske uvozne cene v skladu s cenami industrije Unije.

(246) Tržni delež uvoza iz Norveške v višini 4–5 % je bil v obravnavanem obdobju stabilen. Poleg tega so bile povprečne uvozne cene na podobni ravni kot prodajne cene industrije Unije.

(247) Tržni delež uvoza iz drugih držav v višini 9 % je bil v celotnem obravnavanem obdobju stabilen.

4.5 **Gospodarski položaj industrije Unije**

4.5.1 *Splošne pripombe*

(248) V skladu s členom 8(5) osnovne uredbe je bila v preučitev vpliva subvencioniranega uvoza na industrijo Unije vključena ocena vseh gospodarskih kazalnikov, ki so vplivali na položaj industrije Unije v obravnavanem obdobju.

(249) Kot je navedeno v uvodni izjavi 13, se je vzorčenje uporabilo za določitev morebitne škode, ki jo je utrpela industrija Unije.

(250) Komisija je za določitev škode razlikovala med makro- in mikroekonomskimi kazalniki škode. Makroekonomske kazalnike je ocenila na podlagi podatkov iz izpolnjenih vprašalnikov vzorčenih proizvajalcev Unije in na podlagi informacij, ki jih je predložil vložnik in preverila Komisija. Mikroekonomski kazalniki pa so temeljili na podatkih iz izpolnjenih vprašalnikov vzorčenih proizvajalcev.

(251) Makroekonomski kazalniki so: proizvodnja, proizvodna zmogljivost, izkoriščenost zmogljivosti, obseg prodaje, tržni delež, rast, zaposlenost, produktivnost in višina zneska subvencij ter okrevanje od preteklega subvencioniranja.

(252) Mikroekonomski kazalniki so: povprečne cene na enoto, stroški na enoto, povprečni stroški dela, dobičkonosnost, denarni tok, naložbe, donosnost naložb in zmožnost zbiranja kapitala.

4.5.2 *Makroekonomski kazalniki*

4.5.2.1 Proizvodnja, proizvodna zmogljivost in izkoriščenost zmogljivosti

(253) Celotna proizvodnja Unije, proizvodna zmogljivost in izkoriščenost zmogljivosti so se v obravnavanem obdobju gibale na naslednji način:

([49]) Izvedbena uredba (EU) 2020/870.
([50]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/379.
([51]) Obrat v Maleziji je v lasti istega lastnika, ki je lastnik nevzorčenih proizvajalcev Unije.

Preglednica 6

Proizvodna zmogljivost in izkoriščenost zmogljivosti

	2016	2017	2018	OPP (2019)
Proizvodna zmogljivost (v tonah)	759 107	760 104	753 688	770 642
Indeks	*100*	*100*	*99*	*102*
Izkoriščenost zmogljivosti (v %)	92	91	92	85

Vir: Vložnik.

(254) Proizvodna zmogljivost je v obravnavanem obdobju ostala stabilna. Razlog za to je, da zmogljivost temelji predvsem na številu peči, ki hranijo proizvodne linije, zaradi česar so za povečanje zmogljivosti potrebne znatne naložbe.

(255) Izkoriščenost zmogljivosti industrije Unije je bila med letoma 2016 in 2018 velika in stabilna, nato pa se je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom nekoliko zmanjšala.

4.5.2.2 Obseg prodaje in tržni delež

(256) Obseg prodaje in tržni delež industrije Unije sta se v obravnavanem obdobju gibala na naslednji način:

Preglednica 7

Obseg prodaje in tržni delež

	2016	2017	2018	OPP (2019)
Obseg prodaje na trgu Unije (v tonah)	622 504	651 082	609 902	579 080
Indeks	*100*	*105*	*98*	*93*
Tržni delež (v %)	64	62	58	59

Vir: Vložnik, podatkovna zbirka Surveillance 2.

(257) Prodaja industrije Unije se je v obravnavanem obdobju postopno zmanjšala za 7 %, razen v zelo uspešnem letu 2017, ko se je v primerjavi z letom 2016 povečala za 5 %.

(258) Tržni delež industrije Unije se je v celotnem obravnavanem obdobju zmanjšal s 64 % na 59 %. Tržni delež uvoza iz Kitajske se je prav tako zmanjšal z 8 % na 5 %. Zmanjševanje tržnih deležev uvoza iz Kitajske in industrije Unije je treba obravnavati glede na povečanje uvoza iz Egipta. Dejansko se je tržni delež uvoza iz Egipta v obravnavanem obdobju ob upoštevanju povečanja s 5 % na 14 % skoraj potrojil.

4.5.2.3 Zaposlenost in produktivnost

(259) Zaposlenost in produktivnost sta se v obravnavanem obdobju gibali na naslednji način:

Preglednica 8

Zaposlenost in produktivnost

	2016	2017	2018	OPP
Število zaposlenih	3 620	3 636	3 661	3 656
Indeks	*100*	*100*	*101*	*101*

Produktivnost (v tonah/zaposlenega (EPDČ))	194	191	189	180
Indeks	*100*	*99*	*98*	*93*

Vir: Vložnik.

(260) Zaposlovanje v industriji Unije je v celotnem obravnavanem obdobju ostalo stabilno.

(261) Produktivnost industrije Unije je v obravnavanem obdobju izražala zmanjšanje proizvodnje.

4.5.3 *Mikroekonomski kazalniki*

4.5.3.1 Cene in dejavniki, ki vplivajo nanje

(262) Tehtano povprečje prodajnih cen na enoto vzorčenih proizvajalcev Unije za stranke v Uniji se je v obravnavanem obdobju gibalo na naslednji način:

Preglednica 9

Prodajne cene v Uniji

	2016	2017	2018	OPP
Povprečna prodajna cena na enoto v Uniji na celotnem trgu (v EUR/tono)	1 167	1 123	1 139	1 106
Indeks	*100*	*96*	*98*	*95*
Proizvodni stroški na enoto (v EUR/tono)	1 035	1 027	1 086	1 115
Indeks	*100*	*99*	*105*	*108*

Vir: Vzorčeni proizvajalci Unije.

(263) Tehtano povprečje prodajnih cen na enoto vzorčenih proizvajalcev Unije za nepovezane stranke se je v obravnavanem obdobju zmanjšalo za 5 %.

(264) Vendar so se stroški proizvodnje na enoto za vzorčene proizvajalce Unije v obravnavanem obdobju zvišali za 8 %.

4.5.3.2 Stroški dela

(265) Povprečni stroški dela vzorčenih proizvajalcev Unije so se v obravnavanem obdobju postopno zviševali na naslednji način:

Preglednica 10

Povprečni stroški dela na zaposlenega

	2016	2017	2018	OPP
Povprečni stroški dela na zaposlenega (v EUR)	55 351	56 722	57 703	58 366
Indeks	*100*	*102*	*104*	*105*

Vir: Vzorčeni proizvajalci Unije.

4.5.3.3 Zaloge

(266) Ravni zalog vzorčenih proizvajalcev Unije so se v obravnavanem obdobju povečale in so v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ostale na najvišji ravni.

Preglednica 11

Zaloge

	2016	2017	2018	OPP
Končne zaloge (v tonah)	80 078	63 974	86 975	86 772
Indeks	*100*	*80*	*109*	*108*

Vir: Vzorčeni proizvajalci Unije.

4.5.3.4 Donosnost, denarni tok, naložbe, donosnost naložb in zmožnost zbiranja kapitala

(267) Dobičkonosnost, denarni tok, naložbe in donosnost naložb vzorčenih proizvajalcev Unije so se v obravnavanem obdobju gibali na naslednji način:

Preglednica 12

Dobičkonosnost, denarni tok, naložbe in donosnost naložb

	2016	2017	2018	OPP
Dobičkonosnost prodaje nepovezanim strankam v Uniji (v % prihodka od prodaje)	12,6	10	7,4	3,7
Denarni tok	99 824 451	99 239 696	54 615 552	49 028 234
Indeks	*100*	*99*	*55*	*49*
Naložbe	17 532 291	34 598 499	52 191 829	29 187 167
Indeks	*100*	*197*	*298*	*166*
Donosnost naložb (v %)	18	15	10	6

Vir: Vzorčeni proizvajalci Unije.

(268) Komisija je dobičkonosnost treh proizvajalcev Unije določila tako, da je neto dobiček pred obdavčitvijo pri prodaji podobnega izdelka nepovezanim strankam v Uniji izrazila kot delež prihodkov od te prodaje.

(269) Dobičkonosnost in letni denarni tok njihovih dejavnosti sta se v obravnavanem obdobju precej zmanjšala.

(270) Industrija Unije je v celotnem obravnavanem obdobju še naprej izvajala naložbe. Naložbe so se med letoma 2016 in 2018 povečale, kar izraža življenjski cikel peči, ki jih je treba za zagotavljanje neprekinjene proizvodnje redno obnavljati. Vendar so se naložbe v obdobju preiskave v zvezi s pregledom znatno zmanjšale.

(271) Donosnost naložb je izražena kot dobiček v odstotkih neto knjigovodske vrednosti naložbe. Do negativnega razvoja je prišlo po znižanju stopenj dobička v obravnavanem obdobju.

(272) Zaradi finančnih rezultatov industrije Unije, kar zadeva dobiček v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, je bila njena zmožnost zbiranja kapitala omejena.

4.6 **Sklep o škodi**

(273) Dobiček industrije Unije je bil v obravnavanem obdobju močno prizadet, saj se je z 12,6 % leta 2016 zmanjšal na 3,7 % v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, kar je precej pod vzdržno ravnjo za tako izredno kapitalsko intenzivno industrijo. Veliko zmanjšanje dobičkonosnosti kaže še posebno negotov položaj industrije Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(274) Zmanjševanje prodajnih količin je skupaj z zniževanjem cen povzročilo poslabšanje vseh kazalnikov uspešnosti. Poleg zmanjševanja dobičkonosnosti sta se zmanjšali tudi produktivnost in izkoriščenost zmogljivosti. Končne zaloge so se v obravnavanem obdobju povečale za 8 %. Denarni tok se je v obdobju preiskave zmanjšal za 51 % v primerjavi z letom 2016. Donosnost naložb se je zmanjšala na zgolj 6 % z 18 % leta 2016.

(275) Zmanjševanje produktivnosti je precej vplivala na industrijo zaradi visokih fiksnih stroškov in nezmožnosti prožnega zmanjšanja proizvodnje, saj je treba v tem posebnem proizvodnem postopku peči izkoristiti v celoti.

(276) Celo v takih neugodnih razmerah so bile potrebne nenehne naložbe, v glavnem v zamenjavo peči s strogo omejeno življenjsko dobo. To je ustvarilo dodaten finančni pritisk na proizvajalce.

(277) Hkrati je industrija Unije izgubila del svojega tržnega deleža, kar je negativno vplivalo na dobičkonosnost.

(278) Komisija je ob upoštevanju navedenega sklenila, da je industrija Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej trpela znatno škodo v smislu člena 8 osnovne uredbe.

5. **VZROČNA POVEZAVA**

(279) Komisija je sklenila, da je industrija Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej trpela znatno škodo.

(280) Vendar je Komisija ugotovila, da škode, ki jo je utrpela industrija Unije, ni mogoče pripisati subvencioniranemu uvozu iz Kitajske. Kot je bilo ugotovljeno na podlagi statističnih podatkov o uvozu, se je uvoz iz Egipta v obravnavanem obdobju močno povečal.

(281) Kot je bilo poudarjeno v uvodni izjavi 243 zgoraj, je Komisija nedavno preiskovala ta uvoz ter ugotovila, da je bil subvencioniran in da povzroča škodo industriji Unije. Komisija je dejansko ugotovila, da je kitajska skupina CNBM Group v Egiptu odprla obrat, da bi se izognila ukrepom trgovinske zaščite, tudi tistemu, ki se trenutno pregleduje ([52]).

(282) Kljub običajnemu odvračilnemu učinku, ki ga ima protisubvencijska preiskava običajno na uvoz iz držav, ki so predmet preiskave, je uvoz iz Egipta ostal na podobni ravni, ki v tem pregledu znaša 141 809 ton v obdobju preiskave v zvezi s pregledom v primerjavi s 144 169 tonami v obdobju, ki se je končalo 31. marca 2019. Hkrati se je trend zniževanja uvozne cene nadaljeval, pri čemer se je cena znižala z 904 EUR na tono na 890 EUR na tono.

(283) Cenovni pritisk na trg, ki ga je povzročil navedeni egiptovski uvoz po nizkih cenah, je povzročil nezmožnost industrije Unije, da bi lahko v ceno vključila zvišanje proizvodnih stroškov.

(284) Prav tako je treba omeniti, da so bili začasni ukrepi proti subvencioniranemu uvozu iz Egipta uvedeni šele marca 2020. Tako je bila industrija Unije nezaščitena pred subvencioniranim uvozom iz Egipta v obravnavanem obdobju v tej preiskavi, tudi v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(285) Čeprav je uvoz iz Kitajske v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še vedno predstavljal 5-odsotni tržni delež in so bile njene uvozne cene še vedno nižje od cene za druge države, pa tudi za industrijo Unije, pa Komisija opozarja, da so proti nepoštenemu uvozu brezkončnih steklenih vlaken iz Kitajske uvedeni protisubvencijski in protidampinški ukrepi.

([52]) Izvedbena uredba (EU) 2020/379, uvodna izjava 163.

(286) Komisija je zato primerjala uvozne cene iz Kitajske, tako da je obe dajatvi prištela k cenam industrije Unije.

(287) Zaradi nesodelovanja kitajskih proizvajalcev izvoznikov je Komisija uporabila statistične podatke o uvozu v EU in upoštevala dodatne oznake TARIC za dodeljevanje stopenj posameznih družb in kode KN, da bi tako razlikovala med rovingi, rogoznicami in rezanimi nitmi.

(288) S to primerjavo Komisija ni ugotovila nobenega nelojalnega nižanja prodajnih cen za rezane niti in rovinge, ki predstavljajo veliko večino proizvodnje industrije Unije. Nelojalno nižanje prodajnih cen je bilo ugotovljeno le v primeru rogoznic, za katere je bilo zaradi njihovega zelo majhnega deleža v celotni proizvodnji Unije (manj kot 4 %) ugotovljeno, da nimajo nobenega merljivega učinka na položaj industrije Unije.

(289) Zato je Komisija sklenila, da so ti ukrepi učinkoviti za zaščito industrije Unije pred škodo, ki jo povzroča subvencioniran uvoz iz LRK.

6. **VERJETNOST PONOVITVE ŠKODE**

(290) Komisija je nato ocenila, ali obstaja verjetnost ponovitve škode, ki jo je prvotno povzročil uvoz brezkončnih steklenih vlaken iz LRK, če bi se ukrepi iztekli.

(291) Za opredelitev te verjetnosti, je Komisija analizirala naslednje elemente: (a) verjetne ravni cen uvoza iz Kitajske ob neobstoju izravnalnih ukrepov, (b) privlačnost trga Unije, (c) proizvodno zmogljivost in neizkoriščeno zmogljivost na Kitajskem.

6.1 **Verjetne ravni cen uvoza iz Kitajske ob neobstoju protisubvencijskih ukrepov**

(292) Preiskava je pokazala, da je bil uvoz iz Kitajske v obdobju preiskave v zvezi s pregledom subvencioniran in da obstaja verjetnost nadaljevanja subvencioniranja, če bi se ukrepi iztekli.

(293) Cene za uvoz iz Kitajske (brez protidampinških/izravnalnih dajatev) so bile precej nižje od prodajnih cen industrije Unije. Povprečna prodajna cena industrije Unije na trgu EU v obdobju preiskave v zvezi s pregledom je bila 1 106 EUR/tono, medtem ko je povprečna uvozna cena iz Kitajske znašala 990 EUR/tono. Na podlagi tega je bilo sklenjeno, da bo kitajski izvoz brezkončnih steklenih vlaken v Unijo v primeru izteka ukrepov potekal po škodljivih cenah, ki bodo nelojalno nižale prodajno ceno industrije Unije.

6.2 **Privlačnost trga Unije**

(294) Trg Unije je privlačen zaradi svoje velikosti in cen.

(295) Glede na razpoložljive informacije, ki jih je predložil vložnik, so cene na trgu Unije v povprečju višje kot v drugih državah. Statistični podatki o izvozu kažejo, da so bile v obdobju preiskave v zvezi s pregledom kitajske izvozne cene za druge izvozne trge, tj. ZDA in Južno Korejo, v povprečju nižje (863 EUR/tono v ZDA in 780 EUR/tono v Južno Korejo) kot cene za EU (990 EUR/tono) ([53]).

(296) Nazadnje, privlačnost trga Unije za kitajske proizvajalce brezkončnih steklenih vlaken potrjuje tudi dejstvo, da je bila naložba družbe CPIC in skupine CNBM Group za zagon glavnega izvoza brezkončnih steklenih vlaken iz obratov v Bahrajnu in Egiptu oziroma oskrbo evropskega trga kmalu po uvedbi protisubvencijskih in protidampinških ukrepov decembra 2014 znatna.

(297) Kot je potrdila prejšnja preiskava, je skupina CNBM Group obrat v Egiptu odprla z izrecnim namenom prodaje brezkončnih steklenih vlaken na trg Unije, da bi se izognila dajatvam, ki so veljale za uvoz neposredno iz Kitajske ([54]).

([53]) Zahtevek združenja APFE za pregled zaradi izteka ukrepa z dne 18. septembra 2019.

([54]) Izvedbena uredba (EU) 2020/379, uvodna izjava 163.

6.3 **Neizkoriščena zmogljivost na Kitajskem**

(298) Kot je podrobneje pojasnjeno v uvodnih izjavah 213 do 215 zgoraj, na Kitajskem obstajajo neizkoriščene zmogljivosti.

6.4 **Verjetnost ponovitve škode**

(299) Preiskava je pokazala, da se je uvoz iz Kitajske še naprej izvajal po cenah, ki nelojalno nižajo prodajne cene industrije Unije in da nič ne kaže na to, da bi se tako subvencioniranje v prihodnosti ustavilo.

(300) Poleg tega se lahko v primeru razveljavitve ukrepov utemeljeno pričakuje, da bo zaradi privlačnosti trga Unije in razpoložljivih neizkoriščenih zmogljivosti na Kitajskem prišlo do znatnega povečanja uvoza v Unijo po subvencioniranih škodljivih cenah, ki nelojalno nižajo prodajne cene industrije Unije.

(301) V takem primeru bi kitajski izvoz v Unijo hitro pridobil tržni delež industrije Unije, kar bi pomenilo takojšen padec njenega obsega prodaje in zvišanje njenih stalnih stroškov na enoto.

(302) Zvišanje stalnih stroškov bi skupaj z znižanjem prodajnih cen takoj negativno vplivalo na dobičkonosnost industrije Unije, ki je v celotnem obravnavanem obdobju ostala daleč pod ciljnim dobičkom. Industrija Unije bi zato imela izgubo, splošni gospodarski položaj industrije Unije bi bil negativno prizadet in znatna škoda bi se ponovila.

(303) Komisija je na podlagi navedenega sklenila, da v primeru razveljavitve ukrepov obstaja verjetnost ponovitve škode zaradi uvoza s poreklom iz Kitajske.

7. **INTERES UNIJE**

(304) Komisija je v skladu s členom 31 osnovne uredbe preučila, ali bi lahko kljub ugotovitvi o škodljivem subvencioniranju jasno sklenila, da sprejetje izravnalnih ukrepov, ki ustrezajo skupnemu znesku subvencij, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, v tej zadevi ni v interesu Unije. Določitev interesa Unije je temeljila na oceni vseh različnih zadevnih interesov, vključno z interesi industrije Unije, uporabnikov in uvoznikov.

7.1 **Interes industrije Unije**

(305) Preiskava je pokazala, da je industrija Unije v škodljivem položaju in da bi odprava ukrepov verjetno povzročilo povečanje nepoštene konkurence zaradi subvencioniranega uvoza iz Kitajske.

(306) Komisija je zato sklenila, da je ohranitev veljavnih ukrepov v interesu industrije Unije.

7.2 **Interes uporabnikov**

(307) Brezkončna steklena vlakna se uporabljajo za številne namene, kot so prevoz (avtomobilska, pomorska, vesoljska in vojaška industrija), elektrika/elektronika, vetrna energija, gradbeništvo, rezervoarji/cevi in potrošniško blago.

(308) Uporablja se bodisi neposredno v industrijskih materialih (plastiki) bodisi kot vhodni material za tkanje tkanine iz steklenih vlaken in tkanine z odprto mrežno strukturo.

(309) Kar zadeva njihovo neposredno uporabo, kadar brezkončna steklena vlakna zagotavljajo ojačitev materiala, je njihov delež skupnih materialnih stroškov zelo majhen, kot je majhen tudi vpliv ukrepov na celotne stroške.

(310) Kar zadeva tkanje tkanin iz steklenih vlaken, so razmere drugačne, saj brezkončna steklena vlakna predstavljajo pomemben delež proizvodnih stroškov, industrija tkanin iz steklenih vlaken pa na podlagi nizkih cen brezkončnih steklenih vlaken konkurira na trgu Unije. Vendar lahko industrija tkanin iz steklenih vlaken zdaj uživa ugodnosti protidampinških in izravnalnih ukrepov, uvedenih za uvoz tkanin iz steklenih vlaken iz Kitajske in Egipta (glavna konkurenta na trgu tkanin iz steklenih vlaken).

(311) Ker se v tej preiskavi ni javil noben uporabnik, so najboljši razpoložljivi podatki, ki jih ima Komisija v zvezi s tem, sklepi iz preteklih preiskav: pregled zaradi izteka protidampinških ukrepov, kakor je podrobno pojasnjeno v Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2017/724 ([55]), kjer je bilo ugotovljeno, da bi podaljšanje ukrepov omejeno vplivalo na razmere uporabnikov, in protisubvencijska preiskava, kakor je podrobno pojasnjeno v Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2020/379 ([56]), kjer je bilo ugotovljeno, da glede na alternativne vire razpoložljive dobave, ki niso predmet ukrepov, in ker ni dokazov, ki bi jasno kazali, da uporabniki ne bi mogli absorbirati dodatnih stroškov, nastalih zaradi ukrepov, uvedenih za uvoz, negativni učinki na uporabnike niso jasno pokazali, da uporaba ukrepov ni v interesu Unije.

7.3 **Interes nepovezanih uvoznikov**

(312) Komisija je k sodelovanju v preiskavi pozvala vse nepovezane uvoznike, vendar se noben nepovezani uvoznik ni javil ali kakor koli sodeloval v preiskavi.

(313) Komisija je štela, da so brezkončna steklena vlakna večinoma standardizirana, zato je mogoče učinkovito zamenjati njihove vire dobave.

(314) Na podlagi navedenega in tudi glede na alternativne vire razpoložljive dobave, ki niso predmet ukrepov, je Komisija sklenila, da trenutno veljavni ukrepi nimajo znatnega negativnega vpliva na položaj uvoznikov in da nadaljevanje ukrepov ne bi čezmerno vplivalo nanje.

7.4 **Sklep o interesu Unije**

(315) Razveljavitev ukrepov bi pomembno negativno vplivala na proizvajalce Unije.

(316) Podaljšanje protidampinške dajatve bi omejeno vplivalo na uvoznike in uporabnike.

(317) Vendar Komisija opozarja, da so na voljo drugi viri brezkončnih steklenih vlaken, za katere ne veljajo ukrepi.

(318) Na podlagi navedenega je Komisija sklenila, da ni prepričljivih razlogov, da nadaljevanje izravnalnih ukrepov za uvoz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Kitajske ni v interesu Unije.

8. **IZRAVNALNI UKREPI**

(319) Glede na sklepe, sprejete v zvezi z verjetnostjo nadaljevanja subvencioniranja in ponovnega pojava škode, in v skladu s členom 18(1) osnovne uredbe bi bilo treba izravnalne dajatve, ki se uporabljajo za uvoz izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, ohraniti.

(320) Zainteresirane strani so bile obveščene o bistvenih dejstvih in premislekih, na podlagi katerih se je nameravala priporočiti uvedba dokončne izravnalne dajatve na uvoz izdelka, ki se pregleduje, v Unijo.

(321) Zainteresirane strani so imele možnost, da predložijo pripombe k temu razkritju in zahtevajo zaslišanje pred Komisijo in/ali pooblaščencem za zaslišanje v trgovinskih postopkih.

(322) Po razkritju bistvenih dejstev in premislekov sta bila prejeta dva sklopa pripomb, in sicer eden od kitajskega proizvajalca izvoznika, tj. družbe Chengdu Chang Yuan Shun Co. Ltd., in eden od združenja APFE.

(323) Kitajski proizvajalec izvoznik je izrazil nestrinjanje z odločitvijo o ohranitvi izravnalnih dajatev in trdil, da ni prejel nobene subvencije kitajske vlade. Ta družba je zlasti trdila, da ni imela koristi od „centralnega načrtovanja kitajske vlade za spodbujanje industrije brezkončnih steklenih vlaken“ in da ni prejela nobene preferenčne finančne podpore. Razen teh splošnih izjav kitajski proizvajalec izvoznik ni predložil nobenih dokazov v podporo svojim trditvam. Zato se te zavrnejo.

([55]) UL L 107, 25.4.2017, str. 4.
([56]) UL L 69, 6.3.2020, str. 14.

(324) Združenje APFE je navedlo, da se strinja z ugotovitvami Komisije. Poudarilo je tudi, da so kitajski proizvajalci ohranili močan položaj na trgu EU ne le zaradi uvoza iz Egipta in Bahrajna, ampak tudi zaradi uvoza iz Kitajske. Trdilo je, da so po podatkih Eurostata kitajski proizvajalci po OPP svoje izvozne cene v Unijo znižali za več kot 15 %. Združenju APFE ni znan noben tehnološki napredek, ki bi povzročil znižanje proizvodnih stroškov v industriji brezkončnih steklenih vlaken in bi upravičil tako znižanje cen. Nasprotno, združenje APFE je pričakovalo zvišanje cen zaradi splošnih svetovnih gospodarskih razmer in pandemije.

(325) Združenje APFE je trdilo, da uvoz brezkončnih steklenih vlaken iz Kitajske še naprej povzroča škodo industriji Unije in da so kitajski proizvajalci po obdobju preiskave v zvezi s pregledom začeli z absorpcijo, zaradi katere so bile dajatve, ki trenutno veljajo za uvoz brezkončnih steklenih vlaken iz Kitajske, znatno prikrajšane za popravljalne učinke, ki so jih imele ob njihovi uvedbi leta 2014 in v letih takoj zatem.

(326) Komisija ugotavlja, da so pripombe združenja APFE podobne zgoraj navedenim sklepom. Kadar koli industrija Unije pridobi dokaze, da bi bilo treba ukrepe dodatno pregledati, ima pravico, da vloži zahtevek v skladu z osnovno uredbo.

(327) V skladu s členom 109 Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta ([57]) je obrestna mera, kadar je treba znesek povrniti na podlagi sodbe Sodišča Evropske unije, obrestna mera, ki jo Evropska centralna banka uporablja v svojih operacijah glavnega refinanciranja, objavljena v seriji C *Uradnega lista Evropske unije*, in ki velja na prvi koledarski dan posameznega meseca.

(328) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega s členom 25(1) Uredbe (EU) 2016/1037 –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

1. Uvede se dokončna izravnalna dajatev na uvoz rezanih niti iz steklenih vlaken dolžine 50 mm ali manj, rovingov iz steklenih vlaken, razen tistih, ki so impregnirani in premazani ter imajo izgubo pri sežigu več kot 3 % (kot določa standard ISO 1887), in rogoznic iz steklenih vlaken, razen rogoznic iz steklene volne, ki se trenutno uvrščajo pod oznake KN 7019 11 00, ex 7019 12 00 (oznake TARIC 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26, 7019 12 00 39) in 7019 31 00, s poreklom iz Ljudske republike Kitajske.

2. Dokončna izravnalna dajatev, ki se uporablja za neto ceno franko meja Unije pred plačilom dajatev za izdelek iz odstavka 1, ki ga proizvajajo spodaj navedene družbe, je:

Družba	Dokončna izravnalna dajatev (v %)	Dodatna oznaka TARIC
Jushi Group Co., Ltd.; Jushi Group Chengdu Co., Ltd.; Jushi Group Jiujiang Co., Ltd.	10,3	B990
Changzhou New Changhai Fiberglass Co., Ltd.; Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd.; Changzhou Tianma Group Co., Ltd.	4,9	A983
Chongqing Polycomp International Corporation	9,7	B991
Druge sodelujoče družbe iz Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) št. 1379/2014	10,2	
Vse druge družbe	10,3	A999

([57]) UL L 193, 30.7.2018, str. 1.

3. Če ni določeno drugače, se uporabljajo veljavne določbe o carinskih dajatvah.

Člen 2

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 24. februarja 2021

Za Komisijo
Predsednica
Ursula VON DER LEYEN