Gevoegde zaken 736 en 738 tot en met 780/79

E. Aranovitch en anderen
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Afdoening zonder beslissing"

Beschikking van de Tweede kamer van het Hof van 10 juni 1987 2425

Samenvatting van de beschikking

Procedure — Beroep zonder voorwerp geraakt doordat verweerster dezelfde maatregelen heeft getroffen als bij arrest van Hof in parallelle zaak voorgeschreven — Afdoening zonder beslissing

BESCHIKKING VAN HET HOF (Tweede kamer)
10 juni 1987 *

In de gevoegde zaken 736 en 738 tot en met 780/79,

E. Aranovitch en 43 anderen, vertegenwoordigd door M. Slusny, advocaat te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van V. Biel, advocaat aldaar, 18A, rue des Glacis,

verzoekers,

tegen

* Procestaal: Frans.

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door haar juridisch adviseurs J. Griesmar en J. Pipkorn en door D. Jacob, lid van haar juridische dienst, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Kremlis, lid van haar juridische dienst, bâtiment Jean Monnet, Kirchberg,

verweerster,

betreffende een beroep tot nietigverklaring van verordening nr. 3087/78 van de Raad tot wijziging van de aanpassingscoëfficiënt die van toepassing is op de bezoldigingen en de pensioenen van de in Italië te werk gestelde ambtenaren en andere personeelsleden,

geeft

HET HOF VAN JUSTITIE (Tweede kamer),

samengesteld als volgt: T. F. O'Higgins, kamerpresident, O. Due en K. Bahlmann, rechters,

advocaat-generaal: G. F. Mancini
griffier: P. Heim

de advocaat-generaal gehoord,

de navolgende

Beschikking

1 Bij verzoekschriften, neergelegd ter griffie van het Hof op 17 oktober 1979, hebben verzoekers, ambtenaren of personeelsleden van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, beroep ingesteld tot buitentoepassingverklaring te hunnen aanzien van verordening nr. 3087/78 van de Raad van 21 december 1978 tot wijziging van de aanpassingscoëfficiënt die van toepassing is op de bezoldigingen en de pensioenen van de ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Gemeenschappen die werkzaam of woonachtig zijn in Italië (PB 1978, L 369, blz. 10).

2 Deze beroepen behoren tot een reeks parallelle beroepen (zaken 736 tot en met 780/79) die op dezelfde dag bij het Hof zijn ingekomen. Nadien is besloten zaak 737/79 (Battaglia) als modelzaak te behandelen en de procedure in de overige zaken te schorsen.

3 In zaak 737/79 heeft het Hof na een tussenarrest van 15 december 1982 (Jurispr. 1982, blz. 4497) einduitspraak gedaan op 15 januari 1985 (Jurispr. 1985, blz. 71). Omdat de Commissie in dit laatste arrest op nagenoeg alle punten in het ongelijk is gesteld, heeft het Hof haar in de kosten verwezen.

4 Bij beschikking van 26 juni 1986 heeft het Hof (Tweede kamer) besloten de zaken 736 en 738 tot en met 780/79 te voegen voor de schriftelijke en mondelinge behandeling en voor het arrest.

5 Bij op 12 januari 1987 ter griffie van het Hof neergelegde brief heeft de Commissie verklaard, dat zij de verzoekers in de onderhavige zaken op gelijke wijze heeft behandeld als de verzoeker in de modelzaak Battaglia (737/79), door hun overeenkomstig 's Hofs arrest van 15 januari 1985 in die zaak (Jurispr. 1985, blz. 71) moratoire interessen op de voet van 6% 's jaars te betalen. De Commissie is van oordeel, dat de beroepen daarmee zonder voorwerp zijn geraakt, en zij heeft het Hof dan ook verzocht, met toepassing van artikel 69, paragraaf 5, van het Reglement voor de procesvoering te verklaren, dat er geen termen aanwezig zijn om erop te beslissen.

6 Bij brief, neergelegd ter griffie van het Hof op 26 februari 1987, heeft de raadsman van verzoekers het Hof meegedeeld, dat hij geen afstand van instantie kon doen, omdat de hem door zijn mandanten verstrekte volmachten daarin niet voorzagen. Met betrekking tot het voorstel om te verklaren dat er geen termen aanwezig zijn om op de beroepen te beslissen, heeft hij zich gerefereerd aan de wijsheid van het Hof. Wat de kosten betreft, heeft hij het Hof verzocht, de Commissie evenals in zaak 737/79 in de kosten te verwijzen.

7 Opgemerkt zij, dat verzoekers de maatregelen die de Commissie jegens hen heeft genomen en die vermeld zijn in haar voornoemde brief van 12 januari 1987, niet hebben betwist. Evenmin hebben zij betwist, dat de beroepen door die maatregelen zonder voorwerp zijn geraakt. Mitsdien moet worden vastgesteld, dat de beroepen zonder voorwerp zijn geraakt en dat er geen termen aanwezig zijn om erop te beslissen.

Kosten

8 Ingevolge artikel 69, paragraaf 5, van het Reglement voor de procesvoering beslist het Hof, wanneer het geding zonder voorwerp is geraakt, vrijelijk ten aanzien van de proceskosten. In de onderhavige zaken dient de beslissing over de kosten dezelfde te zijn als in modelzaak 737/79 (Battaglia, reeds aangehaald). Mitsdien moet de Commissie worden verwezen in de door verzoekers gemaakte noodzakelijke kosten.

HET HOF VAN JUSTITIE (Tweede kamer)

beschikt:

1) Er zijn geen termen aanwezig om op het beroep te beslissen.

2) De Commissie wordt verwezen in de kosten.

Luxemburg, 10 juni 1987.

De griffier

P. Heim

De president van de Tweede kamer

T. F. O'Higgins