Rozsudok Všeobecného súdu (siedma komora) zo 16. decembra 2011 — Rintisch/ÚHVT — Valfleuri Pâtes alimentaires (PROTIACTIVE)

(vec T-152/09)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva PROTIACTIVE — Skoršie národné slovné a obrazové ochranné známky PROTIPLUS, PROTI a PROTIPOWER — Oneskorené predloženie dokumentov — Voľná úvaha priznaná článkom 74 ods. 2 nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 76 ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009] — Pojem ‚pokiaľ nie je stanovené inak' — Pravidlo 20 ods. 1 nariadenia (ES) č. 2868/95 — Pravidlo 50 ods. 1 nariadenia č. 2868/95"

Ochranná známka Spoločenstva — Opravné prostriedky — Žaloba proti rozhodnutiu námietkového oddelenia Úradu — Preskúmanie odvolacím senátom — Rozsah — Skutočnosti a dôkazy nepredložené na podporu námietky v lehote stanovenej na tento účel — Zohľadnenie — Voľná úvaha odvolacieho senátu (nariadenie Rady č. 40/94, článok 74 ods. 2; nariadenie Komisie č. 2868/95, článok 20 ods. 1 a článok 50 ods. 1) (pozri body 31 – 33, 37 – 42)

Predmet

Žaloba o neplatnosť podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 3. februára 2009 (vec R 1661/2007-4) týkajúcemu sa námietkového konania medzi Bernhardom Rintischom a Valfleuri Pâtes alimentaires SA

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.

2. Bernhard Rintisch je povinný nahradiť trovy konania.