2011 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas
Rintisch prieš VRDT – Valfleuri Pâtes alimentaires (PROTIACTIVE)

(Byla T-152/09)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo PROTIACTIVE paraiška — Ankstesni nacionaliniai žodiniai ir vaizdiniai prekių ženklai PROTIPLUS, PROTI ir PROTIPOWER — Pavėluotas dokumentų pateikimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 74 straipsnio 2 dalimi (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 76 straipsnio 2 dalis) suteikta diskrecija — Sąvoka „Nenurodyta kitaip“ — Reglamento (EB) Nr. 2868/95 20 taisyklės 1 dalis — Reglamento (EB) Nr. 2868/95 50 taisyklės 1 dalis“

Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Apeliacija, pateikta dėl Tarnybos protestų skyriaus sprendimo — Apeliacinės tarybos vertinimas — Apimtis — Faktai ir įrodymai, nepateikti protestui pagrįsti per tam tikslui nustatytą terminą — Atsižvelgimas — Apeliacinės tarybos diskrecija (Tarybos reglamento Nr. 40/94 74 straipsnio 2 dalis; Komisijos reglamento Nr. 2868/95 20 straipsnio 1 dalis ir 50 straipsnio 1 dalis) (žr. 31-33, 37-42 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. vasario 3 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1661/2007-4) dėl protesto procedūros tarp Bernhard Rintisch ir *Valfleuri Pâtes alimentaires SA*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Bernhard Rintisch bylinėjimosi išlaidas.