Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 16. prosince 2011 – Rintisch v. OHIM – Valfleuri Pâtes alimentaires (PROTIACTIVE)

(Věc T-152/09)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství PROTIACTIVE – Starší národní slovní a obrazové ochranné známky PROTIPLUS, PROTI a PROTIPOWER – Opožděné předložení dokumentů – Posuzovací pravomoc přiznaná článkem 74 odst. 2 nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 76 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009] – Pojem ‚ustanovení, které stanoví jinak' – Pravidlo 20 odst. 1 nařízení (ES) č. 2868/95 – Pravidlo 50 odst. 1 nařízení č. 2868/95"

Ochranná známka Společenství – Odvolací řízení – Odvolání proti rozhodnutí námitkového oddělení Úřadu – Přezkum odvolacím senátem – Rozsah – Skutečnosti a důkazy, jež nebyly předloženy na podporu námitek ve lhůtě k tomu stanovené – Zohlednění – Posuzovací pravomoc odvolacího senátu (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 74 odst. 2; nařízení Komise č. 2868/95, čl. 20 odst. 1 a čl. 50 odst. 1) (viz body 31-33, 37-42)

Předmět

Žaloba na neplatnost podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. února 2009 (věc R 1661/2007-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bernhardem Rintischem a společností Valfleuri Pâtes alimentaires SA

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Bernhardu Rintischovi se ukládá náhrada nákladů řízení.