Rettens dom (Syvende Afdeling) af 16. december 2011 — Rintisch mod KHIM — Valfleuri Pâtes alimentaires (PROTIACTIVE)

(Sag T-152/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket PROTIACTIVE — de ældre nationale ord- og figurmærker PROTIPLUS, PROTI og PROTIPOWER — for sen fremlæggelse af dokumenter — skønsbeføjelse i medfør af artikel 74, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 76, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009) — begrebet »andet er fastsat« — regel 20, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2868/95 — regel 50, stk. 1, i forordning nr. 2868/95«

EF-varemærker — klagesag — klage over en afgørelse fra Harmoniseringskontorets indsigelsesafdeling — appelkammerets prøvelse — rækkevidde — faktiske omstændigheder og beviser til støtte for indsigelsen, som ikke er fremlagt inden for den fastsatte frist — hensyntagen — appelkammerets skønsbeføjelse (Rådets forordning nr. 40/94, art. 74, stk. 2; Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 20, stk. 1, og art. 50, stk. 1) (jf. præmis 31-33 og 37-42)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. februar 2009 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 1661/2007-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Bernhard Rintisch og Valfleuri Pâtes alimentaires SA.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Bernhard Rintisch betaler sagens omkostninger.