YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN PRESIDENTIN MÄÄRÄYS
29 päivänä syyskuuta 2000 *

Asiassa C-290/98,

Euroopan yhteisöjen komissio, asiamiehinään oikeudelliset neuvonantajat C. Tufvesson ja V. Kreuschitz, prosessiosoite Luxemburgissa c/o oikeudellisen yksikön virkamies C. Gómez de la Cruz, Centre Wagner, Kirchberg,

kantajana,

vastaan

Itävallan tasavalta, asiamiehinään ulkoasiainministeriön Gesandte C. Stix-Hackl ja saman ministeriön Ministerialrat P. Erlacher, prosessiosoite Luxemburgissa Itävallan suurlähetystö, 3 rue des Bains,

vastaajana,

* Oikeudenkäyntikieli: saksa.

jossa kantaja vaatii yhteisöjen tuomioistuinta toteamaan, että Itävallan tasavalta ei ole noudattanut EY:n perustamissopimuksen ja rahoitusjärjestelmän rahanpesutarkoituksiin käyttämisen estämisestä 10 päivänä kesäkuuta 1991 annetun neuvoston direktiivin 91/308/ETY (EYVL L 166, s. 77) 2 artiklan sekä 3 artiklan 1, 5 ja 6 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska

— se on rajoittanut Strafgesetzbuchin 165 §:ssä säädettyä rahanpesukieltoa niin, että sitä sovelletaan vain omaisuuseriin, joiden arvo ylittää 100 000 Itävallan šillinkiä

— se on säätänyt arvopaperitilin avaavan asiakkaan henkilöllisyyden toteamista koskevan velvollisuuden tulemaan voimaan vasta 1.8.1996 eikä 1.1.1994 (jolloin Euroopan talousalueesta tehty sopimus tuli voimaan)

— se ei ole säätänyt, että asiakkaan henkilöllisyys on todettava kaikkien avattuun arvopaperitiliin kohdistuvien liiketoimien yhteydessä, vaan se on säätänyt Bankwesengesetzin 40 §:n 5 momentissa, että asiakkaan henkilöllisyys on todettava ainoastaan otettaessa vastaan tai hankittaessa arvopapereita arvopaperitilille

— se ei ole säätänyt, että säästötiliä avaavan asiakkaan henkilöllisyys on aina todettava 1.1.1994 lähtien

— se ei ole säätänyt, että asiakkaan henkilöllisyys on todettava kaikkien ennen 1.1.1994 tai sen jälkeen avattuihin säästötileihin liittyvien liiketoimien yhteydessä,

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN PRESIDENTTI

on julkisasiamies A. Saggiota kuultuaan

antanut seuraavan

määräyksen

1 Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut EY:n perustamissopimuksen 169 artiklan (josta on tullut EY 226 artikla) nojalla kanteen, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 28.7.1998 ja jossa yhteisöjen tuomioistuinta vaaditaan toteamaan, että Itävallan tasavalta ei ole noudattanut EY:n perustamissopimuksen ja rahoitusjärjestelmän rahanpesutarkoituksiin käyttämisen estämisestä 10 päivänä kesäkuuta 1991 annetun neuvoston direktiivin 91/308/ETY (EYVL L 166, s. 77) 2 artiklan sekä 3 artiklan 1, 5 ja 6 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska

— se on rajoittanut Strafgesetzbuchin 165 §:ssä säädettyä rahanpesukieltoa niin, että sitä sovelletaan vain omaisuuseriin, joiden arvo ylittää 100 000 Itävallan šhillinkiä

— se on säätänyt arvopaperitilin avaavan asiakkaan henkilöllisyyden toteamista koskevan velvollisuuden tulemaan voimaan vasta 1.8.1996 eikä 1.1.1994 (jolloin Euroopan talousalueesta tehty sopimus tuli voimaan)

— se ei ole säätänyt, että asiakkaan henkilöllisyys on todettava kaikkien avattuun arvopaperitiliin kohdistuvien liiketoimien yhteydessä, vaan se on säätänyt Bankwesengesetzin 40 §:n 5 momentissa, että asiakkaan henkilöllisyys on todettava ainoastaan otettaessa vastaan tai hankittaessa arvopapereita arvopaperitilille

— se ei ole säätänyt, että säästötiliä avaavan asiakkaan henkilöllisyys on aina todettava 1.1.1994 lähtien

— se ei ole säätänyt, että asiakkaan henkilöllisyys on todettava kaikkien ennen 1.1.1994 tai sen jälkeen avattuihin säästötileihin liittyvien liiketoimien yhteydessä.

2 Komissio ilmoitti yhteisöjen tuomioistuimeen 19.7.2000 saapuneella asiakirjalla työjärjestyksen 78 artiklan mukaisesti, että se peruuttaa kanteensa, ja vaati työjärjestyksen 69 artiklan 5 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaisesti Itävallan tasavallan velvoittamista korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

3 Itävallan tasavalta ilmoitti yhteisöjen tuomioistuimeen 21.8.2000 saapuneella kirjeellä saaneensa tiedon siitä, että komissio peruuttaa kanteensa, ja ilmoitti yhteisöjen tuomioistuimelle, että se ei pidä tarpeellisena esittää huomautuksia tästä komission päätöksestä.

4 Tässä tilanteessa on määrättävä, että tämä asia poistetaan rekisteristä.

5 Työjärjestyksen 69 artiklan 5 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaan asianosainen, joka peruuttaa kanteensa, velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, jos vastapuoli sitä vaatii peruuttamista koskevissa huomautuksissaan. Kanteensa peruuttavan pyynnöstä vastapuoli velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, jos se vastapuolen menettelyn vuoksi katsotaan kohtuulliseksi.

6 Käsiteltävänä olevassa asiassa komission kanne ja myöhemmin kanteen peruuttaminen ovat perustuneet Itävallan tasavallan asennoitumiseen, sillä tämä on toteuttanut velvoitteidensa noudattamiseksi tarpeelliset toimenpiteet vasta kanteen nostamisen jälkeen.

7 Itävallan tasavalta on siis velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Näillä perusteilla

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN PRESIDENTTI

on määrännyt seuraavaa:

1) Asia C-290/98 poistetaan yhteisöjen tuomioistuimen rekisteristä.

2) Itävallan tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Annettiin Luxemburgissa 29 päivänä syyskuuta 2000.

R. Grass — kirjaaja

G. C. Rodríguez Iglesias — presidentti