EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 16.4.2025
COM(2025) 171 final

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET, RÅDET OCH REVISIONSRÄTTEN

Utvärdering av genomförandeorganet för konsument-, hälso-, jordbruks- och livsmedelsfrågor, genomförandeorganet för utbildning, audiovisuella medier och kultur, genomförandeorganet för små och medelstora företag, genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet, genomförandeorganet för innovation och nätverk samt genomförandeorganet för forskning

{SWD(2025) 87 final} - {SWD(2025) 88 final} - {SWD(2025) 89 final} -
{SWD(2025) 90 final} - {SWD(2025) 91 final} - {SWD(2025) 92 final}

Ordlista

Begrepp eller förkortning	***Betydelser eller definition***
Organ	Genomförandeorgan
Chafea	Genomförandeorganet för konsument-, hälso-, jordbruks- och livsmedelsfrågor
Cinea	Genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö
Kommissionen	Europeiska kommissionen
Eacea	Genomförandeorganet för utbildning, audiovisuella medier och kultur
Easme	Genomförandeorganet för små och medelstora företag
Eismea	Genomförandeorganet för Europeiska innovationsrådet samt för små och medelstora företag
Ercea	Genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet
EU	Europeiska unionen
Hadea	Genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor
Inea	Genomförandeorganet för innovation och nätverk
It	Informationsteknik
REA	Genomförandeorganet för forskning
EUF-fördraget	Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt

1. INLEDNING

För att nå sina mål tillhandahåller EU stöd inom många olika politikområden genom en rad finansieringsprogram. Programmen ger bidrag och andra former av finansiering till medlemsstater, företag, forskare, icke-statliga organisationer och andra aktörer.

I enlighet med artikel 317 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) ska kommissionen ansvara för att EU-budgeten genomförs. I enlighet med artikel 62 i budgetförordningen[1] genomför kommissionen budgeten på olika sätt: direkt, genom delad förvaltning med medlemsstaterna, eller indirekt genom att anförtro budgetgenomförandeuppgifter till tredje parter (t.ex. länder utanför EU, organisationer i medlemsstaterna, internationella organisationer och offentlig-privata partnerskap).

Efter antagandet av förordning (EG) nr 58/2003[2] beslutade kommissionen att det skulle vara ändamålsenligare och effektivare att delegera förvaltningen av vissa genomförandeuppgifter för vissa direkt förvaltade program till sina genomförandeorgan. Med tiden har kommissionen delegerat ett ökande antal EU-finansieringsprogram till dessa organ. Detta har gjort det möjligt för kommissionen att fokusera på sina centrala institutionella uppgifter.

Genomförandeorganen är unionsorgan med status som juridisk person som genomför EU:s finansieringsprogram, förvaltar vissa eller alla faser av projektens livslängd, utför nödvändiga kontroller i detta syfte och genomför därmed sammanhängande budgetar. De är fristående organ under överinseende av kommissionen.

Delegeringen av förvaltningsuppgifter till genomförandeorganen måste dock ske inom ramarna för det institutionella system som fastställs i EUF-fördraget. Detta innebär att uppgifter som tilldelats institutionerna genom EUF-fördraget, och där det finns utrymme för skönsmässig bedömning för att omsätta politiska beslut i handling, inte kan delegeras. Vid delegering av uppgifterna bör en kostnads- och lönsamhetsanalys genomföras.

Varje genomförandeorgans verksamhet utvärderas vart tredje år för att bedöma om det fungerar väl och om de resultat som förutses i den kostnads- och lönsamhetsanalys som gjorts på förhand har uppnåtts[3]. Denna rapport omfattar utvärderingarna av de sex genomförandeorgan som kommissionen har anförtrott genomförandet av program inom den fleråriga budgetramen 2014–2020:

- Genomförandeorganet för konsument-, hälso-, jordbruks- och livsmedelsfrågor (Chafea)[4].
- Genomförandeorganet för utbildning, audiovisuella frågor och kultur (Eacea)[5].

---

1 Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 av den 18 juli 2018 om finansiella regler för unionens allmänna budget.

2 Rådets förordning (EG) nr 58/2003 av den 19 december 2002 om stadgar för de genomförandeorgan som ansvarar för vissa uppgifter som avser förvaltningen av gemenskapsprogram, EGT L 11, 16.1. 2003, s. 1, http://data.europa.eu/eli/reg/2003/58/oj.

3 Artikel 25 i rådets förordning (EG) nr 58/2003 av den 19 december 2002.

4 Kommissionens genomförandebeslut 2013/770/EU av den 17 december 2013 om inrättandet av genomförandeorganet för konsument-, hälso- och livsmedelsfrågor, i dess lydelse enligt kommissionens genomförandebeslut 2014/927/EU.

5 Kommissionens genomförandebeslut 2013/776/EU av den 18 december 2013 om inrättande av genomförandeorganet för utbildning, audiovisuella medier och kultur.

- Genomförandeorganet för små och medelstora företag (Easme)[6].
- Genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet (Ercea)[7].
- Genomförandeorganet för innovation och nätverk (Inea)[8].
- Genomförandeorganet för forskning (REA)[9].

Den exakta utvärderingsperioden varierar per organ eftersom de bildades vid olika tidpunkter. De enskilda utvärderingarna omfattar perioden 2017 till 2021 för Chafea, Inea och Easme, medan de för Eacea, Ercea och REA omfattar perioden 2018 till 2021.

Vid utvärderingarna bedömdes huruvida varje organ hade utfört sina uppgifter på ett ändamålsenligt och effektivt sätt samt om det fanns överlappningar, luckor eller inkonsekvenser i förvaltningen av dess portfölj. Det undersöktes också om det fanns en tydlig avgränsning av uppgifter mellan organet och dess ansvariga generaldirektorat eller andra genomförandeorgan.

I utvärderingarna ingick en retrospektiv kostnads- och lönsamhetsanalys som jämför de faktiska resultaten under den treåriga utvärderingsperioden med de förväntade resultaten enligt den kostnads- och lönsamhetsanalys som gjordes på förhand[10]. Samtliga av dessa utvärderingar stöddes av externa studier[11] enligt samma metod och med tillämpning av kommissionens principer om bättre lagstiftning[12].

Covid-19-pandemin påverkade alla genomförandeorgans verksamhet mot slutet av deras mandat. De följde kommissionens riktlinjer för att hantera pandemin, men deras verksamhet behövde justeras vad gäller löpande arbetsarrangemang (t.ex. digitalisering av processer, arbete hemifrån och samarbete på distans) och projektförvaltning (t.ex. förlängda eller inställda projekt som ledde till ändring och omläggning av översyner och betalningar). Detta var också ett avgörande tillfälle i utarbetandet av nästa fleråriga budgetram.

På det hela taget har många av de förbättringsområden som föreslås i studierna som stöder utvärderingen redan behandlats sedan pandemin, och en ny fördelning av delegerade program mellan organ föreslogs, i syfte att säkerställa större konsekvens och underlätta synergier och effektivitet.

Från och med den 1 april 2021 inrättades nya organ inom den fleråriga budgetramen för 2021–2027, som efterträdare till organen Inea, Eacea, Easme, REA och Ercea. Samtidigt avvecklades Chafea och ett nytt organ – Europeiska genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor (Hadea) – inrättades.

---

6 Kommissionens genomförandebeslut 2013/771/EU av den 17 december 2013 om inrättande av genomförandeorganet för små och medelstora företag.

7 Kommissionens genomförandebeslut 2013/779/EU av den 17 december 2013 om inrättande av genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet.

8 Kommissionens genomförandebeslut 2013/801/EU av den 23 december 2013 om inrättande av genomförandeorganet för innovation och nätverk.

9 Kommissionens genomförandebeslut 2013/778/EU av den 13 december 2013 om inrättande av genomförandeorganet för forskning.

10 *Cost-benefit analysis for the delegation of certain tasks regarding the implementation of EU programmes 2014-2020 to the executive agencies*, slutrapport till kommissionen av den 19 augusti 2013.

11 Studier: Chafea, Eacea, Easme, Ercea, Inea, REA.

12 Kommissionens riktlinjer för bättre lagstiftning, SWD(2021) 305 final, och verktygslådan. Riktlinjerna tillämpades på ett proportionerligt sätt. Det fanns inget behov av att bedöma utvärderingskriterierna ”EU-mervärde” och ”relevans” eftersom organen utför uppgifter som kommissionen har överfört till dem och dessa kriterier bedöms vid utvärderingen av programmen.

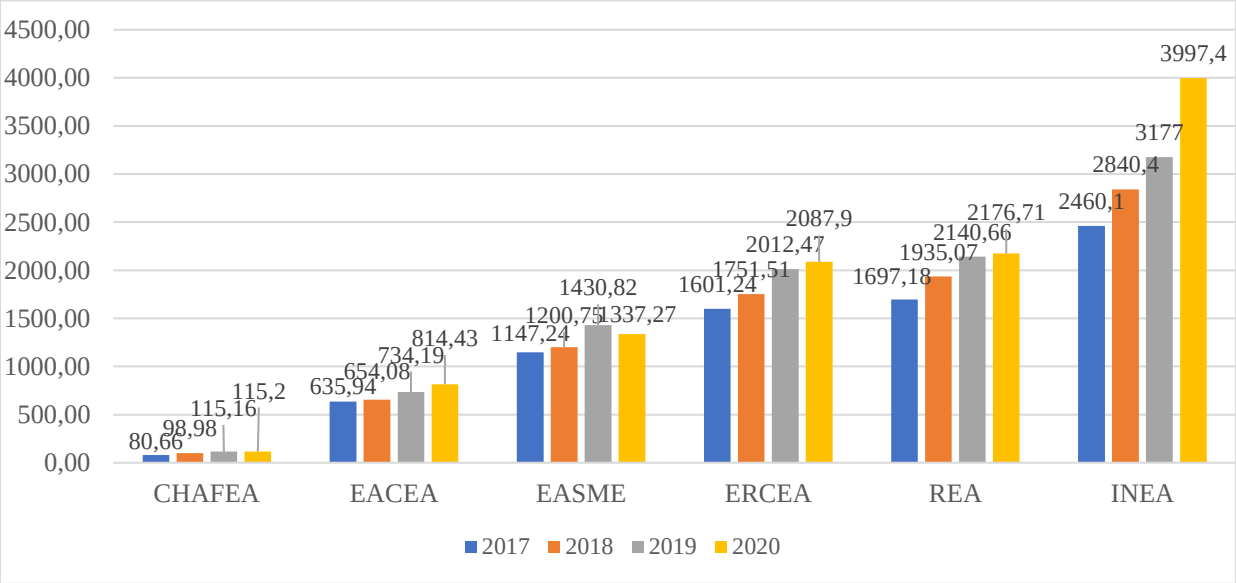
Utvärderingen av de sex genomförandeorganen möjliggjorde en jämförande analys på grundval av en uppsättning kvalitativa och kvantitativa indikatorer, som beskrivs närmare nedan.

2. ÖVERGRIPANDE RESULTAT

På det hela taget genomförde alla organ sina delegerade program på ett effektivt sätt och uppnådde goda resultat för de flesta centrala resultatindikatorer, samtidigt som de ökade driftsbudgetarna genomfördes. Organen eftersträvade effektivitetsvinster och de uppnåddes genom en lång rad åtgärder, från interna åtgärder (omorganisationer, förenkling av processer och förfaranden) till mer gemensamma och övergripande åtgärder, såsom konsolidering av valideringstjänster för alla REA:s program och införandet av förenklade regler och förfaranden för Horisont 2020[13]. Den kontinuerliga förbättringen av både lokala och gemensamma it-verktyg förbättrade också organens effektivitet.

Ökningen av organens driftsbudgetar under den analyserade perioden redovisas nedan. Den största ökningen mellan 2017 och 2021 skedde vid Inea (62 %) och vid Chafea (42 %), medan den minsta ökningen var vid Easme (17 %).

Driftsbudget (miljoner euro) i fråga om betalningar för alla organ, 2017–2020



Källa: Studie till stöd för treårsutvärderingarna av genomförandeorganen

Indikatorerna för genomförandeorganen avser den ekonomiska förvaltningen, i synnerhet snabb utvärdering av förslagen och snabbt slutförande av bidrag (tidsåtgång för information, tidsåtgång för beviljande av bidrag samt snabba utbetalningar). Organen uppfyllde de flesta av indikatorerna för bidragsförvaltning och ekonomisk förvaltning, även om vissa avvikelser noterades, vilket beskrivs närmare i de arbetsdokument från kommissionens avdelningar som åtföljer denna rapport.

[13] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1291/2013 av den 11 december 2013 om inrättande av Horisont 2020 – ramprogrammet för forskning och innovation (2014–2020).

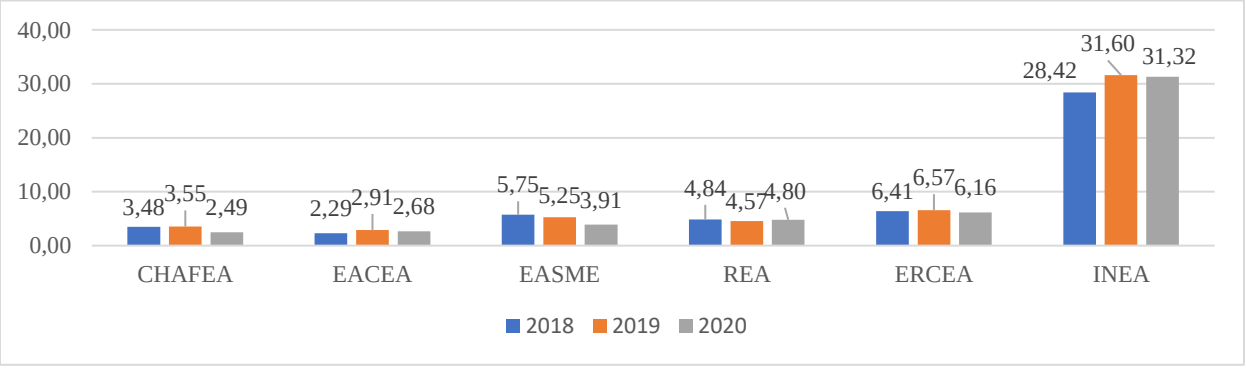
Covid-19-pandemin medförde ytterligare utmaningar inom projektförvaltningen, och organen var flexibla i sina insatser genom att ständigt övervaka, anpassa sina förfaranden och genomföra nya finansieringsåtgärder[14] för att möta de behov som uppkom till följd av pandemin.

Under dessa omständigheter lyckades vissa organ till och med förbättra sina resultat i vissa specifika aspekter. REA och Inea ökade till exempel andelen betalningar som gjordes inom den avtalade tidsfristen och Ercea förenklade sitt förfarande för ändring av bidrag.

Mindre förseningar i genomförandet av delegerade åtgärder noterades också på grund av pandemiutbrottet. När det gäller REA minskade andelen bidrag som beviljades inom målet för tidsåtgång för beviljande av bidrag med 2 procentenheter 2020 till 98 %, eftersom sökande begärde ytterligare tid för sina konsortier att fullgöra de nödvändiga administrativa skyldigheterna innan de undertecknade bidragsavtalet. För Easme var några exempel på sådana förseningar förlängning av projektens leveransdatum eller justering av mål där pandemirestriktionerna gjorde det omöjligt att leverera. Annan verksamhet lades till och påverkade arbetsbördan, såsom EIC:s alleuropeiska hackaton för att möta covid-19-utmaningarna, eller leveranskedjan för rådgivningstjänster som inrättats av Enterprise Europe Network. När det gäller Eacea var förseningarna på grund av pandemin kopplade till programmens inneboende karaktär (ungdomar som studerar utomlands eller kulturprojekt/audiovisuella projekt).

När det gäller budgeten per operativ medarbetare har Inea uppnått det högsta värdet jämfört med andra organ. Detta berodde på att organet fick större bidrag i genomsnitt inom ramen för Fonden för ett sammanlänkat Europa (FSE)[15]. De organ som genomför forskningsprogram uppnådde bättre resultat än Eacea och Chafea. När det gäller Eacea berodde detta på komplexiteten och mångfalden hos organets programportfölj, den stora bredden i fråga om de sökandes och stödmottagarnas karaktär, det stora antalet ansökningar och bidrag samt deras ringa genomsnittliga storlek. I Chafeas fall berodde detta på organets ringa storlek, mångfalden i programportföljen samt bristen på kompletterande verksamheter och synergieffekter.

Budget per operativ medarbetare (heltidsekvivalent) i åtaganden (miljoner euro) för alla organ, 2018–2020



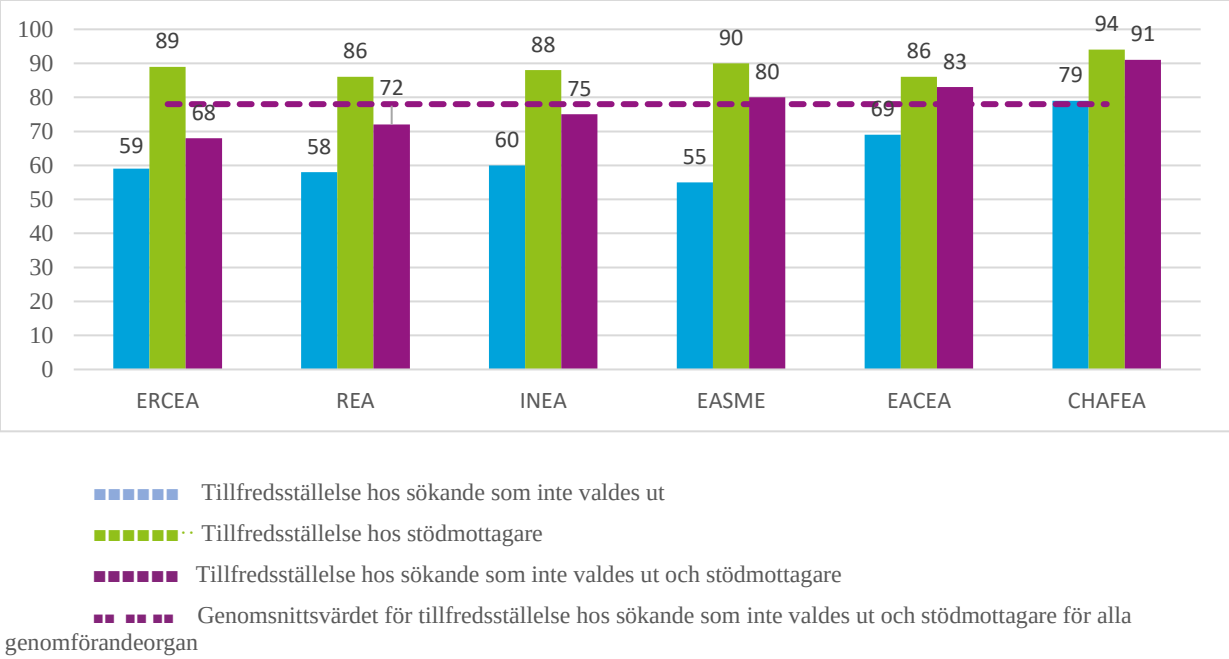
Källa: Studie till stöd för treårsutvärderingarna av genomförandeorganen

[14] När det gäller Chafea.

[15] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1316/2013 av den 11 december 2013 om inrättande av Fonden för ett sammanlänkat Europa.

Den övergripande kvaliteten på de tjänster som organen tillhandahöll betygsattes positivt av stödmottagarna (mellan 86 och 94 %)[16] och experterna (mellan 92 och 99 %) och i mindre utsträckning av sökande som inte valdes ut (mellan 55 och 79 %), vilket beskrivs närmare nedan:

Graden av tillfredsställelse hos sökande som inte valdes ut och stödmottagare för alla organ



Källa: Studie till stöd för treårsutvärderingarna av genomförandeorganen

När det gäller transaktionernas laglighet och korrekthet fastställer kommissionen ramprogrammen för forskning och strategierna för intern kontroll och ansvarar för urvalet av de deltaganden som ska granskas samt för att fastställa omfattningen av de efterhandsrevisionstester som ska utföras. Den kvarstående felprocenten låg under tröskeln för de flesta delar av de delegerade programmen. Vissa organ registrerade dock felprocent över tröskeln för vissa delar av program – såsom REA för åtgärder avseende rymd, säkerhet samt små och medelstora företag inom det sjunde ramprogrammet[17], vilket till stor del kan tillskrivas systemets komplexitet.

När det gäller Easme överskreds tröskeln för den kvarstående felprocenten systematiskt för CIP-IEE II och CIP-Miljöinnovation[18], samt för Cosme[19] 2018 och 2020. Dock vidtogs mildrande åtgärder, t.ex. bättre information till stödmottagarna och förbättrade mekanismer för förhandskontroll.

---

16 Procentintervallet representerar den lägsta och den högsta procentandelen positiva svar för varje kategori av uppgiftslämnare.

17 Europaparlamentets och rådets beslut nr 1982/2006/EG av den 18 december 2006 om Europeiska gemenskapens sjunde ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007–2013).

18 Europaparlamentets och rådets beslut (EG) nr 1639/2006 av den 24 oktober 2006 om att upprätta ett ramprogram för konkurrenskraft och innovation (2007–2013).

19 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1287/2013 av den 11 december 2013 om inrättande av ett program för företagens konkurrenskraft och små och medelstora företag (2014–2020).

För Inea överskred den kvarstående felprocenten de tidigare fastställda målen för FSE Telecom under 2019 och 2020, på grund av att många icke-statliga organisationer och små och medelstora företag deltog, en hög procentandel personalkostnader bland de deklarerade kostnaderna och den begränsade användningen av intyg om redovisningar.

Chafea hade en hög kvarstående felprocent för folkhälsoprogrammet[20] 2019 till följd av en efterhandsrevision som ledde till ett högt återvinningsbelopp (på omkring 75 000 euro och över 50 % av EU:s bidrag) som ingick i urvalet. Ercea och Eacea hade inte kvarstående felprocent över tröskeln under utvärderingsperioden.

Alla organ inrättade och uppdaterade kontinuerligt sina interna kontrollprocesser för att säkerställa att eventuella risker i samband med de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet hanterades på lämpligt sätt. Inea inrättade en övergripande kontrollstrategi med ett stort antal kontroll- och rapporteringsmekanismer. Detta gjorde det möjligt att noggrant övervaka framstegen mot målen och att förebygga och minska potentiella risker för verksamheten i tid och på ett ändamålsenligt sätt. REA och Ercea förbättrade också sin verksamhet och vidtog korrigerande åtgärder för att ta itu med iakttagelserna eller rekommendationerna i Europeiska revisionsrättens årsrapporter och eventuella andra revisionsrapporter.

Eacea inledde en djupgående översyn av sitt interna kontrollsystem och gjorde konsekventa förbättringar under utvärderingsperioden för att ta itu med de revisionsrekommendationer som mottagits. I detta avseende genomförde Eacea även ”Eaceas omvandlingsprojekt” och uppnådde interna synergieffekter genom att centralisera vissa av verksamhetens processer och förfaranden för alla program i horisontella stödenheter. Detta gav möjlighet att genomföra en omfattande intern mobilitetsverksamhet för att stödja karriärutveckling och bästa utnyttjande av personalkompetens. I slutet av utvärderingsperioden uppvisade Eacea ett ändamålsenligt och tillförlitligt internt kontrollsystem som var anpassat till principerna om sund ekonomisk förvaltning.

Easme hanterade på lämpligt sätt alla frågor som identifierats under utvärderingsperioden, såsom uppdateringen av dess policy för känsliga befattningar[21] och rapporterade om detta i efterföljande årliga verksamhetsrapporter[22].

Chafea undersökte systematiskt tillgängliga kontrollresultat och kontrollindikatorer samt hanterade iakttagelserna och revisionsrekommendationerna. Organet förbättrade kontinuerligt sin ekonomiska förvaltning under utvärderingsperioden genom att sammanställa en konsoliderad flerårig kontrollstrategi för transaktioner, se över ekonomihanteringen, effektivisera kontroller och arbetsflöden samt utveckla och genomföra en egen strategi för bedrägeribekämpning.

Under utvärderingsperioden ökade det totala antalet tillsatta tjänster vid varje organ (med undantag för Eacea). Den största personalökningen noterades hos Chafea (från 61 år 2017 till 77 år 2020, eller 26 %) och Inea (från 249 år 2017 till 312 år 2020, eller 25 %). Den stora majoriteten av

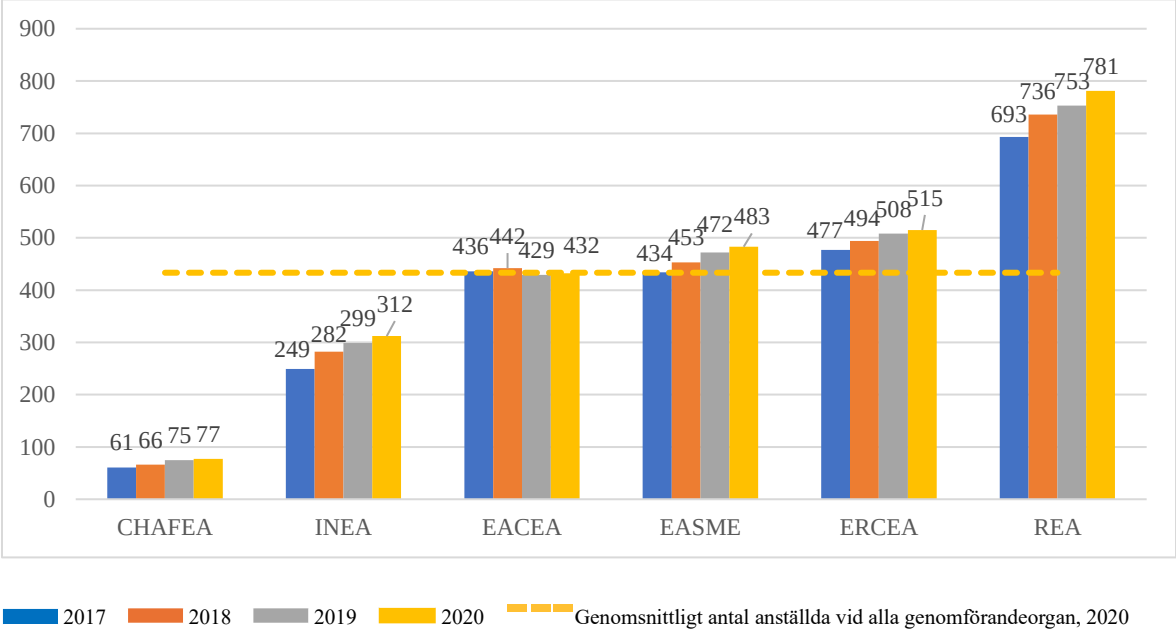
[20] .Europaparlamentets och rådets beslut nr 1350/2007/EG av den 23 oktober 2007 om inrättande av ett andra gemenskapsprogram för åtgärder på hälsoområdet (2008–2013)

[21] *2018 revisionen av EU:s byråer i korthet* (europa.eu).

[22] Verksamhetsrapport för 2019.

organens personal tilldelades till programgenomförande och endast i begränsad utsträckning till stödfunktioner.

Antal tjänster (faktiskt tillsatta) för alla organ, 2017–2020

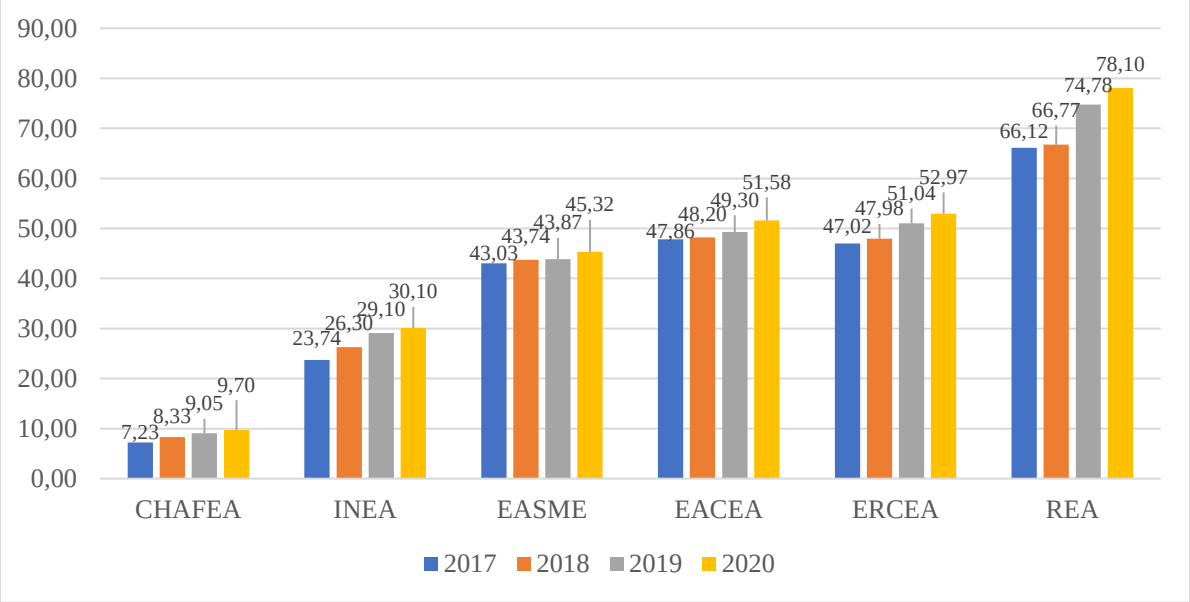


Källa: Studie till stöd för treårsutvärderingarna av genomförandeorganen

Den administrativa budgeten ökade för alla organ under den utvärderade perioden, i linje med ökningen av driftsbudgeten. De största ökningarna skedde vid Chafea (34 %)[23] och Inea (27 %), medan de minsta vid Easme (5 %) och Eacea (8 %).

[23] Detta förklaras av ökningar av liknande storlek av i) den driftsbudget som förvaltas och ii) organets personal.

Administrativ budget (miljoner euro) i fråga om betalningar för alla organ, 2017–2020



Källa: Studie till stöd för treårsutvärderingar av genomförandeorgan

3. KOSTNADSEFFEKTIVITET

I den retrospektiva kostnads- och lönsamhetsanalysen analyserades i vilken utsträckning varje organ uppnådde sina resultat till en lägre kostnad än vad som skulle vara fallet för kommissionens interna förvaltning.

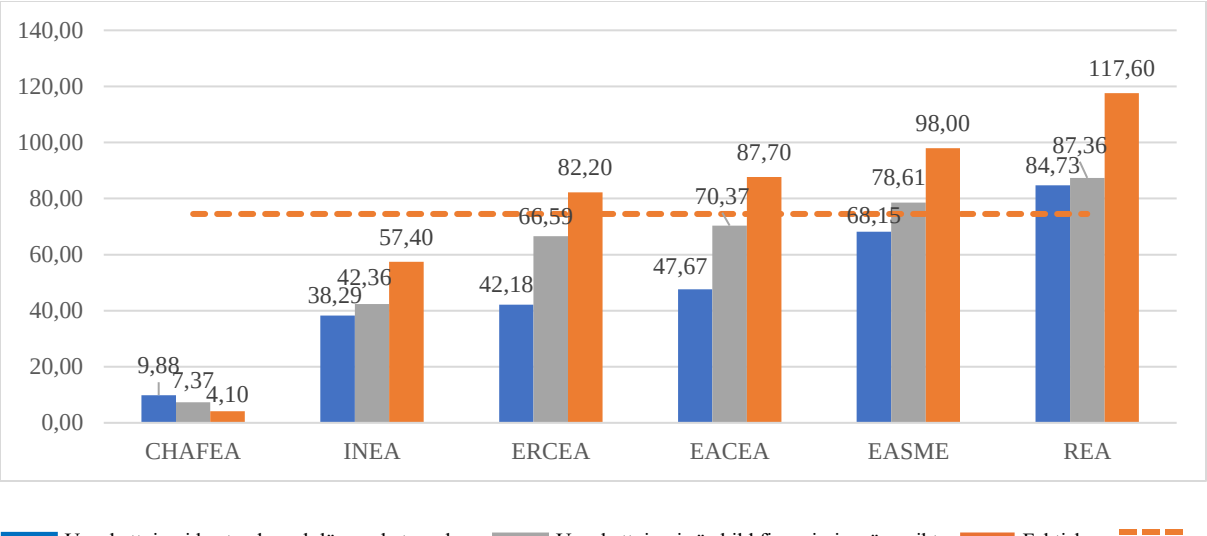
Analysen visade att de faktiska kostnaderna för scenariot med genomförandeorgan var betydligt lägre än de uppskattade kostnaderna för det interna scenariot. Liksom i den tidigare utvärderingen[24] överskred de faktiska besparingarna för de flesta organ (med undantag för Chafea) i stor utsträckning de ursprungliga uppskattningarna av besparingarna. De genomsnittliga faktiska besparingarna för organen uppgick till 74,5 miljoner euro.

Chafea uppnådde lägre besparingar än vad som ursprungligen beräknades (4,1 miljoner euro jämfört med 7,37 miljoner euro i den särskilda finansieringsöversikten och 9,88 miljoner euro i kostnads- och lönsamhetsanalysen). Detta förklaras av att Chafeas personalkostnader var högre än beräknat[25], och inte helt uppvägdes av lägre omkostnader än väntat (infrastruktur- och driftsutgifter och utgifter för programstöd).

[24] Rapport från kommissionen, COM(2020) 184.

[25] Chafeas högre personalkostnader kan hänföras till i) dess placering i Luxemburg, en region med högre levnadskostnader, vilket krävde att organet erbjöd välbetalda befattningar för att locka lämpliga kandidater, ii) behovet av att förvalta flera program parallellt, vilket kräver mer specialiserad personal, och iii) organets ringa storlek, vilket ökade effekten av personal med högre lön (ledning på mellannivå och högsta ledning) på den genomsnittliga lönen jämfört med andra organ.

Besparingar under utvärderingsperioden 2017/2018–2021, uppskattade respektive faktiska (miljoner euro)[26]



Källa: Studie till stöd för treårsutvärderingarna av genomförandeorganen

Den studie som låg till grund för utvärderingen visade dock också att högre faktiska kostnader för personalrelaterade utgifter (avdelning I) jämfört med de ursprungliga uppskattningarna var något som var gemensamt för organen. Detta var fallet trots att det faktiska antalet anställda och personalsammansättningen som finansierades genom EU:s bidrag låg inom uppskattningarna i den särskilda finansieringsöversikten.

Denna ökning beror delvis på att de ursprungliga kostnadsberäkningarna inte helt förutsåg indexeringen av lönerna, befordran och ökade personalbehov. Organens faktiska genomsnittliga personalkostnad var dessutom högre än den uppskattade genomsnittliga personalkostnaden, delvis på grund av att de hade mer välbetald personal (med mer it-kompetens), vilket gjorde det möjligt för organen att koncentrera resurserna på mer innehållsrelaterade uppgifter (vilket framgår av utvärderingen av REA), eller på grund av behovet av specialiserad personal för att förvalta flera program parallellt (för Chafea) eller helt enkelt att för att göra det fortsättningsvis attraktivt att arbeta hos organet, på grund av de högre levnadskostnaderna i Luxemburg (för Chafea).

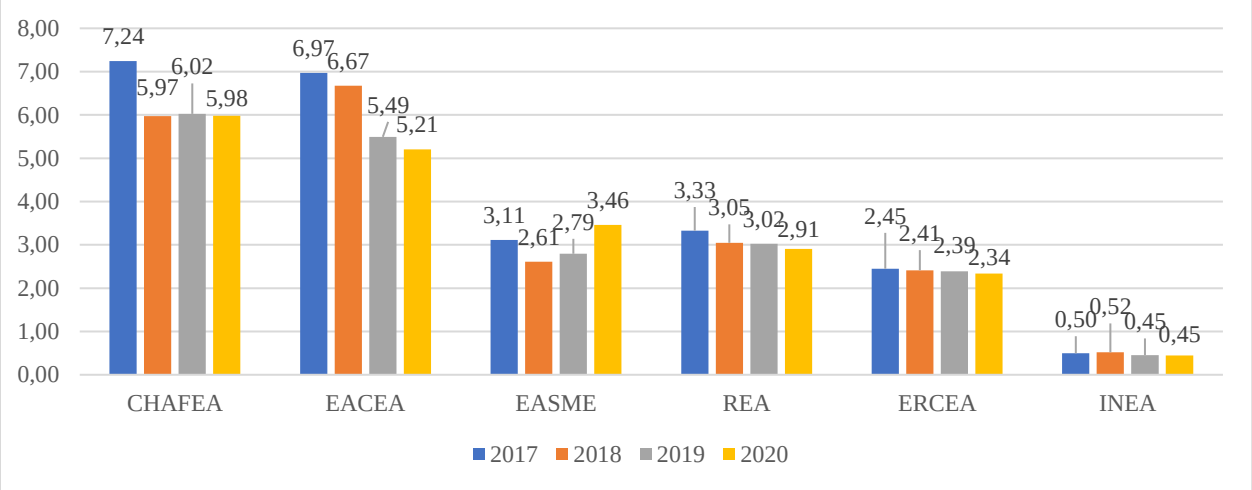
De högre personalutgifterna enligt avdelning I uppvägdes av lägre faktiska utgifter enligt avdelning II – Infrastruktur- och driftsutgifter och avdelning III – Utgifter för programstöd.

[26] Detta diagram visar besparingarna inom samtliga organ för att det ska gå att göra en jämförelse dem emellan. När det gäller REA utökades dock dess mandat 2018 och den ursprungliga kostnads- och lönsamhetsanalysen från 2013 beaktade inte denna förändring av dess uppgifter och arbetsbörda.

En annan indikator som mätte organens kostnadseffektivitet är programförvaltningskostnaden, som motsvarar förhållandet mellan den administrativa budgeten och driftsbudgeten i fråga om genomförda åtaganden. Utvärderingen visade att de flesta organ blev mer kostnadseffektiva med tiden – med undantag för Easme, där förhållandet ökade från 3,11 % 2017 till 3,46 % 2020, men förblev nära den genomsnittliga kvoten på 3,39 % och under målet på 5,5 %.

Den mest betydande förbättringen av kostnaderna för programförvaltningen skedde vid Eacea och Chafea, där förhållandet förbättrades med 1,76 procentenheter (från 6,97 % 2017 till 5,21 % 2020) respektive 1,26 procentenheter (från 7,24 % till 5,98 % under samma period). Dessa organ hade dock en högre programförvaltningskostnad jämfört med den genomsnittliga kvoten på 3,39 % för alla organ 2020.

Programförvaltningskostnad (förhållandet mellan den administrativa budgeten och driftsbudgeten i fråga om åtaganden) för alla organ, 2017–2020



Källa: Studie till stöd för treårsutvärderingarna av genomförandeorganen

4. SAMSTÄMMIGHET

Som nämnts ovan bedömdes organen vara kostnadseffektiva strukturer för att hantera programgenomförandet, jämfört med ett internt scenario. Men vissa organs portfölj bestod av olika program (Eacea, Easme, Inea, Chafea) eller samma program som spände över olika ämnesområden (REA, Ercea).

Detta skapade en komplex arbetsmiljö (hög arbetsbelastning och administrativ börda, olika regler och förfaranden, samordning med ett stort antal ansvariga generaldirektorat) och begränsade möjligheterna till förbättringar av programförvaltningen och utnyttjandet av synergier och komplementaritet. Följaktligen var det också nödvändigt att minska omfattningen av deras portfölj, vilket gjordes i den nuvarande fleråriga budgetramen.

För alla organ och alla delegerade program visade utvärderingen på det hela taget på en tydlig och lämplig avgränsning av roller mellan dem och det ansvariga generaldirektoratet, och inga överlappningar identifierades, i linje med den rättsliga ramen och samförståndsavtalet.

När det gäller Chafea identifierades avgränsning av uppgifter som inbegriper delegationer på hög nivå som ett område för förbättring i en rapport från internrevisionstjänsten[27]. Detta behandlades i intern vägledning som utarbetades 2018 av Chafea och generaldirektoratet för jordbruk och landsbygdsutveckling. Ytterligare åtgärder vidtogs under överföringen av portföljen för programmet för säljfrämjande åtgärder för jordbruksprodukter[28] från Chafea till REA, genom reviderade riktlinjer för samarbete och utarbetande av ett särskilt samförståndsavtal med särskilda krav för genomförandet av i) informationskampanjer och ii) säljfrämjande åtgärder för jordbruksprodukter.

När det gäller gemensamma, övergripande frågor identifierades i utvärderingen behovet av att utveckla en strukturerad ram för systemiskt tillhandahållande av återkoppling till politiken, i kombination med en mekanism för att hantera enskilda politiska förfrågningar. Detta ämne togs upp i den nuvarande fleråriga budgetramen.

5. SLUTSATSER OCH LÄRDOMAR

På det hela taget har organen visat sig vara kostnadseffektiva strukturer för att genomföra EU:s finansieringsprogram, som har gett betydande besparingar jämfört med det interna scenariot. De har uppnått sina centrala mål och uppnått de flesta av de centrala resultatindikatorerna. De viktigaste intressenterna uppskattade deras tjänster, vilket framgår av hur nöjda de var.

För varje organ har flera lärdomar dragits och områden för förbättring identifierats, vilket beskrivs närmare i de arbetsdokument från kommissionens avdelningar som åtföljer denna rapport. De flesta lärdomar som dragits togs upp i delegeringen av programgenomförandet inom den fleråriga budgetramen för 2021–2027 och kommer att bedömas i nästa treårsutvärdering av de efterföljande organen för perioden 2021–2024.

[27] Slutlig revisionsrapport om Chafeas förvaltnings- och kontrollsystem för genomförandet av säljfrämjande åtgärder för jordbruksprodukter – 15.9.2017.

[28] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1144/2014 av den 22 oktober 2014 om informationskampanjer och säljfrämjande åtgärder som avser jordbruksprodukter som genomförs på den inre marknaden och i tredjeland.