Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2025/1291

3.7.2025

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2025/1291 VAN DE COMMISSIE

van 2 juli 2025

betreffende de registratie van de oorsprongsbenaming "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" in het Unieregister van geografische aanduidingen

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad ([1]), en met name artikel 99, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

(1) Overeenkomstig artikel 90, leden 1 en 2, van Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad ([2]), waarbij Verordening (EU) nr. 1308/2013 is gewijzigd, blijft laatstgenoemde verordening van toepassing op de aanvragen tot registratie van geografische aanduidingen voor wijn die de Commissie vóór 13 mei 2024 heeft ontvangen en in het *Publicatieblad van de Europese Unie* heeft bekendgemaakt. Op 19 juli 2022 heeft de Commissie een door Slowakije ingediende aanvraag tot registratie van de beschermde oorsprongsbenaming (BOB) "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" ontvangen.

(2) Overeenkomstig artikel 97, lid 4, van Verordening (EU) nr. 1308/2013 is de aanvraag van Slowakije tot registratie van de oorsprongsbenaming "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* op 23 oktober 2023 ([3]).

(3) Op 19 januari 2024 heeft de Commissie een met redenen omkleed bezwaarschrift van Hongarije ontvangen. Na de ontvankelijkheid van het bezwaar te hebben vastgesteld, heeft de Commissie Hongarije en Slowakije op 29 februari 2024 verzocht op gepaste wijze overleg te plegen om tot een akkoord te komen, overeenkomstig artikel 98, lid 2, van Verordening (EU) nr. 1308/2013.

(4) Op 29 mei 2024 heeft Hongarije om een verlenging van het overleg verzocht. Aangezien dat verzoek echter niet door Slowakije is ingediend, voldeed het niet aan de voorwaarde van artikel 98, lid 2, laatste zin, van Verordening (EU) nr. 1308/2013. Bijgevolg is het overleg niet verlengd. Het is afgesloten zonder akkoord tussen Hongarije en Slowakije. Daarom moet de Commissie overeenkomstig artikel 99, lid 2, van Verordening (EU) nr. 1308/2013 een besluit nemen, waarbij zij rekening moet houden met de resultaten van het overleg.

(5) In het met redenen omkleed bezwaarschrift en tijdens het overleg met Slowakije heeft Hongarije aangevoerd dat de naam "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" niet mag worden geregistreerd omdat hij gedeeltelijk homoniem is met de naam "Tokaj/Tokaji" die is opgenomen in het Unieregister van geografische aanduidingen voor Hongarije. Hongarije voerde aan dat de registratie van de voorgestelde naam dan ook in strijd was met artikel 100 van Verordening (EU) nr. 1308/2013. Daarnaast stelde Hongarije dat de nadruk op het deel "TOKAJSKÉ VÍNO" in de naam "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" door het gebruik van hoofdletters de consument zou kunnen misleiden door de indruk te wekken dat de producten die het aanduidt aan dezelfde strenge normen voldoen als die welke van toepassing zijn op wijnen die worden geproduceerd als Hongaarse "Tokaj/Tokaji".

([1]) PB L 347 van 20.12.2013, blz. 671, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj.

([2]) Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1151/2012 (PB L, 2024/1143, 23.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1143/oj).

([3]) PB C, C/2023/385, 23.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/385/oj.

(6) Hongarije stelde ook de territoriale geldigheid van "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" ter discussie, met als argument dat het geografische gebied van deze aanduiding niet overeenkomt met de historisch afgebakende regio Tokaj, waardoor de historische achtergrond en tradities die Hongarije en Slowakije voor Tokaj-wijn delen, door de Slowaakse tegenhangers waren genegeerd. Van de zeven gemeenten die deel uitmaken van het afgebakende geografische gebied van de aanduiding "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti", merkte Hongarije op dat alleen Malá Tŕňa en Viničky historisch deel uitmaakten van de regio Tokaj zoals bepaald in de Oostenrijks-Hongaarse wetgeving die tussen 1908 en 1924 van kracht was.

(7) Verder voerde Hongarije aan dat het gemakkelijker is om "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" te produceren dan "Tokaj/Tokaji", waardoor deze laatste een concurrentienadeel heeft. Daartoe heeft Hongarije opgemerkt dat het productdossier van de BOB "Tokaj/Tokaji" strengere normen en een hogere kwaliteit oplegt dan het productdossier van "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti". Het betreft met name de productie van natuurlijk zoete wijnen of de maximale opbrengst. Het productdossier van de wijnen met de Slowaakse naam staat ook de productie toe van meer wijnsoorten en meer categorieën wijnbouwproducten dan is toegestaan op grond van het productdossier van de Hongaarse "Tokaj/Tokaji". In dit verband drong Hongarije erop aan dat een onder dezelfde naam geregistreerd product niet op twee verschillende manieren kan worden geproduceerd.

(8) Ten slotte wees Hongarije op de bestaande Slowaakse BOB "Vinohradnícka oblast" Tokaj", die betrekking heeft op een bijna identieke wijnproductie als die in de aanvraag tot registratie van de oorsprongsbenaming "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti". Hongarije heeft verklaard dat het geen bezwaar zou maken tegen de registratie van de oorsprongsbenaming "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" als Slowakije de bestaande BOB "Vinohradnícka oblast" Tokaj" zou annuleren.

(9) De Commissie heeft de argumenten in het met redenen omkleed bezwaarschrift van Hongarije beoordeeld in het licht van Verordening (EU) nr. 1308/2013, rekening houdende met de informatie die zij heeft ontvangen betreffende het overleg tussen de belanghebbende partijen.

(10) Alvorens de argumenten van Hongarije in het bezwaar te onderzoeken, heeft de Commissie er nota van genomen dat Slowakije de naam "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" op 22 november 1967 als oorsprongsbenaming AO-45 heeft geregistreerd ([4]) in het internationale stelsel van oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen in het kader van de Overeenkomst van Lissabon betreffende de bescherming van herkomstbenamingen en hun internationale inschrijving (Overeenkomst van Lissabon) ([5]).

(11) De regels voor de overgang van de Overeenkomst van Lissabon naar de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen (Akte van Genève) ([6]) zijn vastgesteld in Verordening (EU) 2019/1753 van het Europees Parlement en de Raad ([7]). Overeenkomstig artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2019/1753 hebben lidstaten die partij zijn bij de Overeenkomst van Lissabon en zijn toegetreden tot de Akte van Genève (zoals Slowakije), een keuze wat betreft oorsprongsbenamingen die niet door het stelsel van de Unie worden beschermd. Ze kunnen ervoor kiezen de registratie van de oorsprongsbenaming in het kader van het stelsel van de Unie en vervolgens in het kader van de Akte van Genève aan te vragen, of verzoeken om annulering van de inschrijving van de oorsprongsbenaming in het internationaal register ([8]).

([4]) https://lisbon-express.wipo.int/pdf/CRTINF_6376_Current%20information%20-%20AO-45.pdf. Oorspronkelijk was de naam in het kader van de Overeenkomst van Lissabon geregistreerd als "TOKAJSKÉ VÍNO z československej oblasti", maar na de splitsing van Tsjechoslowakije is die gewijzigd in "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti".

([5]) https://www.wipo.int/wipolex/en/text/285856.

([6]) PB L 271 van 24.10.2019, blz. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2019/1754/oj.

([7]) Verordening (EU) 2019/1753 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de maatregelen van de Unie ingevolge haar toetreding tot de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen (PB L 271 van 24.10.2019, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1753/oj).

([8]) Zowel Hongarije als Slowakije hebben in het kader van de Akte van Genève al andere oorsprongsbenamingen met betrekking tot Tokaj geregistreerd: Hongarije – AO-527 "Tokaj", zie https://lisbon-express.wipo.int/pdf/CRTINF_6858_Current%20information%20-%20AO-527.pdf, en Slowakije – AO-1230 "Vinohradnícka oblast" Tokaj", zie https://lisbon-express.wipo.int/pdf/CRTINF_25456_Current%20information%20-%20AO-1230.pdf.

(12) Overeenkomstig artikel 3 van Besluit (EU) 2019/1754 van de Raad ([9]) worden lidstaten die op 26 februari 2020 partij waren bij de Overeenkomst van Lissabon (zoals Slowakije) gemachtigd om de Akte van Genève te ratificeren of ertoe toe te treden, uitsluitend voor zover hun toetreding noodzakelijk is om, in het belang van de Unie, de anciënniteit en continuïteit van de bescherming van de oorsprongsbenamingen die door die lidstaten al in het kader van de Overeenkomst van Lissabon zijn geregistreerd, te behouden en om te voldoen aan de verplichtingen van artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1753.

(13) Daarom is overeenkomstig artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2019/1753 de aanvraag tot registratie van "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" in het stelsel van de Unie een voorwaarde voor de internationale registratie van de oorsprongsbenaming AO-45 "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" in het kader van de Akte van Genève en voor het behoud van de aanverwante rechten van voorrang. Zonder registratie in het stelsel van de Unie van "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" zou Slowakije niet worden gemachtigd om de oorsprongsbenaming AO-45 "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" in het kader van de Akte van Genève te registreren en zou het de bescherming van de oorsprongsbenaming krachtens de Overeenkomst van Lissabon verliezen.

(14) Wat het argument van Hongarije inzake homonymie betreft, is de Commissie van mening dat "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" inderdaad gedeeltelijk homoniem is met de Hongaarse BOB "Tokaj/Tokaji". In dergelijke situaties moet overeenkomstig artikel 100, lid 1, van Verordening (EU) nr. 1308/2013 rekening worden gehouden met de plaatselijke en traditionele gebruiken en elk risico op verwarring. Wat met name dat risico op verwarring betreft, mag een homonieme naam bij de consument niet ten onrechte de indruk wekken dat de producten van oorsprong zijn uit een ander grondgebied.

(15) Wat de plaatselijke en traditionele gebruiken betreft, stellen zowel Hongarije als Slowakije dat de wijnbouwtradities van de regio Tokaj al eeuwenlang in ere worden gehouden. Deze regio ligt in Noordoost-Hongarije en Zuidoost-Slowakije; beide landen produceren Tokaj-wijnen en waarborgen de bescherming van aanverwante wijnnamen. Slowakije heeft aangegeven dat "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" een naam is voor Tokaj-wijn die in Slowakije traditioneel wordt gebruikt in verband met het overeenkomstige door Slowakije afgebakende geografische gebied. Deze verklaring over het gebruik van het woord "Tokaj" voor een Slowaakse wijn wordt geschraagd door het bestaan van Slowaakse wetgeving over Tokaj-wijn sinds 1959 en door de bescherming van de naam "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" in het kader van de Overeenkomst van Lissabon sinds 1967.

(16) Wat het risico op verwarring betreft, verwijst de naam ten eerste naar de werkelijke oorsprong van het product, d.w.z. de regio Tokaj, waarvan een deel in Slowakije en een ander deel in Hongarije ligt, en wordt de naam traditioneel gebruikt in beide delen van de landsgrensoverschrijdende regio Tokaj. De Commissie heeft er geen weet van dat deze omstandigheden bij de consument tot verwarring hebben geleid. Integendeel, de consument is bekend met de lange geschiedenis van wijnen met de naam "Tokaj" in beide landen. Het gebruik naast elkaar van Hongaarse en Slowaakse Tokaj-wijnen op de markt en hun toenemende reputatie hebben Hongarije en Slowakije ertoe gebracht de desbetreffende wijnnamen te beschermen. In 2006 resulteerde dat in de registratie als BOB's van twee namen die verwijzen naar de regio Tokaj, namelijk "Tokaj/Tokaji" voor Hongarije en "Vinohradnícka oblast" Tokaj" voor Slowakije. Deze BOB's bestaan naast elkaar voor dezelfde landgrensoverschrijdende wijnstreek, zonder verwarring te veroorzaken ([10]). Er is geen reden om aan te nemen dat het huidige verzoek tot registratie van een andere Slowaakse BOB met de naam "Tokaj", tot verwarring met de Hongaarse naam zal leiden.

(17) Ten tweede zijn de namen van de Hongaarse wijn en de Slowaakse wijn niet identiek. Ze zijn slechts gedeeltelijk homoniem. In het Slowaaks is "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" een samengestelde naam, waarbij de referentie naar "Tokaj" vervat zit in een adjectief ("TOKAJSKÉ").

([9]) Besluit (EU) 2019/1754 van de Raad van 7 oktober 2019 inzake de toetreding van de Europese Unie tot de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen (PB L 271 van 24.10.2019, blz. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2019/1754/oj).

([10]) Evenzo zijn er andere voorbeelden in de sector landbouwproducten van geografische aanduidingen die naast elkaar bestaan, soortgelijke producten aanduiden en verwijzen naar geografische gebieden die over de lidstaten zijn verdeeld, zoals "Steirisches Kürbiskernöl" (BGA) uit Oostenrijk en "Štajersko Prekmursko bučno Olje" (BGA) uit Slovenië of "Jambon d'Ardenne" (BGA) uit België en "Jambon sec des Ardennes / Noix de Jambon sec des Ardennes" (BGA) uit Frankrijk.

(18) Ten derde bevat de Slowaakse naam de geografische component “zo slovenskej oblasti” (“uit het Slowaakse gebied”), die duidelijk het land van oorsprong aangeeft en het risico op verwarring verder vermindert. Zoals Slowakije heeft verklaard, was deze geografische component al in gebruik ten tijde van de registratie van de oorsprongsbenaming AO-45 “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” in het kader van de Overeenkomst van Lissabon om een duidelijk onderscheid te maken tussen de Hongaarse en Slowaakse oorsprongsbenamingen.

(19) Ten vierde vereist artikel 119, lid 1, punt d), van Verordening (EU) nr. 1308/2013 dat de etikettering en presentatie van wijn in de Unie een herkomstaanduiding bevatten. In de praktijk betekent dit dat informatie over het land van oorsprong van de wijn verplicht is. Het wijnetiket vermeldt dus gewoonlijk “wijn uit…”, “wijn van…”, “geproduceerd in…” of “product uit…”. Dat verschaft meer duidelijkheid over de oorsprong van de wijn en maakt verder onderscheid tussen Tokaj-wijnen die enerzijds in Hongarije en anderzijds in Slowakije worden geproduceerd.

(20) Ten vijfde, wat de nadruk op de regio Tokaj betreft door het gebruik van de hoofdletters dat Hongarije ter discussie stelt, heeft Slowakije verklaard dat de gebruikte hoofdletters in de naam die in het kader van het systeem van de Unie is ingediend, nodig waren om te zorgen voor overeenstemming tussen de in het kader van de Akte van Genève te registreren naam en de naam die al krachtens de Overeenkomst van Lissabon is geregistreerd. Op basis van de elementen aan de hand waarvan een onderscheid kan worden gemaakt tussen Hongaarse en Slowaakse Tokaj, zoals uiteengezet in de overwegingen 16, 17, 18 en 19, wordt het gebruik van hoofdletters in de naam “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” hoe dan ook niet geacht het risico op verwarring te vergroten.

(21) Op basis van al deze aspecten is de Commissie van mening dat, gelet op de plaatselijke en traditionele gebruiken en het ontbreken van risico op verwarring (met name omdat bij de consument niet ten onrechte de indruk wordt gewekt dat producten van oorsprong zijn uit een ander grondgebied), de gedeeltelijke homonymie de registratie van de naam “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” niet in de weg staat.

(22) Wat betreft het argument van Hongarije dat het geografische gebied van “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” niet overeenkomt met de historisch afgebakende regio Tokaj, merkt de Commissie op dat de Hongaarse en Slowaakse Tokaj-wijnen weliswaar een wijnbouwgeschiedenis delen, maar dat Tokaj-wijnen nu in twee aparte geografische gebieden in twee lidstaten worden geproduceerd. Het geografische gebied van “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” omvat zeven Slowaakse gemeenten. Slowakije heeft dit gebied in 1959 in zijn nationale wetgeving formeel vastgesteld als het productiegebied van Slowaakse Tokaj-wijnen. Wijngebieden kunnen in de loop van de tijd evolueren en de grenzen van hun grondgebied kunnen verschuiven ten opzichte van de eeuwen daarvoor, maar zonder dat daarbij de authenticiteit van de plaats van oorsprong in twijfel wordt getrokken.

(23) Slowakije heeft de naleving aangetoond van de voorwaarden van Verordening (EU) nr. 1308/2013, waaronder het begrip “oorsprongsbenaming” zoals gedefinieerd in artikel 93, lid 1, punt a), van Verordening (EU) nr. 1308/2013. Slowakije heeft met name het verband aangetoond tussen het product en de geografische omgeving met haar eigen door de natuur en de mens bepaalde factoren. Slowakije heeft ook aangegeven dat dit geografische gebied en de productiemethode voor Slowaakse Tokaj-wijn sinds 1959 in Slowakije zijn gereguleerd. Een loutere verwijzing door Hongarije naar een historische afbakening die tot uiting komt in een wet die in 1908 in het Oostenrijks-Hongaarse Rijk van kracht was, kan niet worden beschouwd als voldoende grond om de afbakening van het gebied door Slowakije of het verband tussen dat gebied en de kenmerken van de Slowaakse Tokaj-wijn aan te vechten. De Commissie verwerpt dan ook de betwisting door Hongarije van de territoriale geldigheid van “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” en de vraag om de aanpassing van het afgebakende geografische gebied van “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” aan het geografische gebied Tokaj dat tot uiting kwam in een wet die in 1908 in het Oostenrijks-Hongaarse Rijk van kracht was.

(24) Wat betreft de stelling van Hongarije dat de strengere en striktere eisen voor het productdossier van Hongaarse “Tokaj/Tokaji” in vergelijking met het productdossier van de Slowaakse “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” de Hongaarse producenten in een nadelige concurrentiepositie plaatsen, is de Commissie van mening dat “Tokaj/Tokaji” en “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” verschillende namen zijn en verband houden met afzonderlijke productdossiers. In het kader van deze aanvraag tot registratie hoeft Slowakije niet te voldoen aan het Hongaarse productdossier van “Tokaj/Tokaji”. Hongarije is evenmin verplicht zijn regels in overeenstemming te brengen met het Slowaakse productdossier van “Vinohradnícka oblast” Tokaj” of “TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti” en is vrij om zijn eigen eisen voor “Tokaj/Tokaji” te bepalen en te handhaven. In Verordening (EU) nr. 1308/2013 is niet bepaald dat gedeeltelijk homonieme namen hetzelfde productdossier moeten hebben. Aangezien er geen risico op verwarring tussen de Slowaakse en de Hongaarse BOB’s bestaat, zijn de mogelijk verschillende normen niet van

invloed op de beoordeling op grond van artikel 100 van Verordening (EU) nr. 1308/2013. Het is dan ook ongegrond om een probleem van concurrentienadeel op te werpen als gevolg van strengere eisen van het productdossier van een specifieke BOB ten opzichte van het productdossier van een andere BOB. De stelling van Hongarije dat er sprake is van een concurrentienadeel als gevolg van strengere productievereisten, moet dus worden afgewezen.

(25) Wat betreft de verklaring van Hongarije dat het geen bezwaar zou maken tegen de registratie van de oorsprongsbenaming "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" als Slowakije de bestaande oorsprongsbenaming "Vinohradnícka oblast" Tokaj" zou intrekken, is de Commissie van mening dat het aan Slowakije is om een besluit te nemen over de passende gedragslijn. Slowakije heeft bevestigd dat de BOB "Vinohradnícka oblast" Tokaj" in gebruik was en dat het niet voornemens was die te annuleren. Volgens de Commissie hangt de registratie van "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" (BOB) niet af van de annulering van "Vinohradnícka oblast" Tokaj" (BOB), waarvan Slowakije het gebruik en de bescherming wenst te handhaven, aangezien het om twee verschillende namen gaat.

(26) Tot besluit kan worden gesteld dat geen enkel argument van Hongarije de afwijzing van de registratieaanvraag rechtvaardigt. Daarom moet de oorsprongsbenaming "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" in het Unieregister van geografische aanduidingen worden geregistreerd.

(27) De maatregelen van deze verordening zijn in overeenstemming met het advies van het Comité voor de gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

De oorsprongsbenaming "TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti" wordt ingeschreven in het in artikel 22 van Verordening (EU) 2024/1143 bedoelde Unieregister van geografische aanduidingen.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 2 juli 2025.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN