2025/1291

3.7.2025

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2025/1291,

2. juuli 2025,

päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ kandmise kohta liidu geograafiliste tähiste registrisse

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrust (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007, ([1]) eriti selle artikli 99 lõiget 2,

ning arvestades järgmist:

(1) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2024/1143 ([2]) (millega muudeti määrust (EL) nr 1308/2013) artikli 90 lõigetele 1 ja 2 kohaldatakse viimati nimetatud määrust jätkuvalt veinile antavate geograafiliste tähiste registreerimistaotluste suhtes, mille komisjon on saanud ja mis on avaldatud *Euroopa Liidu Teatajas* enne 13. maid 2024. Komisjon sai 19. juulil 2022 Slovakkia esitatud taotluse registreerida päritolunimetus „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“.

(2) Kooskõlas määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 97 lõikega 4 avaldati Slovakkia päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreerimistaotlus *Euroopa Liidu Teatajas* 23. oktoobril 2023 ([3]).

(3) Komisjon sai 19. jaanuaril 2024 Ungarilt põhjendatud vastuväite. Pärast vastuväite lubatavuse kindlaksmääramist kutsus komisjon 29. veebruaril 2024 Ungarit ja Slovakkiat üles alustama kokkuleppe saavutamiseks asjakohaseid konsultatsioone, nagu on ette nähtud määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 98 lõikega 2.

(4) Ungari taotles 29. mail 2024 konsultatsioonide pikendamist. Kuna aga Slovakkia vastavat taotlust ei esitanud, ei vastanud see määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 98 lõike 2 viimases lauses sätestatud tingimusele. Seetõttu konsultatsioone ei pikendatud. Konsultatsioonid lõppesid kokkuleppe saavutamiseta Ungari ja Slovakkia vahel. Seepärast tuleb komisjonil teha otsus kooskõlas määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 99 lõikega 2, võttes arvesse konsultatsioonide tulemusi.

(5) Oma vastuväites ja Slovakkiaga peetud konsultatsioonide käigus kinnitas Ungari, et nimetus „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ ei kuulu registreerimisele, sest see on osaliselt homonüümne nimetusega „Tokaj/Tokaji“, mis on kantud liidu geograafiliste tähiste registrisse seoses Ungariga. Ungari väitis, et kavandatud nimetuse registreerimine on seega vastuolus määruse (EL) nr 1308/2013 artikliga 100. Lisaks väitis Ungari, et nimetuse komponendi „TOKAJSKÉ VÍNO“ rõhutamine suurtähtedega nimetuses „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ võib tarbijaid eksitada, jättes mulje, et sellega tähistatavad tooted vastavad samadele rangetele nõuetele, mida kohaldatakse nimetusega „Tokaj/Tokaji“ hõlmatud Ungari veinide suhtes.

([1]) ELT L 347, 20.12.2013, lk 671, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj.

([2]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. aprilli 2024. aasta määrus (EL) 2024/1143, milles käsitletakse veinile, piiritusjookidele ja põllumajandustoodetele antavaid geograafilisi tähiseid ning põllumajandustoodete garanteeritud traditsioonilisi tooteid ja vabatahtlikke kvaliteedimõisteid ning millega muudetakse määrusi (EL) nr 1308/2013, (EL) 2019/787 ja (EL) 2019/1753 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1151/2012 (ELT L, 2024/1143, 23.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1143/oj).

([3]) ELT C, C/2023/385, 23.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/385/oj.

(6) Ungari seadis kahtluse alla ka nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ territoriaalse kehtivuse, väites, et selle tähise geograafiline piirkond ei vasta ajalooliselt määratletud Tokaj piirkonnale ning seega on Slovakkia kolleegid jätnud tähelepanuta Ungari ja Slovakkia Tokaj veiniga seotud ühise ajaloolise tausta ja traditsioonid. Ungari märkis, et veini „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ määratletud geograafilisse piirkonna seitsmest omavalitsusüksusest kuulusid ainult Malá Tŕňa ja Viničky ajalooliselt Tokaj piirkonda, mis on aastatel 1908–1924 kehtinud Austria-Ungari õigusaktides kindlaks määratud.

(7) Lisaks väitis Ungari, et toodet tähisega „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ on lihtsam toota kui toodet tähisega „Tokaj/Tokaji“, mis asetab tähise „Tokaj/Tokaji“ ebasoodsasse konkurentsiolukorda. Sellega seoses märkis Ungari, et kaitstud päritolunimetuse „Tokaj/Tokaji“ tootespetsifikaadis on esitatud rangemad nõuded kõrgema kvaliteedi tagamiseks kui nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ tootespetsifikaadis. See puudutas eelkõige naturaalsete magusate veinide tootmist ja saagikuse piirmäärasid. Slovakkia nimetusega hõlmatud veinide tootespetsifikaadis oli lubatud toota ka rohkem veinitüüpe ja viinamarjasaaduste kategooriaid kui Ungari nimetuse „Tokaj/Tokaji“ tootespetsifikaadis. Sellega seoses rõhutas Ungari, et sama nimetuse all registreeritud toodet ei saa toota kahel erineval viisil.

(8) Peale selle tõi Ungari esile Slovakkia olemasoleva kaitstud päritolunimetuse „Vinohradnícka oblasť Tokaj“, mille puhul veini tootmine on peaaegu identne päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreerimistaotluses esitatud veini tootmisega. Ungari teatas, et ta ei ole vastu päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreerimisele, kui Slovakkia kustutab olemasoleva kaitstud päritolunimetuse „Vinohradnícka oblasť Tokaj“ registreeringu.

(9) Komisjon hindas Ungari vastuväites esitatud argumente määruse (EL) nr 1308/2013 valguses, võttes arvesse teavet, mille ta oli saanud huvitatud isikute vahel toimunud konsultatsioonide kohta.

(10) Enne vastuväites esitatud Ungari argumentide hindamist võttis komisjon teadmiseks, et Slovakkia oli 22. novembril 1967 ([4]) registreerinud nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ päritolunimetusena AO-45 päritolunimetuste ja geograafiliste tähiste rahvusvahelises süsteemis vastavalt päritolunimetuste kaitset ja nende rahvusvahelist registreerimist käsitlevale Lissaboni kokkuleppele (edaspidi „Lissaboni kokkulepe“) ([5]).

(11) Eeskirjad üleminekuks Lissaboni kokkuleppelt päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsioonile (edaspidi „Genfi redaktsioon“) ([6]) on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/1753 ([7]). Vastavalt määruse (EL) 2019/1753 artikli 11 lõikele 2 on liidu süsteemiga kaitsmata päritolunimetuste puhul teatud valikuvõimalus liikmesriikidel, kes on Lissaboni kokkuleppe osalised ja Genfi redaktsiooniga ühinenud (näiteks Slovakkia). Nad võivad kas taotleda päritolunimetuse registreerimist liidu süsteemi alusel ja seejärel registreerimist Genfi redaktsiooni alusel või taotleda rahvusvahelisest registrist päritolunimetuse registreeringu kustutamist ([8]).

([4]) https://lisbon-express.wipo.int/pdf/CRTINF_6376_Current%20information%20-%20AO-45.pdf. Algselt oli päritolunimetus registreeritud Lissaboni kokkuleppe alusel nimetusega „TOKAJSKÉ VÍNO z československej oblasti“, kuid pärast Tšehhoslovakkia lagunemist muudeti see päritolunimetuseks „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“.

([5]) https://www.wipo.int/wipolex/en/text/285856.

([6]) ELT L 271, 24.10.2019, lk 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2019/1754/oj.

([7]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1753 liidu tegevuse kohta pärast liidu ühinemist päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooniga (ELT L 271, 24.10.2019, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1753/oj).

([8]) Nii Ungari kui ka Slovakkia on Genfi redaktsiooni alusel juba registreerinud muid tähisega „Tokaj“ seotud päritolunimetusi: Ungari – AO-527 „Tokaj“, vt https://lisbon-express.wipo.int/pdf/CRTINF_6858_Current%20information%20-%20AO-527.pdf, ja Slovakkia – AO-1230 „Vinohradnicka oblast Tokaj“, vt https://lisbon-express.wipo.int/pdf/CRTINF_25456_Current%20information%20-%20AO-1230.pdf.

(12) Nõukogu otsuse (EL) 2019/1754 ([9]) artikli 3 kohaselt antakse liikmesriikidele, kes olid 26. veebruari 2020. aasta seisuga Lissaboni kokkuleppe osalised (näiteks Slovakkia), luba Genfi redaktsioon ratifitseerida või sellega ühineda, rangelt sellises ulatuses, milles nende ühinemine on vajalik, et liidu huvides säilitada nende liikmesriikide juba varem Lissaboni kokkuleppe alusel registreeritud päritolunimetuste kaitse vanemus ja järjepidevus ning täita määruse (EL) 2019/1753 artiklis 11 sätestatud kohustusi.

(13) Seepärast on määruse (EL) 2019/1753 artikli 11 lõike 2 kohaselt päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ liidu süsteemis registreerimistaotlus päritolunimetuse AO-45 „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ Genfi redaktsiooni alusel rahvusvahelise registreerimise ja asjaomaste eelisõiguste säilitamise eeltingimus. Päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreeringu puudumise korral liidu süsteemis ei ole Slovakkial lubatud registreerida päritolunimetust AO-45 „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ Genfi redaktsiooni alusel ning see kaotaks Lissaboni kokkuleppe alusel ette nähtava päritolunimetuse kaitse.

(14) Seoses Ungari väitega homonüümia kohta leiab komisjon, et nimetus „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ on tõepoolest osaliselt homonüümne Ungari kaitstud päritolunimetusega „Tokaj/Tokaji“. Sellises olukorras tuleb vastavalt määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 100 lõikele 1 arvesse võtta kohalikku ja tavapärast kasutust ning segiajamise ohtu. Mis puudutab eelkõige viimati nimetatud segiajamise ohtu, siis ei tohi homonüümne nimetus tekitada tarbijas ekslikku arvamust, et tooted on pärit muult territooriumilt.

(15) Seoses kohaliku ja tavapärase kasutusega kinnitavad nii Ungari kui ka Slovakkia, et Tokaj piirkonna viinamarjakasvatustraditsioone on säilitatud sajandeid. See piirkond asub Kirde-Ungaris ja Kagu-Slovakkias, kus nii Ungari kui ka Slovakkia toodavad Tokaj veine, tagades nendega seotud veininimetuste kaitse. Slovakkia märkis, et nimetus „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ on Tokaj veini nimetus, mida on Slovakkias traditsiooniliselt kasutatud seoses Slovakkia määratletud vastava geograafilise piirkonnaga. Väidet sõna „Tokaj“ kasutamise kohta Slovakkia veini puhul toetavad alates 1959. aastast kehtivad Tokaj veini käsitlevad Slovakkia õigusaktid ning nimetusele „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ on Lissaboni kokkuleppe alusel alates 1967. aastast ette nähtud kaitse.

(16) Mis puudutab segiajamise ohtu, siis viitab nimetus esiteks toote tegelikule päritolule, st Tokaj piirkonnale, millest üks osa asub Slovakkias ja teine osa Ungaris, ning asjaomast nimetust on traditsiooniliselt kasutatud Tokaj piiriülese piirkonna mõlemas osas. Komisjoni teada ei ole need asjaolud tarbijate puhul põhjustanud segiajamist. Vastupidi, tarbijad on teadlikud nimetusega „Tokaj“ tähistatud veinide pikast ajaloost mõlemas riigis. Ungari ja Slovakkia Tokaj veinide turul kooseksisteerimine ning nende kasvav hea maine on sundinud nii Ungarit kui ka Slovakkiat taotlema asjaomaste veininimetuste kaitset. Sellest tulenevalt registreeriti 2006. aastal kaitstud päritolunimetusena kaks Tokaj piirkonnale viitavat nimetust: Ungari puhul „Tokaj/Tokaji“ ja Slovakkia puhul „Vinohradnícka oblasť Tokaj“. Need kaitstud päritolunimetused on koos eksisteerinud samas piiriüleses veinipiirkonnas, ilma et see põhjustaks segiajamist ([10]). Ei ole põhjust arvata, et praegune taotlus registreerida veel üks Slovakkia kaitstud päritolunimetus, mis sisaldab nimetust „Tokaj“, tooks kaasa segiajamise ohu Ungari päritolunimetusega.

(17) Teiseks ei ole Ungari veini ja Slovakkia veini nimetused identsed. Nimetused on vaid osaliselt homonüümsed. Slovaki keeles on „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ liitnimetus, kus sõnale „Tokaj“ viidatakse omadussõnaga („TOKAJSKÉ“).

([9]) Nõukogu 7. oktoobri 2019. aasta otsus (EL) 2019/1754 Euroopa Liidu ühinemise kohta päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooniga (ELT L 271, 24.10.2019, lk 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2019/1754/oj).

([10]) Samamoodi on põllumajandustoodete sektoris näiteid selliste geograafiliste tähiste kooseksisteerimisest, mis tähistavad sarnaseid tooteid ja viitavad mitut liikmesriiki hõlmavatele geograafilistele piirkondadele, nt Austria kaitstud geograafiline tähis „Steirisches Kürbiskernöl“ ja Sloveenia kaitstud geograafiline tähis „Štajersko Prekmursko Bučno Olje“ või Belgia kaitstud geograafiline tähis „Jambon d'Ardenne“ ja Prantsusmaa kaitstud geograafiline tähis „Jambon sec des Ardennes / Noix de Jambon sec des Ardennes“.

(18) Kolmandaks sisaldab Slovakkia nimetus geograafilist komponenti „zo slovenskej oblasti“ („Slovakkia piirkonnast“), mis osutab selgelt päritoluriigile ja vähendab veelgi segiajamise ohtu. Nagu Slovakkia on selgitanud, kasutati asjaomast geograafilist komponenti juba päritolunimetuse AO-45 „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreerimisel Lissaboni kokkuleppe alusel, et teha selget vahet Ungari ja Slovakkia päritolunimetustel.

(19) Neljandaks on määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 119 lõike 1 punktis d nõutud, et veini märgistamine ja esitusviis liidus peab sisaldama märget lähtekoha kohta. Praktikas tähendab see, et teave veini päritoluriigi kohta on kohustuslik. Veini märgistusel on tavaliselt märgitud „... vein“, „... pärit vein“, „toodetud ...“ või „„... toode“. See tagab täiendava selguse veini päritolu kohta ning aitab veelgi paremini vahet teha Ungaris ja Slovakkias toodetud Tokaj veinidel.

(20) Viiendaks, mis puudutab Tokaj piirkonna rõhutamist suurtähtede kasutamise kaudu, millele Ungari osutas, selgitas Slovakkia, et liidu süsteemi alusel registreerimiseks esitatud nimetuses kasutatud suurtähed olid vajalikud, et tagada Genfi redaktsiooni alusel registreeritava nimetuse vastavus Lissaboni kokkuleppe alusel juba registreeritud nimetusele. Igal juhul ei leitud Ungari ja Slovakkia Tokaj veinide eristamist võimaldavate elementide põhjal, nagu on selgitatud põhjendustes 16, 17, 18 ja 19, et suurtähtede kasutamine nimetuses „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ suurendaks segiajamise ohtu.

(21) Kõigi nende asjaolude põhjal leiab komisjon, võttes arvesse kohalikku ja tavapärast kasutust ning segiajamise ohu puudumist (eelkõige seetõttu, et tarbijas ei tekitata ekslikku arvamust, et tooted on pärit muult territooriumilt), et osaline homonüümsus ei takista nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreerimist.

(22) Seoses Ungari väitega, et nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ geograafiline piirkond ei vasta ajalooliselt määratletud Tokaj piirkonnale, märgib komisjon, et kuigi Ungari ja Slovakkia Tokaj veinidel on ühine viinamarjakasvatusajalugu, toimub Tokaj veinide tootmine praegu kahes liikmesriigis kahes erinevas geograafilises piirkonnas. Nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ geograafiline piirkond hõlmab seitset Slovakkia omavalitsusüksust. Slovakkia määratles selle piirkonna ametlikult 1959. aastal oma riigisiseste õigusaktidega Slovakkia Tokaj veinide tootmispiirkonnana. Veinipiirkonnad võivad aja jooksul muutuda ning nende territoriaalsed piirid võivad muutuda võrreldes sajandite taguse ajaga, seadmata siiski kahtluse alla päritolukoha autentsust.

(23) Slovakkia on tõendanud vastavust määruses (EL) nr 1308/2013 sätestatud tingimustele, sealhulgas määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 93 lõike 1 punktis a määratletud mõistele „päritolunimetus“. Eelkõige tõendas Slovakkia toote seost geograafilise piirkonnaga koos sellele omaste looduslike tingimuste ja inimtegevusega. Slovakkia märkis ka, et Slovakkia Tokaj veini geograafiline piirkond ja tootmismeetod on Slovakkias olnud õigusaktidega reguleeritud alates 1959. aastast. Pelgalt Ungari viidet ajaloolisele määratlusele, mis kajastub Austria-Ungari impeeriumis 1908. aastal kehtinud seaduses, ei saa lugeda piisavaks põhjuseks, et vaidlustada Slovakkia poolset piirkonna määratlemist või seost selle piirkonna ja Slovakkia Tokaj veini omaduste vahel. Seetõttu lükkab komisjon tagasi Ungari väljendatud kahtluse seoses nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ territoriaalse kehtivusega ja nõuab nimetusega „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ hõlmatud määratletud geograafilise piirkonna vastavusse viimist Tokaj geograafilise piirkonnaga, mis kajastub Austria-Ungari impeeriumis 1908. aastal kehtinud seaduses.

(24) Seoses Ungari väitega, mille kohaselt seavad Ungari nimetuse „Tokaj/Tokaji“ tootespetsifikaadi rangemad nõuded võrreldes Slovakkia nimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ tootespetsifikaadiga Ungari tootjad ebasoodsasse konkurentsiolukorda, on komisjon seisukohal, et „Tokaj/Tokaji“ ja „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ on erinevad nimetused ja on seotud eri tootespetsifikaatidega. Käesoleva registreerimistaotluse puhul ei tule Slovakkial järgida Ungari nimetuse „Tokaj/Tokaji“ tootespetsifikaati. Samuti ei pea Ungari viima oma eeskirju vastavusse Slovakkia nimetuse „Vinohradnícka oblasť Tokaj“ või „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ tootespetsifikaadiga ning tal on vabadus kehtestada ja säilitada oma nõuded veinile nimetusega „Tokaj/Tokaji“. Määruses (EL) nr 1308/2013 ei ole sätestatud nõuet, et osaliselt homonüümsetel nimetustel peab olema ühesugune tootespetsifikaat. Kuna puudub Slovakkia ja Ungari kaitstud päritolunimetuste segiajamise oht, ei mõjuta võimalikud erinevad nõuded määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 100 kohast hindamist. Seetõttu ei ole põhjendatud ebasoodsale

konkurentsiolukorrale viitamine, mis tuleneb konkreetse kaitstud päritolunimetuse tootespetsifikaadi rangematest nõuetest võrreldes teise kaitstud päritolunimetuse tootespetsifikaadiga. Kokkuvõttes tuleb Ungari väide rangematest tootmisnõuetest tuleneva ebasoodsa konkurentsiolukorra kohta tagasi lükata.

(25) Seoses Ungari väitega, et ta ei ole vastu päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreerimisele, kui Slovakkia kustutab olemasoleva päritolunimetuse „Vinohradnícka oblasť Tokaj“ registreeringu, on komisjon seisukohal, et Slovakkia peab otsustama asjakohaste meetmete üle. Slovakkia kinnitas, et kaitstud päritolunimetust „Vinohradnícka oblasť Tokaj“ kasutatakse endiselt ning ta ei kavatse selle registreeringut kustutada. Komisjoni arvates ei sõltu kaitstud päritolunimetuse „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ registreerimine kaitstud päritolunimetuse „Vinohradnícka oblasť Tokaj“ registreeringu kustutamisest, mille kasutamist ja kaitset Slovakkia soovib säilitada, kuna tegemist on kahe erineva nimetusega.

(26) Kokkuvõttes ei ole ükski Ungari esitatud väide põhjendatud, et jätta asjaomane registreerimistaotlus rahuldamata. Seega tuleks päritolunimetus „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ kanda liidu geograafiliste tähiste registrisse.

(27) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas põllumajandusturgude ühise korralduse komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Päritolunimetus „TOKAJSKÉ VÍNO zo slovenskej oblasti“ kantakse määruse (EL) 2024/1143 artiklis 22 osutatud liidu geograafiliste tähiste registrisse.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 2. juuli 2025

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN