YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS (kolmas jaosto)
6 päivänä joulukuuta 1999 *

Asiassa T-81/98

Patricia Boyes, kotipaikka Porlock (Yhdistynyt kuningaskunta), edustajinaan barrister Becket Bedford, Englannin ja Walesin asianajajayhteisö, sekä solicitorit John Kelly, Sarah Ferdinand ja Jatinder Sandhu, 21 Bennetts Hill, Birmingham (Yhdistynyt kuningaskunta),

kantajana,

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio, asiamiehinään oikeudellisen yksikön virkamiehet Klaus Wiedner ja Xavier Lewis, prosessiosoite Luxemburgissa c/o

* Oikeudenkäyntikieli: englanti.

oikeudellisen yksikön virkamies Carlos Gómez de la Cruz, Centre Wagner, Kirchberg,

vastaajana,

jota tukee

The Grand Pub Company Ltd, Englannin oikeuden mukaan perustettu yhtiö, kotipaikka Lontoo, edustajinaan solicitorit John Boyce ja Bertrand Louveaux, prosessiosoite Luxemburgissa asianajotoimisto Philippe Hoss, 2 place Winston Churchill,

väliintulijana,

jossa kantaja vaatii yhteisöjen tuomioistuinta yhtäältä kumoamaan 5.3.1998 tehdyn komission päätöksen (asia IV/94.907/F3 — NAIL), jolla hylätään 6 päivänä helmikuuta 1962 annetun neuvoston asetuksen N:o 17 (perustamissopimuksen 85 ja 86 artiklan ensimmäinen täytäntöönpanoasetus; EYVL 1962, 13,

s. 204) 3 artiklan 2 kohdan nojalla kantajan kantelu, joka koskee Inntrepreneur Estates Limitedin Yhdistyneessä kuningaskunnassa omistamiensa pubien vuokraamiseen käyttämää vakiomuotoista vuokrasopimusta, jossa vuokralleottajalle asetetaan yksinostovelvoite, jonka mukaan vuokralleottajan on ostettava sopimuksessa mainitut tietyntyyppiset oluet omistajan valtuuttamalta myyjältä, ja toisaalta määräämään kantajalle vahingonkorvaus vahingosta, jonka se on väittänyt aiheutuneen tämän päätöksen vuoksi,

EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN (kolmas jaosto),

toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja K. Lenaerts sekä tuomarit J. Azizi ja M. Jaeger,

kirjaaja: H. Jung,

on antanut seuraavan

määräyksen

1 Kantaja on yhteisöjen tuomioistuimeen 27.5.1998 jättämällään kanteella vaatinut henkilökohtaisesti yhteisöjen tuomioistuinta kumoamaan 5.3.1999 tehdyn komission päätöksen (asia IV/94.907/F3 — Nail).

2 The Grand Pub Company Ltd hyväksyttiin 15.3.1999 annetulla määräyksellä väliintulijaksi tukemaan komission vaatimuksia.

3 Kantajan asianajajat ovat 17.3.1999 päivätyllä kirjeellä ilmoittaneet ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle, että kantaja oli kuollut 24.2.1999. He totesivat, etteivät he tiedä, voidaanko oikeudenkäyntiä jatkaa ja millä edellytyksillä se voisi tapahtua.

4 Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 9.4.1999 päivätyllä kirjeellä asianajajille asetettiin 9.6.1999 päättynyt määräaika toimittaa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle niiden mahdollisten kantajan oikeudenomistajien nimet, jotka haluaisivat jatkaa oikeudenkäyntiä.

5 Kantajan asianajajat ilmoittivat ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle 28.5.1999 päivätyllä kirjeellä, että kantaja on kuollut jättämättä jälkeensä omaisuutta, että kantaja ei ollut laatinut testamenttia ja että kantajan oikeudenomistajia ovat hänen viisi lastaan. He totesivat myös, että he voisivat mahdollisesti saada yhdeltä kantajan lapsista luvan jatkaa oikeudenkäyntiä. Tätä varten he pyysivät määräajan pidentämistä.

6 Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 22.6.1999 päivätyllä kirjeellä kantajan asianajajille ilmoitettiin, että määräaikaa oli pidennetty 23.8.1999 saakka, jotta he voisivat toimittaa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle edellä mainitun oikeudenomistajan luvan ja perimisoikeuteen liittyviä lisäselvityksiä.

7 Koska kantajien asianajajat eivät vastanneet kirjeeseen, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on 15.9.1999 päivätyllä kirjeellä pyytänyt kantajan asianajajia ja komissiota toimittamaan huomautuksensa mahdollisesta lausunnon raukeamisesta.

8 Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimeen 30.9.1999 toimitetuissa huomautuksissaan komissio pyysi ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta toteamaan, että lausunnon antaminen raukeaa actio personalis moritur cum persona -periaatteen perusteella. Kantajan asianajajat eivät esittäneet huomautuksia.

9 Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin toteaa, että kun otetaan huomioon kantajan kuolema ja se, etteivät hänen oikeudenomistajansa ole jatkaneet oikeudenkäyntiä, kanteella ei ole enää kohdetta. Näin ollen lausunnon antaminen raukeaa.

Oikeudenkäyntikulut

10 Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 87 artiklan 6 kohdan mukaan jos lausunnon antaminen asiassa raukeaa, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin määrää oikeudenkäyntikuluista harkintansa mukaan.

11 Käsiteltävänä olevan asian olosuhteissa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin katsoo, että kukin osapuoli on määrättävä vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Näillä perusteilla

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
(kolmas jaosto)

on määrännyt seuraavaa:

1) **Lausunnon antaminen käsiteltävänä olevassa asiassa raukeaa.**

2) **Asianosaiset ja väliintulija vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.**

Annettiin Luxemburgissa 6 päivänä joulukuuta 1999.

H. Jung

kirjaaja

K. Lenaerts

kolmannen jaoston puheenjohtaja