EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 7.3.2019
COM(2019) 125 final

2019/0070 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON PÄÄTÖS

unionin pelastuspalvelumekanismista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

‚PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

• Ehdotuksen perustelut ja tavoitteet

Unionin pelastuspalvelumekanismista (jäljempänä ’unionin mekanismi’) annetun päätöksen N:o 1313/2013/EU[1] 19 artiklassa ja siihen liittyvissä säännöksissä viitataan pelastuspalvelun rahoituspuitteisiin nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen (2014–2020) kaudella. Koska nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen voimassaolo on päättymässä, näitä säännöksiä on muutettava, jotta voidaan varmistaa unionin mekanismin rahoituksen jatkuminen.

Tämän muutoksen soveltamisala rajoittuu tiukasti päätöksen N:o 1313/2013/EU talousarviosäännöksiin, eikä sillä ole tarkoitus muuttaa päätöksen asiasisältöä. Ehdotettu muutos on linjassa vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevan, komission 2. toukokuuta 2018 esittämän ehdotuksen[2] kanssa. Tässä ehdotuksessa esitetty määrä vastaa myös tavoitetasoa, jonka komissio asetti 23. marraskuuta 2017 esittämässään ehdotuksessa päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta[3] (rescEU-ehdotus).

Tässä ehdotuksessa asetetaan voimaantulopäiväksi 1. tammikuuta 2021, ja ehdotus on mukautettu 27 jäsenvaltion unioniin, koska Yhdistynyt kuningaskunta aikoo erota EU:sta ja Euratomista.

• Yhdenmukaisuus muiden alaa koskevien politiikkojen säännösten kanssa

Tämä ehdotus sisältää tarvittavat talousarviovarat aiempaa vahvemman unionin mekanismin ylläpitämiseksi. Unionin mekanismilla edistetään ”suojelevan Euroopan” yleistä tavoitetta, jonka komissio asetti vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevassa tiedonannossaan[4].

Uuden ehdotuksen mukaan pelastuspalveluun liittyvä rahoitus on sisällytetty yhteen otsakkeeseen (otsake 5 ”Turvallisuus ja puolustus”), kuten muutkin suojeluun liittyvät ohjelmat. Tästä otsakkeesta katetaan pelastuspalvelun sisäinen ja ulkoinen ulottuvuus.

• Yhdenmukaisuus unionin muiden politiikkojen kanssa

Ehdotettu muutos tarjoaa tarvittavat resurssit synergioiden edistämiseksi ja unionin mekanismin ja EU:n muiden politiikkojen välisten suhteiden vahvistamiseksi.

Muutoksella varmistetaan, että unionin mekanismi parantaa EU:n valmiuksia hallita katastrofiriskejä (katastrofien ehkäisystä katastrofivalmiuteen, avustustoimintaan ja katastrofista toipumiseen).

---

1 Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

2 COM(2018) 321 final.

3 COM(2017) 772 final.

4 Tiedonanto ”Nykyaikainen talousarvio unionille, joka suojelee, puolustaa ja tarjoaa mahdollisuuksia”.

2. OIKEUSPERUSTA, TOISSIJAISUUSPERIAATE JA SUHTEELLISUUSPERIAATE

- **Oikeusperusta**

Ehdotuksen oikeusperusta on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 196 artikla.

- **Toissijaisuusperiaate (jaetun toimivallan osalta)**

Komissiolla on toimivalta tukea pelastuspalvelutoimintaa. Jäsenvaltioilla on edelleen ensisijainen vastuu katastrofien ehkäisemisestä sekä niihin varautumisesta ja reagoimisesta. Unionin mekanismi perustettiin, koska suurkatastrofit voivat ylittää minkä tahansa yksinään toimivan jäsenvaltion toimintavalmiudet. Mekanismin keskeisin piirre on huolellisesti koordinoidun ja nopean vastavuoroisen avun tarjoaminen jäsenvaltioiden välillä.

Muutoksen tarkoituksena on yhdenmukaistaa ohjelman talousarviosäännökset vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevan komission ehdotuksen kanssa. Koska tämä muutos on luonteeltaan tekninen/taloudellinen, siihen ei liity toissijaisuusperiaatetta koskevia vaikutuksia tai muutoksia.

- **Suhteellisuusperiaate**

Ehdotus rajoittuu siihen, mikä on tarpeen tavoitteiden saavuttamiseksi. Ehdotus esitetään, jotta asetetut tavoitteet voitaisiin saavuttaa.

Tässä muutosehdotuksessa esitetyt luvut vastaavat vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevassa komission ehdotuksessa ilmoitettuja lukuja. Ne ovat suhteellisuusperiaatteen mukaisia.

- **Toimintatavan valinta**

Tällä ehdotuksella on tarkoitus muuttaa voimassa olevaa päätöstä. Sopivin ja yksinkertaisin väline tätä varten on päätösehdotus.

3. JÄLKIARVIOINTIEN, SIDOSRYHMIEN KUULEMISTEN JA VAIKUTUSTENARVIOINTIEN TULOKSET

Tämä muutos on tekninen, sillä sen tarkoituksena on yhdenmukaistaa päätöksen talousarviosäännökset vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevan komission ehdotuksen kanssa, joka tehtiin 2. toukokuuta 2018. Sen sisältö perustuu 23. marraskuuta 2017 esitettyyn ehdotukseen päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta (rescEU-ehdotus). Tämän vuoksi vaikutustenarviointia ei ole tehty.

Paremman sääntelyn periaatteita on kuitenkin sovellettu sekä komission alkuperäiseen ehdotukseen vuosia 2021–2027 koskevasta monivuotisesta rahoituskehyksestä että 23. marraskuuta 2017 esitettyyn ehdotukseen päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta.

- **Jälkiarvioinnit/toimivuustarkastukset**

Ei sovelleta (ks. edellä)

- **Sidosryhmien kuuleminen**

Ei sovelleta (ks. edellä)

- **Asiantuntijatiedon keruu ja käyttö**

Ei sovelleta (ks. edellä)

- **Vaikutustenarviointi**

Ei sovelleta (ks. edellä)

- **Sääntelyn toimivuus ja yksinkertaistaminen**

Ei sovelleta (ks. edellä)

- **Perusoikeudet**

Ei sovelleta (ks. edellä)

4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevan komission ehdotuksen mukaisesti unionin mekanismin täytäntöönpanoa varten on kyseisellä ajanjaksolla osoitettu 1 400 000 000 euroa[5] (käypinä hintoina). Ehdotettu määrä vastaa myös tavoitetasoa, joka on asetettu 23. marraskuuta 2017 esitetyssä ehdotuksessa päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta (rescEU-ehdotus). Määrärahaa kasvattamalla voidaan

- vahvistaa unionin ja jäsenvaltioiden yhteistä kykyä toimia katastrofien yhteydessä perustamalla erityinen avustusvalmiuksien reservi ’rescEU’;
- lisätä (tai antaa uutta) unionin rahoitusta Euroopan pelastuspalvelureservin käyttöön annettujen voimavarojen mukauttamista, korjaamista, kuljetusta ja käyttöä varten;
- keskittyä aiempaa enemmän ennaltaehkäisyyn ja johdonmukaisuuden lisäämiseen EU:n muiden keskeisten politiikkojen kanssa;
- perustaa pelastuspalvelun osaamisverkosto; sekä
- tehostaa yhteistyötä naapurialueiden maiden kanssa.

Lisätietoja talousarviovaikutuksista sekä tarvittavista henkilö- ja hallintoresursseista annetaan tähän ehdotukseen liittyvässä rahoitusselvityksessä.

5. LISÄTIEDOT

- **Toteuttamissuunnitelmat, seuranta, arviointi ja raportointijärjestelyt**

Unionin pelastuspalvelumekanismista annetun päätöksen N:o 1313/2013/EU 34 artiklan 2 kohtaa sovelletaan. Artiklassa säädetään, että rahoitustukea saavien toimien toteutusta seurataan säännöllisesti, jotta niiden täytäntöönpanoa voidaan seurata. Lisäksi päätöksessä velvoitetaan yleisemmin komissio raportoimaan kahden vuoden välein Euroopan parlamentille ja neuvostolle edistyksestä Euroopan pelastuspalvelureservin valmiustavoitteiden saavuttamisessa ja jäljellä olevien puutteiden korjaamisessa ottaen huomioon rescEU:n valmiuksien kokoamisen. Lisäksi komission olisi arvioitava päätöksen soveltamista ja toimitettava Euroopan parlamentille ja neuvostolle joka viides vuosi tiedonanto päätöksen vaikuttavuudesta, kustannustehokkuudesta ja täytäntöönpanon jatkamisesta. Arvioinnin olisi perustuttava päätöksen N:o 1313/2013/EU 3 artiklassa säädettyihin indikaattoreihin.

[5] COM(2018) 321 final, s. 29.

- **Selittävät asiakirjat (direktiivien osalta)**

Ei sovelleta

- **Ehdotukseen sisältyvien säännösten yksityiskohtaiset selitykset**

Tällä ehdotuksella ainoastaan muutetaan päätöksen N:o 1313/2013/EU talousarviosäännöksiä.

Päätöksen N:o 1313/2013/EU 19 artiklassa mainitut rahoituspuitteet on saatettava ajan tasalle ja korvattava uusilla luvuilla, jotka esitetään vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevassa komission ehdotuksessa. Lisäksi tekstiä olisi muutettava sen huomioon ottamiseksi, että unionin mekanismi / rescEU aiotaan sijoittaa yhden otsakkeen alle (otsake 5 ”Turvallisuus ja puolustus”), kun se on nyt jaettu otsakkeisiin 3 ja 4.

Ehdotuksessa esitetään myös liitteen I poistamista, sillä siinä vahvistetaan rahoituspuitteiden suhteelliset prosenttiosuudet unionin mekanismin eri osien (ennaltaehkäisy, varautuminen ja avustustoimet) rahoitukselle. Kun otetaan huomioon muutokset, joita ehdotetaan 23. marraskuuta 2017 esitetyssä ehdotuksessa päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta (rescEU-ehdotus), liitteessä I esitetyt prosenttiosuudet eivät vaikuta riittävän joustavilta, jotta EU voisi saavuttaa asettamansa tavoitteet. Liitteessä I esitetyt prosenttiosuudet aiheuttavat hätätilanteen aikana tarpeettomia hallinnollisia rasitteita, ja ne voivat rajoittaa joustoa, jota kunkin vuoden katastrofitarpeisiin mukautumiseksi tarvitaan. Unionin mekanismissa on joka tapauksessa otettu huomioon tarve panostaa katastrofiriskien hallinnan kaikkiin vaiheisiin eli ennaltaehkäisyyn, varautumiseen ja avustustoimiin.

Liitteen I poistamisen seurauksena myös 19 artiklan 4, 5 ja 6 kohta olisi poistettava, koska niissä viitataan suoraan liitteessä I mainittuihin prosenttiosuuksiin.

Tämän seurauksena ehdotuksella muutetaan myös komissiolle siirretyn säädösvallan käyttämistä koskevaa 30 artiklaa. Artiklan asiasisältö pysyy entisellään, mutta viittaukset 19 artiklaan poistetaan. Päätöksen 30 artiklaa ei poisteta, jotta säilyy mahdollisuus hyväksyä delegoituja säädöksiä, kuten ehdotetaan 23. marraskuuta 2017 esitetyssä ehdotuksessa päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta[6] (rescEU-ehdotus).

[6] COM(2017) 772 final.

2019/0070 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON PÄÄTÖS

unionin pelastuspalvelumekanismista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 196 artiklan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen, kun esitys lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon[7],

ottavat huomioon alueiden komitean lausunnon[8],

noudattavat tavallista lainsäätämisjärjestystä,

sekä katsovat seuraavaa:

(1) Komissio esitti 23 päivänä marraskuuta 2017 ehdotuksen[9] unionin pelastuspalvelumekanismista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU[10] muuttamisesta.

(2) Komission ehdotuksella Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta pyritään parantamaan kollektiivista valmiutta varautua ja reagoida katastrofeihin lujittamalla Euroopan pelastuspalvelureservin tarjoamia mahdollisuuksia. Tähän kuuluu unionin operaatioissa käytettävän avustusvalmiuksien reservin ’rescEU’ perustaminen ja ennaltaehkäisyn alalla sovellettavien toimenpiteiden lujittaminen.

(3) Unionin rahoitusta on lisättävä, jotta voidaan kehittää edelleen Euroopan pelastuspalvelureserviä ja kattaa lisäkustannukset, jotka johtuvat mukauttamisavustuksista ja Euroopan pelastuspalvelureservin käyttöön annettujen voimavarojen käytöstä.

(4) RescEU-valmiuksien perustamista, käyttöönottoa ja käyttöä varten tarvitaan riittävät määrärahat.

---

7 EUVL C […], […], s. […].

8 EUVL C […], […], s. […].

9 Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi unionin pelastuspalvelumekanismista annetun päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta (COM(2017) 772 final, 23.11.2017).

10 Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

(5) Päätöksessä N:o 1313/2013/EU vahvistetaan unionin mekanismin rahoituspuitteet, jotka muodostavat ensisijaisen viitemäärän ohjelman menoille budjettikauden 2014–2020 loppuun asti.

(6) Päätöksen N:o 1313/2013/EU 19 artiklassa vahvistetut rahoituspuitteet on saatettava ajan tasalle ja korvattava uusilla luvuilla, jotka esitetään vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä koskevassa komission ehdotuksessa[11].

(7) Vuosien 2021–2027 monivuotisessa rahoituskehyksessä unionin pelastuspalvelumekanismin määrärahat kuuluvat uuteen otsakkeeseen 5 ”Turvallisuus ja puolustus”.

(8) Päätöksen N:o 1313/2013/EU liite I ei ole riittävän joustava, jotta unioni voisi asianmukaisesti mukauttaa ennaltaehkäisyn, varautumisen ja avustustoimien rahoitusta. Katastrofiriskien hallinnan eri vaiheisiin kohdennettava rahoitus on määritettävä etukäteen. Tämä estää unionia mukautumasta katastrofihallinnan ennakoimattomuuteen.

(9) Uuden rahoitussäännöksen olisi korvattava päätöksen N:o 1313/2013/EU rahoitussäännökset, joissa viitataan nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen (2014–2020) mukaisiin unionin pelastuspalvelumekanismin rahoituspuitteisiin. Jotta unionin pelastuspalvelumekanismin määrärahat vastaisivat vuosien 2021–2027 monivuotista rahoituskehystä varten ehdotettuja lukuja, päätöksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohtaa olisi sovellettava 1 päivästä tammikuuta 2021.

(10) Päätöstä N:o 1313/2013/EU olisi sen vuoksi muutettava,

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN PÄÄTÖKSEN:

1 artikla

Muutetaan päätös N:o 1313/2013/EU seuraavasti:

1) Muutetaan 19 artikla seuraavasti:

a) korvataan 1 kohta seuraavasti:

”1. Rahoituspuitteet unionin mekanismin täytäntöönpanoa varten kaudella 2021–2027 ovat 1 400 000 000 euroa käypinä hintoina.”;

b) kumotaan 4, 5 ja 6 kohta.

2) Muutetaan 20 a artikla[12] seuraavasti:

a) Korvataan ensimmäinen kohta seuraavasti:

”1. Unionin rahoituksen saajien on ilmaistava rahoituksen alkuperä ja varmistettava unionin rahoituksen näkyvyys (erityisesti kun ne tekevät tunnetuksi toimia ja niiden tuloksia) tarjoamalla johdonmukaista, olennaista ja oikeasuhteista kohdennettua tietoa eri kohderyhmille, tiedotusvälineet ja suuri

[11] COM(2018) 321 final.

[12] Tämä ehdotus hyväksytään todennäköisesti aikana, jolloin 23 päivänä marraskuuta 2017 ehdotettu päätöksen N:o 1313/2013/EU muutospäätös (rescEU-ehdotus) on jo tullut voimaan (ennakoidaan tulevan voimaan 21 päivänä maaliskuuta 2019), ja sillä on lisätty uusi, näkyvyyttä koskeva 20 a artikla. Koska kaikkien uusien monivuotista rahoituskehystä koskevien ehdotusten sanamuotoa on tarpeen yhdenmukaistaa pääsihteeristön antamien ohjeiden (ARES (2018) 4555072) mukaisesti, 20 a artiklaa muutetaan asiaa koskevien sisäisten sääntöjen mukaisesti.

yleisö mukaan lukien. Tämän päätöksen nojalla annetun avun tai rahoituksen on tuotettava asianmukaista näkyvyyttä unionille, myös sen tunnukselle niissä valmiuksissa, joita tarkoitetaan 11 ja 12 artiklassa ja 21 artiklan 2 kohdan c alakohdassa.

2. Komissio toteuttaa viestintä- ja tiedotustoimia, jotka koskevat tätä päätöstä ja sen toimia ja tuloksia. Tätä päätöstä varten osoitetuilla taloudellisilla resursseilla tuetaan myös unionin poliittisia painopisteitä koskevaa komission tiedottamista sikäli kuin painopisteet liittyvät 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuihin tavoitteisiin.

Komissio laatii viestintästrategian, jotta unionin mekanismin puitteissa toteutettujen toimien konkreettiset tulokset olisivat kansalaisten nähtävissä.

3. Komissio myöntää mitaleja tunnustuksen ja arvostuksen osoituksena unionin pelastuspalveluun liittyvästä pitkäaikaisesta sitoutumisesta ja poikkeuksellisesta toiminnasta.”

3) Muutetaan 30 artikla[13] seuraavasti:

a) kumotaan 2 kohta;

b) korvataan 4 kohta seuraavasti:

”4. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 21 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyyteen.”;

c) korvataan 7 kohta seuraavasti:

”Edellä olevan 21 artiklan 3 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kahdella kuukaudella.”

4) Poistetaan liite I.

2 artikla

Tämä päätös tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämän päätöksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohtaa sovelletaan kuitenkin 1 päivästä tammikuuta 2021.

[13] Tämä ehdotus hyväksytään todennäköisesti aikana, jolloin 23 päivänä marraskuuta 2017 ehdotettu päätöksen N:o 1313/2013/EU muutospäätös (rescEU-ehdotus) on jo tullut voimaan (ennakoidaan tulevan voimaan 21 päivänä maaliskuuta 2019). Tässä asiakirjassa esitetty muutos viittaa 30 artiklaan sellaisena kuin se on muutetussa päätöksessä N:o 1313/2013/EU.

3 artikla

Tämä päätös on osoitettu kaikille jäsenvaltioille.

Tehty Brysselissä

Euroopan parlamentin puolesta	*Neuvoston puolesta*
Puhemies	*Puheenjohtaja*

SÄÄDÖSEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA

1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi

1.2. Toimintalohko(t)

1.3. Ehdotus/aloite liittyy

1.4. Tavoite (Tavoitteet)

1.4.1. Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä sekä aloitteen yksityiskohtainen toteutusaikataulu

1.4.2. EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo (joka voi olla seurausta eri tekijöistä, kuten koordinoinnin paranemisesta, oikeusvarmuudesta tai toiminnan vaikuttavuuden tai täydentävyyden paranemisesta). EU:n osallistumisesta saatavalla lisäarvolla tarkoitetaan tässä kohdassa arvoa, jonka EU:n osallistuminen tuottaa sen arvon lisäksi, joka olisi saatu aikaan pelkillä jäsenvaltioiden toimilla.

1.4.3. Vastaavista toimista saadut kokemukset

1.4.4. Yhteensopivuus muiden kyseeseen tulevien välineiden kanssa ja mahdolliset synergiaedut

1.5. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto

1.6. Hallinnointitapa (Hallinnointitavat)

2. HALLINNOINTI

2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt

2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä(t)

2.2.1. Perustelut ehdotetu(i)lle hallinnointitavalle(/-tavoille), rahoituksen toteutusmekanismille(/-mekanismeille), maksujärjestelyille sekä valvontastrategialle

2.2.2. Tiedot todetuista riskeistä ja niiden vähentämiseksi käyttöön otetuista sisäisistä valvontajärjestelmistä

2.2.3. Valvonnan kustannustehokkuutta (valvontakustannusten suhde hallinnoitujen varojen arvoon) koskevat arviot ja perustelut sekä arviot maksujen suoritusajankohdan ja toimen päättämisajankohdan odotetuista virheriskitasoista

2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi

3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET

3.1. Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat

3.2. Arvioidut vaikutukset määrärahoihin

3.2.1. Yhteenveto arvioiduista vaikutuksista toimintamäärärahoihin

3.2.2. Yhteenveto arvioiduista vaikutuksista hallintomäärärahoihin

3.2.3. Ulkopuolisten tahojen rahoitusosuudet

3.3. Arvioidut vaikutukset tuloihin

SÄÄDÖSEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA

1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi unionin pelastuspalvelumekanismista annetun päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta

1.2. Toimintalohko(t) (*ohjelmaklusteri*)

Ehdotus sisältää tarvittavat talousarviovarat EU:n toimien toteuttamiseksi pelastuspalvelun alalla erityisesti vahvistamalla unionin mekanismia. Unionin mekanismilla edistetään ”suojelevan Euroopan” yleistä tavoitetta, johon viitataan komission tiedonannossa Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle ja neuvostolle ”Uuden, modernin monivuotisen rahoituskehyksen avulla tuloksiin EU:n painopistealoilla vuoden 2020 jälkeen”[14].

Uutta monivuotista rahoituskehystä koskevassa ehdotuksessa pelastuspalveluun liittyvä rahoitus on sisällytetty yhteen otsakkeeseen: otsake 5 ”Turvallisuus ja puolustus”. Kyseinen klusteri on ”kriisitoiminta”, 14 osaston 2 luku. Tämä klusteri kattaa pelastuspalvelun sisäisen ja ulkoisen ulottuvuuden.

1.3. Ehdotus/aloite liittyy

☐ **uuteen toimeen**

☐ **uuteen toimeen, joka perustuu pilottihankkeeseen tai valmistelutoimeen[15]**

X käynnissä olevan toimen jatkamiseen

☐ **yhden tai useamman toimen sulauttamiseen tai uudelleen suuntaamiseen johonkin toiseen/uuteen toimeen**

1.4. Ehdotuksen/aloitteen perustelut

1.4.1. Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä sekä aloitteen yksityiskohtainen toteutusaikataulu

Tällä päätöksellä muutetaan olemassa olevan toimen rahoituspuitteita, jotta toimintaa voidaan jatkaa seuraavan monivuotisen rahoituskehyksen aikana. Voimassa olevan lainsäädännön yleisenä tavoitteena on lujittaa edelleen EU:n ja jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä ja helpottaa pelastuspalvelun koordinointia luonnon tai ihmisen aiheuttamien katastrofien ehkäisemiseksi ja niihin varautumiseksi ja reagoimiseksi.

Unionin mekanismista annettavaa rahoitustukea katastrofien ehkäisyyn ja niihin varautumiseen käytetään pelastuspalvelualan komitean hyväksymän vuosittaisen työohjelman mukaisesti. Tässä komiteassa vahvistetaan määrärahojen käyttöä koskevat vaatimukset ja perusteet.

Tämä aloite koskee unionin mekanismin rahoituspuitteita vuosien 2021–2027 monivuotisessa rahoituskehyksessä. Näin ollen täytäntöönpano tapahtuu vuosittain vuodesta 2021 alkaen.

Avustustoimista katastrofitilanteissa tehdään erillinen rahoituspäätös. Koska katastrofit ovat luonteeltaan ennakoimattomia, niitä koskevan rahoituksen

[14] COM(2018) 98 final.

[15] Sellaisina kuin nämä on määritelty varainhoitoasetuksen 58 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa.

täytäntöönpanolle ei ole erityistä aikataulua. Tällainen rahoituspäätös pannaan kaikilta osin täytäntöön nopeasti ja/tai tarpeen mukaan.

1.4.2. EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo (joka voi olla seurausta eri tekijöistä, kuten koordinoinnin paranemisesta, oikeusvarmuudesta tai toiminnan vaikuttavuuden tai täydentävyyden paranemisesta). EU:n osallistumisesta saatavalla lisäarvolla tarkoitetaan tässä kohdassa arvoa, jonka EU:n osallistuminen tuottaa sen arvon lisäksi, joka olisi saatu aikaan pelkillä jäsenvaltioiden toimilla.

Syyt siihen, miksi toimi toteutetaan EU:n tasolla (ennen toteutusta):

Viimeaikaiset hätätilanteet ja kokemukset ovat osoittaneet, että pelastuspalvelussa on tiettyjä puutteita eri puolilla Eurooppaa. Tällaiset puutteet käyvät yhä ilmeisemmiksi ilmastonmuutoksen vuoksi ja katastrofien määrän ja vakavuuden lisääntyessä. Tämä oli erityisen ilmeistä vuoden 2017 metsäpalokauden aikana. Sen vuoksi katsottiin välttämättömäksi esittää 23. marraskuuta 2017 ehdotus päätöksen N:o 1313/2013/EU muuttamisesta (rescEU-ehdotus)[16] unionin mekanismin lujittamiseksi.

Määrärahaehdotus vastaa tavoitetasoa, joka on asetettu unionin pelastuspalvelumekanismin muuttamisesta tehdyssä komission ehdotuksessa. Määrärahaa kasvattamalla voidaan

- vahvistaa unionin ja jäsenvaltioiden yhteistä kykyä toimia katastrofien yhteydessä perustamalla erityinen avustusvalmiuksien reservi ’rescEU’;
- lisätä (tai antaa uutta) unionin rahoitusta Euroopan pelastuspalvelureservin käyttöön annettujen voimavarojen mukauttamista, korjaamista, kuljetusta ja käyttöä varten;
- keskittyä aiempaa enemmän ennaltaehkäisyyn ja johdonmukaisuuden lisäämiseen EU:n muiden keskeisten politiikkojen kanssa;
- perustaa pelastuspalvelun osaamisverkosto; ja
- tehostaa yhteistyötä naapurialueiden maiden kanssa.

Odotettavissa oleva EU:n tason lisäarvo (toteutuksen jälkeen)

Tässä ehdotuksessa tarkoitetulla rahoituksella pyritään

1) kaventamaan eroa katastrofista kärsineiden väestöjen tarpeiden ja käytettävissä olevan avun välillä siten, että Euroopan pelastuspalvelureservi saa (todennäköisesti) käyttöönsä lisää voimavaroja ja että perustetaan EU:n tason avustusvalmiuksien reservi;

2) saavuttamaan mittakaavaetuja siten, että EU:n tasolla pidetään yllä valmiuksien vähimmäisreserviä sen sijaan, että kaikki jäsenvaltiot investoisivat huippuvalmiustasoon;

3) lisätään johdonmukaisuutta ja vahvistetaan yhteyksiä eri politiikanalojen välillä, jotta olemassa olevia EU:n välineitä voidaan käyttää mahdollisimman tehokkaasti;

4) lisätään tehokkuutta, erityisesti nopeuttamalla unionin mekanismin avustustoimia katastrofitilanteissa muun muassa yksinkertaistamalla hallinnollisia menettelyjä.

[16] COM(2017) 772 final.

1.4.3. Vastaavista toimista saadut kokemukset

Unionin mekanismin avulla on saatu rohkaisevia tuloksia kaikilta kolmelta osa-alueelta (ennaltaehkäisy, varautuminen, avustustoimet). Osallistujamailla ja tärkeimmillä sidosryhmillä on siitä myönteinen yleiskäsitys. Tähän yleispäätelmään tultiin ulkopuolisen konsultin suorittamassa unionin mekanismin väliarvioinnissa (2014–2016), joka julkaistiin elokuussa 2017.

Väliarvioinnissa ja Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomuksessa[17] todettiin kuitenkin myös tarve parantaa unionin mekanismin tulosten seurantakehystä. Tähän sisältyy mitattavuuden parantaminen mahdollisten määrällisten indikaattoreiden ja lähtötasojen määrittämisen avulla, jotta voidaan kiinnittää enemmän huomiota vaikutuksiin ajan kuluessa. Komissio on ottanut kaikkia toimia varten käyttöön mitattavissa olevia tuotosindikaattoreita. Tämä on ensimmäinen askel pidemmän aikavälin prosessissa, jonka tavoitteena on tulospainotteisempi lähestymistapa mekanismin puitteissa annettavaan rahoitustukeen.

Toinen merkittävä lähde, jolle komissio on perustanut ehdotuksensa unionin mekanismin toiminnan parantamiseksi nykyisestään, on EU:n yleinen riskikartoitus[18]. Tämän voimassaolevaan lainsäädäntöön pohjautuvan riskikartoituksen laadinnassa käytettiin jäsenvaltioiden toimittamia kansallisia riskinarviointeja.

Lisäksi komissio hyödynsi kokemuksia

- hätätilanteista, joissa on käytetty unionin mekanismia sen perustamisesta eli vuodesta 2001 lähtien;
- hankkeista, joita on rahoitettu vuoden 2013 jälkeen käynnistettyjen, varautumista ja ennaltaehkäisyä koskevien ehdotuspyyntöjen puitteissa; sekä
- pilottihankkeesta, joka rahoitettiin vuonna 2008 käynnistetyn ehdotuspyynnön perusteella metsäpalojen torjuntaa koskevan jäsenvaltioiden yhteistyön tehostamiseksi.

1.4.4. Yhteensopivuus muiden kyseeseen tulevien välineiden kanssa ja mahdolliset synergiaedut

Yhteensopiva seuraavien kanssa:

– neuvoston asetus (EY) N:o 1257/96, annettu 20 päivänä kesäkuuta 1996, humanitaarisesta avusta;

– Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1406/2002, annettu 27 päivänä kesäkuuta 2002, Euroopan meriturvallisuusviraston perustamisesta;

– neuvoston asetus (EY) N:o 2012/2002, annettu 11 päivänä marraskuuta 2002, Euroopan unionin solidaarisuusrahaston perustamisesta;

[17] Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus nro 33/2016 ”Unionin pelastuspalvelumekanismi: avustustoiminnan koordinointi on ollut EU:n ulkopuolella sattuneissa katastrofeissa suurelta osin vaikuttavaa”.

[18] Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Overview of Natural and Man-made Disaster Risks the European Union may face”, SWD(2017) 176 final, 23.5.2017.

– Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1717/2006, annettu 15 päivänä marraskuuta 2006, vakautusvälineen perustamisesta;

– Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista;

– Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 375/2014, annettu 3 päivänä huhtikuuta 2014, Euroopan humanitaarisen avun vapaaehtoisjoukkojen perustamisesta (”EU:n vapaaehtoisapua koskeva aloite”);

– neuvoston asetus (EU) 2016/369, annettu 15 päivänä maaliskuuta 2016, hätätilanteen tuen antamisesta unionin sisällä;

– Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1303/2013, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa, koheesiorahastoa, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä sekä Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa, koheesiorahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevista yleisistä säännöksistä sekä neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 kumoamisesta (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 320).

1.5. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto

X **kesto on rajattu**

– X toiminta alkaa 01/01/2021 ja päättyy 31/12/2027.

– X maksusitoumusmäärärahoihin kohdistuvat rahoitusvaikutukset koskevat vuosia 2021–2027 ja maksumäärärahoihin kohdistuvat rahoitusvaikutukset vuosia 2020–2032.

☐ **kestoa ei ole rajattu**

– käynnistysvaihe alkaa vuonna VVVV ja päättyy vuonna VVVV,

– minkä jälkeen toteutus täydessä laajuudessa.

1.6. Hallinnointitapa (Hallinnointitavat)[19]

X **Suora hallinnointi**, jonka komissio toteuttaa käyttämällä

– X yksiköitään, myös unionin edustustoissa olevaa henkilöstöään;

– ☐ toimeenpanovirastoja

☐ **Hallinnointi yhteistyössä** jäsenvaltioiden kanssa

X **Välillinen hallinnointi**, jossa täytäntöönpanotehtäviä on siirretty

– ☐ kolmansille maille tai niiden nimeämille elimille

– X kansainvälisille järjestöille ja niiden erityisjärjestöille (tarkennettava)

– ☐ Euroopan investointipankille tai Euroopan investointirahastolle

– ☐ varainhoitoasetuksen 70 ja 71 artiklassa tarkoitetuille elimille

– ☐ julkisoikeudellisille yhteisöille

– ☐ sellaisille julkisen palvelun tehtäviä hoitaville yksityisoikeudellisille elimille, jotka antavat riittävät rahoitustakuut

– ☐ sellaisille jäsenvaltion yksityisoikeuden mukaisille elimille, joille on annettu tehtäväksi julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuden täytäntöönpano ja jotka antavat riittävät rahoitustakuut

– ☐ henkilöille, joille on annettu tehtäväksi toteuttaa SEU-sopimuksen V osaston mukaisia yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan erityistoimia ja jotka nimetään asiaa koskevassa perussäädöksessä.

[19] Kuvaukset eri hallinnointitavoista ja viittaukset varainhoitoasetukseen ovat saatavilla budjettipääosaston verkkosivuilla osoitteessa: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. HALLINNOINTI

2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt

Näiden päätösten nojalla rahoitustukea saavia toimia ja toimenpiteitä seurataan säännöllisesti.

Komission on arvioitava unionin mekanismia päätöksen N:o 1313/2013/EU 34 artiklan mukaisesti.

2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä(t)

2.2.1. Perustelut ehdotetu(i)lle hallinnointitavalle(/-tavoille), rahoituksen toteutusmekanismille(/-mekanismeille), maksujärjestelyille sekä valvontastrategialle

Unionin mekanismista annettavaa rahoitustukea katastrofien ehkäisyyn ja niihin varautumiseen käytetään pelastuspalvelualan komitean hyväksymän vuosittaisen työohjelman mukaisesti. Komissio tiedottaa säännöllisesti komitealle työohjelman toteuttamisesta. Avustustoimista katastrofitilanteissa tehdään erillinen rahoituspäätös.

Unionin mekanismin täytäntöönpanosta aiemmin saatujen kokemusten perusteella komissio ei suunnittele merkittäviä muutoksia nykyisiin hallinnointitoimenpiteisiin.

2.2.2. Tiedot todetuista riskeistä ja niiden vähentämiseksi käyttöön otetuista sisäisistä valvontajärjestelmistä

Euroopan komission voimassa olevaa sisäisen valvonnan järjestelmää sovelletaan sen varmistamiseksi, että unionin mekanismin puitteissa käytettävissä olevia varoja käytetään asianmukaisesti ja asiaa koskevan lainsäädännön mukaisesti.

Voimassa oleva järjestelmä muodostuu seuraavista:

1. Asiasta vastaavan yksikön (EU:n pelastuspalveluasioiden ja humanitaarisen avun operaatioiden pääosasto / PO ECHO) sisäinen tarkastus valvoo pelastuspalvelun alan hallinnollisten menettelyjen ja voimassa olevan lainsäädännön noudattamista. Tässä käytetään komission sisäisen valvonnan kehystä.

2. Ulkoiset tarkastajat tarkastavat säännöllisesti pelastuspalvelun määrärahoilla maksettavia avustuksia ja tehtäviä sopimuksia. Nämä tarkastukset sisältyvät PO ECHOn vuotuiseen tarkastussuunnitelmaan.

3. Ulkopuoliset arvioijat arvioivat toimintaa kokonaisuutena.

Euroopan petostentorjuntavirasto OLAF ja tilintarkastustuomioistuin voivat tarkastaa toteutettuja toimia.

Unionin mekanismin täytäntöönpanoon välillisen hallinnoinnin kautta sovelletaan tarvittavin muutoksin humanitaarisen avun välineen täytäntöönpanon valvonnasta ja seurannasta saatua laajaa kokemusta.

2.2.3. Valvonnan kustannustehokkuutta (valvontakustannusten suhde hallinnoitujen varojen arvoon) koskevat arviot ja perustelut sekä arviot maksujen suoritusajankohdan ja toimen päättämisajankohdan odotetuista virheriskitasoista

PO ECHOn valvontastrategian arvioidut kustannukset ovat 1,1 prosenttia vuoden 2017 talousarvion välillisen hallinnoinnin kustannuksista ja 0,6 prosenttia vuoden 2017 talousarvion suoran hallinnoinnin kustannuksista. Tämän indikaattorin tärkeimmät osatekijät ovat

– PO ECHOn tämän alan asiantuntijoiden sekä varainhoidosta vastaavien ja operatiivisten yksiköiden kokonaishenkilöstökustannukset kerrottuna arvioidulla aikaosuudella (50 prosenttia), joka käytetään laadunvarmistus-, valvonta- ja seurantatoimintoihin

– PO ECHOn ulkoisen tarkastuksen jaoksen tarkastuksiin ja varmennuksiin osoitetut kokonaisresurssit.

Kun otetaan huomioon tällaisen valvonnan vähäiset kustannukset sekä niihin liittyvät määrällisesti mitattavissa olevat hyödyt (oikaisut ja takaisinperinnät) ja hyödyt, joita ei voida mitata määrällisesti (valvonnan pelotevaikutus ja siihen liittyvä laatutakuu), komissio päättelee, että valvonnan määrällisesti mitattavissa olevat hyödyt sekä hyödyt, joita ei pystytä mittaamaan määrällisesti, ovat paljon suuremmat kuin niiden vähäiset kustannukset.

Komissio maksaa niille yhteisöille, joille on välillisessä hallinnoinnissa siirretty EU:n rahoituksen täytäntöönpanotehtäviä, rahoituksen valvonnasta ja hallinnoinnista suoraan aiheutuvista tukikelpoisista kustannuksista enintään 7 prosenttia.

Tämän vahvistaa monivuotinen jäännösvirhetaso (1,08 prosenttia), jonka komissio on ilmoittanut vuonna 2017 humanitaarisen avun ja pelastuspalveluasioiden pääosaston osalta.

2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi

PO ECHOn petostentorjuntastrategiaa käytetään komission petostentorjuntastrategian mukaisesti sen varmistamiseen, että

– PO ECHOn sisäiset petostentorjuntaan liittyvät tarkastukset ovat täysin linjassa komission petostentorjuntastrategian kanssa

– petosriskien hallintaan sovellettavassa PO ECHOn lähestymistavassa pyritään yksilöimään petoksille alttiit osa-alueet ja asianmukaiset vastatoimet.

EU:n varojen käyttöön suunnitelluista kolmansien maiden järjestelmistä on saatavissa merkityksellistä tietoa, jota voidaan hyödyntää petosriskin hallinnassa (esim. päällekkäisrahoituksen havaitsemiseksi).

Tarvittaessa voidaan perustaa erilaisia verkostoja ja tietojärjestelmiä alaan liittyvien petostapausten analysointia varten.

3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET

3.1. Kyseeseen tuleva monivuotisen rahoituskehyksen otsake ja menopuolelle ehdotettu uusi budjettikohta (ehdotetut uudet budjettikohdat)

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake	Budjettikohta	Menolaji	Rahoitusosuudet			
	Numero ja otsake	JM/EI-JM[20]	EFTA-mailta[21]	ehdokas-mailta[22]	kolmansilta mailta[23]	varainhoito-asetuksen [21 artiklan 2 kohdan e alakohdassa] tarkoitetut rahoitus-osuudet
5	14 02 01 – Unionin pelastuspalvelu-mekanismi: Ennaltaehkäisy ja varautuminen	JM	KYLLÄ	KYLLÄ	KYLLÄ	EI
5	14 02 02 – Unionin pelastuspalvelu-mekanismi: Avustustoimet	JM	KYLLÄ	KYLLÄ	KYLLÄ	EI

[20] JM = jaksotetut määrärahat; EI-JM = jaksottamattomat määrärahat.

[21] EFTA: Euroopan vapaakauppaliitto. Päätöksen N:o 1313/2013/EU 28 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisesti EFTA-maat, jotka ovat ETA:n jäseniä, voivat osallistua unionin pelastuspalvelumekanismin toimintaan.

[22] Ehdokasmaat ja soveltuvin osin Länsi-Balkanin mahdolliset ehdokasmaat. Päätöksen N:o 1313/2013/EU 28 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti nämä maat voivat osallistua unionin pelastuspalvelumekanismin toimintaan.

[23] Tässä taulukossa kolmansilla mailla tarkoitetaan ”muita Euroopan maita”, jotka eivät vielä osallistu unionin pelastuspalvelumekanismin toimintaan mutta jotka saattavat tulevaisuudessa osallistua päätöksen N:o 1313/2013/EU 28 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisesti. Muilta kuin edellä täsmennetyiltä kolmansilta mailta ei ole odotettavissa rahoitusosuuksia.

3.2. Arvioidut vaikutukset menoihin

3.2.1. Yhteenveto arvioiduista vaikutuksista menoihin[24]

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake	**5**	Turvallisuus ja puolustus

			2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Vuoden 2027 jälkeen***	**YHTEENSÄ**
14 02 01 – Unionin pelastuspalvelumekanismi: Ennaltaehkäisy ja varautuminen	Sitoumukset	1	165,464	169,794	173,189	176,653	180,186	183,790	187,368		**1 236,446**
	Maksut	2	50,000	92,272	138,419	164,867	169,103	172,994	176,793	271,998	1 236,446
14 02 02 – Unionin pelastuspalvelumekanismi: Avustustoimet	Sitoumukset	3	22,000	22,440	22,889	23,347	23,814	24,290	24,776		**163,554**
	Maksut	4	8,965	17,000	19,455	19,845	21,432	21,861	22,298	32,698	163,554
Ohjelman määrärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	=1+3	**187,464**	**192,234**	**196,078**	**200,000**	**204,000**	**208,080**	**212,144**		**1 400,000**
	Maksut	=2+4	58,965	109,272	157,874	184,712	190,535	194,855	199,091	**304,696**	**1 400,000**

[24] Kokonaiskustannukset eivät ehkä täsmää pyöristämisen vuoksi.

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake	7	”Hallintomenot”

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Vuoden 2027 jälkeen***	**YHTEENSÄ**
Henkilöresurssit	21,448	21,665	21,882	22,099	22,099	22,099	22,099		**153,391**
Muut hallintomenot	1,098	1,107	1,115	1,124	1,124	1,124	1,124		**7,817**
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 7 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	**22,546**	**22,772**	**22,997**	**23,223**	**23,223**	**23,223**	**23,223**		**161,208**

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Vuoden 2027 jälkeen***	**YHTEENSÄ**
Monivuotisen rahoituskehyksen **OTSAKKEISIIN kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ**	Sitoumukset	210,010	215,006	219,075	223,223	227,223	231,303	235,367		1 561,208
	Maksut	81,511	132,044	180,871	207,935	213,758	218,078	222,314	304,696	1 561,208

3.2.2. Yhteenveto arvioiduista vaikutuksista hallintomäärärahoihin

– ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä hallintomäärärahoja.

– X Ehdotus/aloite edellyttää hallintomäärärahoja seuraavasti:

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Vuosi	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**YHTEEN-SÄ**
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKE 7								
Henkilöresurssit	21,448	21,665	21,882	22,099	22,099	22,099	22,099	**153,391**
Muut hallintomenot	1,098	1,107	1,115	1,124	1,124	1,124	1,124	**7,817**
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKE 7, välisumma	**22,546**	**22,772**	**22,997**	**23,223**	**23,223**	**23,223**	**23,223**	**161,208**
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 7[25] sisältymättömät								
Henkilöresurssit								
Muut hallintomenot								
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 7 sisältymättömät, välisumma								
YHTEENSÄ	**22,546**	**22,772**	**22,997**	**23,223**	**23,223**	**23,223**	**23,223**	**161,208**

Henkilöresursseja ja muita hallintomenoja koskeva määrärahatarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetuilla pääosaston määrärahoilla ja/tai pääosastossa toteutettujen uudelleenjärjestelyjen tuloksena saaduilla määrärahoilla sekä tarvittaessa sellaisilla lisäresursseilla, jotka toimea hallinnoiva pääosasto voi saada käyttöönsä vuotuisessa määrärahojen jakomenettelyssä talousarvion puitteissa.

3.2.2.1. Henkilöresurssien arvioitu tarve

– ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä henkilöresursseja.

– X Ehdotus/aloite edellyttää henkilöresursseja seuraavasti:

arvio kokoaikaiseksi henkilöstöksi muutettuna

[25] Tekninen ja/tai hallinnollinen apu sekä EU:n ohjelmien ja/tai toimien toteuttamiseen liittyvät tukimenot (entiset BA-budjettikohdat), epäsuora ja suora tutkimustoiminta.

Vuosi		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
• **Henkilöstötaulukkoon sisältyvät virat/toimet (virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt)**								
Päätoimipaikka ja komission edustustot EU:ssa		102	103	104	105	105	105	105
EU:n ulkopuoliset edustustot								
Tutkimus								
• **Ulkopuolinen henkilöstö (kokoaikaiseksi muutettuna): – AC, AL, END, INT ja JPD** [26] Otsake 7								
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESTA 7 rahoitettavat	– päätoimipaikassa	91	92	93	94	94	94	94
	– EU:n ulkopuolisissa edustustoissa							
Ohjelman määrärahoista rahoitettavat [27]	– päätoimipaikassa							
	– EU:n ulkopuolisissa edustustoissa							
Tutkimus								
Muu (täsmennettävä)								
YHTEENSÄ		**193**	**195**	**197**	**199**	**199**	**199**	**199**

Henkilöresurssien tarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetulla pääosaston henkilöstöllä ja/tai pääosastossa toteutettujen henkilöstön uudelleenjärjestelyjen tuloksena saadulla henkilöstöllä sekä tarvittaessa sellaisilla lisäresursseilla, jotka toimea hallinnoiva pääosasto voi saada käyttöönsä vuotuisessa määrärahojen jakomenettelyssä talousarvion puitteissa.

Kuvaus henkilöstön tehtävistä:

Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt	Taulukossa esitetään kokonaishenkilöstötarpeen alustavat luvut vuosina 2021–2027. Perustaso, jonka pohjalta lisähenkilöstöä on pyydetty, on 189 kokoaikaista työntekijää (eli pelastuspalvelun palveluksessa oleva henkilöstö 31. joulukuuta 2020). Tähän lukuun sisältyy jo henkilöstö, jota pyydettiin vuonna 2017 komission ehdotuksessa unionin pelastuspalvelumekanismin lujittamisesta (rescEU-ehdotus). Kaudelle 2021–2027 pyydetyn lisähenkilöstön määrä on yhteensä 10 kokoaikaista työntekijää. Tämä pyyntö on perusteltu, koska unionin pelastuspalvelumekanismin tarkistamisesta on syntymässä kompromissi, jonka seurauksena syntyvä järjestelmä on paljon monimutkaisempi perustaa ja hallinnoida kuin komission marraskuussa 2017 tekemän ehdotuksen mukainen järjestelmä. Tämä johtuu neuvoston sopiman hallintomallin monimutkaisuudesta, joka koskee erityisesti komission osarahoittamien voimavarojen yhteistä kehittämistä. Lisäksi asioista, joita komissio esitti alun perin lainsäädäntöehdotuksen osana, on nyt päätettävä täytäntöönpanosäädöksillä. Tällaisia ovat esimerkiksi valmiudet, joista rescEU-reservi muodostuu (esim. ilmasammutusresurssit, hätälääkintäryhmä), sekä tapa, jolla sitä hallinnoidaan operatiivisesti (esimerkiksi on määritettävä valmiuksien käyttöönottoa koskeva päätöksentekomenettely). Näihin tehtäviin tarvitaan oikeusalan asiantuntijoita, mukaan lukien hankinta-asiantuntijat, sekä toimielinten välisten menettelyjen asiantuntijoita. Lisähenkilöstöä koskeva pyyntö on jaksotettu seuraavan monivuotisen rahoituskehyksen kaudelle, jotta tämä prosessi

[26] AC = sopimussuhteiset toimihenkilöt; AL = paikalliset toimihenkilöt; END = kansalliset asiantuntijat; INT = vuokrahenkilöstö; JPD = nuoremmat asiantuntijat EU:n ulkopuolisissa edustustoissa

[27] Toimintamäärärahoista katettavan ulkopuolisen henkilöstön enimmäismäärä (entiset BA-budjettikohdat).

	voidaan toistaa useiden uusien valmiuksien osalta ja samalla säilyttää olemassa olevia valmiuksia hallinnoiva henkilöstö. Lisähenkilöstöä tarvitaan ensin valmistelemaan täytäntöönpanosäädöksiä ja seuraamaan lainsäädäntöprosessia, jossa määritetään, minkätyyppisiä valmiuksia rescEU-reserviin sisällytetään (esim. ilmasammutusresurssit, hätälääkintäryhmät, valmiudet kemiallisen, biologisen, säteily- ja ydinriskien varalta), ja sen jälkeen laatimaan niiden käyttöehdot. On olemassa yleinen poliittinen yhteisymmärrys siitä, että ensimmäinen rescEU-reservin avustusvalmiuksia koskeva täytäntöönpanosäädös koskee ilmasammutusresursseja. Kun ilmasammutusresursseja koskevat täytäntöönpanosäädökset on annettu, alkaa rescEU-reservin palontorjuntavalmiuksien kehittämisvaihe. Kuten edellä on todettu, tämä on todennäköisesti monimutkainen prosessi, sillä useat jäsenvaltiot voivat osallistua yhden valmiuden kehittämiseen yhteishankintasopimuksella, toisin kuin komission alkuperäisessä ehdotuksessa, jolla olisi yksinkertaistettu yhteisrahoitusta ja valtuutettu komissio hankkimaan tai vuokraamaan voimavaroja yksinään. Yhteishankintasopimusten valmistelu ja hallinnointi aiheuttaa lisätyötä, jota ei otettu alun perin huomioon. Tämä prosessi (valmiuksien ja niiden käyttöehtojen määrittäminen, valmiuksien kehittäminen ja käyttö jne.) on toistettava muiden valmiuksien (kuten hätälääkintäryhmät tai valmiudet kemiallisen, biologisen, säteily- ja ydinriskien varalta) osalta. Tämä johtuu siitä, että tekeillä oleva kompromissi avaa mahdollisuuden sisällyttää rescEU-reserviin useammanlaisia valmiuksia verrattuna komission alkuperäiseen ehdotukseen, jossa lueteltiin vain neljä valmiutta. Näin ollen näihin uusiin tarpeisiin tarvitaan monivuotisen rahoituskehyksen kaudella lisää henkilöstöä, samalla kun on jatkettava jo vakiintuneiden rescEU-reservin valmiuksien hallinnointia. Muuntyyppisten valmiuksien kehittämisen tueksi tarvitaan sopivaa asiantuntemusta keskeisiltä pelastuspalvelun aloilta.
Ulkopuolinen henkilöstö	Edellä mainittuihin tehtäviin toivotaan myös ulkopuolista henkilöstöä. Lisäksi ulkopuolinen henkilöstö voi tuoda asiantuntemusta tietyistä valmiuksien kehittämiseen liittyvistä teknisistä kysymyksistä.

3.2.3. Ulkopuolisten tahojen rahoitusosuudet

Ehdotuksen/aloitteen

– ☐ rahoittamiseen ei osallistu ulkopuolisia tahoja

– X rahoittamiseen osallistuu ulkopuolisia tahoja

Ulkopuolisten tahojen[28] rahoitusosuuksia ei voida tässä vaiheessa laskea, koska määriä ei ole vielä päätetty.

3.3. Arvioidut vaikutukset tuloihin

– X Ehdotuksella/aloitteella ei ole vaikutuksia tuloihin.

– ☐ Ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia tuloihin seuraavasti:

– ☐ vaikutukset omiin varoihin

– ☐ vaikutukset muihin tuloihin

tulot on kohdennettu menopuolen budjettikohtiin ☐

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tulopuolen budjettikohta:	Ehdotuksen/aloitteen vaikutus[29]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Momentti ….							

[28] Ulkopuolisten tahojen rahoitusosuuksilla tarkoitetaan niiden edellä taulukossa 3.1 tarkoitettujen maiden rahoitusosuuksia, jotka osallistuvat unionin pelastuspalvelumekanismin toimintaan alaviitteissä 21, 22 ja 23 selitetyllä tavalla.

[29] Perinteiset omat varat (tulli- ja sokerimaksut) on ilmoitettava nettomääräisinä eli bruttomäärästä on vähennettävä kantokuluja vastaava 20 prosentin osuus.