C/2025/3189

2.7.2025

Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru

Jak nefunkčnost jednotného trhu umocňuje zvyšování životních nákladů

(stanovisko z vlastní iniciativy)

(C/2025/3189)

Zpravodajka: **Emilie PROUZET**

Poradce	Niccolo CIULLI (pro zpravodajku)
Rozhodnutí plenárního shromáždění	5. 12. 2024
Právní základ	čl. 52 odst. 2 jednacího řádu
Odpovědná sekce	Jednotný trh, výroba a spotřeba
Přijato v sekci	8. 4. 2025
Přijato na plenárním zasedání	29. 4. 2025
Plenární zasedání č.	596
Výsledek hlasování (pro/proti/zdrželi se hlasování)	158/4/4

Preambule

Toto stanovisko je součástí širšího balíčku stanovisek EHSV věnovaných tématu krize spojené s nárůstem životních nákladů. EHSV v rámci tohoto balíčku zkoumá různé aspekty této politické výzvy a předkládá komplexní a rozsáhlý soubor doporučení určených evropským a vnitrostátním tvůrcům politik, organizacím občanské společnosti a dalším zúčastněným stranám. Balíček obsahuje sedm „odvětvových stanovisek“ ([1]), z nichž každé je věnováno otázkám v konkrétní příslušné oblasti politiky. Obecná politická doporučení zaměřená na celkové řešení krize spojené s nárůstem životních nákladů a na budování odolnosti vůči krizím v budoucnu jsou pak představena v „zastřešujícím stanovisku“ ([2]).

1. Závěry a doporučení

1.1 Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV) považuje za politováníhodné, že životní náklady v Evropě nadále zvyšuje přetrvávající nefunkčnost evropského jednotného trhu, a pokládá za nutné, aby Evropská komise postupovala rozhodněji na jeho ochranu.

1.2 EHSV vyzývá Evropskou unii, aby se urychleně zabývala přetrvávajícími překážkami, které omezují hospodářskou soutěž a ovlivňují životní náklady, například teritoriálními omezeními nabídky.

([1]) CCMI/239 *Reindustrializace Evropy – příležitost pro podniky, zaměstnance a občany v kontextu krize životních nákladů* (připravuje se), stanovisko EHSV *Nechat krize za sebou – Opatření pro odolné, soudržné a inkluzivní evropské hospodářství* (Úř. věst. C, C/2025/3195, 24.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3195/oj), stanovisko EHSV *Jak nefunkčnost jednotného trhu umocňuje zvyšování životních nákladů*, stanovisko EHSV *Postupné ukončování dotací na fosilní paliva při současném zajištění konkurenceschopnosti Evropy, zmírnění krize spojené s nárůstem životních nákladů a prosazování spravedlivé transformace* (Úř. věst. C, C/2025/3191, 24.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3191/oj), REX/596 *Roztříštěnost dodavatelských řetězců a dopad na životní náklady* (připravuje se), SOC/823*Jak řešit pokles kupní síly a riziko rostoucích nerovností, vyloučení a marginalizace* (připravuje se), stanovisko EHSV *Prudký nárůst cen v oblastech dopravy, energetiky a bydlení: úloha kvalitních veřejných služeb při řešení problému vysokých životních nákladů* (Úř. věst. C, C/2025/3192, 24.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3192/oj).

([2]) ECO/660 '*Doporučení organizované občanské společnosti ohledně řešení krize životních nákladů*' (připravuje se).

1.3 EHSV vybízí členské státy, aby vytvořily záruky proti doplňování nadbytečných požadavků („gold-plating“). Zároveň platí, že jednodušší regulace sice může zvýšit efektivitu, neměla by však oslabit nosné prvky sociální a pracovněprávní ochrany.

1.4 EHSV naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila dodržování oznamovacích povinností ze strany členských států (např. v rámci TRIS), urychlila řízení proti vnitrostátním předpisům, které porušují právní předpisy EU, a prozkoumala možnost předběžného zákazu v případě zjevného porušování pravidel EU s cílem předcházet újmě, zatímco bude Komise posuzovat slučitelnost vnitrostátních pravidel s právem EU.

1.5 EHSV naléhavě vyzývá orgány EU, aby podnikly rozhodné kroky k dokončení unie kapitálových trhů jako první krok k pokrytí investičních potřeb EU a mobilizaci soukromých a veřejných investic.

1.6 EHSV žádá opatření na podporu mobility pracovních sil a zlepšení koordinace sociálního zabezpečení například prostřednictvím digitalizace.

1.7 EHSV vyzývá k další integraci a zlepšení infrastruktury napříč EU s cílem plně využít potenciál jednotného energetického a telekomunikačního trhu.

1.8 EHSV vybízí komisaře odpovědného za bydlení, aby posoudil, zda nedostatečná harmonizace pravidel pro služby v oblasti stavebnictví či pro stavební povolení nebo jiných vnitrostátních pravidel upravujících bydlení (např. přístup k sociálnímu bydlení) nepaří rovněž k příčinám vyšších cen bydlení ([3]).

1.9 EHSV vyzývá Evropskou komisi, aby odstraněním překážek na zdravotnických trzích (např. zajištěním volného pohybu léčiv) zajistila přístup k cenově dostupným léčivým přípravkům.

2. **Souvislosti stanoviska**

2.1 Životní náklady jsou „peněžní náklady na udržení určité životní úrovně, které se obvykle měří výpočtem průměrných nákladů na několik konkrétních výrobků a služeb“, mezi něž patří potraviny, bydlení, energie, doprava, telefon a internet, oblečení, zdravotní péče, vzdělání a povinné odvody a daně ([4]).

2.2 Životní náklady se výrazně zvýšily v důsledku inflace, jež v eurozóně dosáhla meziročního maxima v říjnu 2022 na hodnotě 10,6 %. Od té doby se postupně snižuje až na 2,5 % v lednu 2025, ale v několika členských státech EU zůstává vyšší ([5]).

2.3 Inflace často podléhá fenoménu „rockets and feathers“ (asymetrickému vývoji cen), kdy při růstu inflace rostou životní náklady rychle, ale při jejím poklesu klesají pomalu. Přestože inflace v Evropě neustále klesá, občany EU dosud nejvíce znepokojují právě životní náklady ([6]).

2.4 „Skutečná inflace“ (tj. dopad inflace na konkrétní kategorie občanů) se domácnost od domácnosti liší ([7]) a nejvíce ji pocítilo 94,6 milionu Evropanů ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením ([8]).

2.5 K nástrojům, jak úspěšněji čelit nebezpečí poklesu kupní síly a zajistit spravedlivé mzdy s přihlédnutím k inflaci a produktivitě, patří sociální dialog a kolektivní vyjednávání v souladu s vnitrostátními pracovněprávními postupy a autonomie sociálních partnerů. Členské státy by měly hledat cesty, jak zmírnit dopady poklesu kupní síly a zaměřit se na prevenci nerovnosti, vyloučení a marginalizace. K nejvhodnějším nástrojům, jak si udržet přehled o politikách a opatřeních namířených členskými státy proti této krizi, stále patří rámec evropského semestru a srovnávací přehled sociálních ukazatelů.

([3]) Viz například https://ec.europa.eu/newsroom/growth/items/48657/en nebo https://single-market-economy.ec.europa.eu/publications/study-costs-involved-accessing-markets-cross-border-provisions-construction-services_en.
([4]) https://www.britannica.com/money/cost-of-living.
([5]) https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-euro-indicators/w/2-03022025-ap.
([6]) Včetně mladý lidí, viz: https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3392.
([7]) https://op.europa.eu/cs/publication-detail/-/publication/4e938983-a07a-11ee-b164-01aa75ed71a1.
([8]) https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20240612-1.

3. **Obecné připomínky**

3.1 EHSV si je vědom, že životní náklady zvyšuje mnoho faktorů, jako je mezinárodní hospodářský kontext, náklady na energii, změna klimatu, obchodní překážky a ukončení poskytování podpory podnikům i občanům v souvislosti s pandemií covid-19, upozorňuje však, že situaci může zhoršovat i přetrvávající nefunkčnost jednotného trhu Evropské unie.

3.2 Nefunkčnost spočívá v regulačních i neregulačních překážkách, které představují překážku pro volný pohyb zboží, služeb, kapitálu a osob v EU a brání jejím občanům plně využívat výhod evropské integrace v každodenním životě.

3.3 EHSV vítá skutečnost, že náš jednotný trh díky odstranění překážek a nárůstu konkurence zvýšil HDP Evropské unie o 6–8 % ([9]).

3.4 EHSV konstatuje, že přetrvávající překážky na jednotném trhu brání podnikům ve využití dodatečného HDP ve výši 500 miliard EUR ročně (228 miliard EUR ročně při dokončení jednotného trhu se zbožím a 279 miliard EUR ročně při dokončení jednotného trhu se službami) ([10]).

3.5 Mezinárodní měnový fond (MMF) odhaduje, že necelní překážky v rámci EU odpovídají celním sazbám ve výši přibližně 44 % u zboží (třikrát více než překážky mezi státy USA) a zhruba 110 % u služeb ([11]).

3.6 EHSV bere s politováním na vědomí důležité zjištění Komise v nedávno zveřejněné výroční zprávě o jednotném trhu a konkurenceschopnosti, že vedle stávajících překážek vyvstávají také nové bariéry a zdroje fragmentace ([12]).

3.7 EHSV se domnívá, že roztříštěnost jednotného trhu vede k vyšším nákladům pro podniky a omezuje hospodářskou soutěž, což by mohlo snižovat blahobyt spotřebitelů, jelikož hospodářská soutěž může přispívat k lepším cenám, vyšší kvalitě i většímu výběru a inovacím.

3.8 V tomto stanovisku se EHSV zabývá roztříštěností způsobenou a) soukromými hospodářskými subjekty, b) členskými státy nebo c) nedostatečnou činností orgánů EU; EHSV rovněž posuzuje d) konkrétní trhy, které mají vliv na životní náklady, a vyzývá k okamžitým opatřením k odstranění těchto nefunkčních prvků.

4. **Roztříštěnost jednotného trhu zapříčiněná soukromými hospodářskými subjekty zvyšuje životní náklady**

4.1 To, že podniky odmítají nabízet své výrobky a služby spotřebitelům v jiných členských státech („zeměpisné blokování“), může být způsobeno i rozdílnými vnitrostátními pravidly, která mohou vytvářet náklady, jež tyto podniky nejsou ochotny nést.

4.2 Zeměpisné blokování zakázala Evropská komise v roce 2018 nařízením ([13]), které zakazuje diskriminaci spotřebitelů založenou na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení. Přetrvávající omezení zeměpisného blokování doporučil Enrico Letta ve své zprávě o jednotném trhu EU do roku 2024 urychleně řešit ([14]).

([9]) https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2020/642837/EPRS_IDA(2020)642837_EN.pdf.

([10]) https://www.europarl.europa.eu/thinktank/cs/document/EPRS_STU(2023)734690; jiné studie spočetly, že kvůli přetrvávajícím překážkám pro podniky při působení na jednotném trhu není dosaženo přibližně 10 % potenciálního HDP – viz Quantifying the Economic Effects of the Single Market in a Structural Macromodel (Kvantifikace hospodářských vlivů jednotného trhu pomocí strukturálního makromodelu).

([11]) Regional Economic Outlook for Europe, October 2024: A Recovery Short of Europe's Full Potential (Regionální hospodářský výhled Evropy, říjen 2024: Obnova bez využití plného potenciálu Evropy).

([12]) Výroční zpráva o jednotném trhu a konkurenceschopnosti pro rok 2025, Evropská komise.

([13]) Nařízení (EU) 2018/302 Evropského parlamentu a Rady ze dne 28. února 2018 o řešení neoprávněného zeměpisného blokování a dalších forem diskriminace založených na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení zákazníků v rámci vnitřního trhu a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a (EU) 2017/2394 a směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 60 I, 2.3.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/302/oj).

([14]) https://www.consilium.europa.eu/media/ny3j24sm/much-more-than-a-market-report-by-enrico-letta.pdf.

4.3 Jednotný trh mohou tříštit i další praktiky podniků: například v maloobchodním a velkoobchodním sektoru velcí výrobci znemožňují maloobchodníkům nebo velkoobchodníkům nakupovat výrobky v jednom členském státě a dále je prodávat v jiných členských státech – tato praxe se označuje jako teritoriální omezení nabídky ([15]).

4.4 V roce 2021 Evropská komise zjistila, že teritoriální omezení nabídky může vést k velkému rozpětí cen, které výrobci účtují maloobchodníkům za značkové výrobky napříč EU a které nelze plně vysvětlit rozdílnými daňovými režimy členských států (včetně DPH), náklady na pracovní sílu a jinými vstupními náklady. Kvůli teritoriálnímu omezení nabídky platí někteří spotřebitelé v EU vyšší ceny nebo mají přístup k menšímu sortimentu výrobků, než kdyby maloobchodníci a velkoobchodníci mohli nakupovat přeshraničně. Ve studii z roku 2021 Evropská komise odhadla, že teritoriální omezení nabídky stojí spotřebitele v EU 14 miliard EUR ročně, přičemž tato částka pravděpodobně dále vzrostla vlivem inflace.

4.5 Skutečnosti týkajících se teritoriálního omezení nabídky v současné době Komise a členské státy zjišťují prostřednictvím pracovní skupiny pro prosazování jednotného trhu. Maloobchodníci a velkoobchodníci uvedli, že se s obtížemi při přeshraničním zásobování setkávají zejména v souvislosti s výrobky, jako jsou potraviny, toaletní potřeby, léčiva a textil.

4.6 V době, kdy životní náklady rostou a kupní síla klesá, považuje EHSV za důležité, aby měli z lépe fungujícího jednotného trhu spotřebitelé prospěch z hlediska cen i výběru výrobků.

5. **Náklady pro podniky a spotřebitele může zvyšovat roztříštěnost jednotného trhu vyplývající z rozdílných vnitrostátních pravidel**

5.1 EHSV se domnívá, že jednotný trh EU může být roztříštěn také v důsledku nedostatečné harmonizace nebo rozdílných vnitrostátních předpisů.

5.2 K tomu dochází také v souvislosti s prováděním právních předpisů EU za současného doplňování nadbytečných požadavků („gold-plating“). Vnitrostátní pravidla, která jdou nad rámec toho, co může být předepsáno ve směrnici, mohou být sice dobře míněna a mohou plnit důležité cíle sociální ochrany či jiné, někdy však mohou mít též nepříznivé nezamýšlené důsledky.

5.3 Každá země může mít vlastní soubor pravidel a norem pro zboží, například pro označování a dodržování právních předpisů v oblasti životního prostředí. Tato roztříštěnost zvyšuje náklady na podnikání, a to zejména pro podniky, které působí ve více zemích, a v konečném důsledku poškozuje spotřebitele vyššími cenami a menším výběrem.

5.4 Příkladem může být široká škála vnitrostátních režimů rozšířené odpovědnosti výrobce u několika typů výrobků a obalů (např. elektrická a elektronická zařízení, baterie a textilní výrobky). Na jednotném trhu EU existuje více než 100 různých předpisů rozšířené odpovědnosti výrobce.

5.5 EHSV rovněž pokládá za znepokojivou fragmentaci trhu služeb, neboť poskytovatelé často nemohou své služby poskytovat za hranicemi bez povolení. K tomu se přidává nedostatek informací online a nedostatečná digitalizace administrativních postupů.

5.6 Takto velká administrativní zátěž může vést k neefektivitě, jež zvyšuje náklady na působení na jednotném trhu, a tudíž i ceny pro spotřebitele. Odrazuje též malé podniky od expanze do zahraničí.

5.7 Podíl na roztříštěnosti trhu mohou mít rovněž vnitrostátní specifikace a kulturní rozdíly mezi členskými státy. Jakkoli tyto odlišnosti nespadají do pravomoci EU a je třeba je chránit, EU a členské státy by se měly zavázat k plnění zásady vzájemného uznávání.

5.8 Klíčem k podpoře spravedlivého a konkurenceschopného jednotného trhu je zajištění vyváženého přístupu, který bude bránit erozi vysokých standardů udržitelnosti, dobrých životních podmínek a ochrany pracovníků a zároveň sníží nadbytečnou administrativní zátěž a usnadní přeshraniční obchod.

([15]) Spotřebitelská organizace BEUC působící v EU označuje teritoriální omezení nabídky za první věc, na niž by se Komise měla zaměřit v připravované strategii pro jednotný trh.

6. **Roztříštěnost jednotného trhu vyžaduje, aby Komise jednala z titulu strážkyně Smluv**

6.1 V posledních letech byla Komise kritizována za menší důraz na prosazování postupů proti opatřením členských států, která porušují právo EU. Enrico Letta ve své zprávě konstatuje, že „oficiální údaje skutečně ukazují na prudký pokles případů porušení předpisů, který není kompenzován počtem případů v rámci projektu EU Pilot ani úměrný poklesu počtu nových stížností“ ([16]).

6.2 Zúčastněné strany si stěžují, že Komisi trvá příliš dlouho, než se začne zabývat obdrženými stížnostmi a v případě potřeby zahájí řízení o nesplnění povinnosti.

6.3 Nedávný audit Evropského účetního dvora (EÚD) zjistil, že doba vyřizování stížností se prodlužuje a v roce 2023 činila průměrně 28,4 měsíce. Některé členské stát platí celé roky pokuty, aniž by porušení práva EU napravily ([17]). Pomalé vymáhání některým státům umožňuje ponechat si nezákonná pravidla, jež omezují fungování jednotného trhu. EHSV naléhavě vyzývá Evropskou komisi, aby prozkoumala možnosti využít předběžné pravomoci (např. zdržovací žaloby), aby nedocházelo k poškozování spotřebitelů.

7. **Konkrétní připomínky**

7.1 EHSV vyjadřuje politování nad tím, že konkurenceschopnost jednotného trhu a výhody, které z něj mohou spotřebitelé mít, ohrožuje pomalý pokrok při vytváření skutečné **unie kapitálových trhů**. Dle studie organizace Finance Watch by skutečná unie kapitálových trhů umožnila pokrýt stávajícími finančními kanály přibližně jednu třetinu investičních potřeb EU. Ačkoli by proto byly nutné další iniciativy, prvním důležitým krokem je skutečná integrace finančních trhů v Evropě, jež má podle Lettovy zprávy „zásadní význam pro dosažení zastřešujících cílů, které jsou jinak nedosažitelné, jako je spravedlivá, ekologická a digitální transformace“ ([18]).

7.2 Například pravidla pro krátkodobé dluhové nástroje (jako jsou komerční papíry) nejsou na úrovni EU harmonizována, v důsledku čehož evropské podniky vydávají dluhové nástroje na vnitrostátních trzích, na něž má přístup méně investorů, nebo v zahraničí.

7.3 Tato přetrvávající roztříštěnost často vede podniky v EU k hledání financování v zahraničí. Evropské společnosti kvůli tomu nemohou svou činnost v Evropě rozšiřovat ku prospěchu podniků, pracovníků a spotřebitelů. Mario Draghi Evropu vyzývá k zajištění „odpovídajících finančních podmínek pro podniky, které mají zájem své podnikání rozšířit, nebo pro investory, kteří mají zájem své podniky opustit“ ([19]).

7.4 Ačkoli je **volný pohyb osob** jednou ze čtyř svobod jednotného trhu EU, je mobilita pracovních sil v rámci EU ve srovnání se Spojenými státy stále nízká ([20]), mj. také proto, že náklady na pohyb pracovních sil mezi zeměmi EU jsou osmkrát vyšší než mezi státy USA ([21]).

7.5 Enrico Letta zdůrazňuje několik opatření, jako je zjednodušení postupů pro mobilitu pracovních sil (např. zjednodušením uznávání odborných kvalifikací v EU), zajištění rovných podmínek v pracovním právu a zlepšení koordinace sociálního zabezpečení ([22]), například prostřednictvím digitalizace ([23]). Zajištění spravedlivé mobility vyžaduje důsledné prosazování zásady stejné odměny za stejnou nebo rovnocennou práci na stejném místě a odstranění nekalých praktik.

7.6 Další oblastí, kde nefunkčnost jednotného trhu zvyšuje náklady pro spotřebitele, je **telekomunikační** trh. Telekomunikační služby v Evropě jsou i nadále roztříštěné, každá země má vlastní ceny, regulační normy i infrastrukturu. Mario Draghi ve své zprávě uvádí, že „uspořádání odvětví pro více zemí (spíše než pro celou EU)“ vede k „nákladnému rozšiřování různých povinností pro telekomunikační operátory v EU“ ([24]).

([16]) https://www.consilium.europa.eu/media/ny3j24sm/much-more-than-a-market-report-by-enrico-letta.pdf.
([17]) https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2024-28/SR-2024-28_CS.pdf.
([18]) https://www.consilium.europa.eu/media/ny3j24sm/much-more-than-a-market-report-by-enrico-letta.pdf.
([19]) https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en?prefLang=cs.
([20]) Labour Market Adjustments in Europe and the US: How Different? (Změny trhu práce v Evropě a v USA: Nakolik se liší?).
([21]) Europe's Choice: Policies for Growth and Resilience (Volba Evropy: Politiky pro růst a odolnost).
([22]) https://www.consilium.europa.eu/media/ny3j24sm/much-more-than-a-market-report-by-enrico-letta.pdf.
([23]) V současné době probíhá projekt Komise zaměřený na digitalizaci koordinace sociálního zabezpečení.
([24]) https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en?prefLang=cs.

7.7 Přestože EU zrušila roamingové poplatky pro cestovatele, mnoho spotřebitelů se stále potýká s vysokými cenami mobilních a širokopásmových služeb kvůli vnitrostátním cenovým politikám, které nejsou přeshraničně harmonizovány. Spotřebitelé rovněž nemohou podepisovat přeshraniční smlouvy. Taková roztříštěnost vytváří také překážky pro vstup dalších operátorů na trh a omezuje konkurenci, která by mohla ceny snížit.

7.8 Vnitrostátní trhy s **energií** v EU jsou i nadále roztříštěné kvůli rozdílům v infrastruktuře, předpisech a cenových strukturách. Další příčinou jsou různé vnitrostátní režimy energetických spotřebních družstev, jež spotřebitelům umožňují nakupovat energii společně.

7.9 EHSV vítá Akční plán Evropské komise pro dostupné ceny energie z února 2025 ([25]), který obsahuje soubor opatření k dokončení energetické unie, jako jsou harmonizovaná pravidla pro síťové poplatky a lepší koordinace a řízení velkoobchodních trhů.

7.10 EHSV považuje za politováníhodné, že plně integrovanému jednotnému trhu s léčivými přípravky nadále brání četné překážky ve **farmaceutickém odvětví**.

7.11 Rostoucí protekcionismus členských států a nedostatečné vymáhání ze strany Evropské komise vedlo v několika členských státech k množství obchodních omezení a kvót na dodávky, jež často porušují právo EU.

7.12 Omezení přeshraničního obchodu brání efektivní dělbě léčivých přípravků mezi členské státy, což omezuje hospodářskou soutěž a zvyšuje ceny pro systémy zdravotní péče i pro pacienty. Tyto překážky navíc mohou zvýšit neefektivitu, protože exspirace léčivých přípravků může nastat dříve, než je lze přesměrovat do oblastí, kde jsou potřeba, což dále zvyšuje tlak na náklady.

7.13 EHSV opětovně připomíná, že pro občany EU je klíčové **dostupné bydlení**, a vítá, že Evropská komise má nyní svého vůbec prvního komisaře pro bydlení, který má za úkol vytvořit Evropský plán dostupného bydlení.

7.14 Ostatní politiky významné z hlediska životních nákladů, jako jsou **daně**, **doprava**, **sociální zabezpečení** a **vzdělávání**, spadají do pravomoci jednotlivých států. Vyvážený daňový systém je nezbytný k zajištění spravedlivého rozdělení ekonomických výhod. Přísná opatření dohodnutá v rámci OECD, která mají zabránit vyhýbání se daňovým povinnostem a vymáhat výběr daní (s lepší koordinací mezi členskými státy), mohou zajistit důležité financování veřejných služeb, jako je sociální systém a vzdělávání. Veřejné investice do bydlení, energetiky a dopravy jsou nezbytnou podmínkou pro jednotný trh podporující začlenění a zajištění dostupnosti těchto základních statků je zásadní pro pracovníky, podniky i spotřebitele.

V Bruselu dne 29. dubna 2025.

předseda
Evropského hospodářského a sociálního výboru
Oliver RÖPKE

([25]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52025DC0085&qid=1741536905827.