RESOLUTIE (EU) 2022/298 VAN HET EUROPEES PARLEMENT

van 21 oktober 2021

met de opmerkingen die een integrerend deel uitmaken van het besluit over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van het Europees Grens- en kustwachtagentschap voor het begrotingsjaar 2019

HET EUROPEES PARLEMENT,

— gezien zijn besluit over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van het Europees Grens- en kustwachtagentschap voor het begrotingsjaar 2019,

— gezien het verslag over het "fact finding"-onderzoek naar Frontex van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken van het Parlement in verband met vermeende grondrechtenschendingen door het Agentschap,

— gezien artikel 100 van en bijlage V bij zijn Reglement,

— gezien het advies van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken,

— gezien het tweede verslag van de Commissie begrotingscontrole (A9-0270/2021),

A. overwegende dat alle instellingen, organen en instanties van de Unie transparant moeten zijn en dat zij ten volle verantwoording verschuldigd zijn aan de burgers van de Unie voor de hun toevertrouwde middelen;

B. overwegende dat de rol van het Parlement bij het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting is vastgelegd in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), in Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ([1]) en in Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/715 van de Commissie ([2]);

1. onderstreept het belang van een verantwoord en transparant optreden bij de uitvoering van de begroting van de Unie;

2. herinnert aan de rol van het Parlement in het kader van de kwijtingsprocedure, zoals vastgelegd in het VWEU, Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 en het Reglement van het Parlement;

3. brengt in herinnering dat het Parlement op 28 april 2021 goedkeuring heeft gehecht aan Besluit (EU, Euratom) 2021/1613 van het Europees Parlement ([3]) houdende uitstel van zijn besluit om het Europees Grens- en kustwachtagentschap (het "Agentschap") kwijting te verlenen voor de uitvoering van zijn begroting voor het begrotingsjaar 2019; verzoekt het Agentschap regelmatig verslag uit te brengen aan de kwijtingsautoriteit over de genomen maatregelen en het tijdschema voor de uitvoering van de aanbevelingen die zijn gedaan in Resolutie (EU) 2021/1615 van het Europees Parlement ([4]); verzoekt het Agentschap die verslagen op verzoek van de kwijtingsautoriteit elk kwartaal te presenteren;

4. merkt op dat het Agentschap een initieel bedrijfscontinuïteitsplan heeft opgesteld en dat het plan op het moment van het antwoord van het Agentschap de laatste fase van afstemming onderging om tegen het einde van het tweede kwartaal van 2021 te worden aangenomen; verzoekt het Agentschap aan de kwijtingsautoriteit verslag uit te brengen over de stand van uitvoering van zijn bedrijfscontinuïteitsplan;

5. is ingenomen met de voortdurende inspanningen van het Agentschap om een register op te stellen van alle documenten die het Agentschap produceert, in overeenstemming met zijn transformatie en digitalisering; is ingenomen met het feit dat het Agentschap proactief belangrijke documenten op zijn website heeft gepubliceerd en deze beschikbaar heeft gesteld via het openbaar register van documenten; verzoekt het Agentschap de openbare toegankelijkheid van documenten te blijven verbeteren en in de toekomst niet te proberen de soms onevenredig hoge

([1]) Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

([2]) Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/715 van de Commissie van 18 december 2018 houdende de financiële kaderregeling van de bij het VWEU en het Euratom-Verdrag opgerichte organen, bedoeld in artikel 70 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 122 van 10.5.2019, blz. 1).

([3]) Besluit (EU, Euratom) 2021/1613 van het Europees Parlement van 28 april 2021 over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van het Europees Grens- en kustwachtagentschap voor het begrotingsjaar 2019 (PB L 340 van 24.9.2021, blz. 324).

([4]) Resolutie (EU) 2021/1615 van het Europees Parlement van 29 april 2021 met de opmerkingen die een integrerend deel uitmaken van het besluit over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van het Europees Grens- en kustwachtagentschap voor het begrotingsjaar 2019 (PB L 340 van 24.9.2021, blz. 328).

kosten van externe advocaten terug te vorderen van verzoekers in rechtszaken op basis van verzoeken om toegang tot informatie; brengt in dit verband in herinnering dat het Agentschap er in Resolutie (EU) 2021/1615 toe wordt opgeroepen zijn verzoek tot terugvordering van de juridische kosten in zaak T-31/18 van het Gerecht in te trekken; stelt vast dat de juridische kosten door het Gerecht zijn verlaagd in vergelijking met het oorspronkelijke verzoek van het Agentschap; herinnert het Agentschap eraan dat het moet handelen in overeenstemming met het beginsel van goed financieel beheer, zowel wat betreft het opvolgen van de instructies van het Gerecht, als wat betreft het niet inschakelen van externe advocaten in dergelijke zaken; verzoekt het Agentschap onredelijk hoge juridische kosten te vermijden en ervoor te zorgen dat de terugvordering daarvan in de toekomst binnen aanvaardbare grenzen blijft;

6. herinnert aan de conclusies van het advies van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken van het Parlement van 25 februari 2021, die tot het besluit geleid hebben om de verlening van kwijting voor de uitvoering van de begroting van het Agentschap voor het begrotingsjaar 2019 uit te stellen "totdat deze elementen door het Agentschap afdoende zijn verduidelijkt en gepresenteerd, en totdat het onderzoek van OLAF is afgerond"; benadrukt dat het besluit van het Parlement om de verlening van kwijting uit te stellen het Agentschap zes extra maanden heeft gegeven om te reageren op de verschillende elementen in Resolutie (EU) 2021/1615;

Door de Rekenkamer vastgestelde problemen in verband met uitgaven

7. herinnert aan de bevinding van de Rekenkamer betreffende de financiële regelingen voor operationele activiteiten dat vergoedingen voor aan apparatuur gerelateerde uitgaven nog altijd stoelen op de daadwerkelijke kosten, en het hiermee verband houdende probleem van het ontbreken van bewijsstukken, zoals facturen; geeft aan dat dit probleem zich ook al in het kader van de kwijting voor de begroting van 2018 voordeed, toen de Rekenkamer de aanbeveling deed om gebruik te maken van de benadering van kosten per eenheid; stelt vast dat de benadering van kosten per eenheid een vereenvoudigde kostenoptie is waarbij een prijs voor het gebruik van zwaar materieel wordt gedefinieerde aan de hand van een vooraf gaand vastgestelde methodologie, waarmee het probleem in verband met de vergoeding van daadwerkelijke kosten zich niet voordoet; juicht het toe dat het Agentschap met twee lidstaten een proefproject heeft opgezet met de benadering van kosten per eenheid voor zware technische apparatuur; stelt vast dat bij de proefprojecten voor zware apparatuur aan het licht is gekomen dat de benadering van kosten per eenheid de totale kosten doet toenemen, en betreurt dat het Agentschap heeft geconcludeerd dat overstappen op vergoedingen per eenheid in het geval van zware apparatuur niet haalbaar is; betreurt dat het probleem van het ontbreken van bewijsstukken hiermee niet is opgelost en dringt er nogmaals bij het Agentschap op aan geen kosten te vergoeden indien er geen bewijsstukken worden overgelegd; verzoekt het Agentschap en de Commissie de aanbeveling van de Rekenkamer opnieuw tegen het licht te houden en met de Rekenkamer te kijken naar de resultaten van de proefprojecten met de benadering van kosten per eenheid voor zware technische apparatuur, teneinde te bepalen hoe het probleem van het ontbreken van bewijsstukken kan worden opgelost; herinnert het Agentschap en de Commissie eraan dat, als algemeen beginsel, alle bureaucratische rompslomp moet worden vermeden;

8. neemt kennis van het antwoord van het Agentschap aan de kwijtingsautoriteit inzake de herziening van zijn mechanismen met betrekking tot de betalingen voor bouwwerkzaamheden en van het verzoek om toe te zien op de naleving van de beginselen van goed financieel beheer; erkent dat het Agentschap heeft gemeld dat er in het hele financiële circuit een mechanisme is ingevoerd om ongecontroleerde voorfinancieringen te voorkomen; merkt op dat het Agentschap heeft gemeld dat alle projectmanagers, operationele en financiële actoren die te maken hebben met faciliteiten op het hoofdkwartier van het Agentschap de instructie hebben gekregen dergelijke betalingen niet goed te keuren en niet in gang te zetten, en dat financiële verificateurs de opdracht hebben gekregen dergelijke voorfinancieringsbetalingen af te wijzen en de ordonnateurs te adviseren deze betalingen eveneens af te wijzen;

Speciaal verslag nr. 08/2021 van de Rekenkamer: "Ondersteuning van het beheer van de buitengrenzen door Frontex: tot nog toe onvoldoende doeltreffend"

9. neemt met bezorgdheid kennis van de bevindingen van de Rekenkamer in zijn Speciaal verslag nr. 8/2021 getiteld "Ondersteuning van het beheer van de buitengrenzen door Frontex: tot nog toe onvoldoende doeltreffend" ([5]); wijst erop dat de controle betrekking heeft op de periode van eind 2016, toen het nieuwe mandaat van het Agentschap uit hoofde van Verordening (EU) 2016/1624 van het Europees Parlement en de Raad ([6]) in werking trad, tot eind 2020, en dus het hele jaar 2019 van de onderhavige kwijting omvat, maar geen rekening houdt met een aantal maatregelen die het Agentschap onlangs heeft genomen om zich aan zijn mandaat te houden; stelt vast dat het speciaal verslag van de Rekenkamer geen analyse van de eerbiediging van de grondrechten door het Agentschap omvat, aangezien daarvoor een specifieke controle nodig zou zijn gezien de complexiteit van de kwestie; verzoekt de Rekenkamer in de toekomst een dergelijke specifieke controle te verrichten;

([5]) https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_08/SR_Frontex_Nl.pdf

([6]) Verordening (EU) 2016/1624 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2016 betreffende de Europese grens- en kustwacht, tot wijziging van Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 863/2007 van het Europees Parlement en de Raad, Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad en Besluit 2005/267/EG van de Raad (PB L 251 van 16.9.2016, blz. 1).

10. stelt met bezorgdheid vast dat de Rekenkamer in zijn Speciaal verslag nr. 8/2021 meerdere tekortkomingen heeft vastgesteld in verband met de primaire activiteiten van het Agentschap, met name in verband met monitoring van situaties, risicoanalyse, beoordeling van kwetsbaarheden, gezamenlijke operaties en snelle grensinterventies, terugkeer-operaties en de opleiding van het Agentschap, en het ontbreken van beoordelingen van behoeften en impact voorafgaand aan de exponentiële stijging van de uitgaven van het Agentschap; vindt het ook zorgwekkend dat het Agentschap niet de nodige maatregelen heeft genomen om zijn organisatie aan te passen om zijn mandaat uit hoofde van Verordening (EU) 2016/1624 volledig uit te voeren; stelt verder vast dat de Rekenkamer gewezen heeft op significante risico's in verband met het mandaat van het Agentschap uit hoofde van Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad ([7]); herinnert eraan dat de mandaten van het Agentschap uit 2016 en 2019 elkaar gedeeltelijk overlappen, wat hun uitvoering zou hebben kunnen beïnvloed, zoals vastgesteld door de Rekenkamer;

11. merkt op dat de Commissie slechts twee jaar na de inwerkingtreding van Verordening (EU) 2016/1624 een voorstel heeft ingediend voor een nieuwe verordening voor het Agentschap, aangezien er geen effectbeoordeling voor dergelijke nieuwe wetgeving was; verzoekt de Commissie en het Agentschap snel een passende oplossing te vinden om te zorgen voor een correcte en tijdige uitvoering van het mandaat van het Agentschap uit hoofde van Verordening (EU) 2019/1896, en dringt er bij de Commissie en de Rekenkamer op aan de prestaties van het Agentschap en de lidstaten regelmatig te beoordelen om verbeterpunten vast te stellen, met inbegrip van de respectieve rechtsgrondslagen voor de activiteiten van het Agentschap, en ook in het licht van de bereikte resultaten en effecten;

12. neemt met bezorgdheid kennis van de conclusie van de Rekenkamer dat de operationele verslaglegging van het Agentschap de besluitvormers onvoldoende informeert omdat er geen informatie in staat over de werkelijke kosten en prestaties;

13. neemt met bezorgdheid kennis van de conclusie van de Rekenkamer dat er weliswaar een functioneel kader voor de uitwisseling van informatie is voor het verstrekken van relevante migratie-informatie over de situatie aan de buitengrenzen, en ter ondersteuning van het beheer van irreguliere immigratie, maar dat dit kader niet goed genoeg functioneert om accurate, volledige, en actuele informatie te geven over de situatie aan de buitengrenzen van de Unie; betreurt dat er nog geen adequaat kader voor informatie-uitwisseling is opgezet voor grensoverschrijdende criminaliteit, wat afbreuk doet aan het vermogen van het Agentschap en de lidstaten om snel te reageren op gedetecteerde bedreigingen; stelt vast dat het Agentschap tijdig relevante migratie-informatie over de situatie aan de buitengrenzen verstrekt, alsook informatie over specifieke gebeurtenissen; maakt zich evenwel zorgen over ernstige tekortkomingen waardoor het volledig op de hoogte zijn van de situatie aan de buitengrenzen van de Unie wordt ondergraven, zoals het gebrek aan informatie, technische normen voor grensbewakingaparatuur, een gemeenschappelijk catalogus voor rapportage in verband met grensoverschrijdende criminaliteit, en "near real-time" informatie over de situatie aan de luchtgrenzen van de Unie, en over vertragingen bij de modernisering van het gemeenschappelijke geïntegreerde model voor risicoanalyse; onderstreept dat wat in de laatste opmerking wordt vastgesteld niet alleen aan het Agentschap kan worden toegerekend, maar dat dit samen met de lidstaten en de Commissie moet worden verholpen, met name wat betreft het gemeenschappelijke geïntegreerde model voor risicoanalyse, aangezien er tussen de lidstaten grote verschillen bestaan wat de frequentie en het formaat van de rapportages betreft, alsook wat betreft de gemelde data en de definitie van gevallen; herhaalt de oproep van de kwijtingsautoriteit in Resolutie (EU) 2021/1615 om het toezicht op en de rapportage over de situatie en incidenten aan de grenzen van de Unie te verbeteren, ook in de context van mogelijke mensenrechtenschendingen;

14. neemt kennis van de conclusie van de Rekenkamer dat niet alle relevante autoriteiten opgenomen zijn in Verordening (EU) nr. 1052/2013 van het Europees Parlement en de Raad ([8]) (bijvoorbeeld douaneautoriteiten);

15. neemt kennis van de conclusie van de Rekenkamer dat Verordening (EU) 2019/1896 voor de lidstaten significante aanvullende rapportageverplichtingen met zich mee heeft gebracht, die een geautomatiseerde doorgave van gegevens van de lidstaten aan de Eurosur-databank behoeven; neemt nota van de verklaring van de lidstaten dat de directe betrokkenheid van het Agentschap bij deze automatisering nog niet zichtbaar is;

16. is bezorgd over de bevinding van de Rekenkamer dat het Agentschap geen adequate informatie heeft verstrekt over de impact of de kosten van zijn activiteiten, en geen gedegen evaluatie van gezamenlijke operaties heeft uitgevoerd, geen enkele afwijking heeft toegelicht of gevolgen van lacunes in de middelen heeft vastgesteld, en geen informatie heeft verstrekt over de werkelijke kosten van zijn gezamenlijke operaties; benadrukt dat het Agentschap verplicht is adequate informatie te verstrekken over de effecten en kosten van zijn activiteiten om transparantie en verantwoordingsplicht te waarborgen;

([7]) Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624 (PB L 295 van 14.11.2019, blz. 1).

([8]) Verordening (EU) nr. 1052/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2013 tot instelling van het Europees grensbewakingssysteem (Eurosur) (PB L 295 van 6.11.2013, blz. 11).

Conditionaliteit

17. stelt vast dat de Commissie en het Agentschap alle aanbevelingen van de Rekenkamer geheel of gedeeltelijk hebben geaccepteerd; verzoekt het Agentschap om de aanbevelingen van de Rekenkamer volledig en tijdig te behandelen en uit te voeren en aan de kwijtingsautoriteit verslag uit te brengen over de voortgang bij de uitvoering van deze aanbevelingen; verzoekt de begrotingsautoriteit een deel van de begrotingsmiddelen voor 2022 van het Agentschap in een reserve te plaatsen, en deze vrij te geven wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:

    a) de resterende twintig toezichthouders voor de grondrechten worden aangeworven in AD-rang, overeenkomstig artikel 110 van Verordening (EU) 2019/1896;

    b) drie plaatsvervangende uitvoerend directeuren worden aangeworven, overeenkomstig artikel 107 van Verordening (EU) 2019/1896;

    c) er wordt door de raad van bestuur van het Agentschap een gedetailleerde procedure vastgesteld voor de uitvoering van artikel 46 van Verordening (EU) 2019/1896;

    d) er wordt een aangepast mechanisme voor "verslagen over een ernstig incident" (SIR) gepresenteerd, waarbij rekening wordt gehouden met de aanbevelingen van de werkgroep inzake grondrechten en juridische operationele aspecten in de Egeïsche Zee (WG FRaLO);

    e) er wordt een volledig functionerend systeem voor toezicht op de grondrechten opgezet, overeenkomstig artikel 110van Verordening (EU) 2019/1896;

    f) aanbeveling 5 van Speciaal verslag nr. 8/2021 van de Rekenkamer wordt met succes uitgevoerd (ten laatste eind 2021);

    g) de activiteiten van het Agentschap ter ondersteuning van terugkeergerelateerde operaties vanuit Hongarije worden opgeschort zolang, en zoals is vastgesteld door het Hof van Justitie van de Europese Unie, de terugkeerbesluiten van de Hongaarse autoriteiten onverenigbaar zijn met de terugkeerrichtlijn en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ([9]);

    verzoekt de begrotingsautoriteit de vooruitgang bij het voldoen aan deze voorwaarden in kaart te brengen tijdens een bezoek aan het Agentschap in 2022 waaraan ook leden van de Commissie begrotingscontrole van het Parlement deelnemen; is van oordeel dat, indien niet aan die voorwaarden wordt voldaan, het risico toeneemt dat de kwijting voor het begrotingsjaar 2020 wordt geweigerd; is daarnaast van oordeel dat de Commissie, overeenkomstig hetgeen tijdens het laatste begrotingsoverleg is overeengekomen, krachtigere controlefuncties moet uitoefenen met betrekking tot de agentschappen; verzoekt de Commissie en het Agentschap uit te leggen hoe de vastgestelde tekorten, waaronder op de gebieden aanwerving en aanbestedingen, zullen worden opgelost voor de begroting voor 2022;

Lopend OLAF-onderzoek

18. neemt nota van de bevestiging van het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) van een lopend OLAF-onderzoek naar het Agentschap; roept het Agentschap nogmaals op volledig met OLAF mee te werken en de kwijtingsautoriteit van alle ontwikkelingen dienaangaande op de hoogte te houden;

19. herinnert eraan dat de plaatsvervangend directeur-generaal van het directoraat-generaal Migratie en Binnenlandse Zaken van de Commissie tijdens een vergadering van de Commissie begrotingscontrole van 1 september 2021 heeft verklaard dat alle onderzoeken zijn beëindigd en dat geen enkel daarvan heeft geleid tot de conclusie dat er sporen zijn van begrotings- of financieel wanbeheer of schendingen van grondrechten, of dat het Agentschap heeft geweigerd te voldoen aan de verplichtingen uit hoofde van zijn verordening;

Transparantie

20. herinnert aan de zorgen van het Parlement in verband met de ontmoetingen die het Agentschap in 2018 en 2019 heeft gehad met vertegenwoordigers van industrieën die relevant zijn voor het werk van het Agentschap, en met het feit dat de meeste van die vertegenwoordigers niet opgenomen zijn in het transparantieregister van de Unie; verwijst naar artikel 118 van Verordening (EU) 2019/1896, waarin staat dat het Agentschap wat lobbyingactiviteiten betreft voor transparantie moet zorgen middels een transparantieregister en middels openbaarmaking van alle ontmoetingen met belanghebbende derde partijen; is ingenomen met het besluit van de uitvoerend directeur van het Agentschap over het transparantieregister van het Agentschap van 5 mei 2021; verzoekt het Agentschap regelmatig verslag uit te brengen aan de kwijtingsautoriteit over de tenuitvoerlegging van dit instrument;

([9]) Arrest van 17 december 2020, Europese Commissie/Hongarije, C-808/18, ECLI:EU:C:2020:1029.

21. merkt op dat het Agentschap verplicht is om proactieve transparantie te waarborgen, zoals bepaald in artikel 114, lid 2, van Verordening (EU) 2019/1896; merkt op dat in dat artikel ook is bepaald dat een dergelijke transparantie zijn grenzen kent, aangezien deze moet worden gewaarborgd zonder dat er operationele gegevens openbaar worden gemaakt die, indien openbaar gemaakt, de verwezenlijking van de doelstellingen van de operaties in gevaar zouden brengen; neemt er kennis van dat het Agentschap geen persoonsgegevens mag verstrekken in strijd met de rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens, zoals bepaald in artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad ([10]); verzoekt de Commissie te zorgen voor bindende regels voor de bescherming van informatie en gegevens;

22. onderstreept dat transparantie een algemene regel is die als voorwaarde voor wederzijds vertrouwen en goede samenwerking van toepassing is op het Agentschap, de Commissie en de entiteiten die in het overlegforum participeren;

Eerbiediging van grondrechten

23. herinnert aan de oprichting van de werkgroep voor toezicht op Frontex (Frontex Scrutiny Working Group — FSWG) van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken van het Parlement; stelt vast dat de FSWG op 14 juli 2021 zijn verslag heeft gepubliceerd over het "fact-finding"-onderzoek naar Frontex betreffende vermeende schendingen van grondrechten, hetgeen tot doel had "alle relevante informatie en bewijzen te verzamelen over vermeende schendingen van grondrechten waarbij het Agentschap betrokken was, waarvan het op de hoogte was en/of waarbij het niet optrad, intern beheer, procedures voor melding en afhandeling van klachten"; stelt vast dat de FSWG geen beslissend bewijs heeft gevonden over de directe uitvoering van "pushbacks" en/of collectieve uitzettingen door Frontex in de gevallen van ernstige incidenten die door de FSWG zouden kunnen worden onderzocht; herinnert eraan dat de FSWG heeft geconcludeerd dat het Agentschap "bewijs had ter ondersteuning van beschuldigingen van schendingen van de grondrechten in lidstaten waarmee het een gezamenlijke operatie uitvoerde, maar deze schendingen niet onmiddellijk, waakzaam en effectief heeft aangepakt en opgevolgd" en dat Frontex als gevolg hiervan deze schendingen niet heeft voorkomen, noch het risico op toekomstige schendingen van de grondrechten heeft verminderd; merkt tegelijkertijd op dat de FSWG ook tekortkomingen heeft geconstateerd in het kader van de samenwerking met de lidstaten, die de nakoming van de grondrechtenverplichtingen van het Agentschap kunnen belemmeren, en heeft gewezen op de verantwoordelijkheid van de lidstaten en de Commissie, ook buiten hun rol in de raad van bestuur; neemt in het bijzonder nota van de verdeling van verantwoordelijkheden tussen het Agentschap en de lidstaten met betrekking tot de grondrechten; erkent de beperkingen die het Agentschap in de praktijk ervaart om de naleving van de grondrechten alleen te onderzoeken met betrekking tot activa die door het Agentschap zijn gefinancierd of medegefinancierd; benadrukt dat het personeel van het Agentschap juridische duidelijkheid nodig heeft, met name tijdens missies met een hoog risico op zee, en dat de Commissie en de lidstaten moeten zorgen voor juridische normen voor en duidelijkheid betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2019/1896 in de context van verschillende situaties tijdens missies; merkt evenwel op dat de FSWG tijdens haar onderzoeken heeft ontdekt dat de aanbevelingen en adviezen van de voormalige grondrechtenfunctionaris over een periode van vier jaar door de uitvoerend directeur zijn genegeerd ([11]), met name met betrekking tot de operaties van het Agentschap in Hongarije; verzoekt het Agentschap het Parlement een gedetailleerd verslag te verstrekken met daarin zijn plannen om de aanbevelingen van de FSWG uit te voeren, alsmede de vooruitgang die het heeft geboekt;

24. neemt er nota van dat "de FSWG van mening is dat de raad van bestuur een veel proactievere rol had moeten spelen door het ernstige risico van schendingen van de grondrechten te onderkennen en maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat Frontex zijn negatieve en positieve verplichtingen inzake de grondrechten, zoals vastgelegd in de verordening, nakomt"; neemt er nota van dat de FSWG "ingenomen is met de nieuwe interne procedures en regels die het Agentschap de afgelopen maanden voorafgaand aan de publicatie van het verslag heeft opgesteld om aan Verordening (EU) 2019/1896 te voldoen, maar er bij beide actoren op aandringt de naleving van de grondrechten door het Agentschap verder te verbeteren door zijn interne structuren en communicatie, alsook de samenwerking met de gastlanden, te herzien"; neemt er nota van dat de FSWG "op de verantwoordelijkheid van de lidstaten en de Commissie wijst, ook buiten hun rol in de raad van bestuur";

([10]) Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

([11]) In het "Report on the fact-finding investigation on Frontex concerning alleged fundamental rights violations", punt 3, D., Role of the Executive Director, Aanbevelingen, staat: "De FSWG betreurt ten zeerste dat de uitvoerend directeur niet heeft gereageerd op of gevolg heeft gegeven aan de vele uitingen van bezorgdheid, aanbevelingen, adviezen of opmerkingen die in de loop van vier jaar door de grondrechtenfunctionaris zijn ingediend."

25. benadrukt dat de leden toegang hadden tot informatie op basis waarvan de FSWG tot de conclusie is gekomen dat er sprake was van een "gebrek aan medewerking van de uitvoerend directeur om de naleving van een aantal bepalingen van de Verordening betreffende de Europese grens- en kustwacht te waarborgen, met name met betrekking tot de grondrechten"; merkt op dat de FSWG ook zijn herhaalde weigering betreurde om "de aanbevelingen van de Commissie uit te voeren teneinde de naleving van de nieuw aangenomen verordening te waarborgen";

Onderzoek van de Europese Ombudsman

26. neemt kennis van de conclusies van het strategisch onderzoek van de Europese Ombudsman naar het klachtenmechanisme van het Agentschap voor het melden van vermeende inbreuken op de grondrechten OI/5/2020/MHZ; stelt vast dat de Europese Ombudsman niet besloten heeft hier verder gevolg aan te geven; neemt evenwel kennis van geconstateerde tekortkomingen van het klachtenmechanisme, waardoor het voor individuen moeilijker kan zijn om vermeende schendingen van de grondrechten te melden en verhaal te halen; stelt vast dat de Europese Ombudsman vertragingen heeft geconstateerd bij het nakomen van de verplichtingen van het Agentschap in dit verband; erkent de inzet van het Agentschap om de gebieden aan te pakken waarvoor de Europese Ombudsman suggesties voor verbetering heeft gedaan;

27. maakt zich zorgen over de bevindingen van de FSWG dat de grondrechtenfunctionaris en het adviesforum vaak niet vanaf het begin waren betrokken bij de ontwikkeling van regels, procedures en strategieën op het gebied van grondrechten, en ook over het feit dat de raad van bestuur en de uitvoerend directeur onvoldoende rekening hebben gehouden met de adviezen en aanbevelingen van de grondrechtenfunctionaris en het adviesforum; verzoekt het Agentschap de grondrechtenfunctionaris en het adviesforum vanaf het begin volledig en actief te betrekken bij alle relevante processen; verzoekt de uitvoerend directeur zijn relatie met de grondrechtenfunctionaris en het adviesforum te herzien en tijdig rekening te houden met al hun aanbevelingen; dringt er bij het Agentschap op aan alle aanbevelingen van de FSWG volledig uit te voeren en aan de kwijtingsautoriteit verslag uit te brengen over de geboekte vooruitgang;

28. verzoekt het Agentschap met klem er bij de uitvoering van Europees geïntegreerd grensbeheer voor te zorgen dat het zich houdt aan alle verplichtingen op het gebied van grondrechten die zijn vastgelegd in Verordening (EU) 2019/1896, zowel in termen van beleid als van operationele activiteiten; verzoekt het Agentschap de aanbevelingen uit het verslag van de FSWG en Resolutie (EU) 2021/1615 effectief uit te voeren en het Parlement regelmatig te informeren over de uitvoering van zijn aanbevelingen en over lopende operaties, waaronder ernstige incidenten met schendingen van de grondrechten aan de buitengrenzen en hoe dit door het Agentschap is aangepakt;

Intern management, waaronder toezichthouders voor de grondrechten

29. herhaalt met bezorgdheid dat de FSWG zich bezorgd heeft getoond "dat de uitvoerend directeur de aanwerving van de drie plaatsvervangend uitvoerend directeuren heeft uitgesteld, en ervan heeft afgezien onafhankelijke bevoegdheden aan hen te delegeren", terwijl hij zijn kabinet heeft uitgebreid tot 63 stafleden; herhaalt dat de FSWG zich grote zorgen maakt over onvoldoende "checks-and-balances" binnen het Agentschap; erkent dat de bevoegdheden van de drie plaatsvervangend uitvoerend directeuren zijn vastgesteld door de raad van bestuur en dat de respectieve kennisgevingen van vacatures voor de drie functies op 24 maart 2021 in het Publicatieblad van de Europese Unie zijn gepubliceerd; verzoekt het Agentschap aan de kwijtingsautoriteit nader verslag uit te brengen over de vooruitgang die in dit aanwervingsproces is geboekt;

Toezichthouders voor de grondrechten

30. betreurt de door de FSGW geconstateerde aanhoudende vertraging bij de benoeming van de grondrechtenfunctionaris en de toezichthouders voor de grondrechten, met name in het licht van de uitbreiding van het kabinet van de uitvoerend directeur van het Agentschap; neemt er kennis van dat de grondrechtenfunctionaris van het Agentschap op 1 juni 2021 zijn werkzaamheden is begonnen; onderstreept dat de personeelsformatie van het Agentschap in 2020 is teruggebracht van 377 AD-posten tot 275 AD-posten; erkent dat dit gevolgen heeft gehad voor de gehele personeelsstructuur, met inbegrip van de aanwerving van de 40 toezichthouders voor de grondrechten; aanvaardt de verklaringen van de uitvoerend directeur van het Agentschap dat de aanwerving van een eerste groep van 20 toezichthouders voor de grondrechten is afgerond en dat zij op 1 juni 2021 met hun opleiding beginnen, en dat de aanwerving van een tweede groep van 20 toezichthouders voor de grondrechten onderweg is; uit zijn bezorgdheid over het feit dat van de aangeworven 20 toezichthouders voor de grondrechten 5 op AD 7-niveau zijn benoemd en 15 op AST 4-niveau; herinnert eraan dat het Parlement in het FSWG-rapport heeft benadrukt dat deze lagere indeling van invloed kan zijn op de autoriteit, de autonomie van de toezichthouders en op de toegang tot gerubriceerde en gevoelige informatie, en dus op hun doeltreffendheid; herinnert eraan dat van het Agentschap werd verlangd dat alle

40 toezichthouders voor de grondrechten op AD-niveau werden ingeschakeld om te zorgen voor de verwerving van de beste vaardigheden en om een correcte inzet voor operaties te waarborgen; herinnert er desalniettemin aan dat de correctiecoëfficiënt voor personeel in de verschillende agentschappen onverminderd laag is en erkent dat lagere salarissen een negatieve invloed kunnen hebben op Europese kandidaten en tot moeilijkheden bij de aanwerving kunnen leiden bij sommige agentschappen; neemt er nota van dat de FSGW haar grote ongenoegen kenbaar heeft gemaakt over de door de uitvoerend directeur veroorzaakte onnodige vertraging bij de aanwerving van toezichthouders voor de grondrechten; herhaalt dat Verordening (EU) 2019/1896 voorziet in de aanwerving van ten minste 40 toezichthouders voor de grondrechten op uiterlijk 5 december 2020; vindt het zeer zorgwekkend dat niet aan deze verplichting wordt voldaan en roept het Agentschap met klem op de resterende 20 toezichthouders voor de grondrechten tijdig, zonder verdere vertraging en op AD-niveau te benoemen, teneinde voor voldoende aanzien te zorgen en hen in staat te stellen hun taken onafhankelijk uit te voeren; herinnert er in het bijzonder aan dat de FSGW heeft aangegeven dat "onbeperkte en onaangekondigde toegang tot relevante plaatsen, middelen en informatie" cruciaal is voor de toezichthouders voor de grondrechten; benadrukt tevens dat de lidstaten volledig moeten samenwerken met de grondrechtenfunctionaris door bewijs te leveren over de kern van zaken die worden onderzocht; beklemtoont de noodzaak van verduidelijking van de verklaring van het Agentschap dat deze resterende 20 toezichthouders voor de grondrechten aangeworven zullen worden van een bestaande reservelijst op AD 7-niveau, zodra het Agentschap aanvullende AD 7-posten toegewezen heeft gekregen, terwijl de Commissie had aangegeven dat er reeds voldoende AD-posten waren toegewezen aan het Agentschap;

31. stelt vast dat in november 2019 nieuwe regels betreffende het klachtenmechanisme in werking zijn getreden en dat deze de grondrechtenfunctionaris meer bevoegdheden geven; is verheugd dat de raad van bestuur van het Agentschap in februari 2021 de bijgewerkte grondrechtenstrategie heeft goedgekeurd; dringt er bij de raad van bestuur van het Agentschap op aan om het actieplan voor de uitvoering van de bijgewerkte grondrechtenstrategie spoedig goed te keuren en de mechanismen voor het toezicht op en de melding van schendingen van en klachten over schendingen van de grondrechten bij het Agentschap te verbeteren;

32. verwijst voor andere opmerkingen van horizontale aard bij zijn kwijtingsbesluit naar zijn resolutie van 29 april 2021 ([12]) over het functioneren en het financiële beheer van en de controle op de agentschappen; verzoekt het Agentschap periodiek verslag uit te brengen aan de kwijtingsautoriteit over de stand van uitvoering van een stappenplan om de problemen aan te pakken die zijn vastgesteld in Besluit (EU, Euratom) 2021/1613.

([12]) PB L 340 van 24.9.2021, blz. 525.