REZOLUCIJA (EU) 2022/298 EUROPSKOG PARLAMENTA

od 21. listopada 2021.

s primjedbama koje su sastavni dio Odluke o razrješnici za izvršenje proračuna Agencije za europsku graničnu i obalnu stražu za financijsku godinu 2019.

EUROPSKI PARLAMENT,

— uzimajući u obzir svoju Odluku o razrješnici za izvršenje proračuna Agencije za europsku graničnu i obalnu stražu za financijsku godinu 2019.,

— uzimajući u obzir izvješće o prikupljanju informacija o Frontexu u pogledu navodnog kršenja temeljnih prava koje je sastavio Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove Parlamenta,

— uzimajući u obzir članak 100. Poslovnika i Prilog V. Poslovniku,

— uzimajući u obzir mišljenje Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove,

— uzimajući u obzir drugo izvješće Odbora za proračunski nadzor (A9-0270/2021),

A. budući da bi sva tijela, uredi i agencije Unije trebali biti transparentni i u potpunosti odgovarati građanima Unije za sredstva koja su im povjerena;

B. budući da je uloga Parlamenta u pogledu razrješnice za proračun utvrđena u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije (TFEU), u Uredbi (EU, Euratom) 2018/1046 ([1]) i u Delegiranoj uredbi (EU) 2019/715 ([2]);

1. ističe važnost odgovornog i transparentnog djelovanja pri izvršenju proračuna Unije;

2. podsjeća na ulogu Parlamenta u postupku davanja razrješnice, utvrđenu UFEU-om, Uredbom (EU, Euratom) 2018/1046 i Poslovnikom Parlamenta;

3. podsjeća da je Parlament 28. travnja 2021. donio Odluku (EU, Euratom) 2021/1613 ([3]) o odgodi Odluke o razrješnici za izvršenje proračuna Agencije za europsku graničnu i obalnu stražu („Agencija") za financijsku godinu 2019.; poziva Agenciju da tijelo nadležno za davanje razrješnice redovito izvješćuje o poduzetim mjerama i vremenskom rasporedu provedbe preporuka iz Rezolucije (EU) 2021/1615 ([4]); poziva Agenciju da ta izvješća podnosi svaka tri mjeseca, na zahtjev tijela nadležnog za davanje razrješnice;

4. prima na znanje da je Agencija pripremila početni plan kontinuiteta poslovanja i da je u trenutku odgovora Agencije taj plan bio u postupku konačne prilagodbe s ciljem da se usvoji do kraja drugog tromjesečja 2021.; poziva Agenciju da tijelo nadležno za davanje razrješnice izvijesti o stanju provedbe plana kontinuiteta poslovanja;

5. pozdravlja stalne napore Agencije da uspostavi registar svih dokumenata koje Agencija izrađuje u skladu s njezinom transformacijom i digitalizacijom; pozdravlja činjenicu da je Agencija proaktivno objavila ključne dokumente na svojoj internetskoj stranici te ih stavila na raspolaganje putem javnog registra dokumenata; poziva Agenciju da nastavi poboljšavati javni pristup dokumentima i da se u budućnosti suzdrži od traženja povrata ponekad nerazmjernih troškova vanjskih odvjetnika od podnositelja zahtjeva u sudskim postupcima na temelju zahtjeva za

([1]) Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 (SL L 193, 30.7.2018., str. 1.).

([2]) Delegirana uredba Komisije (EU) 2019/715 od 18. prosinca 2018. o okvirnoj financijskoj uredbi za tijela osnovana na temelju UFEU-a i Ugovora o Euratomu na koja se upućuje u članku 70. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 122, 10.5.2019., str. 1.).

([3]) Odluka (EU, Euratom) 2021/1613 Europskog parlamenta od 28. travnja 2021. o razrješnici za izvršenje proračuna Agencije za europsku graničnu i obalnu stražu za financijsku godinu 2019. (SL L 340, 24.9.2021., str. 324.).

([4]) Rezolucija (EU) 2021/1615 Europskog parlamenta od 29. travnja 2021. s primjedbama koje su sastavni dio Odluke o razrješnici za izvršenje proračuna Agencije za europsku graničnu i obalnu stražu za financijsku godinu 2019. (SL L 340, 24.9.2021., str. 328.).

pristup informacijama; u tom pogledu podsjeća da se u Rezoluciji (EU) 2021/1615 od Agencije traži da povuče svoj zahtjev za povrat pravnih troškova u predmetu T-31/18 Općeg suda; primjećuje da je Sud smanjio pravne troškove u usporedbi s početnim zahtjevima Agencije; ponovno potiče Agenciju da djeluje u skladu s načelom dobrog financijskog upravljanja, kako u pogledu poštovanja nalogâ Suda tako i u pogledu suzdržavanja od dodjeljivanja vanjskih odvjetnika takvim slučajevima; poziva Agenciju da izbjegava nerazumno visoke pravne troškove i da zajamči da će njihov povrat u budućnosti ostati u prihvatljivim granicama;

6. podsjeća na zaključke mišljenja Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove od 25. veljače 2021. na temelju kojeg je donesena odluka da se odgodi davanje razrješnice za izvršenje proračuna Agencije za financijsku godinu 2019. „dok Agencija na odgovarajući način ne razjasni i predstavi te elemente i dok se ne dovrši OLAF-ova istraga”; ističe da je Parlament odgodom davanja razrješnice Agenciji pružio dodatnih šest mjeseci da odgovori na razne elemente koji su bili razrađeni u Rezoluciji (EU) 2021/1615;

Problemi s rashodima koje je utvrdio Revizorski sud

7. podsjeća na zaključak Revizorskog suda u vezi sa sporazumima o financiranju operativnih aktivnosti da se povrat troškova za opremu i dalje temelji na stvarnim troškovima i povezani problem nedostatka popratnih dokaza kao što su računi; podsjeća da je to pitanje utvrđeno i u razrješnici za 2018., kada je Revizorski sud preporučio primjenu „pristupa jediničnih troškova”; napominje da je „pristup jediničnih troškova” pojednostavljena mogućnost financiranja za koju je cijena za upotrebu teške tehničke opreme definirana na temelju unaprijed utvrđene metodologije kojom se prevladavaju problemi povezani s povratom stvarnih troškova; pozdravlja činjenicu da je Agencija u suradnji s dvjema državama članicama pokrenula „pristup jediničnih troškova” za tešku tehničku opremu; prima na znanje da su pilot-projekti za tešku tehničku opremu otkrili da se pristupom jediničnih troškova povećavaju ukupni troškovi te žali zbog toga što je Agencija zaključila da prelazak na nadoknadu troškova na temelju jediničnih troškova u slučaju teške opreme nije izvediv; žali zbog toga što problem nedostatka popratnih dokaza nije riješen i podsjeća Agenciju da ne prihvaća povrat troškova za zahtjeve za povrat troškova koji nisu potkrijepljeni računima; poziva Agenciju i Komisiju da preispitaju preporuku Revizorskog suda i da s Revizorskim sudom rasprave o rezultatima pilot-projekata s „pristupom jediničnih troškova” za tešku tehničku opremu kako bi se pronašlo rješenje za problem nedostatka popratnih dokaza; podsjeća Agenciju i Komisiju da je općenito potrebno izbjegavati svako nepotrebno birokratsko opterećenje;

8. prima na znanje odgovor Agencije tijelu nadležnom za davanje razrješnice o preispitivanju svojih mehanizama za plaćanja za izgradnju i poziva da se zajamči poštovanje načelâ dobrog financijskog upravljanja; prima na znanje da je Agencija izvijestila da je proveden mehanizam za sprečavanje neprovjerenog pretfinanciranja tijekom cijelog financijskog ciklusa; prima na znanje da je Agencija izvijestila da su svi voditelji projekata te operativni i financijski akteri koji se bave objektima sjedišta Agencije dobili upute da ne odobravaju i ne izvršavaju takva plaćanja te da je financijskim procjeniteljima naloženo da odbiju takva plaćanja pretfinanciranja i savjetuju dužnosnike za ovjeravanje da ih također odbiju;

Tematsko izvješće Revizorskog suda br. 08/2021. naslovljeno: „Potpora Frontexa upravljanju vanjskim granicama: dosad nije postignuta dovoljna djelotvornost”

9. sa zabrinutošću prima na znanje zaključke tematskog izvješća Revizorskog suda br. 08/2021 naslovljenog „Potpora Frontexa upravljanju vanjskim granicama: dosad nije postignuta dovoljna djelotvornost” ([5]); ističe da je revizijom obuhvaćeno razdoblje od kraja 2016., kada je novi mandat Agencije stupio na snagu u skladu s Uredbom (EU) 2016/1624 ([6]), do kraja 2020. i da stoga u cijelosti obuhvaća 2019. godinu na koju se odnosi aktualni postupak davanja razrješnice, ali da nisu uzeti u obzir određeni koraci koje je Agencija nedavno poduzela kako bi ispunila svoj mandat; potvrđuje da tematsko izvješće Revizorskog suda ne sadržava analizu poštuje li Agencija temeljna prava jer bi to zahtijevalo posebnu reviziju s obzirom na složenost tog pitanja; traži od Revizorskog suda da u budućnosti provede takvu posebnu reviziju;

([5]) https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_08/SR_Frontex_HR.pdf.

([6]) Uredba (EU) 2016/1624 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o europskoj graničnoj i obalnoj straži i o izmjeni Uredbe (EU) 2016/399 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 863/2007 Europskog parlamenta i Vijeća, Uredbe Vijeća (EZ) br. 2007/2004 i Odluke Vijeća 2005/267/EZ (SL L 251, 16.9.2016., str. 1.).

10. sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud u svojem tematskom izvješću br. 08/2021 otkrio nekoliko nedostataka povezanih s primarnim aktivnostima Agencije, a to su praćenje stanja, analiza rizika, procjena ranjivosti, zajedničke operacije i brze intervencije na granicama, operacije vraćanja i osposobljavanje Agencije te nedostatak procjena potreba i učinka prije eksponencijalnog povećanja troškova Agencije; također izražava zabrinutost zbog toga što Agencija nije poduzela sve potrebne mjere kako bi prilagodila svoju organizaciju kako bi u potpunosti provela svoj mandat u skladu s Uredbom (EU) 2016/1624; nadalje napominje da Revizorski sud ističe znatne rizike povezane s mandatom Agencije u skladu s Uredbom (EU) 2019/1896 ([7]); podsjeća da se mandati Agencije iz 2016. i 2019. djelomično preklapaju, što je moglo utjecati na njihovu provedbu, kako je utvrdio Revizorski sud;

11. napominje da je Komisija samo dvije godine nakon stupanja na snagu Uredbe (EU) 2016/1624 iznijela prijedlog nove uredbe za Agenciju, bez procjene učinka takvog novog zakonodavstva; poziva Komisiju i Agenciju da brzo pronađu odgovarajuće rješenje kako bi se osigurala pravilna i pravodobna provedba mandata Agencije u skladu s Uredbom (EU) 2019/1896; snažno potiče Komisiju i Revizorski sud da redovito ocjenjuju uspješnost Agencije i država članica kako bi se utvrdila područja u kojima su potrebna poboljšanja, među ostalim u pravnim osnovama za aktivnosti Agencije, kao i u svjetlu postignutih rezultata i učinaka;

12. sa zabrinutošću prima na znanje zaključak Revizorskog suda da se operativnim izvješćivanjem Agencije ne pružaju odgovarajuće informacije donositeljima odluka jer nedostaju informacije o stvarnim troškovima i uspješnosti;

13. sa zabrinutošću prima na znanje zaključak Revizorskog suda da, iako je uspostavljen funkcionalni okvir za razmjenu informacija u svrhu pružanja relevantnih informacija o migracijama i stanju na vanjskim granicama te potpore upravljanju nezakonitim useljavanjem, on nije funkcionirao dovoljno dobro da se njime omogući pružanje točnih, potpunih i ažuriranih informacija o stanju na vanjskim granicama Unije; žali zbog toga što još nije uspostavljen odgovarajući okvir za razmjenu informacija o prekograničnom kriminalu, što utječe na sposobnost Agencije i država članica da brzo odgovore na sve otkrivene prijetnje; napominje da Agencija pruža pravodobne i relevantne informacije o stanju na vanjskim granicama u vezi s migracijama i pruža informacije o posebnim događajima; međutim, zabrinut je zbog ozbiljnih nedostataka koji ugrožavaju potpunu informiranost o stanju na vanjskim granicama Unije, kao što su nedostatak informacija, tehničkih standarda za opremu za kontrolu granica, zajedničkog kataloga za izvješćivanje o prekograničnom kriminalu i informacija u gotovo stvarnom vremenu o stanju na zračnim granicama Unije te kašnjenjima u ažuriranju zajedničkog integriranog modela analize rizika; ističe da se potonje primjedbe ne mogu pripisati samo Agenciji, već ih je potrebno ispraviti zajedno s državama članicama i Komisijom, posebno u pogledu zajedničkog integriranog modela analize rizika, s obzirom na to da postoje znatne razlike u izvješćivanju među državama članicama u pogledu, učestalosti, formata, podataka ili definicije slučajeva; ponavlja poziv tijela nadležnog za davanje razrješnice iz Rezolucije (EU) 2021/1615 da se poboljša praćenje i izvješćivanje o stanju i incidentima na granicama Unije, među ostalim i u kontekstu mogućih kršenja ljudskih prava;

14. prima na znanje zaključak Suda da nisu sva relevantna tijela uključena u Uredbu (EU) br. 1052/2013 ([8]) (na primjer, carinska tijela);

15. prima na znanje zaključak Revizorskog suda da su Uredbom (EU) 2019/1896 uvedeni opsežni dodatni zahtjevi u pogledu izvješćivanja za države članice čime se zahtijeva automatski prijenos podataka iz država članica u bazu podataka EUROSUR-a; prima na znanje izjavu država članica da se još ne vidi izravna uključenost Agencije u tu automatizaciju;

16. zabrinut je zbog toga što, prema tematskom izvješću Revizorskog suda, Agencija nije pružila odgovarajuće informacije o učinku ili trošku svojih aktivnosti te nije provela pouzdanu evaluaciju zajedničkih operacija, objasnila nikakva odstupanja, utvrdila učinak nedostataka u resursima niti pružila informacije o stvarnim troškovima svojih zajedničkih operacija; ističe da je Agencija obvezna pružiti odgovarajuće informacije o učincima i troškovima svojih aktivnosti kako bi se zajamčila transparentnost i odgovornost;

([7]) Uredba (EU) 2019/1896 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2019. o europskoj graničnoj i obalnoj straži i stavljanju izvan snage uredaba (EU) br. 1052/2013 i (EU) 2016/1624 (SL L 295, 14.11.2019., str. 1.).

([8]) Uredba (EU) br. 1052/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2013. o uspostavi Europskog sustava nadzora granica (EUROSUR) (SL L 295, 6.11.2013., str. 11.).

Uvjeti

17. prima na znanje da su Komisija i Agencija prihvatile ili djelomično prihvatile sve preporuke Revizorskog suda; poziva Agenciju da na sveobuhvatan i pravodoban način razmotri i provede preporuke Revizorskog suda te da tijelo nadležno za davanje razrješnice izvijesti o napretku u provedbi tih preporuka; poziva proračunsko tijelo da dio odobrenih proračunskih sredstava Agencije za 2022. stavi u pričuvu koja se može staviti na raspolaganje ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

    (a) zapošljavanje preostalih 20 promatrača za temeljna prava iz funkcijske skupine AD u skladu s člankom 110. Uredbe (EU) 2019/1896;

    (b) tri zamjenika izvršnog direktora zapošljavaju se u skladu s člankom 107. Uredbe (EU) 2019/1896;

    (c) upravni odbor Agencije donosi detaljan postupak za provedbu članka 46. Uredbe (EU) 2019/1896;

    (d) predstavljanje prilagođenog mehanizma za izvješćivanje o ozbiljnim incidentima (SIR) u skladu s preporukama radne skupine za temeljna prava i pravne operativne aspekte operacija u Egejskom moru (radna skupina FRaLO);

    (e) uspostavljanje potpuno funkcionalnog sustava praćenja temeljnih prava u skladu s člankom 110. Uredbe (EU) 2019/1896;

    (f) uspješna provedba 5. preporuke iz tematskog izvješća Revizorskog suda br. 08/2021. (rok: kraj 2021);

    (g) operacije Agencije kojima se podupiru operacije povezane s vraćanjem iz Mađarske suspendirane su sve dok su, kako je zaključio Sud Europske unije, odluke o vraćanju koje izdaju mađarska tijela nespojive s Direktivom o vraćanju i Poveljom Europske unije o temeljnim pravima ([9]);

    poziva proračunsko tijelo da ocijeni napredak u ispunjavanju tih uvjeta u okviru misije za utvrđivanje činjenica u Agenciji 2022. u kojoj će sudjelovati članovi Odbora Parlamenta za proračunski nadzor; smatra da neispunjenje tih uvjeta također povećava rizik od odbijanja davanja razrješnice za financijsku godinu 2020.; nadalje, u skladu sa sporazumom postignutim tijekom posljednjeg postupka mirenja u proračunskom postupku, smatra da bi Komisija trebala snažnije izvršavati kontrolne funkcije u pogledu agencija; poziva Komisiju i Agenciju da razmisle o tome kako će se utvrđeni deficiti, uključujući u pogledu zapošljavanja i javne nabave, riješiti u proračunu za 2022.;

Tekuća istraga OLAF-a

18. podsjeća da je Europski ured za borbu protiv prijevara („OLAF”) potvrdio svoju tekuću istragu koja uključuje Agenciju; ponavlja svoj poziv Agenciji da potpuno surađuje s OLAF-om i da obavješćuje tijelo nadležno za davanje razrješnice o razvoju događaja;

19. podsjeća da je tijekom sjednice Odbora Parlamenta za proračunski nadzor 1. rujna 2021. zamjenik glavnog direktora Glavne uprave Komisije za migracije i unutarnje poslove istaknuo da su sve istrage okončane i da nijedna nije dovela do zaključka da postoje tragovi lošeg proračunskog ili financijskog upravljanja ili kršenja temeljnih prava ili da je Agencija odbila poštovati obveze iz svoje uredbe;

Transparentnost

20. podsjeća na zabrinutost koju je izrazio Parlament tijekom sastanaka 2018. i 2019. koje je organizirala Agencija s predstavnicima industrija relevantnih za rad Agencije, pri čemu većina predstavnika nije navedena u registru transparentnosti Unije; upućuje na članak 118. Uredbe (EU) 2019/1896 kojim se od Agencije zahtijeva da osigura transparentnost u pogledu lobiranja putem registra transparentnosti i objavom svih sastanaka s dionicima trećim stranama; pozdravlja odluku izvršnog direktora Agencije o registru transparentnosti Agencije od 5. svibnja 2021.; poziva Agenciju da tijelo nadležno za davanje razrješnice redovito izvještava o primjeni tog alata;

([9]) Presuda od 17. prosinca 2020., Europska komisija protiv Mađarske, C-808/18, EU:C:2020:1029.

21. napominje da Agencija ima obvezu osigurati proaktivnu transparentnost kako je navedeno u članku 114. stavku 2. Uredbe (EU) 2019/1896; napominje da se tim člankom također predviđa da transparentnost ima svoja ograničenja jer se mora osigurati bez otkrivanja operativnih informacija koje bi, kad bi bile objavljene, ugrozile postizanje ciljeva operacija; prima na znanje da Agencija ne može otkriti osobne podatke čime se krši pravna osnova za obradu osobnih podataka, kako je predviđeno člankom 5. Uredbe (EU) 2016/679 ([10]); poziva Komisiju da zajamči obvezujuća pravila za zaštitu informacija i podataka;

22. ističe da je transparentnost opće pravilo koje se primjenjuje na Agenciju, Komisiju i subjekte koji sudjeluju u savjetodavnom forumu kao preduvjet uzajamnog povjerenja i dobre suradnje;

Poštovanje temeljnih prava

23. podsjeća na to da je Odbor Parlamenta za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove osnovao radnu skupinu za nadzor Frontexa; napominje da je radna skupina za nadzor Frontexa 14. srpnja 2021. objavila svoje izvješće o istrazi u svrhu utvrđivanja činjenica o Frontexu u vezi s navodnim kršenjima temeljnih prava, čiji je cilj bio prikupiti „sve relevantne informacije i dokaze o navodnim kršenjima temeljnih prava u koja je Agencija bila uključena, ili kojih je bila svjesna ali nije djelovala, unutarnjem upravljanju, postupcima za izvješćivanje i rješavanju pritužbi"; napominje da radna skupina za nadzor Frontexa „nije pronašla nepobitne dokaze o tome da Frontex izravno provodi prisilna vraćanja i/ili kolektivna protjerivanja u slučajevima ozbiljnih incidenata koja je radna skupina za nadzor Frontexa mogla ispitati"; podsjeća da je također zaključila da Agencija ima „dokaze kojima se potkrepljuju navodi o kršenjima temeljnih prava u državama članicama s kojima je provodila zajedničku operaciju, ali da nije brzo, pažljivo i učinkovito riješila te povrede i poduzela daljnje mjere u vezi s njima" te da stoga „Frontex nije riješio te povrede niti smanjio rizik od budućih kršenja temeljnih prava"; istodobno podsjeća da je radna skupina za nadzor Frontexa također utvrdila nedostatke u okviru suradnje s državama članicama, što može otežati ispunjavanje obveza Agencije u pogledu temeljnih prava, te naglasila odgovornost država članica i Komisije, također izvan njihove uloge u upravnom odboru; posebno primjećuje podjelu odgovornosti između Agencije i država članica u pogledu temeljnih prava; prima na znanje ograničenja s kojima se Agencija u praksi suočava u pogledu istraživanja poštovanja temeljnih prava u vezi s imovinom koju financira ili sufinancira Agencija; naglašava da je osoblju Agencije potrebna pravna jasnoća, posebno tijekom visokorizičnih misija na moru, te da Komisija i države članice moraju osigurati pravne standarde i jasnoću u pogledu provedbe Uredbe (EU) 2019/1896 u kontekstu različitih situacija tijekom misija; ipak napominje da je tijekom provedbe svojih istraga radna skupina za nadzor Frontexa otkrila da je izvršni direktor zanemario preporuke i savjete bivšeg službenika za temeljna prava tijekom četverogodišnjeg razdoblja ([11]), posebno u pogledu operacija Agencije u Mađarskoj; poziva Agenciju da Parlamentu dostavi detaljno izvješće u kojem će iznijeti planove za provedbu preporuka radne skupine za nadzor Frontexa i ostvareni napredak;

24. napominje da radna skupina za nadzor Frontexa smatra da je upravni odbor trebao proaktivnije djelovati pri utvrđivanju ozbiljnog rizika povrede temeljnih prava i pri poduzimanju mjera kako bi se zajamčilo da Frontex ispunjava svoje negativne i pozitivne obveze u pogledu temeljnih prava kako su utvrđene u Uredbi; napominje da radna skupina za nadzor Frontexa pozdravlja nove interne procedure i pravila koje je Agencija razvila posljednjih mjeseci prije objave izvješća kako bi se uskladila s Uredbom (EU) 2019/1896, „ali snažno potiče oba sudionika da preispitivanjem internih struktura i komunikacije te suradnje s državama članicama domaćinima dodatno povećaju usklađenost Agencije u području temeljnih prava"; napominje da radna skupina za nadzor Frontexa „ističe odgovornost država članica i Komisije također izvan okvira upravnog odbora";

([10]) Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

([11]) U 3. dijelu točki D. Izvješća radne skupine Europskog parlamenta za nadzor Frontexa o utvrđivanju činjenica u pogledu navodnog kršenja temeljnih prava („Report on the fact-finding investigation on Frontex concerning alleged fundamental rights violations") o ulozi izvršnog direktora i preporukama stoji da „radna skupna za nadzor Frontexa duboko žali zbog toga što izvršni direktor nije odgovorio na brojne izraze zabrinutosti, preporuke, mišljenja ili primjedbe koje je tijekom četiri godine dostavio službenik za temeljna prava niti poduzeo daljnje mjere".

25. ističe da su zastupnici imali pristup informacijama zbog kojih je radna skupina za nadzor Frontexa zaključila da je došlo do „ nedostatka suradnje izvršnog direktora u pogledu osiguranja usklađenosti s određenim odredbama Uredbe o europskoj graničnoj i obalnoj straži, osobito u vezi s temeljnim pravima”; radna skupina za nadzor Frontexa također je izrazila žaljenje zbog „učestalog odbijanja provedbe preporuka Komisije kako bi se osigurala usklađenost s nedavno donesenom Uredbom”;

Istraga europskog ombudsmana

26. pozdravlja zaključke strateške istrage Europskog ombudsmana, predmet OI/5/2020/MHZ, o mehanizmu Agencije za podnošenje pritužbi zbog navodnih kršenja temeljnih prava; prima na znanje da Europski ombudsman nije odlučio dalje razmatrati to pitanje; ipak prima na znanje utvrđene nedostatke u mehanizmu za podnošenje pritužbi, koji bi pojedincima mogli otežati prijavljivanje navodnih kršenja temeljnih prava i traženje pravne zaštite; napominje da je Europski ombudsman utvrdio kašnjenja u ispunjavanju obveza Agencije u tom pogledu; prima na znanje predanost Agencije rješavanju pitanja u vezi s područjima za koja je Europski ombudsman utvrdio prijedloge za poboljšanje;

27. zabrinut je zbog nalaza radne skupine za nadzor Frontexa da službenik za temeljna prava i savjetodavni forum od samog početka nisu bili uključeni u razvoj pravila, postupaka i strategija u vezi s pitanjima koja se odnose na temeljna prava, kao i zbog činjenice da upravni odbor i izvršni direktor nisu u dovoljnoj mjeri uzeli u obzir mišljenja i preporuke službenika za temeljna prava i savjetodavnog foruma; poziva Agenciju da od samog početka u potpunosti i aktivno uključi službenika za temeljna prava i savjetodavni forum u sve relevantne procese; poziva izvršnog direktora da revidira svoj odnos sa službenikom za temeljna prava i savjetodavnim forumom, uzimajući pravodobno u obzir sve njihove preporuke; apelira na Agenciju da u potpunosti provede sve preporuke radne skupine za nadzor Frontexa i da tijelo nadležno za davanje razrješnice izvijesti o postignutom napretku;

28. snažno potiče Agenciju da se pobrine za to da u provedbi europskog integriranog upravljanja granicama poštuje sve obveze u pogledu temeljnih prava sadržane u Uredbi (EU) 2019/1896, kako u pogledu politika tako i u pogledu operativnih aktivnosti; poziva Agenciju da učinkovito provede preporuke iz izvješća radne skupine za nadzor Frontexa i Rezolucije (EU) 2021/1615 te da redovito obavještava Parlament o provedbi njegovih preporuka i operacijama koje su u tijeku, uključujući ozbiljne incidente povezane s kršenjem temeljnih prava na vanjskim granicama i način na koji je Agencija riješila to pitanje;

Unutarnje upravljanje, uključujući promatrače za temeljna prava

29. sa zabrinutošću ponavlja da je radna skupina za nadzor Frontexa izrazila „zabrinutost zbog toga što je izvršni direktor odgodio zapošljavanje svojih triju zamjenika i što im nije delegirao neovisne ovlasti”, dok je svoj kabinet proširio na 63 člana osoblja; podsjeća da je radna skupina za nadzor Frontexa izrazito zabrinuta zbog nedostatnog sustava provjere i ravnoteže unutar Agencije; potvrđuje da je upravni odbor odredio nadležnosti triju zamjenika izvršnog direktora te da su odgovarajući oglasi o slobodnim radnim mjestima za ta tri mjesta objavljeni u Službenom listu Europske unije 24. ožujka 2021.; poziva Agenciju da obavještava tijelo nadležno za davanje razrješnice o napretku postignutom u postupku zapošljavanja;

Promatrači za temeljna prava

30. žali zbog toga što je izvršni direktor dugo odgađao imenovanje službenika za temeljna prava i promatračâ za temeljna prava, kao što je istaknula radna skupina za nadzor Frontexa, posebno u svjetlu proširenja njegova kabineta; napominje da je službenik za temeljna prava Agencije stupio na dužnost 1. lipnja 2021.; ističe da je 2020. plan radnih mjesta Agencije smanjen s 377 radnih mjesta na 275 radnih mjesta funkcijske skupine AD; potvrđuje da je to utjecalo na cjelokupnu kadrovsku strukturu, uključujući zapošljavanje 40 promatrača za temeljna prava; prima na znanje izjave izvršnog direktora Agencije prema kojima je zapošljavanje prvog kruga od 20 promatrača za temeljna prava dovršeno, pri čemu njihovo osposobljavanje započinje 1. lipnja 2021., te da je imenovanje drugog kruga od 20 promatrača za temeljna prava u tijeku; izražava zabrinutost zbog toga što je od 20 zaposlenih promatrača za temeljna prava njih pet imenovano iz razreda AD 7 i petnaest iz razreda AST 4; podsjeća da je Parlament u izvješću radne skupine za nadzor Frontexa istaknuo da to niže rangiranje može utjecati na autoritet i autonomiju promatrača te pristup povjerljivim i osjetljivim informacijama, a time i na njihovu učinkovitost; podsjeća da je od Agencije zatraženo da angažira svih 40 promatrača za temeljna prava na razini AD kako bi se osiguralo stjecanje najboljeg

skupa vještina i pravilno raspoređivanje u operacije; podsjeća, međutim, da je korekcijski koeficijent za osoblje u raznim agencijama i dalje nizak i priznaje da niže plaće mogu imati negativan učinak na europske podnositelje zahtjeva i dovesti do poteškoća pri zapošljavanju u nekim agencijama; prima na znanje snažno izraženo neodobravanje radne skupine za nadzor Frontexa zbog nepotrebnog kašnjenja u zapošljavanju promatrača za temeljna prava koje je prouzročio izvršni direktor; ponavlja da se u Uredbi (EU) 2019/1896 predviđa zapošljavanje najmanje 40 promatrača za temeljna prava do 5. prosinca 2020.; duboko je zabrinut zbog toga što ta obveza i dalje nije ispunjena i ustraje u tome da Agencija treba pravovremeno i bez daljnje odgode imenovati preostalih 20 promatrača za temeljna prava funkcijske skupine AD, kako bi im se osigurao nužan položaj za neovisno obavljanje dužnosti; posebno podsjeća da je radna skupina za nadzor Frontexa napomenula da je „neograničen i nenajavljen pristup relevantnim mjestima, imovini i informacijama" ključan za promatrača za temeljna prava; također naglašava potrebu da države članice u potpunosti surađuju sa službenikom za temeljna prava pružanjem dokaza o sadržaju predmeta koji se istražuju; ističe da je potrebno pojasniti izjavu Agencije da će se preostalih 20 promatrača za temeljna prava zaposliti s utvrđenog popisa uspješnih kandidata za razred AD 7, nakon što se Agenciji dodijele dodatna radna mjesta tog razreda, dok je Komisija navela kako smatra da već postoji dovoljno radnih mjesta u funkcijskoj skupini AD;

31. napominje da su u studenom 2019. stupila na snagu nova pravila o mehanizmu za podnošenje pritužbi i da su tim pravilima službeniku za temeljna prava dodijeljene veće odgovornosti; pozdravlja činjenicu da je upravni odbor Agencije u veljači 2021. donio ažuriranu strategiju o temeljnim pravima; poziva upravni odbor Agencije da bez odgode donese akcijski plan o temeljnim pravima za provedbu ažurirane strategije i za poboljšanje mehanizama za praćenje i prijavljivanje slučajeva kršenja temeljnih prava i pritužbi u Agenciji;

32. upućuje, u vezi s drugim primjedbama koje su priložene Odluci o razrješnici i horizontalne su naravi, na svoju Rezoluciju od 29. travnja 2021. ([12]) o uspješnosti, financijskom upravljanju i nadzoru agencija; poziva Agenciju da redovito izvješćuje tijelo nadležno za davanje razrješnice o stanju provedbe plana za rješavanje pitanja utvrđenih u Odluci (EU, Euratom) 2021/1613.

([12]) SL L 340, 24.9.2021., str. 525.