Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2026/1914

6.8.2026

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2026/1914 VAN DE COMMISSIE

van 5 augustus 2026

tot instelling van een voorlopig compenserend recht op bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Volksrepubliek China

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 15,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Opening van het onderzoek

(1) Op 7 november 2025 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") op grond van artikel 10 van de basisverordening een antisubsidieonderzoek geopend met betrekking tot de invoer van bepaald licht thermisch papier ("LWTP") van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("het betrokken land" of "de VRC"). Zij heeft daartoe een bericht van inleiding gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) ("het bericht van inleiding").

(2) De Commissie heeft het onderzoek geopend naar aanleiding van een klacht die op 24 september 2025 werd ingediend door de European Thermal Paper Association (ETPA) en haar leden, producenten van licht thermisch papier ("de klagers"). De klacht werd ingediend namens de bedrijfstak van de Unie voor bepaald licht thermisch papier in de zin van artikel 10, lid 6, van de basisverordening. De klacht bevatte bewijsmateriaal waaruit bleek dat de producenten van het onderzochte product uit het betrokken land een aantal subsidies van de overheid van de Volksrepubliek China hadden ontvangen.

(3) Voorafgaand aan de opening van het antisubsidieonderzoek heeft de Commissie overeenkomstig artikel 10, lid 7, van de basisverordening de Chinese overheid) ([3]) ervan in kennis gesteld dat zij een met het nodige bewijsmateriaal gestaafde klacht had ontvangen, en heeft zij haar uitgenodigd voor overleg. Het overleg vond plaats op 5 november 2025. Er werd echter geen overeenstemming bereikt.

1.2. Registratie

(4) De Commissie heeft bij Uitvoeringsverordening (EU) 2026/313 van de Commissie ([4]) de invoer van het betrokken product onderworpen aan registratie zodat, indien het onderzoek leidt tot de instelling van compenserende rechten, deze rechten overeenkomstig de toepasselijke bepalingen met terugwerkende kracht op de geregistreerde invoer kunnen worden geheven indien aan de nodige voorwaarden is voldaan ("de registratieverordening").

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.
([2]) Bericht van inleiding van een antisubsidieprocedure betreffende de invoer van bepaald licht thermisch papier, van oorsprong uit de Volksrepubliek China (C/2025/5911, 7.11.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5911/oj).
([3]) De term "Chinese overheid" wordt in deze verordening in ruime zin gebruikt en omvat alle ministeries, departementen, agentschappen en instanties op centraal, regionaal of lokaal niveau.
([4]) Uitvoeringsverordening (EU) 2026/313 van de Commissie van 6 februari 2026 tot onderwerping van de invoer van licht thermisch papier van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan registratie (PB L/2026/313, 9.2.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/313/oj).

1.3. **Belanghebbenden**

(5) In het bericht van inleiding heeft de Commissie belanghebbenden uitgenodigd contact met haar op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie met name de klagers, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten-exporteurs en de Chinese autoriteiten, de haar bekende importeurs en gebruikers, en de haar bekende betrokken verenigingen op de hoogte gesteld van de opening van het onderzoek en hen verzocht daaraan mee te werken.

(6) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun opmerkingen over de opening van het onderzoek kenbaar te maken en een aanvraag in te dienen voor een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures.

(7) De Commissie heeft geen opmerkingen over de opening van het onderzoek ontvangen, noch een verzoek om te worden gehoord.

1.4. **Steekproeven**

(8) In het bericht van inleiding deelde de Commissie mee dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen in overeenstemming met artikel 27 van de basisverordening.

1.4.1. *Steekproef van producenten in de Unie*

(9) In het bericht van inleiding kondigde de Commissie aan dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. De Commissie heeft de steekproef samengesteld op basis van de grootste representatieve productie- en verkoophoeveelheden van het soortgelijke product in de Unie in het onderzoektijdvak die binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs konden worden onderzocht.

(10) Deze steekproef bestond uit drie producenten in de Unie in twee verschillende lidstaten. Uitgaande van de bij de opening van het onderzoek beschikbare gegevens, waren de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie goed voor 80 % van de geschatte totale productie in de Unie en van de verkoop van alle producenten in de Unie van het soortgelijke product op de markt van de Unie. De Commissie heeft de belanghebbenden uitgenodigd om opmerkingen over de voorlopige steekproef in te dienen. Er werden geen opmerkingen ontvangen. De steekproef werd op 11 november 2025 bevestigd. De steekproef is representatief voor de bedrijfstak van de Unie.

1.4.2. *Steekproef van importeurs*

(11) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken.

(12) Geen enkele niet-verbonden importeur heeft de gevraagde informatie verstrekt of ermee ingestemd om in de steekproef te worden opgenomen. De Commissie heeft bijgevolg besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was.

1.4.3. *Steekproef van producenten-exporteurs in de VRC*

(13) Om te beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, heeft de Commissie alle producenten-exporteurs in de VRC verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken. Bovendien heeft de Commissie de vertegenwoordiging van de Volksrepubliek China bij de Europese Unie gevraagd eventuele andere producenten-exporteurs die in deelname aan het onderzoek geïnteresseerd konden zijn, op te sporen en/of contact met hen op te nemen.

(14) Vier producenten-exporteurs uit het betrokken land hebben de verlangde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. Overeenkomstig artikel 27, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie voor de steekproef drie (groepen van) ondernemingen geselecteerd die binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs konden worden onderzocht. De steekproef werd samengesteld op basis van de grootste representatieve volumes van productie, verkoop of uitvoer naar de Unie in het onderzoektijdvak die binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs konden worden onderzocht.

(15) Overeenkomstig artikel 27, lid 2, van de basisverordening zijn alle bekende betrokken producenten-exporteurs en de autoriteiten van het betrokken land over de samenstelling van de steekproef geraadpleegd. De Commissie heeft geen opmerkingen ontvangen over de oorspronkelijke samenstelling van de steekproef.

(16) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie besloten haar voorlopige steekproef te bevestigen:

— Henan Xianhe Special App Co., Ltd ("Xianhe")

— Gold East Paper Co., Ltd ("GEP")

— Guangdong Guanhao High Tech Co. ("GGHT").

(17) Volgens de in dat stadium beschikbare informatie vertegenwoordigde de steekproef 41 % van de geschatte Chinese productie van LWTP en bestreek zij het volledige geschatte totale volume van de uitvoer uit de VRC naar de Unie in het onderzoektijdvak.

(18) Op 11 december 2025 werd de Commissie door Xianhe ervan in kennis gesteld dat de onderneming had vastgesteld dat haar niet-verbonden binnenlandse handelaren de jumborollen thermisch papier in kleine rollen sneden. Aangezien deze kleine rollen buiten het onderzoek vallen, concludeerde de onderneming dat zij het betrokken product in het onderzoektijdvak niet naar de EU had uitgevoerd en de vragenlijst dus niet zou beantwoorden ([5]).

(19) Op 5 januari 2026 heeft GEP de Commissie ook meegedeeld dat zij de vragenlijst niet zou beantwoorden en niet aan het onderzoek zou meewerken ([6]).

(20) In dat stadium van het onderzoek was er onvoldoende tijd om een nieuwe steekproef van producenten-exporteurs samen te stellen. Gezien het lage uitvoerniveau van de resterende vierde producent-exporteur (Henan Jianghe) die een steekproefformulier had ingevuld (minder dan 2 % van de totale Chinese uitvoer van het betrokken product naar de Unie), zou een wijziging van de steekproef bovendien niet hebben geleid tot een voldoende representatieve steekproef. Om die reden heeft de Commissie volledig afgezien van een steekproef en artikel 28 van de basisverordening toegepast ([7]).

(21) De Commissie heeft derhalve besloten tot een individueel onderzoek van GGHT, de enige onderneming die de vragenlijst naar behoren en tijdig had beantwoord en die kon worden gecontroleerd overeenkomstig artikel 26, lid 1, van de basisverordening. Gezien het lage uitvoervolume van deze onderneming (4 % van de totale Chinese uitvoer van het betrokken product naar de Unie) werd deze onderneming niet representatief geacht voor alle andere producenten-exporteurs, zodat de rechten voor alle andere ondernemingen niet konden worden gebaseerd op de bevindingen voor deze onderneming, maar zouden worden gebaseerd op de beste beschikbare gegevens.

1.4.4. *Antwoorden op de vragenlijst en controlebezoeken*

(22) De Commissie heeft vragenlijsten gestuurd naar de Chinese overheid, de resterende medewerkende producent-exporteur, de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de klagers, en de haar bekende importeurs en gebruikers. De vragenlijsten voor de ondernemingen zijn op de dag van opening van het onderzoek ook online beschikbaar gesteld.

(23) De Commissie heeft antwoorden op de vragenlijst ontvangen van de Chinese overheid, de producent-exporteur, de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en ETPA namens de bedrijfstak van de Unie.

(24) De Commissie heeft alle gegevens die zij voor de vaststelling van subsidiëring, de schade als gevolg daarvan en het belang van de Unie nodig achtte, verzameld en gecontroleerd. Krachtens artikel 26 van de basisverordening zijn controlebezoeken verricht bij de volgende partijen:

Producenten in de Unie

— Jujo Thermal Oy, Kauttua, Finland

— Koehler Paper SE, Oberkirch, Duitsland

— Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH, Bielefeld, Duitsland

([5]) De e-mail van Henan Xianhe Special App Co., Ltd., waarin de niet-medewerking wordt aangekondigd, is te vinden in het dossier onder referentienummer t25.012076.

([6]) De e-mail van Gold East Paper Co., Ltd, waarin de niet-medewerking wordt aangekondigd, is te vinden in het dossier onder referentienummer t26.000023.

([7]) De toelichting inzake het falen van de steekproef is te vinden in het dossier onder referentienummer t26.000206.

Producenten-exporteurs in de VRC

— GGHT Group:

  — Foshan Huaxin Development Co., Ltd., Zhuhai, China

  — Hongta Renheng Packaging Co., Ltd., Zhuhai, China

  — Zhuhai Hongta Renheng New Materials Co., Ltd., Zhuhai, China

  — Guangdong Guanhao High-Tech Co., Ltd., Zhanjiang, China

  — China Paper Investment Co., Ltd., Peking, China

  — Chengtong Finance Co., Ltd., Peking, China

(25) De antwoorden op de vragenlijst die ETPA namens de bedrijfstak van de Unie heeft ingediend, zijn ter plaatse bij haar wettelijke vertegenwoordiger in Brussel gecontroleerd.

(26) Een update die Koehler Paper SE na het controlebezoek heeft verstrekt, werd op afstand gecontroleerd.

1.5. **Onderzoektijdvak en beoordelingsperiode**

(27) Het onderzoek naar de subsidiëring en de schade had betrekking op de periode van 1 oktober 2024 tot en met 30 september 2025 ("het onderzoektijdvak" of "OT"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de schadebeoordeling had betrekking op de periode van 1 januari 2022 tot het einde van het onderzoektijdvak ("de beoordelingsperiode").

2. **ONDERZOCHT PRODUCT**

2.1. **Onderzocht product**

(28) Dit onderzoek heeft betrekking op licht thermisch papier (LWTP), gedefinieerd als thermisch papier met een gewicht van 65 g/m² of minder, dat wordt verkocht op rollen met een breedte van 20 cm of meer, met een gewicht van 50 kg of meer (papier inbegrepen) en met een diameter van 40 cm of meer ("jumborollen"); met of zonder grondlaag op één of beide zijden; met een fysische of chemische thermogevoelige laag (d.w.z. een laag die een afbeelding weergeeft bij toepassing van warmte) aan één of beide zijden; en met of zonder toplaag ("het onderzochte product") momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 en ex 4823 90 85 (Taric-codes 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 en 4823 90 85 20).

(29) Tenzij het een fysische thermogevoelige laag heeft, wordt LWTP geproduceerd met een chemische ontwikkelaar, die fenolhoudend of fenolvrij is). Alle soorten zijn voorwerp van het onderhavige onderzoek.

(30) Licht thermisch papier wordt voornamelijk gebruikt in verkooppunttoepassingen zoals de in de detailhandel afgegeven kassabonnen.

2.2. **Betrokken product**

(31) Het betrokken product is het onderzochte product, van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2.3. **Soortgelijk product**

(32) Uit het onderzoek is gebleken dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basisdoeleinden worden gebruikt:

— het betrokken product;

— het onderzochte product dat in China wordt geproduceerd en aldaar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en

— het onderzochte product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd en aldaar wordt verkocht.

(33) De Commissie heeft in dit stadium geconcludeerd dat die producten derhalve soortgelijke producten zijn in de zin van artikel 2, punt c, van de basisverordening.

3. SUBSIDIE

3.1. Inleiding: presentatie van plannen, projecten en andere documenten van de overheid

(34) Alvorens de vermeende subsidiëring in de vorm van specifieke subsidies of subsidieprogramma's te onderzoeken, heeft de Commissie plannen, projecten en andere documenten van de overheid die relevant zijn voor de analyse van de onderzochte subsidieprogramma's beoordeeld.

(35) Om te beginnen wees de Commissie erop dat de algemene economische structuur van de VRC wordt gekenmerkt door een bijzonder sterke rol van de staat, waarbij de overheidsinstanties op hun beurt worden gecontroleerd door de Chinese Communistische Partij ("CCP"), de regerende politieke entiteit van het land. Als gevolg daarvan opereren ondernemingen in de VRC in een specifieke omgeving die — in tegenstelling tot de westerse economieën waar de marktkrachten het dominerende principe van organisatie vormen — talrijke mechanismen omvat waarmee de Chinese overheid een aanzienlijke mate van zeggenschap over elk aspect van de economische activiteit in het land verwerft. Deze strenge controle verhindert dat marktdeelnemers zich gedragen als rationele marktdeelnemers die winstmaximalisatie nastreven, en dwingt hen in feite te handelen als een tak van de overheid bij het uitvoeren van haar beleid en plannen.

(36) De volgende kenmerken zijn het belangrijkst bij het overdragen van de beleidsbeslissingen van de Chinese overheid in de dagelijkse bedrijfsvoering van marktdeelnemers: i) de doctrine van de socialistische markteconomie; ii) het leiderschap van de CCP; iii) het systeem van industriële planning; iv) het financiële stelsel.

(37) De doctrine van de socialistische markteconomie, die is verankerd in de Chinese grondwet ([8]), verleent de staat een inherente en alomvattende controle over de economie, die veel verder gaat dan de traditionele normen voor de vaststelling van een regelgevingskader waarin marktspelers vrij kunnen opereren. Artikel 6 van de grondwet luidt met name als volgt: "De basis van het socialistische economische stelsel van de Volksrepubliek China is socialistische overheidseigendom van de productiemiddelen […]. In de eerste fase van het socialisme handhaaft de staat het fundamentele economische stelsel waarin overheidseigendom overheerst en diverse vormen van eigendom zich naast elkaar ontwikkelen, en houdt hij zich aan het distributiesysteem waarin distributie op basis van arbeid overheerst en verschillende wijzen van distributie naast elkaar bestaan." Bovendien staat in artikel 15 van de grondwet het volgende: "De staat hanteert een socialistische markteconomie. De staat versterkt de economische wetgeving en verbetert macroregulering en controle. Overeenkomstig het recht verbiedt de staat ondernemingen of personen het sociaaleconomisch bestel te verstoren." Daarnaast krijgt de staat in artikel 11 van de grondwet een interventionistische rol toegekend die verder gaat dan de bescherming van de rechten en belangen van de niet-publieke sectoren, in de zin dat de staat "de ontwikkeling van de niet-publieke sectoren van de economie aanmoedigt, ondersteunt en aanstuurt, en overeenkomstig het recht toezicht en controle uitoefent op de niet-publieke sectoren."

(38) Deze constitutionele grondslagen komen tot uiting in alle relevante wetteksten ([9]), die benadrukken dat de socialistische markteconomie het leidende beginsel is waarop de Chinese economie is gebaseerd. Bovendien maakt de staat, onder leiding van de CCP, op grote schaal gebruik van diverse — zowel stimulerende als beperkende — instrumenten om de economie te sturen in de richting van socialistische modernisering, d.w.z. naar doelstellingen (waaronder doelstellingen van het industriebeleid) die door de Chinese overheid zijn vastgesteld.

([8]) Grondwet van de VRC, goedgekeurd op 4 december 1982, zoals gewijzigd; beschikbaar op http://en.moj.gov.cn/2021-06/22/c_634901.htm.

([9]) Zie bijvoorbeeld de artikelen 1 en 206 van het burgerlijk wetboek van de VRC, waarin het volgende is bepaald: "Deze wet is geformuleerd […] met het oog op de bescherming van de wettelijke rechten en belangen van civielrechtelijke personen, [...] ontwikkeling van het socialisme met Chinese kenmerken, en de bevordering van de belangrijkste socialistische waarden" en "de staat handhaaft en verbetert de fundamentele socialistische economische stelsels, zoals het eigendomssysteem waarbij verschillende vormen van eigendom zich ontwikkelen naast overheidseigendom als belangrijkste pijler, het distributiesysteem waarbij meerdere vormen van distributie naast elkaar bestaan met distributie op basis van arbeid als belangrijkste pijler, en het systeem van de socialistische markteconomie. De staat consolideert en ontwikkelt de publieke sector van de economie en stimuleert en ondersteunt de ontwikkeling van de niet-publieke sector van de economie en stuurt deze aan. De staat zorgt voor een socialistische markteconomie […]"; beschikbaar op https://www.trans-lex.org/601705/_/civil-code-of-the-peoples-republic-of-china-/. Evenzo bepaalt artikel 1 van de vennootschapswet van de VRC het volgende: "De vennootschapswet van de Volksrepubliek China […] is vastgesteld om de organisatie en de activiteiten van ondernemingen te standaardiseren, de wettelijke rechten en belangen van ondernemingen, aandeelhouders en schuldeisers te beschermen, de sociale en economische orde te waarborgen en de ontwikkeling van de socialistische markteconomie te bevorderen"; beschikbaar op http://mg.mofcom.gov.cn/article/policy/201910/20191002905610.shtml.

(39) Het leiderschap van de CCP — hoewel zij formeel is verankerd in de grondwet van het land ([10]), in de relevante secundaire wetgeving en in de statuten van de partij zelf ([11]) — neemt in de praktijk verschillende vormen aan; dit komt met name doordat in de VRC geen scheiding der machten bestaat en de partij derhalve volledige controle uitoefent over de wetgevende ([12]), de uitvoerende ([13]) en de rechterlijke ([14]) macht van de staat; bovendien houdt de partij toezicht op cruciale gebieden van de economie, met inbegrip van de financiële sector en de industriële sectoren die als strategisch worden beschouwd, met name door eigendom en/of door benoeming en roulering van personeel op sleutelposities; het opzetten van partijcellen is bovendien verplicht in alle ondernemingen met meer dan drie partijleden ([15]), zowel in staatsbedrijven als in particuliere ondernemingen, en partijstructuren binnen ondernemingen eisen vaak het recht op om deel te nemen aan de operationele besluitvorming van de ondernemingen. Door al deze controlemechanismen heeft de CCP een stevige greep op de economie van het land en kan zij haar economisch beleid in overeenstemming met haar strategische overwegingen en prioriteiten formuleren en uitvoeren.

(40) De richting die de Chinese economie opgaat, wordt in grote mate bepaald door een uitgebreid planningssysteem waarin prioriteiten en doelen worden gesteld waarop de centrale en de lokale overheid zich moeten concentreren. Op alle overheidsniveaus bestaan plannen die alle economische sectoren bestrijken. De via de planningsinstrumenten geformuleerde doelen hebben een bindend karakter en op elk bestuurlijk niveau houden de autoriteiten toezicht op de uitvoering van de plannen door het overeenkomstige lagere bestuursniveau. Over de gehele linie leidt het planningssysteem in de VRC ertoe dat middelen worden toegewezen aan sectoren die door de overheid als strategisch of anderszins politiek belangrijk zijn bestempeld, in plaats van dat de toewijzing plaatsvindt in overeenstemming met de marktkrachten ([16]).

(41) Voor het toewijzen van middelen overeenkomstig de beleidsprioriteiten van de Chinese overheid is instrumentalisering van de financiële sector voor de Chinese autoriteiten van essentieel belang. Het financiële stelsel van de VRC wordt nog steeds gedomineerd door de bankensector en de staat controleert de bankensector (zie ook punt 3.6.1) via eigendom (zie overwegingen 122 tot en met 124) en door persoonlijke banden. Dienovereenkomstig heeft de Chinese overheid, in haar hoedanigheid van meerderheids-/controlerende aandeelhouder, de bevoegdheid om de belangrijkste posities te benoemen binnen het management van beleidsbanken in overheidshanden (zie overweging 132) en van banken die geheel of gedeeltelijk in handen zijn van de staat zelf of van rechtspersonen die in handen zijn van de staat.

(42) Bovendien bevatten de statuten van grote Chinese banken doorgaans een specifiek hoofdstuk over de oprichting van een partijcomité ([17]). Volgens de statuten van de Industrial and Commercial Bank of China ("ICBC") zijn bijvoorbeeld "de voorzitter van de raad van bestuur van de bank en de secretaris van het partijcomité dezelfde persoon" ([18]). In artikel 53 worden de taken van het partijcomité opgesomd, met inbegrip van het toezicht op de praktische uitvoering van de besluiten van de partij en van de staat binnen de bank. Het partijcomité speelt ook een rol bij de

([10]) Zie artikel 1 van de grondwet: "Het socialistische systeem is het fundamentele stelsel van de Volksrepubliek China. De leidende rol van de Communistische Partij van China is de essentiële eigenschap van het socialisme met Chinese kenmerken. Het is elke organisatie of persoon verboden het socialistische systeem schade toe te brengen.".

([11]) Zie het algemene programma van de statuten van de CCP, dat luidt als volgt: "De leidende rol van de Communistische Partij van China is de belangrijkste eigenschap van het socialisme met Chinese kenmerken en vormt de grootste kracht van dit systeem. De partij is de hoogste macht voor politiek leiderschap. De partij oefent in alle delen van het land het algemene leiderschap uit op alle werkterreinen"; beschikbaar op https://english.news.cn/20221026/d7fff914d44f4100b6e586372d4060a4/c.html (geraadpleegd op 3 juni 2024).

([12]) Zie voor de samenstelling van het Nationale Volkscongres en zijn relatie met de Chinese Communistische Partij bijvoorbeeld: https://npcobserver.com/about-npc/.

([13]) Zie https://www.gov.cn/.

([14]) Zie artikel 12 van de wet op de rechters van de VRC, waarin is bepaald dat rechters "de grondwet van de Volksrepubliek China, de leidende rol van de Communistische Partij van China en het socialistische systeem moeten handhaven"; beschikbaar op www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202012/9c82d5dbefbc4ffa98f3dd815af62dfb.shtml#:~:text=Article%201%3A%20This%20Law%20is,in%20accordance%20with%20the%20law.

([15]) Zie artikel 30 van de statuten van de CCP: "Een partijorganisatie op primair niveau wordt opgericht in een onderneming, […], overheidsorgaan, […] en elke andere [organisatie waar mensen werkzaam zijn] op primair niveau waar drie of meer volwaardige partijleden zijn.".

([16]) Werkdocument van de diensten van de Commissie, "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations" ("Verstoringen van betekenis in de economie van de Volksrepubliek China met het oog op handelsbeschermingsonderzoeken"), 20 december 2017, SWD(2017) 483 final/2 ("het rapport over de VRC van 2017") — hoofdstuk 4, blz. 41-42, 83. Zie ook het geactualiseerde werkdocument van de diensten van de Commissie, "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations" ("Verstoringen van betekenis in de economie van de Volksrepubliek China met het oog op handelsbeschermingsonderzoeken"), 10 april 2024, SWD(2024) 91 final ("het rapport over de VRC") — hoofdstuk 4, blz. 57-59, 99.

([17]) Statuten van de ICBC, hoofdstuk 6, artikelen 52-53; beschikbaar op http://v.icbc.com.cn/userfiles/Resources/ICBCLTD/download/2017/gszc_en.pdf (laatst geraadpleegd op 23 juni 2026).

([18]) *Ibid.*, artikel 52.

selectie en evaluatie van het personeel, samen met de raad van bestuur. Tot slot moet het partijcomité worden betrokken bij de bespreking van "belangrijke operationele en beheerskwesties en belangrijke vraagstukken in verband met de belangen van werknemers, en moet het opmerkingen en suggesties formuleren" ([19]). Bovendien moet het partijcomité overeenkomstig de bepalingen betreffende de raad van bestuur worden geraadpleegd voordat een besluit wordt genomen over belangrijke kwesties ([20]). De statuten van de Agricultural Bank of China bevatten dezelfde bewoordingen over de oprichting van het partijcomité in artikel 58 en over de betrokkenheid van het comité bij de bespreking van belangrijke kwesties in artikel 161 ([21]).

(43) Naast het vermogen van de Chinese overheid om zeggenschap uit te oefenen over de bankensector door middel van eigendom en organisatorische opzet, oefent zij ook zeggenschap over de sector uit in het licht van de toepasselijke Chinese wetgeving (zie punt 3.6.1.4 voor de analyse van de relevante regelgevingsdocumenten), op grond waarvan de banken zich bij het nemen van financiële beslissingen moeten conformeren aan de doelstellingen van het industriebeleid van het land.

(44) Concluderend kan worden gesteld dat al deze elementen aantonen dat de structuur van het wettelijke en politieke systeem in de VRC berust op een strakke greep van de overheid op alle aspecten van de economie en de handel, aangezien deze centraal worden beheerd en gecontroleerd door de Chinese overheid. De marktdeelnemers maken integraal deel uit van dit systeem, niet als actoren op de vrije markt die hun bedrijfsbeslissingen louter laten leiden door economische logica en winstmaximalisatie, maar eerder als een van de integrale actoren die het overkoepelende beleid en de specifieke doelstellingen die de Chinese overheid op centraal niveau heeft vastgesteld, uitvoeren.

3.2. **Overheidsplannen en -beleid ter ondersteuning van de bedrijfstak voor LWTP en de papiersector**

(45) Tegen deze achtergrond heeft de Commissie een aantal documenten inzake industrieel beleid die zeker sinds 2005 achtereenvolgens zijn ingevoerd en hieronder worden genoemd, geanalyseerd om te bepalen of de beoordeelde subsidies en subsidieprogramma's een onderdeel vormen van de uitvoering van de centrale planning van de Chinese overheid tot stimulering van de bedrijfstak voor LWTP.

(46) LWTP maakt samen met andere soorten papier en houtpulp integraal deel uit van de papiersector. In China wordt de papiersector gecoördineerd door de China Paper Association ("CPA").

3.2.1. *Besluit nr. 40 van de Staatsraad tot afkondiging en uitvoering van de "Tijdelijke bepalingen inzake de bevordering van de aanpassing van de industriële structuur"*

(47) Besluit nr. 40 van de Staatsraad van de Volksrepubliek China is een in 2005 uitgevaardigd wettelijk document ter bevordering van aanpassingen van de industriële structuur in de VRC door de ontwikkeling van hoogtechnologische bedrijfstakken en de verwijdering van verouderde productiecapaciteit aan te moedigen.

(48) De "richtsnoeren voor de aanpassing van de industriële structuur", die een uitvoeringsmaatregel van besluit nr. 40 vormen, dienen als basis voor investeringsbeslissingen door industriële sectoren aan te wijzen die bevoorrechte toegang tot krediet moeten genieten. Hierin verschaft de Chinese overheid ook richtsnoeren voor het beheer van investeringsprojecten en voor het opstellen en uitvoeren van beleid inzake overheidsfinanciën, belastingheffing, leningen, grond, invoer en uitvoer. De Nationale Commissie voor ontwikkeling en hervorming ("de NDRC") bracht in februari 2019 richtsnoeren uit die zij in 2024 wijzigde. De Commissie heeft daarin een duidelijke verwijzing vastgesteld naar de geïntegreerde bosbouw- en papierproductielijnen waartoe LWTP behoort ([22]).

([19]) *Ibid.*, artikel 53, lid 3.
([20]) *Ibid.*, Artikel 144.
([21]) Statuten van de ABC; beschikbaar op https://www.abchina.com/en/investor-relations/corporate-announcements/announcements/201811/W020181126632885896610.pdf (laatst geraadpleegd op 23 juni 2026).
([22]) https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf – zie blz. 52.

3.2.2. *Made in China 2025*

(49) In 2015 publiceerde de Chinese overheid haar alomvattende industriestrategie voor de lange termijn, die bekend staat als "Made in China 2025" ([23]). In deze strategie zijn mijlpalen vastgesteld voor de modernisering van de geselecteerde productiesectoren van het land tegen 2020 en 2025 en werd het voornemen van de Chinese overheid herhaald om in dat verband gebruik te maken van verbeterde beleidsmaatregelen voor financiële steun, onder meer het kanaliseren van de financiering via staatsbanken naar overzeese uitbreiding van de be- en verwerkende industrie, alsook naar de uitbreiding van fiscale en belastingsteun. Van cruciaal belang is dat in de richtsnoeren "Made in China" wordt vermeld dat: "financiering wordt toegewezen aan projecten die geen financiering kunnen vinden op de markt en die centrale steun nodig hebben". Bijgevolg is er sprake van aanzienlijke overheidssteun om de ontwikkeling van de in kaart gebrachte sectoren van de economie te bevorderen door middelen naar de uitvoering van beleidsdoelstellingen te kanaliseren ([24]).

(50) In het kader van het initiatief "Made in China 2025" komt de Chinese lichte industrie, waartoe de papiersector behoort, in aanmerking voor steun om de technologische modernisering ervan, de aankoop van moderne productieapparatuur en de versnelling van de groene transformatie te financieren.

(51) In dit verband steunt de Chinese overheid via het programma Made in China 2025 de snelle ontwikkeling van de papiersector, en bevordert zij tegelijkertijd onderzoek en ontwikkeling (O&O) en de industrialisering van de sector.

3.2.3. *Het 14e Chinese nationale vijfjarenplan*

(52) Gezien de aard van het Chinese planningssysteem moeten plannen op een hoger niveau — zoals de 12e, 13e of 14e nationale vijfjarenplannen — door alle relevante autoriteiten worden opgevolgd en uitgevoerd. In de nationale plannen zijn uitdrukkelijk verplichtingen in dat verband opgenomen, zoals artikel LXV van het 14e nationale vijfjarenplan ([25]), waarin wordt gesteld dat de Chinese overheid "de organisatie en coördinatie van en het toezicht op de uitvoering van dit plan zal versterken en de monitoring en evaluatie van de planning en de uitvoering, beleidsborging en beoordelings- en toezichtmechanismen zal opzetten en verbeteren". Dienovereenkomstig moeten autoriteiten op een lager niveau "een gunstig beleids-, institutioneel en juridisch klimaat creëren. In de jaarplannen wordt uitvoering gegeven aan de ontwikkelingsdoelen en kerntaken die in dit plan worden voorgesteld" ([26]).

(53) Cruciaal is dat de Chinese overheid zich er ondubbelzinnig toe verbindt om financiële steun te verlenen, evenals steun in de vorm van andere productiefactoren — zoals land — aan projecten en sectoren die in het plan worden geïdentificeerd: "Wij zullen het beginsel naleven dat het plan de koers bepaalt, met overheidsuitgaven als garantie, financiële steun en coördinatie met andere beleidslijnen. […] Wij zullen ervoor zorgen dat de overheidsuitgaven het overheidsbeleid volgen en dienen, wij zullen de financiële steun voor belangrijke nationale strategische taken vergroten, de coördinatie van financiële plannen voor de middellange termijn en jaarlijkse begrotingen, plannen voor overheidsinvesteringen en de uitvoering van dit plan versterken, en wij zullen prioriteit geven aan centrale fiscale middelen voor de belangrijkste taken en grote technische projecten die in dit plan zijn geïdentificeerd. Wij zullen erop aandringen dat projecten het plan volgen en dat de middelen en productiefactoren de projecten volgen, een lijst van grote technische projecten ontwikkelen op basis van dit plan, de goedkeuringsprocedures voor de projecten in de lijst vereenvoudigen en ervoor zorgen dat prioriteit wordt gegeven aan de selectie van de planningslocaties, het grondaanbod en de kapitaalbehoeften. De vraag naar grond voor individuele grote technische projecten wordt op een uniforme manier door de staat gegarandeerd" ([27]).

(54) In het 14e vijfjarenplan wordt de papiersector aangemerkt als een belangrijke (bevorderde) bedrijfstak, waarbij het volgende wordt gesteld: "Wij zullen traditionele bedrijfstakken transformeren en moderniseren, de optimalisering en structurele aanpassing van grondstoffenindustrieën zoals petrochemie, staal, non-ferrometalen en bouwmaterialen bevorderen, de levering van hoogwaardige producten in sectoren zoals de lichte industrie en textiel uitbreiden, de transformatie en modernisering van ondernemingen in **belangrijke sectoren** zoals de chemische industrie en de **papiersector** versnellen, en het groene productiesysteem verbeteren" (nadruk toegevoegd) ([28]).

([23]) Zie https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm; Engelse vertaling beschikbaar op https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0432_made_in_china_2025_EN.pdf.

([24]) ISDP, "Made in China 2025", juni 2018, https://isdp.eu/publication/made-china-2025/.

([25]) Zie https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm. Engelse vertaling beschikbaar op https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0284_14th_Five_Year_Plan_EN.pdf.

([26]) Zie artikel LXV, afdeling 1, van het plan.

([27]) Zie artikel LXV, afdeling 3, van het plan.

([28]) Zie artikel VIII, afdeling 3, van het plan.

3.2.4. *Het 14e vijfjarenplan voor de ontwikkeling van de papiersector*

(55) De VRC heeft ook een specifiek vijfjarenplan voor de papiersector gepubliceerd. In dit plan wordt de sector papierproductie omschreven als "een belangrijke basisgrondstoffenindustrie die nauw verband houdt met de nationale economische en sociale ontwikkeling en die wordt gekenmerkt door duurzaamheid", en wordt het papierverbruik omschreven als "een belangrijke indicator voor het niveau van economische ontwikkeling en beschaving van een land".

(56) Dit vijfjarenplan bevestigt de doelstellingen van de bosbouw-, pulp- en papiersector binnen het kader van de Chinese economie als geheel, met als belangrijkste doelstellingen structurele aanpassing, kwaliteitsverbetering en technologische innovatie, gericht op uitbreiding van de uitvoer. Het plan is ook gericht op het aanpassen van de grondstoffenstructuur om de afhankelijkheid van geïmporteerde pulp te verminderen en op een geïntegreerde ontwikkeling van bosbouw, pulp en papier.

(57) Het plan laat geen ruimte voor ontwikkeling van de vrije markt, stelt duidelijke milieu- en technische doelen voor de sector vast alsook streefcijfers (tot 2035) voor de nationale papierproductie, het aandeel van gebruikte ruwe pulp, het gebruik van biomassa-energie, de verhouding tussen het verbruik van pulp en nutsvoorzieningen, en het vervuilingsniveau.

3.3. **LWTP als bevorderde bedrijfstak**

(58) De Chinese overheid voerde aan dat LWTP geen bevorderde bedrijfstak is, aangezien het product niet is opgenomen in de "Catalogus ter bevordering van de industrie ten behoeve van buitenlandse investeringssectoren ([29])", de "richtsnoeren", het 14e vijfjarenplan, of in het document "Made in China 2025".

(59) Op grond daarvan was de Chinese overheid van mening dat regelingen inzake preferentiële behandeling niet mochten worden onderzocht wegens het gebrek aan specificiteit. De Chinese overheid merkte ook op dat het feit dat sommige upstream- en downstreamsectoren tot een bevorderde bedrijfstak behoren geen gevolgen heeft voor de toestand van de LWTP-bedrijfstak zelf, en dat de regelingen in verband met de levering van inputs tegen een ontoereikende prijs evenmin mogen worden onderzocht.

(60) Het onderzoek bracht echter aan het licht dat LWTP deel uitmaakt van de papiersector, die zelf een bevorderde bedrijfstak is zoals vermeld in Besluit nr. 40 (zie overwegingen 47 en 48), het document Made in China 2025 (zie overweging 50) en het 14e vijfjarenplan (zie overweging 54).

(61) Wat de richtsnoeren betreft, worden "chemische stoffen voor de papierproductie" genoemd als bevorderde be- en verwerkende bedrijfstak ([30]). De lijst van bevorderde bedrijfstakken omvat voorts:

— "Vervaardiging van complete sets van nieuwe machines voor de vervaardiging van papier (met inbegrip van pulp)" ([31]). Deze worden duidelijk gebruikt om LWTP te produceren en bevestigen de reeds lang bestaande strategie van de VRC om papiermachines te subsidiëren.

— "Productie van waterbesparende industriële apparatuur voor sectoren met een hoog waterverbruik, zoals de staal-, **papier-**, textiel-, petrochemische, chemische en metallurgische industrie" (nadruk toegevoegd) ([32]). De productie van LWTP vereist aanzienlijke hoeveelheden water in verschillende stadia van het productieproces (bijvoorbeeld bij de vervaardiging van het basispapier, waarbij water eerst nodig is voor de papierpulp, vervolgens voor de zeef en ten slotte om door de zeef te worden afgevoerd om een baan of vel op de zeef te vormen). Daarom biedt waterbesparende industriële apparatuur een groot voordeel voor de LWTP-producenten.

— "Productie van hoogwaardige coatings, lijmen, industriële coatings, vaste-stofrijke coatings, coatings op waterbasis, poedercoatings, stralingsuithardende coatings, oplosmiddelvrije coatings en andere industriële coatings met een laag VOS-gehalte en bijbehorende harsen, industriële coatings op waterbasis en aanvullende harsen op waterbasis (waaronder hoogwaardig butylacrylaat en hoogwaardig octylacrylaat)" ([33]). Hoogwaardige coatings spelen een cruciale rol bij de productie van LWTP. Deze coatings zijn ontworpen om de functionaliteit en duurzaamheid van het papier te verbeteren.

([29]) Laatste editie 2022 — beschikbaar op: https://english.shanghai.gov.cn/cmsres/70/70c4357399aa4e49b339a0cd152ddc44/54223085d64d7.
([30]) Zie bladzijde 4.
([31]) Zie blz. 13, punt 200.
([32]) Zie blz. 16, punt 253.
([33]) Zie blz. 5, punt 69.

— "Thermische beheer- en controlesystemen" ([34]). Deze spelen ook een cruciale rol bij de productie van LWTP, aangezien zij ervoor zorgen dat de coating bij een constant juiste temperatuur en luchtvochtigheid wordt aangebracht om de gewenste afbeeldingskwaliteit te bereiken.

(62) Er wordt ook verwezen naar de LWTP- of de papiersector als een bevorderde bedrijfstak in enkele documenten op provinciaal en gemeentelijk niveau.

(63) In bijlage 2 bij het 14e vijfjarenplan van de provincie Guangdong ([35]) (compilatie van grote bouwprojecten in het 14e vijfjarenplan van de provincie Guangdong) wordt opgeroepen om "de oprichting te versnellen van een centrum voor innovatie en creativiteit, gericht op Guangzhou en Shenzhen, en een basisproductienetwerk dat gericht is op de economische gordel aan de kust en verschillende onderscheidende industriële clusters; *het bevorderen van innovatieve ontwikkelingsmodellen in sectoren als textiel en kleding, kunststoffen, leder, chemische producten voor dagelijks gebruik, hardware, meubels,* ***papierproductie*** *en kunstnijverheid; het versnellen van de integratie met nieuwe technologieën, nieuwe materialen, cultuur, creativiteit en mode;* het ontwikkelen van intelligente, gezonde, groene en gepersonaliseerde producten in het midden- en dure segment; het ontwikkelen van merken van nationale en zelfs internationale faam" (nadruk toegevoegd).

(64) In praktische zin moet ook worden vermeld dat de individueel onderzochte LWTP-producent — GGHT — in de provincie Guangdong is gevestigd. Er werd vastgesteld dat de onderneming gebruikmaakte van de regeling voor extra btw-aftrek voor geavanceerde productieondernemingen. Zoals uiteengezet in de overwegingen 287 tot en met 290 moest de onderneming, om voor deze regeling in aanmerking te komen, worden erkend als een onderneming op het gebied van geavanceerde en nieuwe technologieën en moest haar product zijn opgenomen als bevorderd product op de specifieke lijst die op het niveau van de provincie, de autonome regio of de gemeente was opgesteld.

(65) Op 16 maart 2022 publiceerde het departement voor ecologie en milieu van de provincie Hubei zijn "Antwoord inzake de hoogwaardige ontwikkeling van de papierindustrie" ([36]). In dit antwoord gaf het departement voor ecologie en milieu van de provincie Hubei aan dat "onze provincie van plan is om in de nabije toekomst 13 nieuwe pulp- en papierprojecten toe te voegen, met een nieuwe papierproductiecapaciteit van 19,16 miljoen ton en een pulpcapaciteit van 7,5 miljoen ton" en dat "de door de EIA goedgekeurde projecten onder meer het Jingzhou-project (Jiulong, Shanying, Xianhe, Rongcheng), het Huanggang Chenming-project, het Qianjiang Fuda-project enz., met een totale papierproductiecapaciteit van 11,84 miljoen ton en een pulpcapaciteit van 3,15 miljoen ton, omvatten".

(66) Bovendien ondersteunt de VRC expliciet ondernemingen uit de papierchemie die grondstoffen leveren die essentieel zijn voor de productie van LWTP. Zo heeft de provincie Jiangsu het "Jiangsu Chemical Plan" uitgevaardigd, dat tot doel heeft "de aantrekkingskracht voor toonaangevende bedrijven in de papierchemie wereldwijd te versterken en internationaal concurrerende productieapparatuur op te bouwen. Tegen het einde van het "14e vijfjarenplan" moet de papierchemie-industrie van de provincie streven naar een totale productiewaarde van 6 miljard CNY" ([37]).

(67) Tot slot zijn overheidssubsidies, zoals aangegeven in artikel 59 van de statuten, de bron van inkomsten van de CPA.

(68) In het licht van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat LWTP, als onderdeel van de papiersector, een bevorderde bedrijfstak is.

3.4. **Gedeeltelijke niet-medewerking en gebruik van beschikbare gegevens**

3.4.1. *Toepassing van artikel 28, lid 1, van de basisverordening ten aanzien van de Chinese overheid*

(69) Hoewel de Chinese overheid tijdens het onderzoek op bepaalde verzoeken om informatie van de Commissie heeft gereageerd, waren de antwoorden in veel gevallen niet volledig of werd helemaal geen informatie verstrekt. In haar antwoord op de vragenlijst voor de regering heeft de Chinese overheid met name nagelaten de noodzakelijke informatie te verstrekken over de voorbereiding van, het toezicht op en de uitvoering van diverse regelingen. Al deze kritieke elementen zijn nauwkeurig gedocumenteerd in de artikel 28-brief die naar de Chinese overheid is gestuurd. De Chinese overheid heeft opmerkingen gemaakt, die de Commissie behandelt in de onderstaande punten.

([34]) Zie blz. 18, punt 277.
([35]) https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202104/P020210428644397719082.pdf.
([36]) https://sthjt.hubei.gov.cn/fbjd/zc/zcwj/sthjt/ehh/202204/t20220419_4088112.shtml?utm.
([37]) http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/8/25/art_83673_10000511.html.

3.4.2. *Toepassing van artikel 28, lid 1, van de basisverordening ten aanzien van de verstrekking van preferentiële leningen*

(70) Om op een effectieve wijze de noodzakelijke informatie van de financiële instellingen in de VRC te verkrijgen, en ook om administratieve redenen, heeft de Commissie de Chinese overheid verzocht specifieke vragenlijsten door te sturen naar elke financiële instelling die leningen of exportkredieten had verstrekt aan de in de steekproef opgenomen ondernemingen.

(71) De Chinese overheid meende dat het verzoek van de Commissie aan de Chinese overheid om de specifieke vragenlijst door te sturen, in strijd was met de artikelen 12.1 en 12.9 WTO-overeenkomst inzake subsidies en compenserende maatregelen ("SCM-overeenkomst"). De Chinese overheid was van mening dat de verplichting om het onderzoek uit te voeren en informatie te verzamelen bij financiële instellingen, bij de onderzoeksautoriteit ligt en de Commissie de Chinese overheid niet kan verzoeken om de vragenlijsten door te sturen naar financiële instellingen op basis van een vermoeden dat deze entiteiten overheidsinstanties zijn. De Chinese overheid voerde aan dat deze op een vermoeden gebaseerde benadering onverenigbaar is met artikel 1.1, punt a), 1, van de SCM-overeenkomst. De Chinese overheid voerde ook aan dat de Commissie al toegang had tot de lijst van handelsbanken van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs en dat zij de vragenlijsten rechtstreeks naar de betrokken financiële instellingen had kunnen sturen.

(72) De Chinese overheid stelde verder dat de financiële instellingen niet naar behoren op de hoogte waren gesteld van de van hen verlangde informatie, geen dertig dagen de tijd hadden gekregen om de gevraagde informatie te verstrekken en evenmin voldoende gelegenheid hadden gekregen om de relevante informatie schriftelijk te verstrekken in de zin van artikel 12.1 van de SCM-overeenkomst. Bovendien was de Chinese overheid ook van mening dat personeelsleden van die handelsbanken volgens artikel 53 van de wet inzake handelsbanken geen staatsgeheimen of bedrijfsgeheimen mogen onthullen waarvan zij in de loop van hun dienstverband kennis hebben gekregen, en daarom de vragenlijst niet kunnen beantwoorden.

(73) De Commissie was het niet met dit standpunt eens. Ten eerste gaat de Commissie ervan uit dat de Chinese overheid de beschikking heeft over de van entiteiten in staatsbezit gevraagde informatie voor alle entiteiten waarin zij de belangrijkste aandeelhouder is of de meeste aandelen houdt. Daarnaast, hoewel de Commissie er op geen enkele wijze van uitging dat de entiteiten overheidsinstanties zijn, was zij van mening dat de Chinese overheid over de nodige bevoegdheden beschikte voor een uitwisseling van informatie met financiële instellingen, ook wanneer deze niet in staatsbezit zijn, aangezien zij alle onder de bevoegdheden vallen van de Nationale autoriteit voor financiële regelgeving (de "NFRA"), die in 2023 in de plaats is gekomen van de China Banking and Insurance Regulatory Commission ("CBIRC") ([38]). In dit verband is het feit dat de Commissie rechtstreeks contact had kunnen opnemen met de betrokken financiële instellingen irrelevant, aangezien de wijze waarop en de omstandigheden waaronder de benodigde informatie wordt verzameld, volledig onder de discretionaire bevoegdheid van de onderzoekende autoriteit valt ([39]). De Commissie merkte ook op dat de Chinese overheid in eerdere onderzoeken de vragenlijst aan bepaalde banken had doorgestuurd ([40]) zonder de aanpak van de Commissie in twijfel te trekken. Bovendien heeft de Commissie, wat de gevraagde informatie en de termijn voor het beantwoorden van de vragenlijst betreft, van geen enkele financiële instelling een verzoek om verduidelijking of een verzoek tot verlenging van de termijn ontvangen.

(74) De Commissie heeft haar vragenlijst niet tot het personeel van de financiële instellingen gericht, maar tot de instellingen zelf. In ieder geval is het feit dat bepaalde informatie als staatsgeheim of bedrijfsgeheim kan worden beschouwd, niet relevant in het kader van een antisubsidieprocedure, gezien alle ingediende informatie die als vertrouwelijk wordt beschouwd, vertrouwelijk wordt behandeld. Bovendien werd aan de individueel onderzochte producent (Guanhao Group) gevraagd om een bankmachtiging te verstrekken die de vertegenwoordigers van de Commissie de uitdrukkelijke toestemming verleent om alle documenten met betrekking tot de door individuele financiële instellingen verstrekte leningen te beoordelen ([41]) en deze machtiging werd verstrekt.

(75) Bovendien heeft de Commissie in het kader van deze procedure de vragenlijsten ook rechtstreeks toegezonden aan de banken die als belangrijkste schuldeisers van de individueel onderzochte groep waren vermeld, en heeft zij geen antwoord ontvangen.

([38]) In 2023 is de NFRA in de plaats gekomen van de China Banking and Insurance Regulatory Commission ("CBIRC").
([39]) Panelverslag, China — slachtkuikenproducten (artikel 21.5 — VS), punten 7.229 tot en met 7.231. WT/DS427.
([40]) Zie http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/1239/oj, overweging 139 in PB L 325 van 5.12.2013, blz. 88 (zonnepanelenzaak) en http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj, overweging 48 in PB L 283 van 12.11.2018, blz. 7 (bandenzaak).
([41]) Zoals, maar niet beperkt tot: leenovereenkomsten, leningaanvragen, interne beoordeling van de bank van de leningaanvraag, documenten met betrekking tot de goedkeuring van de lening.

(76) Bij gebrek aan die informatie was de Commissie van oordeel dat zij niet de nodige informatie had ontvangen die van cruciaal belang was voor dit aspect van het onderzoek. De Commissie heeft de Chinese overheid derhalve meegedeeld dat zij bij het onderzoek naar het bestaan en de omvang van de gestelde subsidiëring door middel van preferentiële financiering overeenkomstig artikel 28, lid 1, van de basisverordening wellicht zou moeten teruggrijpen op de beschikbare gegevens. Meer specifiek bracht de Commissie de Chinese overheid ervan op de hoogte dat zij geen enkel antwoord had ontvangen van de Chinese banken die een preferentiële lening hadden verstrekt aan de producenten. Op grond daarvan kon de Commissie de argumenten van de Chinese overheid niet bevestigen, onder meer met betrekking tot de kredietwaardigheid en de verstrekking van leningen of andere financieringsinstrumenten waarvan de producenten hadden geprofiteerd. Voorts verstrekte de Chinese overheid geen informatie over de aandeelhouders van de banken die door de producenten waren meegedeeld, en verstrekte zij evenmin een bewijs of onderbouwing met betrekking tot het mechanisme voor de bepaling van de primaire rentevoet voor leningen zoals toegelicht in haar antwoord op de vragenlijst.

(77) Op 13 mei 2026 heeft de Chinese overheid opmerkingen ingediend over de brief van de Commissie van 6 mei 2026, waarin zij haar voornemen kenbaar maakte om de beschikbare gegevens toe te passen overeenkomstig artikel 28 van de basisverordening ("artikel 28-brief").

(78) In antwoord op het verzoek om bijlage A door te sturen naar de financiële instellingen, stelde de Chinese overheid dat financiële instellingen onafhankelijke economische entiteiten zijn die geen banden hebben met de Chinese overheid. Daarom heeft de Chinese overheid aanhangsel A niet doorgestuurd naar de financiële instellingen en voerde zij ook aan dat zij niet bevoegd was om de banken te dwingen de vragenlijsten te beantwoorden die zij rechtstreeks van de Commissie hadden ontvangen. Bovendien beweerde de Chinese overheid dat in bijlage A om vertrouwelijke en gevoelige bedrijfsinformatie wordt verzocht.

(79) De Commissie was het niet met dit standpunt eens. Ten eerste gaat de Commissie ervan uit dat de Chinese overheid de beschikking heeft over de informatie die wordt gevraagd van entiteiten in staatsbezit (zowel ondernemingen als publieke/financiële instellingen) voor alle entiteiten waarin zij een meerderheids- of groot belang heeft. Volgens de wet van de VRC inzake staatsdeelnemingen ([42]) worden namelijk de taken en bevoegdheden van een investeerder in ondernemingen waarin de staat een belang heeft, namens de Chinese overheid uitgeoefend door toezicht- en beheersbureaus die zijn opgezet door de Commissie voor toezicht op en beheer van staatsactiva van de Staatsraad, en door lokale instanties in de VRC. Die bureaus hebben dus recht op inkomsten uit die investeringen en medezeggenschap bij belangrijke besluitvorming en de selectie van directieleden van ondernemingen met overheidskapitaal. Bovendien staan ondernemingen met overheidskapitaal volgens artikel 17 van voornoemde wet inzake staatsdeelnemingen onder het beheer en toezicht van de overheid en bevoegde overheidsdiensten en -instanties en zijn zij verantwoording verschuldigd aan hun investeerders.

(80) Daarnaast beschikt de Chinese overheid over de nodige bevoegdheden voor een uitwisseling van informatie met financiële instellingen ook wanneer deze niet in staatsbezit zijn, aangezien zij alle onder de bevoegdheden van de Chinese autoriteit voor bankregelgeving vallen. Zo is de NFRA volgens de artikelen 33 en 36 van de wet inzake het bankentoezicht ([43]) bijvoorbeeld bevoegd om alle in de VRC gevestigde financiële instellingen te verplichten informatie over te leggen, zoals jaarrekeningen, statistische verslagen en gegevens over bedrijfsactiviteiten en bedrijfsvoering. De NFRA kan financiële instellingen tevens opdracht geven informatie te delen met het publiek.

(81) Voorts verzocht de Commissie de Chinese overheid enkel om de specifieke vragenlijsten (bijlage A) door te sturen naar de betrokken financiële instellingen en de Commissie het bewijs te bezorgen dat de Chinese overheid de bovengenoemde specifieke vragenlijsten had bezorgd. In de bijlagen was informatie opgenomen voor de desbetreffende financiële instellingen met betrekking tot de uiterste termijnen en de methoden voor indiening, evenals de verwerking van niet-vertrouwelijke gegevens. De Chinese overheid heeft deze vragenlijsten eenvoudigweg niet doorgestuurd en heeft er niet voor gezorgd dat de financiële instellingen aan deze procedure meewerkten.

(82) Bij gebrek aan de gevraagde informatie was de Commissie van mening dat zij niet de noodzakelijke informatie over dit aspect van het onderzoek had ontvangen. De Commissie concludeerde derhalve dat zij zich voor haar bevindingen inzake preferentiële leningen moest baseren op de beschikbare feiten.

([42]) Wet van de Volksrepubliek China inzake staatsdeelnemingen, Besluit nr. 5 van de president van de Volksrepubliek China van 28 oktober 2008, artikelen 11 en 12.

([43]) Wet van de Volksrepubliek China inzake de regulering van en het toezicht op de banksector, Beschikking nr. 58 van de president van de Volksrepubliek China van 31 oktober 2006.

3.4.3. *Toepassing van de bepalingen van artikel 28, lid 1, van basisverordening aangaande subsidies/exportkredietverzekeringen grondgebruiksrechten/belastingheffing*

(83) De Commissie heeft de Chinese overheid in de artikel 28-brief meegedeeld dat zij niet de noodzakelijke informatie met betrekking tot bepaalde onderzochte subsidieregelingen zoals subsidies, exportkredietverzekeringen en de verlening van grondgebruik, had ontvangen. Daarom deelde de Commissie de Chinese overheid mee dat zij bij het onderzoek naar het bestaan en de omvang van de gestelde subsidiëring door middel van de bovengenoemde regelingen overeenkomstig artikel 28, lid 1, van de basisverordening wellicht zou moeten teruggrijpen op de beschikbare gegevens.

(84) Met betrekking tot subsidies heeft de Chinese overheid geen informatie verstrekt over de subsidies die aan de LWTP-producenten zijn toegekend De Chinese overheid heeft in dit verband evenmin bewijs geleverd van contacten met subcentrale overheden. De Commissie heeft dan ook geen gegevens ontvangen over subsidies die de LWTP-sector heeft ontvangen, over de criteria om daarvoor in aanmerking te komen of over de rechtsgrondslag daarvan.

(85) Wat exportkredietverzekeringen betreft, heeft Sinosure geen antwoord gegeven op bijlage A bij de vragenlijst. Daardoor ontbrak het de Commissie aan de noodzakelijke informatie over tal van cruciale aspecten:

— Sinosure verstrekte geen informatie over de in zijn jaarverslag gerapporteerde inkomsten uit investeringen;

— Sinosure diende geen bewijsmateriaal in over kwesties met betrekking tot zijn jaarrekening, zoals exploitatiekosten, inkomsten, inkomsten uit investeringen, het totale verzekerde bedrag, het verzekerde bedrag van de bedrijfstak voor machines;

— Sinosure verstrekte geen informatie over zijn statuten;

— Sinosure verstrekte geen informatie over de onderzochte onderneming, zelfs al waren relevante machtigingen van de onderneming voorhanden;

— Sinosure diende geen bewijsmateriaal in over het onafhankelijke karakter van zijn kredietrisicobeoordelingssysteem.

(86) Al deze documenten en informatie werden ook niet verstrekt door de Chinese overheid, hoewel de Commissie deze tijdens het controlebezoek had opgevraagd.

(87) Wat de grondgebruiksrechten betreft, verstrekte de Chinese overheid niet de noodzakelijke informatie over de verwerving van grond door de producenten/exporteurs van LWTP. Zij verstrekte geen gegevens over mogelijke benchmarks met betrekking tot de verlening van grondgebruiksrechten.

(88) Wat de belastingvrijstellingen betreft, verstrekte de Chinese overheid niet de noodzakelijke informatie over de door de producenten/exporteurs van LWTP gebruikte regelingen.

(89) Met betrekking tot elektriciteit, inputs en kapitaalinjecties heeft de Commissie verschillende documenten en de noodzakelijke iinformatie waar ze om had verzocht, niet ontvangen. Al deze documenten zijn opgesomd in de artikel 28-brief die naar de Chinese overheid is gestuurd. Zoals vermeld in punt 3.11 kon de Commissie echter geen conclusies trekken over de vraag of deze programma's aanleiding gaven tot compenserende maatregelen.

(90) De Chinese overheid maakte in haar antwoord op de artikel 28-brief van de Commissie bezwaar tegen de toepassing van de beschikbare gegevens.

(91) De Chinese overheid voerde aan dat zij alle wettelijk toegestane en objectief verkrijgbare informatie en gegevens had verstrekt. De Chinese overheid verklaarde verder dat zij niet beschikt over bepaalde door de Commissie gevraagde informatie, noch deze kan verkrijgen (bijvoorbeeld eigendoms- en vermogensstructuren van LWTP-producenten, product- en verkoopgegevens, operationele gegevens van brancheorganisaties), terwijl andere van haar verlangde informatie uit bedrijfsgeheimen en autonome operationele gegevens bestaat.

(92) Voorts was de Chinese overheid van mening dat de Commissie om irrelevante informatie verzoekt en onredelijke lasten oplegt.

(93) De Commissie was het hier niet eens. Informatie moet als "noodzakelijk" in de zin van artikel 28, lid 1, van de basisverordening moet worden beschouwd als zij van dien aard is dat zij de Commissie in staat stelt in het kader van dit antisubsidieonderzoek passende conclusies te trekken. In dit verband is de Commissie van oordeel dat alle gevraagde informatie noodzakelijk was. De Commissie was ook van mening dat de beperkte informatie die door de Chinese overheid werd verstrekt en de argumenten in haar vragenlijst niet konden worden gecontroleerd aan de hand van geldig ondersteunend bewijsmateriaal, nu de Chinese overheid had geweigerd de gevraagde onderliggende documenten en gegevens te verstrekken.

(94) Aangezien de Commissie van de Chinese overheid geen informatie heeft ontvangen over de hierboven genoemde elementen, was de Commissie van oordeel dat zij noodzakelijke informatie die relevant was voor het onderzoek, niet had ontvangen en dat zij zich voor haar bevindingen met betrekking tot subsidies, exportkredietverzekeringen, de verlening van grondgebruiksrechten tegen een ontoereikende prijs, en regelingen inzake vennootschapsbelasting moest baseren op de beschikbare gegevens.

3.4.4. *Toepassing van artikel 28, lid 1, van de basisverordening ten aanzien van de individueel onderzochte LWTP-producent*

(95) De Commissie heeft de Guanhao Group in een artikel 28-brief van 6 mei 2026 meegedeeld dat zij geen bewijsstukken had ontvangen met betrekking tot beleggingen in aandelen van de topholding van de groep — China Chengtong Holding Group Ltd. (CCHG) — in China Investment Corporation (moedermaatschappij van GGHT). Ook weigerde de holding een controle ter plaatse van haar antwoorden op de vragenlijst.

(96) Op 13 mei 2026 heeft de groep opmerkingen ingediend over de brief van de Commissie van 6 mei 2026 waarin zij haar voornemen kenbaar maakte om de beschikbare gegevens toe te passen overeenkomstig artikel 28 van de basisverordening.

(97) De onderneming voerde aan dat CCHG niet mag worden beschouwd als een belanghebbende die verplicht is mee te werken aan het lopende onderzoek, aangezien zij geen producent-exporteur is van het onderzochte product en niet betrokken is bij de verkoop daarvan, noch bij de productie van vaste activa of inputs die worden gebruikt in het productieproces van de producent-exporteur. Bovendien verstrekt de onderneming geen kapitaal, leningen, garanties of andere financiering aan of namens de producent-exporteur, noch is zij betrokken bij de aankoop van grond namens of het verpachten van grond aan de producent-exporteur.

(98) De Commissie was het niet eens met dit argument. CCHG is de topholding van de groep en een indirecte aandeelhouder van de LWTP-producent. Zij werd onderzocht in het kader van de vermeende subsidiëring van kapitaalinjecties. Bovendien onderzocht de Commissie, net als in het vorige antisubsidieonderzoek ([44]), subsidies die waren ontvangen door de holdings die indirecte aandeelhouders van de producenten van het onderzochte product waren. De voordelen uit deze subsidieregelingen werden later doorgeschoven naar de producenten.

(99) Zoals vermeld in punt 3.11 kon de Commissie geen conclusies trekken over de vraag of deze kapitaalinjecties aanleiding gaven tot compenserende maatregelen.

(100) Aangezien de Commissie geen informatie van de groep heeft ontvangen over subsidiëring van CCHG en haar onderzoek ter plaatse niet kon afronden, was de Commissie van oordeel dat zij noodzakelijke informatie die relevant was voor het onderzoek niet had ontvangen en dat zij zich voor haar bevindingen met betrekkingen tot subsidiëring (via preferentiële financiering) van de holding moest baseren op de beschikbare gegevens.

3.5. **Onderzochte subsidies en subsidieprogramma's**

(101) Op grond van de informatie in het memorandum over de toereikendheid van het bewijsmateriaal, het bericht van inleiding en de antwoorden op de vragenlijst van de Commissie werden de volgende subsidies van de Chinese overheid onderzocht:

— de verstrekking van preferentiële financiering en gerichte kredieten door beleidsbanken en handelsbanken in overheidshanden (bv. preferentiële leningen, kredietlijnen, preferentiële obligaties, bankaccepten, preferentiële exportfinanciering en -verzekering);

— Subsidieprogramma's.

— Verstrekking van goederen en diensten door de overheid tegen een ontoereikende prijs ("Less than Adequate Remuneration" of "LTAR").

— Verlening van grondgebruiksrechten door de overheid tegen een ontoereikende prijs.

— Verstrekking van elektriciteit door de overheid tegen een ontoereikende prijs.

— Verstrekking van inputs (namelijk houtpulp) door de overheid tegen een ontoereikende prijs.

([44]) Zie bijvoorbeeld Uitvoeringsverordening (EU) 2024/1866 van de Commissie van 3 juli 2024 tot instelling van een voorlopig compenserend recht op nieuwe batterijvoertuigen, ontworpen voor het vervoer van personen, van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2024/1866, 4.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1866/oj).

— Gederfde inkomsten vanwege programma's voor vrijstelling en vermindering van belastingen.

— Lagere vennootschapsbelasting voor hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen.

— Preferentiële aftrek vóór belastingen van uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling.

— Versnelde afschrijving van instrumenten en apparatuur die hoogtechnologische ondernemingen gebruiken voor hoogtechnologische ontwikkeling en productie.

— Vrijstelling van dividend tussen gekwalificeerde ingezeten ondernemingen.

— Kortingen op uitvoerbelastingen.

— Aftrek en vrijstellingen van btw en rechten.

— Kapitaalinjecties.

3.6. **Preferentiële financiering**

3.6.1. *Financiële instellingen die preferentiële financiering verstrekken*

(102) Volgens de informatie die is verstrekt door de individueel onderzochte groep, hadden twaalf in de VRC gevestigde financiële instellingen leningen verstrekt aan de producent-exporteur van LWTP en zijn verbonden ondernemingen. Geen enkele van de financiële instellingen, ongeacht of zij volledig of gedeeltelijk staatseigendom waren of in particuliere handen waren, heeft de specifieke vragenlijst ingevuld ondanks een verzoek aan de Chinese overheid dat betrekking had op alle financiële instellingen die aan de onderzochte ondernemingen leningen hadden verstrekt.

(103) Zoals vermeld in overweging 71 heeft de Chinese overheid de vragenlijst niet doorgestuurd naar de financiële instellingen en geen informatie verstrekt over de eigendom van de financiële instellingen die leningen verstrekten aan de onderzochte ondernemingen. Bijgevolg kon de Commissie niet vaststellen of de financiële instellingen in overheids- of particuliere handen waren.

3.6.1.1. Financiële instellingen in staatseigendom die optreden als overheidsinstanties

Juridische norm

(104) De Commissie onderzocht of de staatsbanken handelden als overheidsinstanties in de zin van artikel 3 en artikel 2, punt b), van de basisverordening. Volgens de desbetreffende rechtspraak van de WTO ([45]) is een overheidsinstantie een entiteit die "overheidsgezag bezit, uitoefent of daarmee is bekleed". Een onderzoek naar een overheidsinstantie moet per geval worden uitgevoerd, terdege rekening houdend met "de essentiële kenmerken en functies van de desbetreffende entiteit", de "relatie met de overheid" van die entiteit en "de juridische en economische omgeving in het land waarin de onderzochte entiteit actief is". Al naar gelang de specifieke omstandigheden van elk geval kan relevant bewijsmateriaal bestaan uit: i) bewijs dat "een entiteit feitelijk overheidsfuncties uitoefent", in het bijzonder wanneer dat bewijs "wijst op een aanhoudende en systematische praktijk"; ii) bewijs betreffende "de omvang en inhoud van overheidsbeleid met betrekking tot de sector waarin de onderzochte entiteit actief is"; en iii) bewijs dat een overheid "op betekenisvolle wijze zeggenschap uitoefent over een entiteit en haar gedrag". Bij een onderzoek naar een overheidsinstantie moet een onderzoekende autoriteit "alle relevante kenmerken van de entiteit beoordelen en naar behoren in ogenschouw nemen" en alle soorten bewijsmateriaal bestuderen die ter zake dienend kunnen zijn voor die beoordeling; hierdoor moet ze voorkomen "zich uitsluitend op één kenmerk te richten zonder andere mogelijk relevante kenmerken naar behoren in ogenschouw te nemen".

([45]) WT/DS379/AB/R (US — Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), verslag van de Beroepsinstantie van 11 maart 2011, DS 379, punt 318. Zie ook WT/DS436/AB/R (US — Carbon Steel (India)), verslag van de Beroepsinstantie van 8 december 2014, punten 4.9, 4.10 en 4.17-4.20, en WT/DS437/AB/R (US — Countervailing Duty Measures on Certain Products from China), verslag van de Beroepsinstantie van 18 december 2014, punt 4.92.

(105) In het bijzonder is in de rechtspraak van de WTO ([46]) gespecificeerd dat: "Doorslaggevend is of een entiteit bevoegd is om overheidsfuncties uit te oefenen, ongeacht de wijze waarop dat gebeurt. Er zijn veel verschillende manieren waarop de overheid in enge zin entiteiten bevoegdheid kan verlenen. Derhalve kunnen verschillende soorten bewijs relevant zijn om aan te tonen dat aan een bepaalde entiteit een dergelijke bevoegdheid is verleend. Bewijs dat een entiteit de facto overheidsfuncties uitoefent, kan dienen als bewijs dat zij beschikt over of bekleed is met overheidsgezag, in het bijzonder wanneer dat bewijs wijst op een aanhoudende en systematische praktijk. Hieruit volgt ons inziens dat het bewijs dat een overheid betekenisvolle zeggenschap uitoefent over een entiteit en haar gedrag, in bepaalde omstandigheden kan bewijzen dat de betrokken entiteit met overheidsgezag is bekleed en dat gezag uitoefent bij de uitvoering van overheidsfuncties. Wij benadrukken echter dat, afgezien van een uitdrukkelijke delegatie van bevoegdheid in een rechtsinstrument, het bestaan van louter formele banden tussen een entiteit en de overheid in enge zin waarschijnlijk niet zal volstaan om het vereiste bezit van overheidsgezag aan te tonen. Zo bewijst bijvoorbeeld de loutere omstandigheid dat een overheid meerderheidsaandeelhouder van een entiteit is, niet dat zij betekenisvolle zeggenschap uitoefent over de gedragingen van die entiteit, en a fortiori niet dat zij haar overheidsgezag heeft verleend. In sommige gevallen waarin uit het bewijsmateriaal blijkt dat er voldoende aanwijzingen voor zeggenschap van de overheid zijn en er ook bewijs is dat die zeggenschap betekenisvol was, kan dat bewijsmateriaal echter tot de gevolgtrekking leiden dat de betrokken entiteit overheidsgezag uitoefent".

(106) Om een entiteit in een specifiek geval te kenmerken als een overheidsinstantie, kan het relevant zijn om na te gaan "of de functies of het gedrag van de entiteit dusdanig van aard zijn dat ze in de rechtsorde van het betrokken lid doorgaans aangemerkt worden als aan de overheid gerelateerd" ([47]), rekening houdend met de classificatie en functies van entiteiten binnen WTO-leden in het algemeen. Of de functies of het gedrag dusdanig van aard zijn dat ze in de rechtsorde van het betrokken lid doorgaans worden aangemerkt als aan de overheid gerelateerd, kan een relevante overweging zijn om te bepalen of een specifieke entiteit al dan niet een overheidsinstantie is.

(107) Er zijn veel verschillende manieren waarop de overheid in enge zin entiteiten bevoegdheid kan verlenen. Derhalve kunnen verschillende soorten bewijs relevant zijn om aan te tonen dat aan een bepaalde entiteit een dergelijke bevoegdheid is verleend. Bewijs dat een entiteit de facto overheidsfuncties uitoefent, kan dienen als bewijs dat zij beschikt over of bekleed is met overheidsgezag, in het bijzonder wanneer dat bewijs wijst op een aanhoudende en systematische praktijk.

(108) Het bewijs dat een overheid op betekenisvolle wijze zeggenschap uitoefent over een entiteit en haar gedrag kan in bepaalde omstandigheden dienen als bewijs dat de entiteit in kwestie overheidsgezag bezit en dat gezag uitoefent bij de uitvoering van overheidsfuncties. Staatseigendom van een entiteit is weliswaar geen doorslaggevend criterium maar kan, in samenhang met andere elementen, inderdaad als bewijs dienen. Het bestaan van louter formele banden tussen een entiteit en de overheid in enge zin is echter veelal niet toereikend om overheidsgezag aan te tonen. Zo bewijst bijvoorbeeld de loutere omstandigheid dat een overheid meerderheidsaandeelhouder van een entiteit is nog niet dat zij op betekenisvolle wijze zeggenschap uitoefent over het gedrag van die entiteit en a fortiori niet dat zij haar overheidsgezag heeft verleend. In sommige gevallen waarin uit het bewijsmateriaal blijkt dat er voldoende aanwijzingen voor zeggenschap van de overheid zijn en er ook bewijs is dat die zeggenschap betekenisvol was, kan dat bewijsmateriaal echter tot de gevolgtrekking leiden dat de betrokken entiteit overheidsgezag uitoefent.

(109) Een onderzoek naar een openbare instantie richt zich niet primair op de vraag of er een logisch verband bestaat tussen het gedrag dat beweerdelijk aanleiding vormt voor een financiële bijdrage en een "overheidsfunctie". In dit verband vereist de juridische norm voor de vaststelling dat sprake is van een overheidsinstantie op grond van artikel 1.1, punt a), 1), van de SCM-overeenkomst geen verband van een bepaalde mate of aard dat noodzakelijkerwijs moet worden aangetoond tussen een vastgestelde overheidsfunctie en de specifieke financiële bijdrage in kwestie. Het relevante onderzoek richt zeer veeleer op de entiteit die dat gedrag vertoont, haar essentiële kenmerken en haar relatie met de overheid. Deze nadruk op de entiteit, in plaats van op het gedrag dat beweerdelijk aanleiding vormt voor een financiële bijdrage, sluit aan bij het feit dat een "overheid" (in de enge zin) en een "overheidsinstantie" een "zekere mate van gemeenschappelijkheid of overlapping hebben in hun wezenlijke kenmerken" — d.w.z. ze zijn beide aan de overheid gerelateerd.

([46]) WT/DS379/AB/R (US — Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), verslag van de Beroepsinstantie van 11 maart 2011, DS 379, punt 318. Zie ook WT/DS436/AB/R (US — Carbon Steel (India)), verslag van de Beroepsinstantie van 8 december 2014, punten 4.9-4.10, 4.17-4.20, en WT/DS437/AB/R (United States — Countervailing Duty Measures on Certain Products from China), verslag van de Beroepsinstantie van 18 december 2014, punt 4.92.

([47]) WT/DS379/AB/R (US — Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), verslag van de Beroepsinstantie van 11 maart 2011, DS 379, punt 297.

(110) De aard van het gedrag of de praktijk van een entiteit kan zeker als bewijs dienen dat relevant is voor een onderzoek naar een openbare instantie. Het gedrag van een entiteit — met name wanneer dit wijst op een "aanhoudende en systematische praktijk" — is namelijk een van de diverse soorten bewijs dat, al naar gelang de omstandigheden van elk onderzoek, licht kan werpen op de essentiële kenmerken van een entiteit en haar relatie met de overheid in enge zin. De beoordeling van dit bewijs heeft echter tot doel de centrale vraag te beantwoorden of de entiteit zelf de essentiële kenmerken en functies bezit waardoor ze kan worden aangemerkt als een overheidsinstantie. Zo was het voor de beoordeling of een entiteit een overheidsinstantie is in de context van de Chinese handelsbanken in staatsbezit ("SOCB's", State-Owned Commercial Banks) in DS379 relevant om te weten dat: i) "de CEO's van de hoofdkantoren van de SOCB's door de overheid worden benoemd en dat de CCP aanzienlijke invloed op hun keuze uitoefent"; en ii) dat het SOCB's "nog altijd ontbreekt aan risicobeheer- en analytische vaardigheden". Dit bewijs beperkte zich niet tot de kredietverlening van SOCB's, maar ging in op hun organisatiekenmerken, besluitvormingsbevoegdheid en algemene relatie met de Chinese overheid. De WTO-Beroepsinstantie merkte in DS379 derhalve op dat het ministerie van Handel ("Department of Commerce") van de Verenigde Staten inderdaad rekening hield met bewijsmateriaal dat betrekking had op het gedrag van SOCB's ["leningen verstrekken"], maar dit deed in het kader van zijn onderzoek naar de essentiële kenmerken van die entiteiten en hun relatie met de Chinese overheid. Deze SOCB's oefenden overheidsfuncties uit namens de Chinese overheid.

(111) Bovendien heeft de Beroepsinstantie meegewogen dat de overheid in kwestie geen medewerking verleende tijdens het onderzoek. In DS379 bevestigde de Beroepsinstantie namelijk de vaststelling door het ministerie van Handel van de Verenigde Staten dat de SOCB's in het onderzoek betreffende CFS Paper "overheidsinstanties" vormden, en wel op grond van de volgende overwegingen: i) vrijwel de gehele bankensector in China is in handen van de overheid; ii) artikel 34 van de Wet inzake handelsbanken stelt dat banken worden geacht "hun leenactiviteiten uit te voeren in overeenstemming met de behoeften van de nationale economie en de maatschappelijke ontwikkeling en in de geest van het industriebeleid van de staat"; iii) uit bewijsmateriaal blijkt dat het SOCB's nog altijd ontbreekt aan risicobeheer- en analytische vaardigheden; en iv) het feit dat "het ministerie van Handel van de Verenigde Staten tijdens dat onderzoek niet het vereiste bewijsmateriaal ontving om zich een omvattend beeld te vormen van de wijze waarop leningen in de papierindustrie worden aangevraagd, toegekend en beoordeeld" ([48]).

(112) Om te bepalen of staatsbanken overheidsgezag bezitten, uitoefenen of ermee belast zijn, heeft de Commissie terdege rekening gehouden met de kernkenmerken en -functies van de banken, hun relatie met de overheid, en het juridische en economische klimaat in het land waar de onderzochte entiteit actief is. Wat dit betreft, verzamelde de Commissie informatie over het eigenaarschap van de staat en over formele aanwijzingen voor zeggenschap van de overheid in de staatsbanken. Zij analyseerde ook of zeggenschap op betekenisvolle wijze was uitgeoefend met het oog op het geldende normatieve kader. Daartoe moest de Commissie zich baseren op de beschikbare gegevens, gezien de weigering van de Chinese overheid om de desbetreffende vragenlijsten door te sturen naar de betrokken financiële instellingen en om bewijs te leveren inzake het besluitvormingsproces dat tot de preferentiële leningen had geleid, zoals vermeld in punt 3.4.2.

3.6.1.2. Kernkenmerken en -functies van staatsbanken

(113) De Chinese bankensector wordt gedomineerd door staatsbanken, die op basis van hun specifieke primaire functies doorgaans SOCB's of beleidsbanken in overheidshanden worden genoemd (zie overweging 41).

(114) Aangezien de staat via verschillende kanalen zeggenschap houdt over de staatsbanken — naast aandelenbezit, zorgt hij ook voor de aanwezigheid van partijstructuren en hun invloed in de financiële instellingen en legt hij bepaalde soorten commercieel gedrag van de banken op door middel van regelgevende maatregelen (zie punt 3.6.1.44) — is hij in staat gebruik te maken van de middelen van de financiële sector om zijn beleidsdoelstellingen na te streven (zie ook overwegingen 130 tot en met 132), met inbegrip van de overkoepelende doelstelling om "de ontwikkeling van de socialistische markteconomie te bevorderen", zoals bepaald in artikel 1 van de bankenwet (zie punt 3.6.1.4 voor een meer gedetailleerde analyse van de bankenwet).

([48]) WT/DS379/AB/R (US — Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), verslag van de Beroepsinstantie van 11 maart 2011, DS 379, punt 349.

(115) Bijgevolg worden de kernfuncties van bankinstellingen, en met name hun kredietbeleid, zodanig vormgegeven dat beleidsdoelen worden gediend; de economische prestaties van de banken zijn ondergeschikt aan de vereisten van het industriebeleid van de Chinese overheid. Het toepasselijke rechtskader en de institutionele structuur zorgen er in dit verband voor dat telkens wanneer de Chinese overheid economische prioriteiten vaststelt, bijvoorbeeld de ontwikkeling van de LWTP-sector, de nodige middelen via de financiële sector prioritair naar overeenkomstige projecten worden doorgesluisd. Bijgevolg vervullen staatsbanken in feite overheidstaken, aangezien hun belangrijkste leidinggevenden verbonden moeten zijn aan de CCP — en dus in de eerste plaats loyaal moeten zijn aan de partij — en hun kernactiviteiten moeten worden uitgevoerd met inachtneming van de door de overheidsinstanties vastgestelde beleidsdoelstellingen.

3.6.1.3. Eigendom, formele aanwijzingen voor en uitoefening van zeggenschap van de Chinese overheid

(116) Zoals vermeld in overweging 71 weigerde de Chinese overheid om de vragenlijsten naar de banken door te sturen op grond dat dit verzoek in strijd is met de SCM-overeenkomst doordat ongeoorloofd om informatie wordt verzocht van Chinese financiële instellingen die onjuist als overheidsinstanties zijn ingedeeld, door hen niet naar behoren in kennis te stellen en door geen rekening te houden met bezwaren inzake vertrouwelijkheid krachtens het Chinese recht.

(117) In de loop van het onderzoek heeft de Commissie haar recht om gegevens op te vragen bij Chinese financiële instellingen, waaronder entiteiten in staatsbezit, die onder zeggenschap staan van de Chinese autoriteiten, toegelicht en bevestigd dat alle vertrouwelijke informatie zal worden behandeld in overeenstemming met de relevante vertrouwelijkheidsprotocollen. Bovendien werd afstand gedaan van het vertrouwelijkheidsvereiste, zoals blijkt uit de schriftelijke toestemming van de in de steekproef opgenomen ondernemingen, waarbij zij expliciet afstand doen van hun voorrechten inzake vertrouwelijkheid.

(118) Bijgevolg en zoals uiteengezet in overweging 76, heeft geen van de financiële instellingen die leningen hebben verstrekt aan de onderzochte ondernemingen, de specifieke vragenlijst ingevuld.

(119) De Chinese overheid heeft geen informatie verstrekt, noch over de eigendomsstructuur van de banken, noch over hun bestuursstructuur, risicobeoordelingen of voorbeelden van specifieke leningen aan de LWTP-bedrijfstak.

(120) Derhalve heeft de Commissie besloten de beschikbare gegevens te gebruiken om te bepalen of die financiële instellingen als overheidsinstanties moeten worden aangemerkt.

(121) In een eerder antisubsidieonderzoek ([49]) stelde de Commissie vast dat de banken die leningen hebben verstrekt aan de in het kader van het onderzoek in de steekproef opgenomen groepen van producenten-exporteurs, geheel of gedeeltelijk eigendom zijn van de staat of van rechtspersonen die in handen zijn van de staat. Daar de banken de specifieke vragenlijst niet hebben ingevuld, heeft de Commissie gebruikgemaakt van openbaar beschikbare gegevens, zoals de website van de bank, jaarverslagen en informatie die beschikbaar is in bankregisters of op het internet. In overeenstemming met de bevindingen van deze eerdere onderzoeken bevestigde het werkdocument van de diensten van de Commissie ([50]) dat de staat de bankensector domineert ([51]) door een meerderheidsbelang te houden in alle handelsbanken in staatseigendom, en door de meerderheid van de aandelen te houden in een aantal handelsbanken, hetzij via directe investeringen via Central Huijin, hetzij indirect via andere rechtspersonen in staatseigendom. Aangezien er sinds recente, soortgelijke onderzoeken geen veranderingen hadden plaatsgevonden ([52]), werd geoordeeld dat alle financiële instellingen in staatseigendom die financiering verstrekten aan de onderzochte producenten-exporteurs geheel of gedeeltelijk eigendom waren van de staat zelf of van rechtspersonen in staatseigendom.

([49]) Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1690 van de Commissie van 9 november 2018 tot instelling van een definitief compenserend recht op bepaalde nieuwe of van een nieuw loopvlak voorziene luchtbanden van rubber, van de soort gebruikt voor autobussen of voor vrachtwagens, met een belastingsindex van meer dan 121, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1579 van de Commissie tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaalde nieuwe of van een nieuw loopvlak voorziene luchtbanden van rubber, van de soort gebruikt voor autobussen of vrachtwagens, met een belastingsindex van meer dan 121, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) 2018/163 (PB L 283 van 12.11.2018, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj), verwegingen 210 en 211).

([50]) Geactualiseerd werkdocument van de diensten van de Commissie, "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations", 10 april 2024, SWD(2024) 91 final ("het rapport over de VRC") — hoofdstuk 6.3, Bankensector, blz. 137-144.

([51]) Zie ook Chorzempa, M., en Véron, N., "Will China's impending overhaul of its financial regulatory system make a difference?", PIIE, maart 2023, blz. 2; *beschikbaar op https://www.piie.com/sites/default/files/2023-03/pb23-1.pdf*.

([52]) *Zoals in voetnoot 56*.

(122) Wat betreft de formele aanwijzingen voor zeggenschap van de overheid in de staatsbanken, merkte de Commissie die banken aan als "essentiële financiële instellingen in overheidshanden". Met name luidt het in de "Tijdelijke regeling betreffende de raad van toezicht in essentiële financiële instellingen in staatseigendom" ([53]) als volgt: "De in deze regeling genoemde essentiële openbare financiële instellingen zijn beleidsbanken in overheidshanden, handelsbanken, vermogensbeheerders, effectenmakelaars, verzekeringsmaatschappijen enz. (hierna "financiële instellingen in staatsbezit" genoemd), waarvan de Staatsraad de raad van toezicht benoemt".

(123) De raad van toezicht van de essentiële openbare financiële instellingen wordt aangewezen overeenkomstig de "Tijdelijke regeling betreffende de raad van toezicht in essentiële openbare financiële instellingen". Op basis van de artikelen 3 en 5 van deze tijdelijke regeling stelde de Commissie vast dat de leden van de raad van toezicht worden aangewezen door en verantwoording verschuldigd zijn aan de Staatsraad, hetgeen illustreert dat de staat institutionele zeggenschap heeft over de commerciële activiteiten van de medewerkende staatsbank.

(124) Wat de SOCB's betreft, merkte de Commissie op dat de zes grootste banken eind 2022 meer dan 40 % van de totale activa van de Chinese financiële sector vertegenwoordigden ([54]). Ten minste twee van deze zes SOCB's, namelijk ICBC en ABC, behoren tot de financiële instellingen die leningen hebben verstrekt aan de in dit onderzoek onderzochte ondernemingen. De staat heeft een meerderheidsaandeel in zowel ICBC ([55]) als ABC ([56]). De staat controleert niet alleen de zes grootste SOCB's, maar heeft ook aanzienlijke aandelen in een aantal andere SOCB's, waarbij zijn betrokkenheid vaker indirect is, bijvoorbeeld via staatsbedrijven.

(125) De Commissie stelde tevens vast dat financiële instellingen in handen van de overheid hun statuten in 2017 hebben gewijzigd om de rol van de CCP op het hoogste besluitvormingsniveau van de banken te versterken ([57]).

(126) In deze nieuwe statuten is bepaald dat:

— de functie van voorzitter van de raad van bestuur wordt bekleed door de secretaris van het partijcomité;

— de CCP als taak heeft ervoor te zorgen en erop toe te zien dat de bank de beleidslijnen en richtsnoeren van de CCP en de staat ten uitvoer legt; en een leidende rol speelt en een poortwachtersfunctie uitoefent bij de aanstelling van personeel (met inbegrip van het hogere management), en

— de raad van bestuur bij elke belangrijke beslissing rekening houdt met de mening van het partijcomité.

(127) In overweging 42 worden specifieke voorbeelden gegeven van deze wijzigingen in de statuten met betrekking tot ICBC en ABC.

3.6.1.4. Betekenisvolle zeggenschap van de Chinese overheid

(128) De Commissie verzamelde daarnaast informatie inzake de vraag of de Chinese overheid betekenisvolle zeggenschap had over het gedrag van financiële instellingen in handen van de overheid, met betrekking tot hun leenbeleid en risicobeoordelingsbeleid bij de verstrekking van leningen aan de LWTP-bedrijfstak. Dienaangaande is rekening gehouden met de volgende regelgevende documenten:

1) artikel 34 van de wet van de VRC inzake handelsbanken ("bankenwet");

2) artikel 15 van de algemene regels betreffende leningen (toegepast door de People's Bank of China);

3) Besluit nr. 40;

([53]) Besluit van de Staatsraad van de Volksrepubliek China (nr. 283).
([54]) Zie bijvoorbeeld: *https://www.statista.com/statistics/434566/leading-banks-in-china-assets/*.
([55]) Zie het jaarverslag 2021 van ICBC; te raadplegen via file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2022/2022-3/2022-03-31/7943541.PDF.
([56]) Zie het jaarverslag 2021 van ABC; beschikbaar op https://www.abchina.com/en/investor-relations/performance-reports/annual- reports/202204/P020220427580795705015.pdf.
([57]) https://www.reuters.com/article/us-china-banks-party-idUSKBN1JN0XN.

4) uitvoeringsmaatregelen van de CBIRC inzake administratieve vergunningen voor handelsbanken met Chinees kapitaal (Verordening van de CBIRC [2017] nr. 1);

5) uitvoeringsmaatregelen van de CBIRC inzake administratieve vergunningen voor banken met buitenlands kapitaal (Verordening van de CBIRC [2015] nr. 4);

6) administratieve maatregelen inzake de beroepsbekwaamheid van leden van de directie en het hoger management van financiële instellingen in de bankensector (CBIRC [2013] nr. 3);

7) driejarig actieplan ter verbetering van de corporate governance in de bank- en verzekeringssectoren (2020-2022) (CBIRC, 28 augustus 2020);

8) kennisgeving over de methode voor de beoordeling van de prestaties van handelsbanken (CBIRC, 15 december 2020);

9) kennisgeving over de toezichtvoorschriften inzake het gedrag van grote aandeelhouders van bank- en verzekeringsinstellingen (CBIRC, [2021] nr. 43).

(129) De Commissie stelde bij de analyse van deze regelgevende documenten vast dat de financiële instellingen in de VRC handelen binnen een juridisch kader dat hen verplicht om te zorgen voor overeenstemming met de doelstellingen van het industriebeleid van de Chinese overheid, waaronder de ontwikkeling van de papiersector. LWTP wordt erkend als onderdeel van de bouwmachinesector en wordt nadrukkelijk naar voren geschoven in belangrijke nationale en regionale plannen, waaronder Besluit nr. 40, Made in China 2025, het 14e vijfjarenplan, de catalogus, en verschillende provinciale en gemeentelijke ontwikkelingsstrategieën in Guangdong, Hubei en Jiangsu. Deze beleidsmaatregelen bevorderen financiële ondersteuning, stimulansen voor O&O en industriële clustervorming, waardoor financiële instellingen worden gestimuleerd financiering voor ondernemingen in deze sector te prioriteren.

(130) Op algemeen niveau is in artikel 34 van de bankenwet, die geldt voor alle financiële instellingen die actief zijn in de VRC, bepaald dat "handelsbanken kredieten verlenen in overeenstemming met de behoeften van de nationale economische en sociale ontwikkeling en overeenkomstig het industriebeleid van de staat". Hoewel in artikel 4 van de bankenwet het volgende is bepaald: "Handelsbanken verrichten hun bedrijfsactiviteiten overeenkomstig de wet zonder inmenging van enige entiteit of particulier. Handelsbanken staan met het volledige vermogen van de rechtspersoon onafhankelijk in voor hun wettelijke aansprakelijkheid", bleek uit het onderzoek dat artikel 4 van de bankenwet met inachtneming van artikel 34 van de bankenwet wordt toegepast, d.w.z. dat de banken het door de staat vastgestelde overheidsbeleid uitvoeren en de instructies van de staat volgen.

(131) Bovendien luidt artikel 15 van de algemene regels betreffende leningen als volgt: "Overeenkomstig het beleid van de staat mogen de betrokken departementen rentesubsidies verlenen voor leningen, teneinde de groei van bepaalde bedrijfstakken en de economische ontwikkeling in bepaalde gebieden te bevorderen".

(132) Evenzo verplicht Besluit nr. 40 alle financiële instellingen kredieten specifiek aan "bevorderde" projecten te verstrekken. Zoals reeds toegelicht in punt 3.3, en meer in het bijzonder in de overwegingen 60 tot en met 68, vallen projecten van de LWTP-bedrijfstak in de "bevorderde" categorie. Besluit nr. 40 bevestigt derhalve de eerdere bevinding inzake de bankenwet, namelijk dat banken overheidsgezag uitoefenen in de vorm van de verlening van preferentiële kredieten. De Commissie heeft tevens vastgesteld dat de NFRA verstrekkende goedkeuringsbevoegdheden heeft die alle aspecten van het management van alle in de VRC gevestigde financiële instellingen (met inbegrip van particuliere financiële instellingen en financiële instellingen in buitenlandse handen) betreffen, zoals ([58]):

— goedkeuring van de benoeming van het gehele management van de financiële instellingen, zowel op het niveau van het hoofdkwartier als op het niveau van lokale filialen. De toestemming van de NFRA is vereist voor de aanwerving van leidinggevenden op alle niveaus van het management, van de hoogste functies tot aan filiaalhoofden, en zelfs voor leidinggevenden die worden aangesteld in buitenlandse filialen en leidinggevenden in ondersteunende functies (zoals IT-managers), en

— allerlei administratieve goedkeuringsprocedures, waaronder goedkeuring voor de oprichting van nieuwe filialen, voor het ontplooien van nieuwe bedrijfsactiviteiten of het verkopen van nieuwe producten, voor de wijziging van de statuten van de bank, voor de verkoop van meer dan 5 % van de aandelen van de bank, voor kapitaalverhogingen, voor een verplaatsing van de zetel, voor wijzigingen in de organisatiestructuur enz.

([58]) Volgens de uitvoeringsmaatregelen van de CBIRC inzake administratieve vergunningen voor handelsbanken met Chinees kapitaal (Verordening van de CBIRC [2017] nr. 1), de uitvoeringsmaatregelen van de CBIRC inzake administratieve vergunningen voor banken met buitenlands kapitaal (Verordening van de CBIRC [2015] nr. 4) en de administratieve maatregelen inzake de beroepsbekwaamheid van leden van de directie en het hoger management van financiële instellingen in de bankensector (CBIRC [2013] nr. 3). Toen de NFRA in de plaats kwam van de CBIRC, zijn de uitvoeringsmaatregelen niet gewijzigd.

(133) De bankenwet is juridisch bindend. In punt 3.6.1.4 is vastgesteld dat de vijfjarenplannen en Besluit nr. 40 bindend van aard zijn. Het bindende karakter van de regelgeving van de NFRA berust op de bevoegdheden waarover zij als regelgevende autoriteit beschikt. Het bindende karakter van andere documenten blijkt uit de daarin vervatte bepalingen inzake toezicht en evaluatie.

(134) Besluit nr. 40 van de Staatsraad draagt alle financiële instellingen op alleen kredietondersteuning te verstrekken aan investeringsprojecten die onder de bevorderde categorie vallen en belooft de uitvoering van "andere preferentiële beleidsmaatregelen ten aanzien van projecten in de bevorderde sectorale categorie". Op basis hiervan zijn banken verplicht om kredietsteun te verlenen aan de papiersector als bevorderde bedrijfstak.

(135) Bovendien moeten zelfs beslissingen van particuliere handelsbanken onder toezicht van de CCP staan en in overeenstemming zijn met het nationale beleid. Een van de drie overkoepelende doelstellingen van de staat met betrekking tot het bestuur van het bankwezen bestaat thans in de versterking van het leiderschap van de Partij in de bank- en verzekeringssector, ook wat operationele en beheersaangelegenheden in ondernemingen betreft. In dit verband wordt in het driejarig actieplan van de CBIRC voor de jaren 2020-2022 opgedragen "verder uitvoering te geven aan de geest die ten grondslag lag aan de toespraak van secretaris-generaal Xi Jinping over de bevordering van de hervorming van corporate governance in de financiële sector". Bovendien is afdeling II van het plan gericht op het bevorderen van de organische integratie van de leidende rol van de partij in corporate governance: "Wij laten de integratie van de leidende rol van de Partij in de corporate governance systematischer, gestandaardiseerder en meer op basis van procedures verlopen. […] Belangrijke operationele en beheersaangelegenheden moeten door het partijcomité zijn besproken voordat de raad van bestuur of de directie hierover een besluit neemt".

(136) Ook heeft de Chinese overheid onlangs bepaald dat zelfs aandeelhouders van financiële instellingen de uitoefening van de controle door de Chinese overheid moeten vergemakkelijken via het corporate governance-kader van de instelling, en wel als volgt: "Grote aandeelhouders van banken en verzekeringsinstellingen moeten de banken en verzekeringsinstellingen steunen bij het opzetten van een onafhankelijke en deugdelijke corporategovernance-structuur met doeltreffende controlemechanismen en de banken en verzekeringsinstellingen aanmoedigen en steunen om te zorgen voor de organische integratie van de leidende rol van de Partij en corporate governance" ([59]).

(137) Tot slot wordt in de criteria voor de beoordeling van de prestaties van de NFRA voor handelsbanken nu met name rekening gehouden met de wijze waarop de financiële instellingen "de nationale ontwikkelingsdoelstellingen en de reële economie dienen", en in het bijzonder met de wijze waarop zij "strategische en opkomende bedrijfstakken dienen" ([60]).

(138) Derhalve kwam de Commissie tot de conclusie dat de Chinese overheid een normatief kader had gecreëerd dat moest worden nageleefd door de managers en toezichthouders van de staatsbank, die door de Chinese overheid worden benoemd en die aan haar verantwoording zijn verschuldigd. De Chinese overheid oefende derhalve op basis van dit normatieve kader, telkens wanneer de medewerkende staatsbank leningen aan de bedrijfstak voor LWTP verstrekte, betekenisvolle zeggenschap over het gedrag van deze staatsbank uit. De kernfuncties van de staatsbank houden verband met de specifieke taken die de Chinese overheid via dit normatieve raamwerk heeft toegewezen, wat ertoe heeft geleid dat de bank een instrument van de Chinese overheid is geworden dat overheidsfuncties uitvoert.

(139) In de loop van het onderzoek verwees de Chinese overheid naar de interpretatie van de bankenwet door het Nationale Volkscongres en naar artikel 4 van de bankenwet, waarmee zij aanvoerde dat handelsbanken in de VRC opereerden als onafhankelijke juridische entiteiten die "hun eigen beslissingen nemen", "zonder inmenging van enige entiteit of particulier" en dat "geen enkele entiteit of particulier een handelsbank kan dwingen leningen of een garantie te verstrekken".

(140) Zoals uiteengezet in overweging 133 was de Commissie van oordeel dat de Chinese bankenwet en Besluit nr. 40 een dwingend karakter hebben. Daarnaast bieden de bevindingen van het onderzoek en de bevindingen van de Commissie in eerdere onderzoeken met betrekking tot hetzelfde subsidieprogramma ([61]) geen steun aan het argument dat banken bij het nemen van beslissingen inzake leningen geen rekening houden met het beleid en de plannen van de overheid. De Commissie heeft bijvoorbeeld vastgesteld dat de onderzochte groep profiteerde van preferentiële leningen met rentetarieven die onder de marktrente lagen.

([59]) Artikel 13 van de mededeling over de toezichtvoorschriften inzake het gedrag van grote aandeelhouders van bank- en verzekeringsinstellingen (CBIRC, [2021] nr. 43).

([60]) Zie de mededeling van de CBIRC over de methode voor de beoordeling van de prestaties van handelsbanken, gepubliceerd op 15 december 2020: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm.

([61]) Zie bijvoorbeeld de WPP-zaak, de bandenzaak en de zaak elektrische fietsen.

(141) In het onderzoek is ook vastgesteld dat artikel 4 alleen van toepassing is voor zover het in overeenstemming is met artikel 33. Dit betekent dat banken kunnen handelen binnen hun algemeen juridisch kader, maar dat zij moeten voldoen aan het beleid van de staat wanneer dat hen wordt opgedragen. Hoewel artikel 4 van de bankenwet deel uitmaakt van hoofdstuk I, waarin de algemene bepalingen zijn opgenomen, maakt artikel 33 daarentegen deel uit van hoofdstuk IV, waarin de basisregels voor leningen zijn neergelegd. De tekst van artikel 33, "handelsbanken verlenen kredieten in overeenstemming met de behoeften van de nationale economie en de sociale ontwikkeling en overeenkomstig het industriebeleid van de staat", toont aan dat deze bepaling geen richtinggevend karakter, maar eerder een dwingend karakter heeft en banken een duidelijke instructie geeft om bij de uitvoering van hun leenactiviteiten rekening te houden met het industriebeleid van de staat. De Commissie merkte ook op dat Besluit nr. 40 van de Staatsraad alle financiële instellingen opdraagt alleen kredietondersteuning te verstrekken aan bevorderde projecten, en de uitvoering belooft van "andere preferentiële beleidsmaatregelen voor projecten die behoren tot de categorieën van bevorderde bedrijfstakken". Hoewel artikel 17 van dat besluit ook voorschrijft dat de banken de beginselen van de kredietverlening eerbiedigen, stelde de Commissie vast dat de banken ten tijde van het onderzoek de beginselen van de kredietverlening niet eerbiedigden. De Commissie verzocht om bewijsstukken die aantoonden dat de financiële instellingen die beginselen eerbiedigden. De Chinese overheid en de financiële instellingen hebben die informatie niet verstrekt. Bijgevolg moest de Commissie die beoordeling maken op basis van de beschikbare gegevens. Uit die gegevens bleek dat aan de producenten-exporteurs leningen waren verstrekt ongeacht hun financiële situatie en kredietwaardigheid. Deze bevinding is niet nieuw en dateert al van eerdere onderzoeken ([62]), waarin de Commissie aantoonde dat artikel 17 niet effectief wordt vertaald naar een beginsel van kredietverlening voor bevorderde bedrijfstakken. Tijdens het huidige onderzoek kon de Commissie geen vaststellingen over de naleving doen wegens het gebrek aan medewerking, wat de bezorgdheid over de transparantie en de toepassing van passende procedures inzake kredietbeoordeling verder versterkte.

(142) Tot slot, zoals opgemerkt in de overwegingen 125 en 126, toont het feit dat alle belangrijke operationele en managementkwesties van de bank worden getoetst door de Partij, die nauw verweven is met de bestuursstructuur van de banken, en het feit dat de prestaties van de banken worden geëvalueerd in overeenstemming met hun inspanningen om strategische en opkomende ondernemingen zoals de bedrijfstak voor LWTP te bedienen, ook de strikte en bindende aard aan van het regelgevingskader voor de activiteiten van de financiële instellingen.

(143) Bij gebrek aan medewerking en concreet bewijs dat de kredietwaardigheid was beoordeeld, onderzocht de Commissie derhalve het algemene rechtskader dat is uiteengezet in de overwegingen 130 tot en met 138, wat de leningen aan de onderzochte ondernemingen betreft. Dit gedrag was in tegenspraak met haar officiële standpunt, aangezien staatsbanken in de praktijk niet handelden op basis van een grondige, op de markt gebaseerde risicobeoordeling.

(144) In de loop van het onderzoek heeft de Commissie vastgesteld dat aan de onderzochte ondernemingen leningen zijn verstrekt tegen rentetarieven die onder of dichtbij de primaire rentevoet voor leningen liggen, zoals aangekondigd door het National Interbank Funding Center (NIFC). De primaire rentevoet werd op 20 augustus 2019 ingevoerd en vervangt de vorige referentierentevoet van de centrale bank, de People's Bank of China (PBOC) ([63]). Het verstrekken van financiering tegen tarieven die lager zijn dan of dicht bij de nationale risicovrije rentevoet op de markt tussen banken liggen, toont duidelijk aan dat er niet voldoende rekening is gehouden met risico's. Bij gebrek aan medewerking van de Chinese overheid en de financiële instellingen moest de Commissie gebruikmaken van de beschikbare gegevens en kwam zij tot de conclusie dat de leningen werden verstrekt ongeacht de reële financiële

([62]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2017/969 van de Commissie van 8 juni 2017 tot instelling van een definitief compenserend recht op bepaalde warmgewalste platte producten van ijzer, van niet-gelegeerd staal of van ander gelegeerd staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2017/649 van de Commissie tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde warmgewalste platte producten van ijzer, van niet-gelegeerd staal of van ander gelegeerd staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 146 van 9.6.2017, blz. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/969/oj) ("WPP-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1690 van de Commissie ("Bandenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2287 van de Commissie van 17 december 2021 tot instelling van definitieve compenserende rechten op aluminium converter foil van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 458 van 22.12.2021, blz. 344, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/2287/oj) ("ACF-zaak") en Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 van de Commissie van 12 juni 2020 tot instelling van definitieve compenserende rechten op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte (PB L 189 van 15.6.2020, blz. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/776/oj) ("SGV-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2022/72 van de Commissie van 18 januari 2022 tot instelling van definitieve compenserende rechten op optischevezelkabels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 12 van 19.1.2022, blz. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/72/oj) ("OFC-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2024/1866 ("Batterijvoertuigenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2025/796 van de Commissie van 24 april 2025 tot instelling van een definitief compenserend recht op mobiele toegangsuitrusting van oorsprong uit de Volksrepubliek China en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/45 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op mobiele toegangsuitrusting van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2025/796, 25.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/796/oj) ("MAE-zaak").

([63]) http://www.pbc.gov.cn/zhengcehuobisi/125207/125213/125440/3876551/de24575c/index2.html.

situatie en het kredietrisicoprofiel van de ondernemingen, zoals vastgesteld in punt 3.6.3. De leningen werden dus verstrekt tegen rentetarieven die lager waren dan de marktrente die overeenstemde met het risicoprofiel van de onderzochte groep.

(145) Op basis daarvan concludeerde de Commissie dat de Chinese overheid met betrekking tot leningen aan bevorderde bedrijfstakken een normatief kader heeft gecreëerd, waaraan de managers en toezichthouders, die door de Chinese overheid zijn benoemd en die aan haar verantwoording verschuldigd zijn, gebonden zijn. Dat normatieve kader liet de managers en toezichthouders van de bank geen enkele speelruimte om dit kader al dan niet te volgen ten aanzien van de onderzochte groep, zodat het management van die bank zich in een afhankelijke positie bevond.

(146) De Chinese overheid baseerde zich derhalve op het normatieve kader om betekenisvolle zeggenschap over het gedrag van de bank bij de verstrekking van leningen aan de bedrijfstak voor LWTP uit te oefenen.

(147) Bij gebrek aan concreet bewijs van kredietrisicobeoordelingen heeft de Commissie het algemene juridische kader onderzocht dat van toepassing is op leningen aan bevorderde bedrijfstakken zoals de bedrijfstak voor LWTP, en heeft zij vastgesteld dat de bank niet handelde op basis van grondige marktgebaseerde kredietrisicobeoordelingen.

(148) Bovendien werden, zoals uiteengezet in overweging 140, leningen verstrekt aan de onderzochte ondernemingen tegen rentevoeten die lager waren dan of dicht bij de primaire rentevoet voor leningen lagen, ongeacht hun financiële situatie en kredietrisicoprofiel. Gezien het risicoprofiel van de Guanhao Group zoals beschreven in punt 3.6.4.3 en het feit dat zij volgens de door de Commissie uitgevoerde risicoanalyse een B-kredietrating hadden moeten krijgen en dus rentepercentages had moeten betalen die aanzienlijk hoger waren dan de risicovrije rentevoet, heeft de Commissie geconcludeerd dat de betrokken leningen onder de marktrente werden verstrekt.

(149) De Commissie kwam daarom tot de conclusie dat de Chinese overheid betekenisvolle zeggenschap heeft uitgeoefend over het gedrag van de bank met betrekking tot haar kredietbeleid en risicobeoordeling ten aanzien van de bedrijfstak voor LWTP.

3.6.1.5. Conclusie inzake alle financiële instellingen in staatseigendom

(150) De Commissie stelde vast dat de staatsbanken het hierboven beschreven rechtskader hebben uitgevoerd bij de uitoefening van overheidsfuncties met betrekking tot de LWTP-sector. Dat betekent dat zij optraden als overheidsinstantie in de zin van artikel 2, punt b), van de basisverordening, gelezen in samenhang met artikel 3, lid 1, punt a), i), van de basisverordening en in overeenstemming met de desbetreffende rechtspraak van de WTO.

(151) Daarnaast stelde de Commissie op basis van dezelfde gegevens vast dat zelfs indien de financiële instellingen in handen van de overheid niet als overheidsinstanties zouden moeten worden beschouwd, zij om dezelfde redenen als uiteengezet in punt 3.6.2 zouden worden beschouwd als financiële instellingen waaraan de Chinese overheid functies die zij normaal zelf zou vervullen, heeft toevertrouwd of waarmee zij hen heeft belast in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), iv), van de basisverordening. Hun gedragingen zouden dus hoe dan ook aan de Chinese overheid worden toegerekend.

3.6.2. *Particuliere financiële instellingen waaraan de Chinese overheid functies heeft toevertrouwd of waarmee zij hen heeft belast*

(152) Net als in eerdere onderzoeken ([64]) werd in overeenstemming met de in de overwegingen 128 tot en met 149 verstrekte overeenkomstige analyse geoordeeld dat deze banken en particuliere financiële instellingen actief waren onder toezicht van de NFRA (die de CBIRC vervangt), en door de Chinese overheid functies kregen toevertrouwd of ermee werden belast. Omdat geen informatie werd verstrekt die het tegendeel bewijst, heeft de Commissie in het onderhavige onderzoek dezelfde conclusie gehandhaafd.

(153) De Commissie heeft onderzocht of deze financiële instellingen door de Chinese overheid zijn belast met de verlening van subsidies aan de LWTP-sector of dat hun die functie is toevertrouwd in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), iv), van de basisverordening.

([64]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2017/969 ("WPP-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1690 ("Bandenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2287 ("ACF-zaak"), en Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 ("SGV-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2022/72 ("OFC-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2024/1866 ("Batterijvoertuigenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2025/796 ("MAE-zaak").

(154) Volgens de Beroepsinstantie van de WTO vindt "toevertrouwen van functies" plaats wanneer een overheid een verantwoordelijkheid toewijst aan een particulier lichaam, en verwijst "belasten met functies" naar situaties waarin de overheid haar gezag uitoefent ten aanzien van een particulier lichaam ([65]). In beide gevallen gebruikt de overheid een particulier lichaam om namens haar de financiële bijdrage te leveren en "in de meeste gevallen kan men verwachten dat het toevertrouwen van functies aan of het belasten met functies van een particulier lichaam gepaard gaat met een vorm van dreiging of aansporing" ([66]). Tegelijkertijd mogen leden overeenkomstig artikel 3, lid 1, punt a), iv), geen compenserende maatregelen instellen tegen producten "indien de overheid louter haar algemene regelgevende bevoegdheden uitoefent" ([67]) of indien overheidsinterventie "al dan niet een bepaald resultaat als gevolg kan hebben, enkel gebaseerd op de gegeven feitelijke omstandigheden en op de uitoefening van vrije keuze door de deelnemers aan die markt" ([68]). Het toevertrouwen van functies of belasten met functies impliceert eigenlijk "een actievere rol van de overheid dan louter aansporing" ([69]).

(155) De Commissie merkte op dat het in de overwegingen 130 tot en met 135 beschreven normatieve kader voor de bedrijfstak van toepassing is op alle financiële instellingen in de VRC, met inbegrip van particuliere financiële instellingen. Zo hebben de bankenwet en de verschillende verordeningen van de NFRA (voormalige CBIRC) bijvoorbeeld zowel betrekking op alle banken met Chinees kapitaal als op alle banken met buitenlands kapitaal die onder het toezicht van de NFRA staan.

(156) Bovendien bevatte het merendeel van de leenovereenkomsten met particuliere financiële instellingen vergelijkbare voorwaarden als de overeenkomsten met de staatsbanken en waren de rentevoeten van de particuliere financiële instellingen vergelijkbaar met die van de financiële instellingen die staatseigendom zijn. Hieruit blijkt dat er feitelijk preferentiële leenvoorwaarden door deze banken worden verleend in overeenstemming met de controle die de Chinese overheid uitoefent op de bankensector.

(157) Bij gebreke van enige afwijkende informatie van de particuliere financiële instellingen concludeerde de Commissie dat, voor zover het de LWTP-bedrijfstak betreft, aan alle financiële instellingen (inclusief particuliere financiële instellingen) die in China actief zijn onder toezicht van de NFRA door de staat functies zijn toevertrouwd of dat zij daarmee belast zijn in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), iv), eerste streepje, van de basisverordening, dus functies die niet verschillen van functies die normaal worden vervuld door overheidsinstanties, teneinde uitvoering te geven aan overheidsbeleid en de LWTP-bedrijfstak leningen te verstrekken tegen preferentiële tarieven ([70]).

3.6.3. *Kredietratings*

(158) In eerdere antisubsidieonderzoeken heeft de Commissie, op basis van een door het Internationaal Monetair Fonds (IMF) gepubliceerde studie ([71]) waarin een discrepantie tussen internationale en Chinese kredietratings werd aangetoond, reeds geconstateerd dat de aan Chinese ondernemingen toegekende binnenlandse kredietratings niet betrouwbaar zijn. Volgens het IMF is door lokale ratingbureaus namelijk aan 90 % van de Chinese obligaties een rating van AA tot AAA toegekend. Dit is niet te vergelijken met andere markten, zoals de EU of de Verenigde Staten van Amerika ("VS"). Op de markt van de VS heeft bijvoorbeeld minder dan 2 % van de ondernemingen zulke uitstekende ratings. De Chinese kredietratingbureaus neigen dus sterk tot ratings aan de hoogste kant van de ratingschaal. Zij hanteren zeer globale ratingschalen en poolen vaak obligaties met zeer uiteenlopende wanbetalingsrisico's binnen een en dezelfde brede ratingcategorie ([72]). Volgens de "China bond market insight 2021" van Bloomberg ([73]) wordt de obligatiemarkt gedomineerd door vijf Chinese lokale ratingbureaus: China Chengxin, Dagong, Lianhe, Shanghai Brilliance en Golden Credit Rating, en heeft ongeveer 90 % van de obligaties een rating AAA van de plaatselijke ratingbureaus. Veel van de emittenten hebben echter een lagere S&P globale emittentenrating van A en BBB gekregen ([74]).

([65]) *WT/DS/296 (DS296 United States — Countervailing duty investigation on Dynamic Random Access Memory (DRAMS) from Korea), verslag van de Beroepsinstantie van 21 februari 2005, punt 116.*
([66]) Verslag van de Beroepsinstantie, DS 296, punt 116.
([67]) Verslag van de Beroepsinstantie, DS 296, punt 115.
([68]) Verslag van de Beroepsinstantie, DS 296, punt 114, in overeenstemming met het panelverslag ter zake (DS 194, punt 8.31).
([69]) Verslag van de Beroepsinstantie, DS 296, punt 115.
([70]) Zie de zaken aangehaald in voetnoot 80..
([71]) IMF Working Paper "Resolving China's Corporate Debt Problem", door Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, oktober 2016, WP/16/203.
([72]) Livingston, M., Poon, W.P.H., en Zhou, L. (2017), Are Chinese Credit Ratings Relevant? A Study of the Chinese Bond Market and Credit Rating Industry", in: Journal of Banking & Finance, blz. 24.
([73]) China bond market insight 2021, https://assets.bbhub.io/professional/sites/10/China-bond-market-booklet.pdf.
([74]) China bond market insight 2021, voetnoot 59, blz. 31.

(159) Bovendien wordt de basisrating van de emittent door buitenlandse ratingbureaus, zoals Standard & Poor's en Moody's, bij de beoordeling van in het buitenland uitgegeven Chinese obligaties doorgaans verhoogd op basis van een inschatting van het strategische belang van de betrokken onderneming voor de Chinese overheid en de omvang van eventuele impliciete garanties ([75]).

(160) Als aanvulling op deze analyse hebben eerdere zaken aangetoond dat de Chinese overheid ook op de ratingmarkt haar invloed kan uitoefenen ([76]).

(161) Volgens de in de eerdere zaken door de Chinese overheid verstrekte informatie waren er veertien kredietratingbureaus actief op de Chinese obligatiemarkt, waaronder twaalf binnenlandse ratingbureaus. Ten tweede is er geen vrije toetreding tot de Chinese markt voor kredietrating. Het betreft in wezen een gesloten markt, aangezien ratingbureaus een vergunning nodig hebben van de China Securities Regulatory Commission ("CSRC") of van de PBOC alvorens activiteiten te kunnen ontplooien ([77]). De PBOC kondigde medio 2017 aan dat het onder bepaalde voorwaarden aan buitenlandse kredietratingbureaus zou worden toegestaan kredietbeoordelingen uit te voeren voor een deel van de markt voor binnenlandse obligaties. Deze ratingbureaus volgen evenwel Chinese ratingschalen en zijn dus, zoals toegelicht in overweging 159, niet zonder meer vergelijkbaar met internationale ratingbureaus.

(162) De bevindingen van de Commissie worden bevestigd door een onderzoek van Allianz Global Investors uit 2021, waarin wordt gesteld: "Het onshore-kredietratingsysteem van China verschilt van internationale ratingafspraken. Onshore-obligaties met een rating AA+ zouden bijvoorbeeld op internationale schaal doorgaans als "hoogrentend" worden beoordeeld" ([78]).

(163) Tot slot wees de OESO er in 2022 op dat "tekortkomingen op de kredietratingmarkt, waaronder opgeblazen ratings en zwakke waarschuwingssystemen, de gezonde ontwikkeling van de obligatiemarkt belemmeren" ([79]) .

(164) Bovendien heeft de Commissie ook vastgesteld ([80]) dat het Chinese ratingsysteem niet kan worden beschouwd als uitsluitend gedreven door marktkrachten en dat het op een verstoorde basis functioneert.

(165) Gelet op de in de overwegingen 158 tot en met 163 beschreven situatie kwam de Commissie tot de conclusie dat Chinese kredietratings geen betrouwbare beoordeling van het kredietrisico van de onderliggende activa vormen. Die ratings waren bovendien vertekend door de beleidsdoelstellingen om belangrijke strategische bedrijfstakken, zoals die voor de LWTP-bedrijfstak, aan te moedigen.

3.6.4. *Preferentiële financiering: leningen*

3.6.4.1. Soorten leningen

Kort- en langlopende leningen

(166) De Commissie stelde vast dat ondernemingen in de Guanhao Group gebruikmaakten van kortlopende en langlopende leningen om hun activiteiten te financieren. Die leningen werden hoofdzakelijk gebruikt voor dagelijkse activiteiten, behoeften aan bedrijfskapitaal, speciale projecten en investeringen.

([75]) Price, A.H., Brightbill T.C., DeFrancesco R.E., Claeys, S.J., Teslik, A. en Neelakantan, U. (2017), "China's broken promises: why it is not a market-economy", Wiley Rein LLP, blz. 68.

([76]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2287, overwegingen 210 tot en met 214 ("ACF-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2017/969, overwegingen 159-161, ("WPP-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1690, overwegingen 239-241 ("bandenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776, overwegingen 279-284 ("SGV-zaak") Uitvoeringsverordening (EU) 2022/72, overwegingen 274-279 ("OFC-zaak") en Uitvoeringsverordening (EU) 2024/1866, overwegingen 474 tot en met 478 ("batterijvoertuigenzaak").

([77]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2022/72, voetnoot 7.

([78]) Beschikbaar op https://ch.allianzgi.com/-/media/allianzgi/globalagi/china-microsite/9-things-to-know/9-things-to-know-about-chinas-bond-markets.pdf.

([79]) Zie OECD Economic Surveys: China, maart 2022, blz. 34-35; beschikbaar op https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b0e499cf-en.pdf.

([80]) Zie het werkdocument van de diensten van de Commissie, "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations", 10 april 2024, SWD(2024) 91 final ("het rapport over de VRC") — hoofdstuk 6, blz. 156-160.

3.6.4.2. Specificiteit

(167) Zoals aangetoond in overweging 128, geven verschillende juridische documenten, die ook gericht zijn op de ondernemingen in de papiersector als aangemoedigde bedrijfstak, de financiële instellingen opdracht leningen tegen preferentiële tarieven aan de LWTP-bedrijfstak te verstrekken. Uit die documenten blijkt dat de financiële instellingen alleen preferentiële financiering verstrekken aan een beperkt aantal ondernemingen of bedrijfstakken die het desbetreffende beleid van de Chinese overheid naleven. Volgens de Commissie is de verwijzing naar de papiersector, waarvan de LWTP-sectot deel uitmaakt, duidelijk genoeg, aangezien deze wordt aangeduid aan de hand van een verwijzing naar het product dat wordt vervaardigd door de groep binnen de bedrijfstak waartoe hij behoort. Het feit dat de Chinese overheid een beperkte groep van bevorderde bedrijfstakken — waaronder de LWTP-bedrijfstak — ondersteunt, maakt deze subsidie derhalve specifiek.

3.6.4.3. Berekening van het subsidiebedrag

(168) De Commissie berekende de hoogte van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie op basis van het tijdens het onderzoektijdvak aan de ontvangers toegekende voordeel. Overeenkomstig artikel 6, punt b), van de basisverordening is het aan de ontvangers toegekende voordeel het verschil tussen de rente die de onderneming heeft betaald voor de preferentiële lening en de rente die de onderneming zou betalen voor een vergelijkbare commerciële lening die zij op de markt had kunnen verkrijgen.

(169) Zoals uiteengezet in de punten 3.6.1 en 3.6.2, zijn de door Chinese financiële instellingen verstrekte leningen het gevolg van aanzienlijke overheidsinterventie, en weerspiegelen zij niet de rentevoeten die normaal gesproken op een functionerende markt van toepassing zouden zijn.

(170) De Commissie heeft de financiële situatie van de individueel onderzochte Guanhao Group beoordeeld. In dit verband volgde de Commissie de berekeningsmethode voor preferentiële financiering via leningen die in het kader van het antisubsidieonderzoek betreffende aluminium converter foil van oorsprong uit de VRC, alsook het antisubsidieonderzoek betreffende warmgewalste platte staalproducten van oorsprong uit de VRC, en de antisubsidieonderzoeken betreffende banden van oorsprong uit de VRC, bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezel van oorsprong uit de VRC, optischevezelkabels van oorsprong uit de VRC, nieuwe batterijvoertuigen, ontworpen voor het vervoer van personen van oorsprong uit de VRC en mobiele toegangsuitrusting van oorsprong uit de VRC was vastgesteld ([81]), en die in de overwegingen 180 en 181 wordt toegelicht. Bijgevolg berekende de Commissie het voordeel dat de praktijken van preferentiële financiering via leningen voor de Guanhao Group opleverden en wees zij dat voordeel toe aan het onderzochte product.

(171) Zoals in overweging 76 is vermeld, hebben de leningverstrekkende Chinese financiële instellingen geen antwoord op de vragenlijst overgelegd dat verduidelijking kan bieden over de uitgevoerde kredietwaardigheidsbeoordeling. Om het voordeel te bepalen, moest de Commissie derhalve onderzoeken of de rentetarieven voor de leningen aan de Guanhao Group op marktniveau lagen.

(172) De Guanhao-groep meldde een over het algemeen winstgevende financiële situatie tussen 2022 en 2024. De winstgevendheid daalde echter dramatisch in het onderzoektijdvak, toen de onderneming een verlies van 2,2 % meldde. Dit werd ook bevestigd door de gepubliceerde gecontroleerde financiële rekeningen van de onderneming van 2025, waarin de verliezen tot 4,2 % opliepen.

(173) De Guanhao Group gebruikte kortlopende en langlopende schulden om haar activiteiten te financieren. De Commissie heeft de liquiditeitspositie op korte termijn en de solvabiliteitspositie op lange termijn van de groep beoordeeld.

(174) Wat de kortetermijnliquiditeit betreft, heeft de Commissie gebruikgemaakt van de bedrijfskapitaalratio en de liquiditeitspositie. Deze ratio's meten het vermogen van de onderneming tot betaling van haar kortlopende verplichtingen, met inbegrip van de kortlopende schulden.

(175) De bedrijfskapitaalratio van de onderneming stond in 2022 op 1,35, daalde in 2023 tot 1,01 en daalde vervolgens in het onderzoektijdvak tot 0,97. De vlottende activa van de onderneming waren dus niet voldoende om aan haar kortlopende verplichtingen te voldoen. Dit rechtvaardigt geen hoge kredietwaardigheid, waarvoor een onderneming een ratio van ten minste 2 moet kunnen laten zien.

([81]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2287, overweging 237 ("ACF-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2017/969, overwegingen 152 tot en met 244 ("WPP-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1690, overweging 236 ("bandenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776, overweging 300 ("SGV-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2022/72, overweging 294 ("OFC-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2024/1866, overweging (490) ("batterijvoertuigen-zaak") en Uitvoeringsverordening (EU) 2025/796, overweging 190, ("MAE-zaak").

(176) De liquiditeitspositie van de onderneming stond in 2023 op 0,84, in 2024 op 0,81 en op 0,7 aan het einde van het onderzoektijdvak, terwijl een liquiditeitspositie van ten minste 1 als referentie wordt beschouwd. Een onderneming met een liquiditeitspositie van minder dan 1 is mogelijk zelfs niet in staat om haar huidige schulden op de korte termijn te betalen. Bijgevolg had de onderneming onvoldoende liquide middelen om haar kortlopende schulden af te lossen. Gezien deze indicator voor liquiditeit op de korte termijn, concludeerde de Commissie dat de onderneming in kwestie liquiditeitsproblemen op korte termijn had, hetgeen tot gevolg heeft dat zij een debiteurenprofiel met een hoog risico heeft.

(177) Wat de solvabiliteit betreft, steeg de verhouding tussen schulden en eigen middelen gestaag van 0,40 in 2002 tot 0,92 in het onderzoektijdvak, wat erop wijst dat de onderneming haar activiteiten in steeds grotere mate met schulden financiert. Een dergelijk hoog hefboomeffect maakt de onderneming kwetsbaar voor stijgende rentevoeten of perioden van economische neergang, aangezien haar vermogen om schulden af te lossen dan mogelijk wordt ingeperkt. De afhankelijkheid van schuldfinanciering vergroot het risico op insolventie, vooral indien de groei van de ontvangsten of de winstgevendheid vertraagt. Dit hefboomeffect is een ernstig punt van zorg dat de financiële gezondheid van de onderneming in gevaar kan brengen.

(178) Gelet op de in de overwegingen 172 tot en met 177 beschreven liquiditeits-, solvabiliteits- en efficiëntieproblemen oordeelde de Commissie derhalve dat de onderneming niet in een gezonde financiële situatie verkeert en een hoog risicoprofiel vertoont voor potentiële kredietverstrekkers en beleggers.

(179) Volgens de Commissie komt de algemene financiële situatie van de groep overeen met een rating B, een rating die niet als "beleggingskwaliteit" wordt aangemerkt.

(180) Op basis van openbaar beschikbare gegevens op Bloomberg heeft de Commissie voor de bepaling van de marktkoers als benchmark de verwachte premie voor obligaties uitgegeven door ondernemingen met een rating B gebruikt, die werd toegepast op de benchmarkrentevoet voor leningen van de PBOC, of na 20 augustus 2019 op de primaire rentevoet voor leningen zoals bekendgemaakt door de NIFC.

(181) Deze opslag werd bepaald door berekening van de relatieve spread tussen de indexcijfers van obligaties van ondernemingen uit de VS met een rating AA of een rating B op basis van gegevens van Bloomberg voor industriële segmenten. De aldus berekende relatieve spread werd vervolgens opgeteld bij de benchmarkrentevoet van de PBOC of, na 20 augustus 2019, bij de door het NIFC bekendgemaakte primaire rentevoet voor leningen, op de datum waarop de lening was verstrekt ([82]) en voor de looptijd van de betrokken lening. Dit gebeurde voor elke aan de onderzochte ondernemingen in de groep verstrekte lening afzonderlijk.

3.6.4.4. Conclusie inzake preferentiële financiering: leningen

(182) De Commissie heeft vastgesteld dat de Guanhao Group in het onderzoektijdvak preferentiële financiering via leningen heeft gekregen. Gezien het bestaan van een financiële bijdrage, een voordeel voor de producenten-exporteurs en de specificiteit, beschouwde de Commissie preferentiële financiering via leningen als een tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie.

(183) Bij gebrek aan medewerking van enige Chinese financiële instelling moest de Commissie een beroep doen op een buitenlandse benchmark. De Commissie was van mening dat de Amerikaanse markt nagenoeg even groot was en dat daarvoor representatieve statistieken betreffende obligaties met verschillende kredietratings beschikbaar waren. De Commissie merkte ook op dat geen enkele belanghebbende in dit verband een geldige alternatieve buitenlandse benchmark heeft voorgesteld.

(184) De subsidiepercentages die zijn vastgesteld in verband met de preferentiële financiering via leningen tijdens het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group, bedroegen 20,29 %.

3.6.5. *Preferentiële financiering: andere vormen van financiering*

3.6.5.1. Kredietlijnen

(185) Het doel van een kredietlijn is een maximumkrediet vast te stellen dat de onderneming op ieder moment kan gebruiken om haar lopende activiteiten te financieren, zodat bedrijfskapitaal flexibel kan worden gefinancierd en er direct over kan worden beschikt. De kredietlijnovereenkomsten die aan de onderzochte groep zijn verleend, hebben betrekking op de verschillende vormen van financiering die beschikbaar zijn voor de ondernemingen die dergelijke overeenkomsten ondertekenen, en die betrekking hebben op alle soorten kortetermijnfinanciering, zoals

([82]) In geval van leningen met een vaste rente. Voor leningen met variabele rente werd de benchmarkrentevoet van de PBOC tijdens het onderzoektijdvak genomen.

kortetermijnleningen, bankaccepten, kredietbrieven enz. Bovendien komen kredietlijnen volgens de financiële literatuur in de meeste gevallen ook in markteconomieën voor. Ze worden bijvoorbeeld gebruikt voor meer dan 80 % van de bankkredieten die aan Amerikaanse ondernemingen wordt verstrekt ([83]). Bovendien zouden banken in Canada, waar bankaccepten een rechtstreekse en onvoorwaardelijke verplichting van de accepterende bank zijn (zoals het geval is in de VRC), normaal gesproken alleen bankaccepten accepteren van zakelijke kredietnemers die een vaste kredietlijn bij die bank hebben ([84]). Bijgevolg was de Commissie van mening dat in beginsel alle kortetermijnfinancieringen van de onderzochte ondernemingen, zoals kortlopende leningen, bankaccepten enz., door een kredietlijninstrument zouden moeten zijn gedekt. ([85])

a) Bevindingen van het onderzoek

(186) De Commissie stelde vast dat Chinese financiële instellingen aan elke onderzochte onderneming van de Guanhao Group kredietlijnen in verband met de verstrekking van financiering hadden aangeboden. Die bestonden uit kaderovereenkomsten waarbij de bank de onderzochte ondernemingen toestond tot een bepaald plafond gebruik te maken van diverse schuldinstrumenten, zoals werkkapitaalleningen, bankaccepten en andere vormen van handelsfinanciering.

(187) Zoals vermeld in overweging 185, moet alle kortetermijnfinanciering worden gedekt door een kredietlijn. De Commissie vergeleek daarom het bedrag aan kredietlijnen van de medewerkende ondernemingen tijdens het onderzoektijdvak met het bedrag aan door die ondernemingen in dezelfde periode gebruikte kortetermijnfinanciering, om vast te stellen of alle kortetermijnfinanciering door een kredietlijn werd bestreken. Waar het bedrag aan kortetermijnfinanciering hoger was dan het plafond van de kredietlijn, verhoogde de Commissie het bedrag van de bestaande kredietlijn met het bedrag dat de producenten-exporteurs feitelijk hadden gebruikt boven dat plafond.

b) Voordeel

(188) Onder normale marktomstandigheden zou voor kredietlijnen een zogenoemde “afsluit- of bereidstellingsprovisie” in rekening worden gebracht om de kosten en de risico’s voor de bank bij het openen van een kredietlijn te dekken ([86]). Deze provisies dekken administratieve kosten, zoals de kosten voor het verwerken van de aanvraag en het uitvoeren van veiligheidscontroles, maar ook de kosten die voortvloeien uit de prudentiële vereisten die aan banken worden opgelegd, aangezien het kapitaal dat in het kader van een kredietlijn wordt toegezegd de kapitaalratio’s van de bank verlaagt, die nodig zijn om waarborgen te bieden tegen systeemrisico’s. De Commissie stelde echter vast dat alle onderzochte ondernemingen van de Guanhao Group profiteerden van gratis verstrekte kredietlijnen. Derhalve werd aan de onderzochte ondernemingen van de Guanhao Group een voordeel toegekend in de zin van artikel 6, punt d), van de basisverordening.

c) Specificiteit

(189) Financiële instellingen moeten, zoals vermeld in overweging 132, krachtens Besluit nr. 40 kredietondersteuning bieden aan “bevorderde” bedrijfstakken.

(190) De Commissie was van oordeel dat, aangezien kredietlijnen onlosmakelijk verbonden zijn met alle soorten kortetermijnfinanciering die aan de onderzochte ondernemingen van de Guanhao Group werden verstrekt, deze moeten worden beschouwd als een vorm van preferentiële financiële steun van financiële instellingen aan bevorderde bedrijfstakken zoals de LWTP-sector. Zoals vermeld in punt 3.3, behoort de LWTP-sector tot de bevorderde bedrijfstakken en komt zij derhalve in aanmerking voor alle mogelijke financiële steun.

([83]) https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosTrabajo/08/Fic/dt0821e.pdf.
([84]) https://www.bankofcanada.ca/wp-content/uploads/2018/06/SDP-2018-6.pdf.
([85]) Zie overweging 346 van de SGV-zaak en overweging 530 van de batterijvoertuigenzaak (voorlopige verordening).
([86]) Zie bijvoorbeeld: https://en.wikipedia.org/wiki/Line_of_credit, https://users.ssc.wisc.edu/~jchoi266/Choi_Jason_JMP.pdf, https://pages.stern.nyu.edu/~sternfin/vacharya/public_html/pdfs/working-papers/ARFE_ContingentCredit_AJS.pdfARFE_ContingentCredit_AJS.pdf (nyu.edu), https://www.business.hsbc.uk/-/media/library/business-uk/pdfs/156-business-banking-price-list.pdf.

d) Berekening van het subsidiebedrag

(191) Overeenkomstig artikel 6, punt d), ii), van de basisverordening oordeelde de Commissie dat het aan de ontvangers toegekende voordeel het verschil was tussen het bedrag dat zij hadden betaald als vergoeding voor het openen van de kredietlijnen door Chinese financiële instellingen en het bedrag dat zij zouden betalen voor een vergelijkbare commerciële kredietlijn tegen een niet-verstoorde marktkoers.

(192) Geen van de onderzochte ondernemingen van de Guanhao Group betaalde een vergoeding voor haar kredietlijn. Ook heeft de Commissie bij eerdere onderzoeken niet kunnen vaststellen dat er in het land zelf kosten in rekening worden gebracht voor kredietlijnen. Openbaar beschikbare informatie lijkt erop te wijzen dat er in sommige gevallen kosten voor kredietlijnen worden berekend voor ondernemingen in de VRC ([87]), maar de hoogte daarvan kon niet worden achterhaald. Derhalve moest de Commissie buiten de VRC op zoek gaan naar een passende benchmarkvergoeding. De tarieven voor de afsluitprovisie werden daarom vastgesteld op 1,75 %, onder verwijzing naar publiekelijk beschikbare gegevens ([88]).

(193) In beginsel moeten de afsluitprovisies forfaitair worden betaald, respectievelijk bij de opening van een nieuwe kredietlijn of de verlenging van een bestaande kredietlijn. Voor de berekening heeft de Commissie echter rekening gehouden met kredietlijnen die vóór het onderzoektijdvak waren geopend of verlengd, maar die tijdens het onderzoektijdvak beschikbaar waren voor de onderzochte ondernemingen, en met de kredietlijnen die tijdens het onderzoektijdvak werden geopend.

3.6.5.2. Verdisconteerde wissels

a) Bevindingen van het onderzoek

(194) Uit het onderzoek bleek dat Chinese financiële instellingen hun vorderingen op de Guanhao Group verdisconteerden in ruil voor contant geld.

(195) Door middel van die transactie betaalden financiële intermediairs vorderingen al vóór de vervaldag. De ondernemingen ontvingen vroegtijdig geldmiddelen door de rechten van toekomstige vorderingen over te dragen aan financiële instellingen na aftrek van een vergoeding en de toepasselijke discontovoet. De toepasselijke discontovoet moet specifiek compensatie bieden voor het risico op wanbetaling, dat sterk wordt beïnvloed door de kredietrating van de laatste entiteit die moet voldoen aan de betalingsverplichting.

b) Voordeel

(196) Zoals bij eerdere onderzoeken is vastgesteld ([89]), zou de toepasselijke discontovoet onder normale marktomstandigheden de kosten en risico's van de bank moeten compenseren. Zoals uiteengezet in de afdelingen 3.5.1 en 3.5.2, zijn de door Chinese financiële instellingen verstrekte leningen het gevolg van aanzienlijke overheidsinterventie, die met name van invloed zijn op de kredietwaardigheid van de producenten-exporteurs, en weerspiegelen zij niet de rentevoeten die normaal gesproken op een functionerende markt van toepassing zouden zijn.

(197) Het aldus aan de ontvangers toegekende voordeel zou gelijk zijn aan het verschil tussen de door Chinese financiële instellingen toegepaste discontovoet en de discontovoet die geldt voor een vergelijkbare transactie op de markt, bv. een lening.

c) Specificiteit

(198) Op het gebied van specificiteit moeten financiële instellingen, zoals vermeld in overweging 189, krachtens Besluit nr. 40 kredietondersteuning bieden aan bevorderde bedrijfstakken.

([87]) Zie bijvoorbeeld Bank of China: Credit Line https://www.bankofchina.com/en/cbservice/cb2/cb22/200806/t20080630_1324055.html (bankofchina.com).
([88]) https://www.metrobankonline.co.uk/business/borrowing/products/business-overdrafts/ geraadpleegd op 24 februari 2025.
([89]) Zie de SGV-zaak, overwegingen 413 tot en met 419.

(199) Zoals vastgesteld bij eerdere onderzoeken ([90]), hield de Commissie er rekening mee dat ook verdisconteerde wissels een vorm van preferentiële financiële steun van financiële instellingen aan bevorderde bedrijfstakken zoals de LWPT-sector zijn. Zoals nader is beschreven in punt 3.3, komt de LWTP-sector als bevorderde bedrijfstak immers in aanmerking voor alle mogelijke financiële steun. Verdisconteerde wissels maken als vorm van financiering deel uit van het preferentiële stelsel voor financiële steun van financiële instellingen aan bevorderde bedrijfstakken, zoals de bedrijfstak voor LWTP.

(200) Er werd geen bewijs verstrekt dat andere ondernemingen in de VRC (buiten de bevorderde bedrijfstakken) op dezelfde preferentiële voorwaarden kunnen profiteren van verdisconteerde wissels.

d) Berekening van het subsidiebedrag

(201) Zoals vermeld in overweging 194, stelde de Commissie vast dat bankaccepten door de onderzochte groep werden gebruikt voor haar behoeften aan kortetermijnfinanciering zonder dat zij daarvoor een vergoeding betaalde.

(202) Overeenkomstig artikel 6, punt b), van de basisverordening, overwegende dat verdisconteerde wissels een vorm van kortlopende financiering zijn en dat zij in feite hetzelfde doel hebben als kortlopende werkkapitaalleningen, oordeelde de Commissie dat het aldus aan de ontvangers toegekende voordeel gelijk is aan het verschil tussen de discontovoet die werkelijk was betaald en het bedrag dat had moeten worden betaald volgens een rentevoet voor kortlopende financiering.

(203) De Commissie bepaalde het voordeel dat voortvloeide uit de niet-betaling van kosten voor kortetermijnfinanciering. De Commissie oordeelde dat aan verdisconteerde wissels dezelfde kosten verbonden moeten zijn als die verbonden zijn aan kortlopende leningen. Om die reden volgde de Commissie dezelfde methode als die toegepast op kortlopende leningen in CNY, zoals beschreven in afdeling 3.6.4.3.

3.6.5.3. Conclusie over andere vormen van preferentiële financiering

(204) De Commissie heeft vastgesteld dat de onderzochte onderneming preferentiële financiering heeft ontvangen in de vorm van kredietlijnen en kortingsnota's. Gezien het bestaan van een financiële bijdrage, een voordeel voor de producenten-exporteurs en specificiteit, beschouwde de Commissie deze vormen van preferentiële financiering als tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie.

(205) Het subsidiepercentage dat zijn vastgesteld in verband met de hierboven omschreven preferentiële financiering tijdens het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group, bedroegen 2,82 %.

3.7. **Preferentiële verzekering: exportkredietverzekering**

(206) De klager voerde aan dat Sinosure aan aangemoedigde bedrijfstakken zoals de bedrijfstak voor LWTP preferentiële exportkredietverzekering aanbood tegen gunstige voorwaarden. Op zijn algemene website vermeldt Sinosure dat het de Chinese uitvoer van goederen bevordert, in het bijzonder de uitvoer van hoogtechnologische producten. Volgens een onderzoek van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling ("OESO") was de Chinese hoogtechnologische industrie, waartoe de LWTP-bedrijfstak behoort, goed voor 21 % van de totale door Sinosure verstrekte exportkredietverzekeringen ([91]). Daarnaast heeft Sinosure actief meegewerkt aan de invulling van het initiatief "Made in China 2025" door bedrijven de weg te wijzen naar nationale kredietmiddelen, te zorgen voor wetenschappelijke en technologische innovatie en technologische modernisering, en "naar buiten gerichte" bedrijven te helpen om concurrerender te worden op de wereldmarkt ([92]).

a) Rechtsgrondslag

1) Mededeling over de uitvoering van de strategie voor het stimuleren van handel via wetenschap en technologie met behulp van exportkredietverzekeringen (Shang Ji Fa [2004] nr. 368), die gezamenlijk door het MMAEOM en Sinosure is gepubliceerd.

([90]) Zie de SGV-zaak, overwegingen 413 tot en met 419.

([91]) OESO-rapport "Chinese export credit policies and programmes", blz. 7, punt 32, beschikbaar op https://www.oecd.org/. fficialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en, laatst geraadpleegd op 18 augustus 2021.

([92]) Zie website van Sinosure, Company profile, Supporting "Made in China", https://www.sinosure.com.cn/en/Resbonsiblity/smic/index shtml, laatst geraadpleegd op 17 augustus 2021.

2) Plan 840, dat is opgenomen in de Mededeling van de Staatsraad van 27 mei 2009.

3) Mededeling van de Staatsraad inzake de versnelling van de verdere ontwikkeling van opkomende sectoren van strategisch belang (Guo Fa [2010] nr. 32 van 18 oktober 2010) en de bijbehorende uitvoeringsrichtlijnen (Guo Fa [2011] nr. 310 van 21 oktober 2011).

4) Mededeling inzake de publicatie van de exportcatalogus van 2006 van hoogtechnologische producten uit China nr. 16 van het Nationale Departement voor Wetenschap en Technologie (2006).

b) Bevindingen van het onderzoek

(207) De onderzochte producent-exporteur van LWTP had gedurende het onderzoektijdvak lopende exportverzekeringsovereenkomsten met Sinosure.

(208) Zoals aangegeven in overweging 85 verstrekte Sinosure geen informatie over de in zijn jaarverslag gerapporteerde investeringsinkomsten, noch bewijsmateriaal over kwesties met betrekking tot zijn jaarrekening zoals exploitatiekosten, inkomsten, inkomsten uit investeringen, het totale verzekerde bedrag, het verzekerde bedrag van de sector papierproductie; informatie over zijn statuten, informatie over de onderzochte producenten, zelfs al waren relevante machtigingen van de onderneming en ondersteunende informatie over de onafhankelijkheid van zijn kredietrisicobeoordelingssysteem voorhanden.

(209) De Commissie moest de verstrekte informatie derhalve aanvullen met de beschikbare gegevens.

(210) Volgens in eerdere antisubsidieonderzoeken verstrekte informatie ([93]) en volgens de website van Sinosure ([94]) is Sinosure een beleidsgerichte verzekeraar in overheidshanden die is opgericht en wordt gesteund door de staat met het oog op de ondersteuning van ontwikkeling en samenwerking met betrekking tot buitenlandse economische activiteiten en handel van de VRC. Het bedrijf is voor 100 % in eigendom van de staat. Het beschikt over een raad van bestuur en een raad van toezicht. De overheid is bevoegd tot aanstelling en ontslag van de leden van het hoger management van de onderneming. Op grond van deze informatie concludeerde de Commissie dat er ten aanzien van Sinosure formele aanwijzingen voor zeggenschap van de overheid zijn.

(211) De Commissie verzamelde voorts informatie over de vraag of de Chinese overheid betekenisvolle zeggenschap uitoefende over de gedragingen van Sinosure met betrekking tot de LWTP-bedrijfstak.

(212) Volgens de Mededeling over de uitgifte van de editie 2006 van de exportcatalogus van hoogtechnologische producten uit de VRC nr. 16 kunnen "in de editie 2006 van de exportcatalogus opgenomen producten in aanmerking komen voor preferentiële beleidsmaatregelen van de staat voor de uitvoer van hightechproducten".

(213) Bovendien was Sinosure volgens de Mededeling over de uitvoering van de strategie voor het stimuleren van handel via wetenschap en technologie met behulp van exportkredietverzekeringen ([95]) gehouden meer steun te verlenen aan de essentiële bedrijfstakken en producten door zijn algemene steun voor de uitvoer van hoogtechnologische en met nieuwe technologie vervaardigde producten, met inbegrip van "informatie- en communicatieproducten", te versterken. Sinosure moet hoogtechnologische bedrijfstakken en bedrijfstakken voor nieuwe technologieën, zoals de LWTP-bedrijfstak, die zijn opgesomd in de exportcatalogus van hoogtechnologische producten uit de VRC als zwaartepunt van zijn activiteiten beschouwen en uitgebreide steun verlenen middels verzekeringsprocedures, goedkeuring onder bepaalde voorwaarden, snellere behandeling van claims en flexibele tarieven. Wat de flexibele tarieven betreft, moet Sinosure producten de maximale premiekorting verlenen waarin de variabele tarieven van de kredietverzekeringsonderneming voorzien.

(214) De Commissie concludeerde op basis hiervan dat de Chinese overheid een normatief kader had gecreëerd dat moest worden nageleefd door de managers en toezichthouders die door de Chinese overheid waren benoemd en die aan deze overheid verantwoording waren verschuldigd. Derhalve oefent de Chinese overheid middels een dergelijk normatief kader betekenisvolle zeggenschap uit over de gedragingen van Sinosure.

([93]) Zie de in voetnoot 5 aangehaalde bandenzaak, overweging 429.
([94]) https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml, laatst geraadpleegd op 18 augustus 2021.
([95]) http://www.mMAEom.gov.cn/aarticle/b/g/200411/20041100300040.html, laatst geraadpleegd op 12 augustus 2021.

(215) De Commissie verzamelde ook concrete bewijzen van de uitoefening van betekenisvolle zeggenschap aan de hand van concrete verzekeringsovereenkomsten. Tijdens de controle ter plaatse hield de Chinese overheid vol dat de premies van Sinosure in de praktijk marktgericht waren en gebaseerd waren op risicobeoordelingsbeginselen. Er werden echter geen specifieke voorbeelden gegeven die betrekking hadden op de bedrijfstak voor LWTP of de onderzochte ondernemingen, hoewel de in de steekproef opgenomen groepen relevante machtigingen hadden verstrekt om toegang te bieden tot de desbetreffende documentatie.

(216) Bij gebreke van concrete bewijzen onderzocht de Commissie daarom de concrete gedragingen van Sinosure in verband met de aan de onderzochte ondernemingen verstrekte verzekeringen. Die gedragingen waren in tegenspraak met zijn officiële standpunt, aangezien zijn handelwijze niet op marktbeginselen was gebaseerd.

(217) Na een vergelijking van de totale schade-uitkeringen met de totale verzekerde bedragen, op basis van de gegevens in het jaarverslag van Sinosure over 2023 ([96]), kwam de Commissie tot de conclusie dat Sinosure gemiddeld 0,29 % van het verzekerde bedrag als premie in rekening zou moeten brengen om de kosten van de schadeclaims te dekken (nog geheel afgezien van overheadkosten).

(218) Bovendien merkte de Commissie op dat Sinosure een nettoverlies had geleden uit zijn activiteiten in 2022 en 2023 ([97]), d.w.z. de aanbieding van exportkredietverzekering, en dat het bedrijf in het geheel verlieslatend zou zijn indien het geen aanzienlijke opbrengsten zou halen uit investeringsinkomsten. Zoals vermeld in overweging 85 verstrekte Sinosure geen informatie over dergelijke investeringsinkomsten.

(219) Bijgevolg stelde de Commissie vast dat het hierboven omschreven rechtskader door Sinosure wordt uitgevoerd in de uitoefening van overheidsfuncties met betrekking tot de LWTP-sector. Sinosure trad op als overheidsinstantie in de zin van artikel 2, punt b), van de basisverordening, gelezen in samenhang met artikel 3, lid 1, punt a), i), van de basisverordening en overeenkomstig de desbetreffende rechtspraak van de WTO. Bovendien genoten de onderzochte ondernemingen van de Guanhao Group voordeel, aangezien de verzekering werd verstrekt tegen tarieven onder het bedrag dat Sinosure minimaal nodig had om zijn operationele kosten te dekken.

c) Voordeel

(220) De Commissie oordeelde dat het aan de begunstigden toegekende voordeel gelijk is aan het verschil tussen het bedrag dat de onderneming daadwerkelijk had betaald als verzekeringspremie en het bedrag dat zij had moeten betalen bij toepassing van het in overweging 222 vermelde externe benchmarkpremietarief.

d) Specificiteit

(221) De Commissie stelde vast dat de subsidies die in het kader van het exportverzekeringsprogramma waren verleend, specifiek waren, aangezien zij niet konden worden verkregen zonder dat er sprake was van uitvoer, en dus afhankelijk waren van uitvoerprestaties in de zin van artikel 4, lid 4, punt a), van de basisverordening.

e) Berekening van het subsidiebedrag

(222) Aangezien Sinosure tijdens het onderzoektijdvak een dominante marktpositie had, was het voor de Commissie niet mogelijk een op de markt gebaseerde binnenlandse verzekeringspremie te vinden. In overeenstemming met eerdere antisubsidieonderzoeken maakte de Commissie daarom gebruik van de meest geschikte externe benchmark waarvoor eenvoudig toegankelijke informatie voorhanden was, namelijk de premietarieven die door de Export-Import Bank of the United States of America worden toegepast op niet-financiële instellingen voor uitvoer naar OESO-landen.

f) Conclusie

(223) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling voor het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group is vastgesteld, bedroeg 0,69 %.

([96]) Jaarverslag 2023 van Sinosure, blz. 3. www.sinosure.com.cn/images/xwzx/ndbd/2024/07/09/961D4764432B71CF10660C000F29D9F9.pdf.

([97]) Het jaarverslag 2024 van Sinosure, verstrekt door de Chinese overheid als bijlage C-32, omvat geen financieel verslag.

3.8. **Subsidieprogramma's**

a) Rechtsgrondslag

(224) De voor de onderzochte Guanhao Group vastgestelde subsidies werden verstrekt op basis van:

— economische en technologische ontwikkelingszone Zhanjiang Provinciaal speciaal fonds van het financieel bureau voor de bevordering van hoogwaardige economische ontwikkeling van de technologische transformatie van ondernemingen Zhan Cai Gong (2021) nr. 89;

— economische en technologische ontwikkelingszone Zhanjiang Provinciaal speciaal fonds van het financieel bureau voor de bevordering van de geavanceerde productie-industrie (2023) nr. 37;

— mededeling over de voortzetting van de uitvoering van het werkloosheidsverzekeringsbeleid ter ondersteuning van ondernemingen en ter stabilisering van de werkgelegenheid, gezamenlijk gepubliceerd door het provinciale departement personeelszaken en sociale zekerheid van Guangdong,

— het provinciale departement van financiën van Guangdong en de provinciale belastingdienst van Guangdong van de nationale belastingdienst (Yue Ren She Gui [2024] nr. 16);

— circulaire van het gemeentelijk volksbestuur van Zhanjiang over de samenstelling van de bekroonde ondernemingen van de tweede kwaliteitsprijs van het gemeentelijk bestuur van Zhanjiang (Zhan Fu Han [2023] nr. 135);

— maatregelen van het gemeentebestuur van Zhanjiang voor marktregulering (Bureau voor intellectuele eigendom) voor subsidies ter ondersteuning van de bevordering van intellectuele eigendom (Zhan Shi Jian Gui Zi [2020] nr. 2);

— mededeling van het gemeentelijk handelsbureau van Zhanjiang over de publicatie van het projectplan voor het speciale fonds van 2024 ter ondersteuning van de ontwikkeling van de buitenlandse handel (Zhan Shang Wu [2024] nr. 318);

— mededeling van het gemeentelijk financieel bureau van Zhanjiang over de aanpassing en toewijzing van het provinciaal speciaal fonds voor de bevordering van het ontwikkelingsniveau van een open economie (acht maatregelen voor de stabilisatie van de buitenlandse handel) (eerste reeks) (Zhan Cai Gong [2024] nr. 46);

— mededeling van het gemeentelijk handelsbureau van Zhanjiang over de publicatie van het projectplan voor het speciale fonds van 2023 ter ondersteuning van de ontwikkeling van buitenlandse handel (Zhan Shang Wu [2024] nr. 162).

b) Bevindingen van het onderzoek

(225) De Commissie heeft vastgesteld dat de Guanhao Group van verschillende subsidieprogramma's profiteerde. De subsidies werden toegekend door provinciale en gemeentelijke autoriteiten of binnen de economische en technologische ontwikkelingszone van Zhanjiang. De bewijzen van het bestaan van subsidies en van het feit dat die subsidies door verschillende lagen van de Chinese overheid werden verleend, werden aanvankelijk door de onderzochte onderneming verstrekt en bevestigd op grond van haar jaarrekeningen en tijdens de bezoeken ter plaatse.

(226) Wat de andere LWTP-producenten betreft, zijn er geen details aan de Commissie verstrekt over subsidies en de eventuele rechtsgrondslag ervan. Zoals aangegeven in overweging 84 verstrekte de Chinese overheid die informatie evenmin.

c) Voordeel

(227) Deze subsidies waren subsidies in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), i), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening, omdat er sprake was van een overdracht van middelen van de Chinese overheid in de vorm van steun aan de onderzochte groepen van ondernemingen, waarmee een voordeel werd toegekend dat gelijk was aan het bedrag van de steun.

d) Specificiteit

(228) De Commissie heeft alle door de onderzochte ondernemingen ontvangen subsidies beoordeeld en vastgesteld dat ze niet allemaal specifiek waren voor de productie van LWTP. De subsidies die verband hielden met technologie, innovatie en ontwikkeling, daling van de werkeloosheid, en industriële ondersteuning en promotie werden echter beschouwd als specifiek in de zin van artikel 4, lid 2, punt a), en artikel 4, lid 3, van de basisverordening, aangezien zij beperkt lijken te zijn tot bepaalde ondernemingen, bepaalde bedrijfstakken, of specifieke projecten in specifieke regio's.

(229) Bovendien werden sommige subsidies geacht specifiek te zijn in de zin van artikel 4, lid 4, punt a), van de basisverordening, aangezien zij afhankelijk lijken van uitvoerprestaties.

e) Berekening van het subsidiebedrag

(230) Het voordeel werd berekend als het bedrag dat in het onderzoektijdvak is ontvangen of daaraan is toegerekend, waarbij het bedrag werd afgeschreven over de gebruiksduur van de vaste activa waarvoor de vóór het onderzoektijdvak ontvangen subsidie werd verleend. Op basis van de mededeling van de Commissie "Berekening van de omvang van de subsidie bij antisubsidieonderzoeken" ([98]) werden in het onderzoektijdvak ontvangen eenmalige subsidies van minder dan 1 % ad valorem toegerekend, zelfs indien zij bestemd waren voor de aankoop van vaste activa. Deze toewijzingsmethode is geheel in overeenstemming met het WTO-verslag van de informele deskundigengroep waarin wordt gesteld dat subsidies die bestemd zijn voor de aankoop van vaste activa daaraan moeten worden toegewezen, waarbij "het passend werd geacht, voornamelijk uit het oogpunt van administratief gemak, dat zeer kleine subsidies aan het onderzoektijdvak worden toegerekend, ongeacht het type of andere overwegingen. Voor deze drempel wordt een niveau van minder dan 0,5 procent van de verkoop voor elke afzonderlijke subsidie aanbevolen" ([99]).

f) Conclusie

(231) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling voor het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group is vastgesteld, bedroeg 0,13 %.

3.9. Verstrekking van goederen en diensten door de overheid tegen een ontoereikende prijs ("Less than Adequate Remuneration" of "LTAR").

3.9.1. *Verlening van grondgebruiksrechten door de overheid tegen een ontoereikende prijs*

(232) Alle grond is in de VRC eigendom van de staat of van een collectief gevormd door dorpen of gemeenten voordat het juridisch of economisch eigendom kan worden overgedragen aan rechtspersonen of particulieren. Alle percelen grond in stedelijke gebieden zijn eigendom van de staat en alle percelen in plattelandsgebieden zijn eigendom van de dorpen of gemeenten in die gebieden.

(233) Krachtens de grondwet van de VRC en de wet op het grondbeheer kunnen ondernemingen en particulieren echter "grondgebruiksrechten" kopen. Voor industriegrond loopt de erfpacht gewoonlijk 50 jaar, verlengbaar met een nieuwe periode van 50 jaar.

(234) De Chinese overheid gaf aan dat grondgebruiksrechten geen goederen (andere stoffelijke of roerende persoonlijke bezittingen dan geld ([100])) noch diensten zijn, en dat het aangevoerde programma bijgevolg geen "verstrekking van goederen en diensten tegen een ontoereikende prijs" vormen als bedoeld in artikel 3, lid 1, punt a), iii), van de basisverordening.

(235) De Commissie was het niet eens met deze bewering. Ten eerste bevat de Manual on Statistics of International Trade in Services ("het Handboek") waarop de Chinese overheid zich beroept wanneer zij beweert dat grondgebruiksrechten geen diensten zijn, een categorie met betrekking tot "[…] overheidsdiensten die nergens anders zijn opgenomen" en die worden aangemerkt als belangrijke onderdelen van standaarddiensten. Daarnaast blijft het zo dat de bepaling inzake grondgebruiksrechten, ongeacht de rechtsmiddelen waarmee de grond werd verworven, uiteindelijk neerkomt op de verstrekking van grond. In dit verband heeft het Orgaan voor Geschillenbeslechting van de WTO reeds bevestigd dat grond als een "onroerend" goed wordt beschouwd en dat artikel 1.1, punt a, 1, iii), van de SCM-overeenkomst mag worden toegepast ([101]). De verlening van grondgebruiksrechten staat dus gelijk aan de verstrekking van goederen of diensten.

([98]) 98/C 394/04 (PB C 394 van 17.12.1998, blz. 6).
([99]) G/SCM/W/Rev.2*.
([100]) Panelverslag Softwood Lumber IV, punten 7.23-7.24.
([101]) Panelverslag WTO, Verenigde Staten - Preliminary Determinations With Respect To Certain Softwood Lumber From Canada, WT/DS236/R, punten 5.4 e.v. (vastgesteld op 1 november 2002).

a) *Rechtsgrondslag/regelgevingskader*

(236) De verlening van grondgebruiksrechten in de VRC valt onder de wet op het grondbeheer van de Volksrepubliek China ([102]). Daarnaast maken de volgende documenten tevens deel uit van de rechtsgrondslag:

1) de artikelen 205-462 van het Burgerlijk Wetboek, die in werking zijn getreden in januari 2021, en met name de artikelen 246, 260-261 en 330-361;

2) de wet op het grondbeheer van de Volksrepubliek China (Beschikking nr. 28 van de president van de VRC) ([103]) als laatst gewijzigd in 2019 bij Beschikking nr. 32 van de president van de VRC;

3) de wet inzake het beheer van stedelijk onroerend goed van de Volksrepubliek China (Beschikking nr. 29 van de president van de VRC) ([104]) als gewijzigd in 2019 en bekendgemaakt bij Beschikking nr. 32 van de president van de VRC;

4) de tijdelijke regeling betreffende de toewijzing en de overdracht van het recht op het gebruik van staatsgrond in stedelijke gebieden van de Volksrepubliek China (Besluit nr. 55 van de Staatsraad van de VRC) ([105]) als gewijzigd op 29 november 2020 bij Besluit nr. 732 van de Staatsraad;

5) de verordening tot uitvoering van de wet op het grondbeheer van de Volksrepubliek China (Verordening van de Staatsraad van de Volksrepubliek China [2014] nr. 653) ([106]) als in 2021 gewijzigd bij Besluit nr. 743 van de Staatsraad;

6) de bepaling inzake de toewijzing van het recht op het gebruik van bouwgrond in staatsbezit door uitnodigingen tot het doen van een bod, veilingen en prijsopgaven (Aankondiging nr. 39 van de CSRC) ([107]); en

7) het bericht van de Staatsraad over de desbetreffende aangelegenheden inzake de versterking van het grondbeheer (Guo Fa (2006) nr. 31) ([108]).

a) Bevindingen van het onderzoek

(237) Volgens artikel 10 van de bepaling inzake de toewijzing van het recht op het gebruik van bouwgrond in staatsbezit via uitnodigingen tot het doen van een bod, veilingen en prijsopgaven stellen de lokale autoriteiten de grondprijzen vast volgens het evaluatiesysteem voor stedelijke grond, dat om de drie jaar wordt geactualiseerd, en het industriebeleid van de overheid.

(238) In eerdere onderzoeken ([109]) heeft de Commissie vastgesteld dat de prijzen van grondgebruiksrechten in de VRC niet representatief waren voor een marktprijs die tot stand komt door het vrije spel van vraag en aanbod, aangezien het veilingsysteem onduidelijk en niet-transparant is en in de praktijk niet functioneert, en de prijzen door de autoriteiten op willekeurige wijze worden vastgesteld. Zoals in de vorige overweging is opgemerkt, bepalen de autoriteiten de prijzen volgens het evaluatiesysteem voor stedelijke grond, dat naast andere criteria de instructie bevat om bij de prijsbepaling voor industriegrond ook het industriebeleid in aanmerking te nemen.

(239) Het voorgaande bewijs weerlegt de stelling van de Chinese overheid dat de voor grondgebruiksrechten betaalde prijzen in de VRC representatief zijn voor een marktprijs die tot stand komt door het vrije spel van vraag en aanbod.

(240) De Commissie herinnerde er ook aan dat de Chinese overheid geen informatie heeft verstrekt over de verwerving van grond door de producenten/exporteurs van LWTP. Zoals uiteengezet in overweging 87, behoorden deze tekortkomingen tot de punten die in de artikel 28-brief aan de orde zijn gesteld.

([102]) Zie de wet op het grondbeheer van de VRC van 25 juni 1986, als gewijzigd, beschikbaar op: https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC003560.
([103]) Zie de Verordening tot uitvoering van de wet op het grondbeheer van de VRC van 27 december 1998, zoals gewijzigd, beschikbaar op: https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC170451.
([104]) Zie https://law.pkulaw.com/chinalaw/d8db5e659bc282b9bdfb.html.
([105]) Zie https://law.pkulaw.com/chinalaw/66cde758ad66f43bbdfb.html.
([106]) Zie https://law.pkulaw.com/chinalaw/6ef282863f024c04bdfb.html.
([107]) Zie https://law.pkulaw.com/chinalaw/58891db210496a5fbdfb.html?keyword=%E5%9B%BD%E6%9C%89%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E7%94%A8%E5%9C%B0%E4%BD%BF%E7%94%A8%E6%9D%83.
([108]) Zie https://www.gov.cn/zwgk/2006-09/05/content_378186.htm.
([109]) Zie WPP-zaak, overwegingen 295 tot en met 299; bandenzaak, overwegingen 488 tot en met 490; SGV-zaak, overwegingen 500 tot en met 502; OFC-zaak, overwegingen 541 tot en met 543, ACF-zaak, overwegingen 540 tot en met 548, en batterijvoertuigenzaak, overwegingen 681 tot en met 683.

b) Voordeel

(241) De bevindingen van dit onderzoek tonen aan dat de situatie met betrekking tot de verwerving van grondgebruiksrechten in de VRC niet transparant is en dat de prijzen op willekeurige wijze door de autoriteiten werden bepaald.

(242) De verlening van grondgebruiksrechten door de Chinese overheid moet dus worden beschouwd als een subsidie in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), iii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening in de vorm van de verstrekking van goederen, waardoor de ontvangende ondernemingen een voordeel hebben verkregen. Zoals uiteengezet in de overwegingen 232, 233, 237, 238 en 239, is er in de VRC geen functionerende grondmarkt, en blijkt uit het gebruik van een externe benchmark (zie overweging 246) dat het bedrag dat de onderzochte producenten-exporteurs voor grondgebruiksrechten hebben betaald, ver onder de normale marktwaarde ligt.

c) Specificiteit

(243) In het kader van de preferentiële toegang tot industriegrond voor ondernemingen in bepaalde bedrijfstakken merkte de Commissie op dat bij de prijsbepaling door de plaatselijke overheden rekening moet worden gehouden met het industriebeleid van de overheid, zoals vermeld in overweging 238. Binnen dit industriebeleid is LWTP, als onderdeel van de papiersector, aangemerkt als een bevorderde bedrijfstak. Bovendien moeten overheidsinstanties overeenkomstig Besluit nr. 40 van de Staatsraad bij de verstrekking van grond rekening houden met de "leidende catalogus voor industriële herstructurering" en het industriebeleid. Uit artikel XVIII van Besluit nr. 40 blijkt dat bedrijfstakken die "beperkt" zijn, geen toegang krijgen tot grondgebruiksrechten. Daaruit volgt dat de subsidie specifiek is in de zin van artikel 4, lid 2, punten a) en c), van de basisverordening, omdat de preferentiële verstrekking van grond beperkt is tot ondernemingen in bepaalde bedrijfstakken, in dit geval de LWTP-bedrijfstak, en dat de overheidspraktijken op dit gebied onduidelijk en niet transparant zijn.

d) Berekening van het subsidiebedrag

(244) Zoals bij eerdere onderzoeken ([110]) en overeenkomstig artikel 6, punt d), ii), van de basisverordening, werden de grondprijzen van het afzonderlijke douanegebied van Taiwan, Penghu, Kinmen en Matsu ("Chinees Taipei") gebruikt als externe benchmark ([111]). Het aan de ontvangers verleende voordeel werd berekend aan de hand van het verschil tussen het bedrag dat elk van de onderzochte producenten-exporteurs daadwerkelijk voor grondgebruiksrechten heeft betaald (dat wil zeggen de werkelijk betaalde prijs zoals vermeld in het contract en, in voorkomend geval, de in het contract vermelde prijs verminderd met de terugbetalingen/subsidies van de lokale overheid) en het bedrag dat normaal gezien had moeten zijn betaald op basis van Chinees Taipei als benchmark.

(245) De Commissie vindt Chinees Taipei om de volgende redenen geschikt als externe benchmark:

— het vergelijkbare niveau van economische ontwikkeling en bbp, alsmede de vergelijkbare economische structuur in Chinees Taipei en de meeste Chinese provincies en steden waarin de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs gevestigd zijn;

— de fysieke nabijheid van de VRC en Chinees Taipei;

— de hoge graad van industriële infrastructuur waarover zowel Chinees Taipei als veel Chinese provincies beschikken;

— de sterke economische banden en grensoverschrijdende handel tussen Chinees Taipei en de VRC;

— de hoge bevolkingsdichtheid in veel Chinese provincies en in Chinees Taipei;

— de gelijkenis tussen het soort grond en de transacties om tot een relevante benchmark te komen in Chinees Taipei en in de VRC, en

— de gemeenschappelijke demografische, linguïstische en culturele kenmerken van Chinees Taipei en de VRC.

([110]) Zie bandenzaak, SGV-zaak, OFC-zaak en ACF-zaak.
([111]) Bevestigd door het Gerecht in het arrest van 11 september 2014, Gold East Paper en Gold Huacheng Paper/Raad, T-444/11 (ECLI:EU:T:2014:773).

(246) Aan de hand van de bij eerdere onderzoeken toegepaste methode ([112]) gebruikte de Commissie de gemiddelde grondprijs per vierkante meter in Chinees Taipei, gecorrigeerd voor inflatie en voor de ontwikkeling van het bbp sinds de data van de respectieve contracten voor grondgebruiksrechten. De informatie over de prijzen voor industriegronden sinds 2015 is afkomstig van de website van het Bureau voor de industrie van het ministerie van Economische Zaken van Taiwan ([113]). Voor de voorgaande jaren werden de prijzen gecorrigeerd op basis van de inflatie en de ontwikkeling van het bbp per capita tegen actuele prijzen in USD voor Chinees Taipei, zoals door het IMF gepubliceerd voor 2015.

(247) De Chinese overheid voerde aan dat de bovenstaande benchmark niet juist is aangezien de Commissie de prijs voor grondeigendom in Chinees Taipei vergelijkt met de prijs voor grondgebruiksrechten voor beperkte duur in de VRC.

(248) In dit verband merkte de Commissie op dat de keuze van Chinees Taipei als benchmark was gebaseerd op het onderzoek van verschillende in overweging 245 genoemde factoren. De Commissie was echter van mening dat zelfs als er bepaalde verschillen in de marktvoorwaarden zouden bestaan tussen grondgebruiksrechten op het Chinese vasteland en de verkoop van grond in Chinees Taipei, deze niet van dien aard zouden zijn dat zij de keuze van Chinees Taipei als geldige benchmark ongeldig zouden maken. De Commissie heeft in de loop van het onderzoek geen andere geschikte benchmark of correctiemethode kunnen vinden waarmee naar behoren rekening zou kunnen worden gehouden met deze verschillen in de marktvoorwaarden.

e) Conclusie

(249) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling voor het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group is vastgesteld, bedroeg 0,13 %.

3.10. **Gederfde inkomsten wegens programma's voor vrijstelling en vermindering van belastingen**

3.10.1. *Aftrekmogelijkheden voor de vennootschapsbelasting voor hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen*

(250) Volgens de wet op de vennootschapsbelasting van de VRC geldt voor hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen waaraan de staat prioritaire steun moet verlenen, een verlaagd vennootschapsbelastingtarief van 15 % in plaats van het standaardtarief van 25 %.

a) Rechtsgrondslag

(251) De rechtsgrondslag van dit programma wordt gevormd door artikel 28 van de wet op de vennootschapsbelasting en artikel 93 van de uitvoeringsregels voor de wet op de vennootschapsbelasting van de VRC ([114]), alsmede:

— circulaire van het ministerie van Wetenschap en Technologie, het ministerie van Financiën en de nationale belastingdienst inzake de herziening en uitvaardiging van administratieve maatregelen voor de erkenning van hoogtechnologische ondernemingen (nr. 32 van 2016);

— circulaire van het ministerie van Wetenschap en Technologie, het ministerie van Financiën en de nationale belastingdienst inzake de herziening en uitvaardiging van de "richtsnoeren voor het beheer van de erkenning van hoogtechnologische ondernemingen" (nr. 195 van 2016);

— aankondiging van de nationale belastingdienst over de toepassing van preferentiële vennootschapsbelasting op hoogtechnologische ondernemingen (Aankondiging nr. 24 van 2017);

— de catalogus van door de staat ondersteunde belangrijke geavanceerde technologieën van 2016 ([115]).

(252) Hoofdstuk IV van de wet op de vennootschapsbelasting bevat bepalingen betreffende "preferentieel belastingbeleid". Artikel 25 van de wet op de vennootschapsbelasting, dat de aanhef vormt van hoofdstuk IV, luidt: "De staat verleent belastingvoordelen aan ondernemingen die actief zijn in bedrijfstakken of projecten waarvan de ontwikkeling door de staat speciaal wordt ondersteund en aangemoedigd". In artikel 28 van de wet op de vennootschapsbelasting is bepaald dat "het vennootschapsbelastingtarief voor hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen die speciale steun van de staat nodig hebben, wordt verlaagd tot 15 %".

([112]) Zie de SGV-zaak, de OBS-zaak, de zonnepanelenzaak, de OFC-zaak en de batterijvoertuigenzaak.
([113]) https://lvr.land.moi.gov.tw.
([114]) Uitvoeringsverordeningen van de wet op de vennootschapsbelasting van de Volksrepubliek China (herzien in 2019) — Verordening van de Staatsraad van de Volksrepubliek China nr. 714.
([115]) http://kj.quanzhou.gov.cn/wsbs/xgxz/201703/t20170322_431820.htm.

(253) In artikel 93 van de uitvoeringsregels voor de wet op de vennootschapsbelasting wordt het volgende verduidelijkt:

"De belangrijke hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen die door de staat worden gesteund als bedoeld in lid 2 van artikel 28 van de wet op de vennootschapsbelasting, zijn de ondernemingen die eigenaar zijn van belangrijke intellectuele-eigendomsrechten en voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. *zij vallen binnen het toepassingsgebied van de belangrijke door de staat gesteunde hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen;*
2. *het aandeel van de uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling in de opbrengsten van de verkoop mag niet lager zijn dan het voorgeschreven aandeel;*
3. *het aandeel van de inkomsten uit hoogtechnologische technologie/producten/diensten in de totale inkomsten van de onderneming mag niet lager zijn dan het voorgeschreven aandeel;*
4. *het aandeel van de technici in het totale personeel van de onderneming mag niet lager zijn dan het voorgeschreven aandeel;*
5. *andere voorwaarden die zijn vastgelegd in de maatregelen voor het beheer van hoogtechnologische ondernemingen.*

Maatregelen voor het beheer van hoogtechnologische ondernemingen en van belangrijke door de staat gesteunde hoogtechnologische in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen worden gezamenlijk opgesteld door de onder de Staatsraad ressorterende departementen Technologie, Financiën en Belastingen en treden in werking na goedkeuring door de Staatsraad".

(254) In bovengenoemde bepalingen staat duidelijk dat het verlaagde tarief van de vennootschapsbelasting is voorbehouden aan "belangrijke hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen die door de staat worden gesteund", die eigenaar zijn van belangrijke intellectuele-eigendomsrechten en voldoen aan bepaalde voorwaarden, zoals "vallen binnen het toepassingsgebied van de belangrijke door de staat gesteunde hoogtechnologische in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen".

(255) Overeenkomstig artikel 11 van de Administratieve maatregelen betreffende de erkenning van hightechondernemingen moet een onderneming, om als hightech te worden erkend, tegelijkertijd aan bepaalde voorwaarden voldoen, waaronder: "dat zij de eigendom heeft verworven van intellectuele-eigendomsrechten, hetgeen een centrale rol speelt in de technische ondersteuning van haar belangrijkste producten (diensten), via onafhankelijk onderzoek, overdracht, subsidies, fusies en overnames enz." en "dat de technologie die een centrale rol speelt in de technische ondersteuning van haar belangrijkste producten (diensten) binnen het bereik ligt dat vooraf is bepaald in de door de staat ondersteunde hoogtechnologische domeinen".

(256) Ondernemingen waaraan op grond van deze maatregel voordelen worden toegekend, moeten hun belastingaangifte en relevante bijlagen indienen. Het feitelijke bedrag van het voordeel wordt opgenomen in de belastingaangifte.

b) Bevindingen van het onderzoek

(257) De Commissie stelde vast dat de onderzochte LWTP-producent tijdens het onderzoektijdvak als hoogtechnologische onderneming kon worden aangemerkt en dus profiteerde van een verlaagd tarief voor de vennootschapsbelasting van 15 %.

c) Voordeel

(258) De Commissie was van oordeel dat de belastingverrekening in kwestie een subsidie is in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening, omdat er sprake is van een financiële bijdrage in de vorm van een derving van inkomsten door de Chinese overheid, waardoor een voordeel wordt toegekend aan de betrokken ondernemingen. Het voordeel voor de ontvangers is gelijk aan de belastingbesparing.

d) Specificiteit

(259) Die subsidie is specifiek in de zin van artikel 4, lid 2, punt a), van de basisverordening omdat de wetgeving zelf de toepassing van deze regeling beperkt tot ondernemingen die actief zijn in bepaalde door de staat vastgestelde hoogtechnologische prioriteitsgebieden. De bedrijfstak voor LWTP is een dergelijke hoogtechnologische prioriteit.

(260) De wetgeving op grond waarvan de subsidieverlenende autoriteit handelt, beperkt dus de mogelijkheid om subsidie te verkrijgen uitdrukkelijk tot bepaalde ondernemingen en sectoren.

e) Berekening van het bedrag

(261) Het bedrag van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie is berekend als het voordeel dat de ontvangers ervan tijdens het onderzoektijdvak hebben genoten. Dat voordeel is berekend als het verschil tussen de totale verschuldigde belasting tegen het normale belastingtarief en de totale verschuldigde belasting tegen het verlaagde belastingtarief.

f) Conclusie

(262) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling voor het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group is vastgesteld, bedroeg 0,45 %.

3.10.2. *Preferentiële aftrek vóór belastingen van uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling*

(263) De belastingverrekening voor onderzoek en ontwikkeling biedt ondernemingen een preferentiële fiscale behandeling voor hun O&O-activiteiten in bepaalde hoogtechnologische prioriteitsgebieden die zijn vastgesteld door de staat; daarvoor moeten hun O&O-uitgaven bepaalde drempels overschrijden.

(264) Meer in het bijzonder wordt in geval van O&O-uitgaven die een onderneming doet bij het uitvoeren van een O&O-activiteit nog eens 100 % van het bedrag aan daadwerkelijke gedane O&O-uitgaven afgetrokken vóór belasting, boven op de aftrek van de werkelijke uitgaven zoals voorgeschreven per 1 januari 2023, op voorwaarde dat de genoemde uitgaven niet worden omgezet in immateriële activa en in het lopende boekjaar in de winst-en-verliesrekening worden geboekt.

(265) Indien de bedoelde uitgaven zijn omgezet in immateriële activa, mogen die uitgaven per 1 januari 2023 worden afgeschreven tegen een percentage van 200 % van de kosten van de immateriële activa vóór belasting.

a) Rechtsgrondslag

(266) De rechtsgrondslag van dit programma wordt gevormd door artikel 30, lid 1, van de wet op de vennootschapsbelasting, artikel 95 van de uitvoeringsvoorschriften voor de wet op de vennootschapsbelasting van de VRC, en de volgende kennisgevingen:

— aankondiging van de nationale belastingdienst inzake aangelegenheden betreffende het toewijzingsbereik van de gewogen aftrek van O&O-uitgaven vóór belasting (Aankondiging nr. 40 van 2017);

— aankondiging van het ministerie van Financiën en de nationale belastingdienst betreffende verdere verbetering van het beleid inzake de gewogen aftrek van O&O-uitgaven vóór belasting (Aankondiging nr. 7 van 2023).

(267) In artikel 25 van de wet op de vennootschapsbelasting, dat de aanhef vormt van hoofdstuk IV, "Preferentieel belastingbeleid", is het volgende bepaald: "De staat verleent belastingvoordelen aan ondernemingen die actief zijn in bedrijfstakken of projecten waarvan de ontwikkeling door de staat speciaal wordt ondersteund en aangemoedigd".

b) Bevindingen van het onderzoek

(268) De Commissie stelde vast dat de onderzochte ondernemingen van de Guanhao Group een extra aftrek genoten voor O&O-uitgaven die het gevolg waren van het onderzoek naar en de ontwikkeling van nieuwe technologieën, nieuwe producten en nieuwe technieken.

c) Voordeel

(269) De Commissie was van oordeel dat de belastingverrekening in kwestie een subsidie is in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening, omdat er sprake is van een financiële bijdrage in de vorm van een derving van inkomsten door de Chinese overheid, waardoor een voordeel wordt toegekend aan de betrokken ondernemingen. Het voordeel voor de ontvangers is gelijk aan de belastingbesparing.

d) Specificiteit

(270) Die subsidie is specifiek in de zin van artikel 4, lid 2, punt a), van de basisverordening omdat de wetgeving zelf de toepassing van deze maatregel beperkt tot ondernemingen die O&O-uitgaven doen in bepaalde door de staat vastgestelde hoogtechnologische voorrangsgebieden, zoals de LWTP-sector. De wetgeving op grond waarvan de subsidieverlenende autoriteit handelt, beperkt dus de mogelijkheid om subsidie te verkrijgen uitdrukkelijk tot bepaalde ondernemingen en sectoren.

(271) De Chinese overheid voerde aan dat "superaftrek voor onderzoek en ontwikkeling" niet specifiek is aangezien dit een universeel belastingbeleid betreft met als doel ondernemingen te stimuleren om hun investeringen in O&O-activiteiten op te voeren. Volgens de Chinese overheid zijn er objectieve criteria en voorwaarden voor de toepassing van het programma en is het programma automatisch van toepassing wanneer aan de overeenkomstige criteria is voldaan.

(272) De Commissie was het niet eens met de interpretatie die de Chinese overheid aan de wetten en uitvoeringsmaatregelen geeft, omdat uit die wetten en uitvoeringsmaatregelen blijkt dat het programma beperkt is tot bepaalde sectoren en ondernemingen die door de Chinese overheid worden gesteund, en dat criteria worden gehanteerd die niet objectief of neutraal lijken (zij moeten bijvoorbeeld in overeenstemming zijn met het toepassingsgebied van de "belangrijke door de staat gesteunde hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde gebieden"). Deze subsidie is specifiek in de zin van artikel 4, lid 2, punt a), van de basisverordening aangezien ze alleen van toepassing is op ondernemingen die actief zijn op bepaalde hoogtechnologische gebieden, zoals de LWTP-bedrijfstak. Bovendien is in artikel 30 van de wet op de vennootschapsbelasting bepaald dat O&O-uitgaven van ondernemingen in verband met de ontwikkeling van nieuwe technologieën, nieuwe producten en nieuwe technieken bij de berekening van het belastbare inkomen extra kunnen worden afgetrokken, en wordt in artikel 95 van de uitvoeringsregels voor de wet op de vennootschapsbelasting verduidelijkt wat de aftrek precies inhoudt, terwijl in artikel 4 van de mededeling over het verbeteren van de aftrek voor uitgaven inzake O&O-ontwikkeling wordt opgesomd op welke bedrijfstakken de aftrek vóór belasting niet van toepassing is (met een zekere beoordelingsmarge, aangezien de lijst wordt afgesloten met de formulering "[…] en alle andere door het ministerie van Financiën en de nationale belastingdienst vastgestelde bedrijfstakken").

e) Berekening van het subsidiebedrag

(273) Het bedrag van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie is berekend als het voordeel dat de ontvangers ervan tijdens het onderzoektijdvak hebben genoten. Dat voordeel is berekend als het verschil tussen de totale verschuldigde belasting tegen het normale belastingtarief en de totale verschuldigde belasting na de extra aftrek van 100 % van de eigenlijke O&O-uitgaven.

f) Conclusie

(274) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling voor het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group is vastgesteld, bedroeg 0,22 %.

3.10.3. *Vrijstelling van dividend tussen gekwalificeerde ingezeten ondernemingen*

(275) De wet op de vennootschapsbelasting biedt preferente vennootschapsbelasting aan ondernemingen die actief zijn in bedrijfstakken of projecten waarvan de ontwikkeling specifiek wordt ondersteund en aangemoedigd door de staat en die in het bijzonder vrijgesteld zijn van belasting over inkomsten uit beleggingen in aandelen, zoals dividend- en bonusbetalingen, tussen in aanmerking komende binnenlandse ondernemingen.

a) Rechtsgrondslag

(276) De rechtsgrondslag van dit programma wordt gevormd door artikel 26, lid 2, van de wet op de vennootschapsbelasting, samen met artikel 83 van de uitvoeringsvoorschriften voor de wet op de vennootschapsbelasting van de VRC.

(277) In artikel 25 van de wet op de vennootschapsbelasting, dat de aanhef vormt van hoofdstuk IV, "Preferentieel belastingbeleid", is het volgende bepaald: "De staat verleent belastingvoordelen aan ondernemingen die actief zijn in bedrijfstakken of projecten waarvan de ontwikkeling door de staat speciaal wordt ondersteund en bevorderd". Verder is in artikel 26, lid 2, bepaald dat de belastingvrijstelling geldt voor inkomsten uit beleggingen in aandelen tussen "in aanmerking komende ingezeten ondernemingen", wat de werkingssfeer ervan lijkt te beperken tot slechts bepaalde ingezeten ondernemingen.

b) Bevindingen van het onderzoek

(278) De Commissie stelde vast dat één onderneming in de onderzochte groep belastingvrijstelling had gekregen van inkomsten uit dividenden tussen gekwalificeerde binnenlandse ondernemingen.

c) Voordeel

(279) De Commissie was van oordeel dat deze regeling een subsidie is in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening, omdat er sprake is van een financiële bijdrage in de vorm van een derving van inkomsten door de Chinese overheid, waardoor een voordeel wordt toegekend aan de betrokken ondernemingen. Het voordeel voor de ontvangers is gelijk aan de belastingbesparing.

(280) De Chinese overheid voerde aan dat dit programma tot doel heeft dubbele belasting te voorkomen en dat het ondernemingen daarom geen extra belastingvoordelen biedt door af te zien van inkomsten of deze niet te innen.

(281) Hoewel de Commissie het ermee eens was dat de afschaffing van dubbele belasting een internationaal erkende belastingpraktijk is, is deze niet in alle landen in gelijke mate van toepassing. De Chinese overheid heeft niet aangetoond hoe de aftrek in kwestie specifiek dubbele belasting voorkomt (namelijk door aan te tonen dat de dividenden waarvoor de vrijstelling geldt, elders worden belast en dat de regel alleen geldt voor situaties van dubbele heffing). Het argument werd derhalve afgewezen.

d) Specificiteit

(282) Die subsidie is specifiek in de zin van artikel 4, lid 2, punt a), van de basisverordening, omdat de wetgeving zelf de toepassing van deze vrijstelling beperkt tot uitsluitend gekwalificeerde ingezeten ondernemingen die op grote schaal door de staat worden gesteund en waarvan de ontwikkeling door de staat wordt bevorderd. De wetgeving op grond waarvan de subsidieverlenende autoriteit handelt, beperkt dus de mogelijkheid om subsidie te verkrijgen uitdrukkelijk tot bepaalde ondernemingen en sectoren.

e) Berekening van het subsidiebedrag

(283) De Commissie berekende het subsidiebedrag door het normale belastingtarief toe te passen op de dividendinkomsten die zijn afgetrokken van het belastbare inkomen.

f) Conclusie

(284) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling voor het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group is vastgesteld, bedroeg 2,04 %.

3.10.4. *Extra btw-aftrek voor geavanceerde productieondernemingen*.

(285) In het kader van deze regeling mogen zogenaamde geavanceerde productiebedrijven van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2027 aanspraak maken op een extra aftrek van 5 % van de aftrekbare voorbelasting van hun lopende periode op de door hen verschuldigde btw (aanvullend aftrekbeleid).

a) Rechtsgrondslag

(286) De rechtsgrondslag voor het programma is Aankondiging betreffende het beleid inzake aanvullende btw-aftrek voor geavanceerde productiebedrijven MOF/STA Aankondiging [2023] nr. 43.

b) Bevindingen van het onderzoek

(287) De Commissie heeft vastgesteld dat de onderzochte ondernemingen van de Guanhao-groep in het kader van deze regeling btw-aftrek hebben ontvangen.

c) Voordeel

(288) De Commissie was van oordeel dat deze regeling een subsidie is in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening, omdat er sprake is van een financiële bijdrage in de vorm van een derving van inkomsten door de Chinese overheid, waardoor een voordeel wordt toegekend aan de betrokken ondernemingen. Het voordeel voor de ontvangers is gelijk aan de belastingbesparing.

d) Specificiteit

(289) Die subsidie is specifiek in de zin van artikel 4, lid 2, punt a), van de basisverordening, omdat de wetgeving zelf de toepassing van deze aftrek beperkt tot uitsluitend "geavanceerde productieondernemingen", die in feite hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen zijn en zijn erkend op grond van de mededeling van het ministerie van Wetenschap en Technologie, het ministerie van Financiën en de belastingdienst inzake de herziening en uitvaardiging van administratieve maatregelen voor de erkenning van hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde ondernemingen (Guokefahuo [2016] nr. 32).

(290) Bovendien blijkt uit Aankondiging [2023] nr. 43 dat "Specifieke lijsten van geavanceerde productieondernemingen [worden] vastgesteld door de departementen voor industrie en informatietechnologie van elke provincie, autonome regio, gemeente die rechtstreeks onder de centrale overheid valt, en elke afzonderlijk vermelde stad, in samenwerking met de departementen voor wetenschap en technologie, financiën en belastingen op hetzelfde niveau".

(291) De wetgeving op grond waarvan de subsidieverlenende autoriteit handelt, beperkt dus de mogelijkheid om subsidie te verkrijgen uitdrukkelijk tot bepaalde ondernemingen en sectoren.

e) Berekening van het subsidiebedrag

(292) De Commissie heeft het bedrag van de subsidie berekend als het bedrag dat de onderneming in het onderzoektijdvak heeft ontvangen in de vorm van een aanvullende teruggave van de voorbelasting in het kader van deze aftrek.

f) Conclusie

(293) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling voor het onderzoektijdvak voor de Guanhao Group is vastgesteld, bedroeg 0,37 %.

3.11. **Andere regelingen**

(294) In het memorandum over de toereikendheid van het bewijsmateriaal waren andere regelingen vermeld waarvoor in de klacht voldoende bewijsmateriaal bestond dat wees op het bestaan van tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies die beschikbaar zijn voor producenten-exporteurs van LWTP. De lijst van die programma's omvat, maar is niet beperkt tot:

— verstrekking van elektriciteit door de overheid tegen een ontoereikende prijs;

— verstrekking van houtpulp door de overheid tegen een ontoereikende prijs;

— gederfde inkomsten in de vorm van versnelde afschrijving van instrumenten en apparatuur die hoogtechnologische ondernemingen gebruiken voor hoogtechnologische ontwikkeling en productie;

— derving van inkomsten in de vorm van kortingen op uitvoerbelastingen;

— derving van inkomsten in de vorm van vrijstelling van btw en rechten voor ingevoerde kapitaalgoederen;

— kapitaalinjecties.

(295) In het kader van dit onderzoek kon de Commissie echter geen conclusies trekken over de vraag of deze programma's aanleiding geven tot compenserende maatregelen. Dit belet niet dat de Commissie die maatregelen in de toekomst kan onderzoeken, mede tijdens nieuwe onderzoeken overeenkomstig artikel 19 van de basisverordening.

3.12. **Conclusie over subsidiëring**

(296) De Commissie heeft de hoogte van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies overeenkomstig de bepalingen van de basisverordening voor de individueel onderzochte Guanhao Group berekend door elke subsidie of elk subsidieprogramma te onderzoeken, en heeft de desbetreffende cijfers opgeteld om voor de groep in het onderzoektijdvak de totale subsidiëring te berekenen. Om de totale subsidiëring te berekenen, heeft de Commissie eerst het percentage van de subsidiëring berekend: het subsidiebedrag als percentage van de omzet van de onderneming of de omzet uit de uitvoer van de onderneming. Dat percentage werd vervolgens gebruikt om het subsidiebedrag te berekenen dat werd toegewezen aan de uitvoer van het betrokken product naar de Unie in het onderzoektijdvak. Dit subsidiebedrag werd later uitgedrukt als een percentage van de cif-waarde (kosten, verzekering en vracht) van die uitvoer.

(297) Gezien de zeer geringe mate van medewerking van de producenten-exporteurs (6 % van de totale Chinese uitvoer van het betrokken product naar de Unie) en de ontoereikende medewerking van de Chinese overheid, werd de residuele subsidiemarge overeenkomstig artikel 28 van de basisverordening op basis van de beschikbare gegevens als volgt berekend:

a) De Commissie stelde de subsidieregelingen waarvan de grootste (niet-medewerkende) producent-exporteur en zijn verbonden ondernemingen gebruikmaakten vast op basis van hun gecontroleerde jaarrekeningen en proefbalansen die als voorlopig antwoord waren ingediend na opening van het onderzoek, voordat de medewerking werd beëindigd (zie overweging 19 en voetnoot 6). Die regelingen waren: verstrekking van grondgebruiksrechten en elektriciteit tegen een ontoereikende prijs, leningen, preferentiële financiering, uitvoergaranties en -verzekeringen, subsidies en vennootschapsbelastingvoordelen.

b) De Commissie heeft de hoogste individuele marges toegepast voor elk van de subsidieregelingen zoals vastgesteld onder a) voor alle in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs in de zes meest recente antisubsidiezaken tegen de VRC. Deze zaken waren: AS641 (Banden voor vrachtwagens), AS656 (Geweven stoffen van glasvezel), AS675 (Aluminium converter foil), AS677 (Optischevezelkabels), AS689 (Batterijvoertuigen) en AS704 (Mobiele toegangsuitrusting) ([116]).

(298) Aangezien in dit geval werd afgezien van een steekproef vanwege het gebrek aan medewerking van de aanvankelijk in de steekproef opgenomen ondernemingen en de zeer hoge mate van niet-medewerking, kon geen gemiddeld recht voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende ondernemingen worden berekend.

(299) Op grond hiervan zijn de bedragen van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies, uitgedrukt in procenten van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring:

Onderneming	Voorlopig compenserende marge
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,82 %
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	70,55 %

4. SCHADE

4.1. Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie

(300) Tijdens het onderzoektijdvak werd het soortgelijke product in de Unie door vijf producenten in de Unie vervaardigd ([117]). Zij vormen de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(301) De totale productie in de Unie tijdens het onderzoektijdvak werd vastgesteld op 275 469 ton. De Commissie heeft het cijfer vastgesteld op basis van alle beschikbare informatie over de bedrijfstak van de Unie, namelijk het antwoord op de vragenlijst van ETPA, getoetst aan de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijsten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(302) Zoals vermeld in overweging 10 werd een steekproef van drie producenten in de Unie samengesteld die meer dan 80 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie vertegenwoordigden.

([116]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1690 ("bandenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2287, ("ACF-zaak"), en Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 ("SGV-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2022/72 ("OFC-zaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2754 van de Commissie van 29 oktober 2024 tot instelling van een definitief compenserend recht op nieuwe batterijelektrische voertuigen, ontworpen voor het vervoer van personen, van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2024/2754, 29.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2754/oj) ("batterijvoertuigenzaak"), Uitvoeringsverordening (EU) 2025/796 ("MAE-zaak").

([117]) Er waren zes producenten tot eind 2024, toen één producent zijn activiteiten staakte als gevolg van insolventieprocedures.

4.2. **Verbruik in de Unie**

(303) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van: a) de antwoorden van ETPA op de vragenlijst betreffende de verkoop van het soortgelijke product door de bedrijfstak van de Unie, getoetst aan het verkoopvolume dat de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in hun gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst hebben opgegeven, en b) de invoer van het onderzochte product zoals geregistreerd door Eurostat.

(304) Het verbruik in de Unie heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 1

Verbruik in de Unie

	2022	2023	2024	OT
Totaal verbruik in de Unie (ton)	202 716	180 635	189 440	183 413
Index	*100*	*89*	*93*	*90*

Bron: Eurostat, gecontroleerde macro-economische vragenlijst

(305) Tijdens de beoordelingsperiode is het verbruik in de Unie met 10 % afgenomen. Deze ontwikkeling moet worden gezien in de context van de uitzonderlijk sterke vraag in 2022, die volgde op het herstel van de verstoringen als gevolg van de COVID-19-pandemie. In het onderzoektijdvak lag het verbruik in de Unie op een vergelijkbaar niveau als in 2018 ([118]). In de Unie neemt de belangrijkste toepassing van LWTP (namelijk gebruik in verkooppunten) door de digitalisering af.

4.3. **Invoer uit het betrokken land**

4.3.1. *Volume en marktaandeel van de invoer uit het betrokken land*

(306) De Commissie heeft de omvang van de invoer vastgesteld op basis van statistieken van Eurostat. Het marktaandeel van de invoer uit de VRC is vastgesteld door het invoervolume te vergelijken met het verbruik op de markt van de Unie.

(307) De invoer in de Unie uit het betrokken land heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 2

Invoervolume en marktaandeel

	2022	2023	2024	OT
Volume van de invoer uit de VRC (ton)	2 865	7 742	12 573	14 983
Index	*100*	*270*	*439*	*523*
Marktaandeel (%)	1,4	4,3	6,6	8,2
Index	*100*	*303*	*470*	*578*

Bron: Eurostat

(308) Tijdens de beoordelingsperiode is de omvang van de invoer van het betrokken product uit de VRC met 423 % toegenomen, en is het marktaandeel ervan gestegen van 1,4 % in 2022 tot 8,2 % in het onderzoektijdvak, zijnde een stijging met bijna 7 procentpunten.

([118]) Tabel 1 van Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1330 van de Commissie van 29 juni 2023 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 166 van 30.6.2023, blz. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj), waarvan de productomschrijving iets beperkter is dan die van het onderhavige onderzoek.

4.3.2. *Prijzen van de invoer uit het betrokken land en prijsonderbieding*

(309) De Commissie heeft de prijzen van de invoer vastgesteld aan de hand van statistieken van Eurostat.

(310) De gemiddelde prijs van de invoer in de Unie uit het betrokken land heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Invoerprijzen

	2022	2023	2024	OT
VRC (EUR/ton)	2 244	1 966	1 736	1 500
Index	*100*	*88*	*77*	*67*

Bron: Eurostat

(311) Volgens de klacht geeft Eurostat voor 2023 en 2024 de werkelijke transactieprijzen mogelijk niet nauwkeurig weer, omdat het geen rekening houdt met uitgestelde kortingen en andere prijsaanpassingen met terugwerkende kracht die na de invoer zijn toegekend. Als gevolg daarvan kunnen zich discrepanties voordoen in de gemiddelde maandelijkse prijzen en onverklaarde pieken in de gemiddelde maandelijkse invoervolumes en -prijzen. De Commissie was van mening dat dergelijke schommelingen in gemiddelde maandelijkse prijzen geen invloed hadden op de vergelijking en dat Eurostat de beste beschikbare informatiebron was voor een analyse van de prijzen.

(312) In de beoordelingsperiode daalde de gemiddelde prijs van de Chinese invoer met 33 % en bereikte zij een niveau van 1 500 EUR/ton in de onderzoeksperiode, dat wil zeggen 724 EUR/ton minder dan in 2022.

(313) De Commissie heeft de prijsonderbieding tijdens het onderzoektijdvak vastgesteld aan de hand van een vergelijking van:

— de gewogen gemiddelde verkoopprijzen per productsoort van de invoer van de medewerkende Chinese producent-exporteur naar de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie, op cif-basis, met de nodige correcties voor douanerechten en kosten na invoer; en

— de overeenkomstige gewogen gemiddelde verkoopprijs per productsoort die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in rekening brachten aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek.

(314) De prijzen werden vergeleken per productsoort voor transacties in hetzelfde handelsstadium, zo nodig na correctie, en met aftrek van kortingen en rabatten. Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als een percentage van de theoretische omzet in het onderzoektijdvak van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. Op basis van het bovenstaande werd een gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge van 10,4 % vastgesteld voor de invoer met subsidiëring uit de VRC op de markt van de Unie. Ten aanzien van 100 % van de ingevoerde volumes werd onderbieding vastgesteld.

(315) Ongeacht het bestaan van een aanzienlijke prijsonderbieding heeft de Commissie ook vastgesteld dat de invoer uit de VRC aanzienlijke druk uitoefende op de prijzen van de bedrijfstak van de Unie, die in het onderzoektijdvak onder de kostprijs moest verkopen.

4.4. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.4.1. *Algemene opmerkingen*

(316) Het onderzoek naar de gevolgen van de invoer met subsidiëring voor de bedrijfstak van de Unie omvatte een evaluatie van alle economische indicatoren die in de beoordelingsperiode op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed waren.

(317) Zoals vermeld in punt 1.4.1, werd voor de beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie gebruikgemaakt van een steekproef.

(318) Voor de schadevaststelling heeft de Commissie onderscheid gemaakt tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens in het namens de bedrijfstak van de Unie ingediende antwoord op de vragenlijst. Die gegevens hadden betrekking op alle producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. Die gegevens hadden betrekking op de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. Beide gegevensreeksen bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(319) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de subsidiemarge en herstel van eerdere oneerlijke praktijken.

(320) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde prijzen per eenheid, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.4.2. *Macro-economische indicatoren*

4.4.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(321) De totale productie in de Unie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2022	2023	2024	OT
Productie (ton)	345 446	278 863	294 774	275 469
Index	*100*	*81*	*85*	*80*
Productiecapaciteit (ton)	396 656	358 047	355 151	347 956
Index	*100*	*90*	*90*	*88*
Bezettingsgraad (%)	87	78	83	79
Index	*100*	*89*	*95*	*91*

Bron: gecontroleerde macro-economische vragenlijst

(322) In de beoordelingsperiode daalde het productievolume van de bedrijfstak van de Unie met 20 % tot 275 469 ton in het onderzoektijdvak. De afgenomen productie had een negatief effect op de bezettingsgraad, die in de beoordelingsperiode met 9 % afnam.

(323) De productiecapaciteit daalde met 12 %. Dit is deels te wijten aan het feit dat de producent in de Unie Fjord Paper zijn activiteiten eind 2024 heeft stopgezet.

(324) De Commissie merkte op dat tabel 4 alleen “specifieke capaciteit” voor LWTP weergeeft. Voor zover de bedrijfstak van de Unie in staat is andere soorten papier op dezelfde machines te produceren, zou de “theoretische capaciteit” bijna twee keer zo groot zijn als de “specifieke capaciteit” in de veronderstelling dat alle machines die LWTP kunnen produceren, op volle capaciteit LWTP produceren.

4.4.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(325) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 5

Verkoopvolume en marktaandeel

	2022	2023	2024	OT
Verkoopvolume op de markt van de Unie (ton)	188 472	150 033	155 842	149 254
Index	*100*	*80*	*83*	*79*
Marktaandeel (%)	93	83,1	82,3	81,4
Index	*100*	*89*	*88*	*88*

Bron: geverifieerde macro-economische vragenlijst, geverifieerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(326) In de beoordelingsperiode is het verkoopvolume van de producenten in de Unie van het onderzochte product met 21 % afgenomen. Deze daling was aanzienlijk sterker dan de daling van het verbruik in de Unie met 10 % (zie tabel 1), wat resulteerde in een verlies van marktaandeel van 12 % voor de producenten in de Unie. In sommige gevallen hebben producenten in de Unie volumes opgeofferd om de winst te maximaliseren.

4.4.2.3. Groei

(327) In de beoordelingsperiode daalde het verbruik van het betrokken product met 10 %, maar de bedrijfstak van de Unie was niet in staat om zijn positie te handhaven. In dezelfde periode is het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie met ongeveer 12 % gedaald, terwijl het marktaandeel van de invoer uit de VRC van het betrokken product met 478 % steeg.

4.4.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(328) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Werkgelegenheid en productiviteit

	2022	2023	2024	OT
Aantal werknemers	868	862	877	818
Index	*100*	*99*	*101*	*94*
Productiviteit (ton/vte)	398	324	336	337
Index	*100*	*81*	*84*	*85*

Bron: gecontroleerde macro-economische vragenlijst

(329) Tijdens de beoordelingsperiode is de werkgelegenheid in de Unie gedaald met 6 % tot 818 banen in voltijdequivalenten. Dit is deels te wijten aan het feit dat de producent in de Unie Fjord Paper zijn activiteiten eind 2024 heeft stopgezet Vanwege het continue karakter van het productieproces van LWTP is het voor producenten moeilijk om hun personeelsbestand op zinvolle wijze in te krimpen. Er vonden echter herstructureringen (met inbegrip van inkrimping van het personeelsbestand en arbeidstijden) en tijdelijke stilleggingen plaats ([119]).

(330) De productiviteit daalde met 15 %, een daling die grotendeels werd veroorzaakt door de aanzienlijke daling van de productie in de Unie (–20 %) in dezelfde periode (zie tabel 4).

4.4.2.5. Hoogte van de subsidiemarge en herstel van de gevolgen van oneerlijke praktijken in het verleden

(331) De vastgestelde subsidiemarges lagen aanzienlijk boven de de-minimisdrempel. De gevolgen van de subsidiëring voor de bedrijfstak van de Unie waren aanzienlijk, gezien het volume en de prijzen van de invoer uit het betrokken land.

(332) Door de voortdurende oneerlijk geprijsde invoer uit de Republiek Korea kon de bedrijfstak van de Unie zich niet herstellen van eerdere dumpingpraktijken die afkomstig waren uit andere landen dan het betrokken land. Niettemin hadden de maatregelen die van kracht waren een positief effect op de bedrijfstak van de Unie, zoals met name is opgemerkt in punt 4.6 van Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1330.

4.4.3. *Micro-economische indicatoren*

4.4.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(333) De gewogen gemiddelde verkoopprijs per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

Verkoopprijzen en productiekosten in de Unie

	2022	2023	2024	OT
Gemiddelde verkoopprijs af fabriek per eenheid in de Unie (EUR/ton)	2 142	2 133	1 905	1 736
Index	*100*	*100*	*89*	*81*
Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	1 880	1 952	1 779	1 742
Index	*100*	*104*	*95*	*93*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

(334) De productie van licht thermisch papier is energie-intensief. Tijdens de beoordelingsperiode stegen de prijzen van de belangrijkste productiefactoren aanzienlijk, met name pulp (als gevolg van de schaarse beschikbaarheid) en energie (als gevolg van de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne). In het tweede deel van de beoordelingsperiode normaliseerden de prijzen van de belangrijkste inputs zich, hoewel zij hoger bleven dan voorheen. Dit leidde tot productiekosten per eenheid die hoger waren dan in het verleden ([120]). Er zij ook op gewezen dat de productmix in de loop der tijd varieerde, aangezien er geen gebruik meer wordt gemaakt van BPA-houdende producten en alternatieve chemische stoffen duurder zijn.

([119]) https://www.euwid-paper.com/news/companies/mitsubishi-hitec-paper-to-cut-jobs-at-bielefeld-site-090425/.

([120]) In het licht van tabel 8 van Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1330, bedroegen de productiekosten per eenheid van een soortgelijk product nooit meer dan 1 557/ton EUR.

(335) In het onderzoektijdvak lagen de productiekosten per eenheid hoger dan de gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de bedrijfstak van de Unie aan niet-verbonden afnemers in de Unie. Hieruit bleek dat de bedrijfstak van de Unie aanzienlijke verhindering van prijsverhogingen ondervond, aangezien hij zijn verkoopprijzen niet kon verhogen om zijn kosten terug te verdienen.

(336) Tijdens de beoordelingsperiode daalden de gemiddelde productiekosten van de bedrijfstak van de Unie minder (-7 %) dan de gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de bedrijfstak van de Unie aan niet-verbonden afnemers in de Unie (-19 %). De bedrijfstak van de Unie moest zijn prijzen op een onhoudbaar laag niveau vaststellen om niet te veel marktaandeel te verliezen in een context van toenemende invoer uit de VRC (+ 478 %, volgens tabel 2) tegen prijzen die aanzienlijk lager waren dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie (zie tabel 3). De bedrijfstak van de Unie kon die prijzen echter niet volledig evenaren zonder verdere verliezen te lijden. Door deze prijsdruk kon de bedrijfstak van de Unie zijn prijzen niet vehogen in overeenstemming met de toenemde kosten.

4.4.3.2. Loonkosten

(337) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2022	2023	2024	OT
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR)	79 188	82 459	82 087	92 211
Index	*100*	*104*	*104*	*116*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

(338) Tijdens de beoordelingsperiode zijn de gemiddelde loonkosten per werknemer met 16 % gestegen, in overeenstemming met de jaarlijkse stijging van de loonkosten in Duitsland en Finland ([121]). Tegelijkertijd daalde de werkgelegenheid in de bedrijfstak van de Unie, soms door tijdelijke stilleggingen en kortere werktijden (met lagere kosten voor de producent in de Unie), maar soms door het ontslag van het duurste personeel in ruil voor ontslagkosten.

4.4.3.3. Voorraden

(339) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

Voorraden

	2022	2023	2024	OT
Eindvoorraden (ton)	19 650	14 324	18 847	19 335
Index	*100*	*73*	*96*	*98*
Eindvoorraad als percentage van de productie	6,5	5,7	7,1	7,8
Index	*100*	*87*	*109*	*120*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

([121]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf.

(340) Het niveau van de eindvoorraden varieerde in de beoordelingsperiode. In het onderzoektijdvak lag het 2 % lager dan in 2022. De eindvoorraden als percentage van de productie stegen in de beoordelingsperiode met 20 %, met name als gevolg van lagere productieniveaus.

(341) De relatieve stabiliteit van de voorraden was het gevolg van het continue proces van papierproductie en het feit dat de productie doorgaans op bestelling plaatsvond. Voorraadniveaus kunnen om verschillende redenen schommelen, bijvoorbeeld voor of na onderhoudsperioden, of als gevolg van de optimalisering van de productieplanning om voortdurende wijzigingen in een productielijn te beperken. De voorraadniveaus op zich worden niet beschouwd als de meest betekenisvolle schade-indicator voor dit soort bedrijfstak.

4.4.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(342) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van de investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2022	2023	2024	OT
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (%)	15,2	11,9	9,5	1,9
Index	*100*	*78*	*62*	*13*
Kasstroom (× 1000 EUR)	127 969	76 648	50 842	17 670
Index	*100*	*60*	*40*	*14*
Investeringen (× 1000 EUR)	9 582	10 540	10 228	10 090
Index	*100*	*110*	*107*	*105*
Rendement van investeringen (%)	102	38	35	- 1
Index	*100*	*37*	*34*	*- 1*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(343) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen op de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als een percentage van de aldus gerealiseerde omzet.

(344) In 2024 werd de financiële situatie van de bedrijfstak van de Unie al beïnvloed door de toename van laaggeprijsde invoer uit de VRC. Zoals uiteengezet in punt 4.4.3.1 weerhield de prijsdruk als gevolg van oneerlijke invoer op de markt van de Unie de bedrijfstak van de Unie ervan de prijzen te verhogen om de stijging van de kosten te weerspiegelen. Als gevolg daarvan werd de bedrijfstak van de Unie gedwongen zijn prijzen op een onhoudbaar laag niveau vast te stellen om een toereikend verkoopvolume te handhaven.

(345) Tijdens het onderzoektijdvak verslechterde de financiële situatie van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk, aangezien de winstgevendheid met 1,9 % daalde. Hoewel de bedrijfstak van de Unie geen verlies leed, lag zijn winstgevendheid ruim onder de streefwinst van 11,5 %, zoals vastgesteld in het antidumpingonderzoek betreffende een zeer vergelijkbaar product van oorsprong uit de Republiek Korea ([122]).

([122]) Uitvoeringsverordening (EU) 2016/2005 van de Commissie van 16 november 2016 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea (PB L 310 van 17.11.2016, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2016/2005/oj), overweging 40.

(346) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De nettokasstroom volgde de trend van de winstgevendheid op de voet, waarbij de sterkste daling van de kasstroom zich voordeed in het onderzoektijdvak.

(347) De productie van licht thermisch papier is kapitaalintensief. De investeringen waren in die periode relatief stabiel, ook al kunnen de waarden variëren als gevolg van de uiteenlopende of samenvallende onderhouds- en vervangingsschema's van de verschillende producenten. Het grootste deel van de investeringen was gericht op het behoud van de bestaande capaciteit en de vervanging van de nodige productiemiddelen.

(348) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. In overeenstemming met de winstgevendheid daalde dit in de beoordelingsperiode.

(349) Het vermogen om kapitaal aan te trekken is negatief beïnvloed door de afnemende winstgevendheid en de kasstroom.

4.4.3.5. Conclusie over schade

(350) Tijdens de beoordelingsperiode zijn de meeste schade-indicatoren verslechterd. Met name de productie, het verkoopvolume, het marktaandeel, de winstgevendheid, de kasstroom en de bezettingsgraad daalden ten opzichte van het niveau in 2022.

(351) De verkoop op de markt van de Unie daalde met 21 %, terwijl het verbruik in de Unie met slechts 10 % afnam, wat leidde tot een aanzienlijk verlies van marktaandeel voor de bedrijfstak van de Unie. In dezelfde periode nam de invoer uit de VRC aanzienlijk toe, zowel qua volume als qua marktaandeel. Ook de winstgevendheid en de kasstroom verslechterden aanzienlijk, terwijl de bezettingsgraad daalde naarmate de productievolumes daalden.

(352) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 8, lid 4, van de basisverordening.

5. OORZAKELIJK VERBAND

(353) Overeenkomstig artikel 8, lid 5, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden door de invoer met subsidiëring uit het betrokken land. Overeenkomstig artikel 8, lid 6, van de basisverordening heeft de Commissie ook onderzocht of de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode door andere bekende factoren schade kon hebben geleden. De Commissie heeft zich ervan verzekerd dat eventuele schade die werd veroorzaakt door andere factoren dan de invoer met subsidiëring uit het betrokken land, niet aan de invoer met subsidiëring werd toegeschreven. De Commissie heeft de invoer uit derde landen, de invoer zonder subsidiëring uit de VRC en de uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie onderzocht. Er waren geen andere factoren bekend die de schade aan de bedrijfstak van de Unie konden hebben veroorzaakt.

5.1. Gevolgen van de invoer met subsidiëring

(354) Zoals aangegeven in punt 4.5.1 namen de invoerhoeveelheden van het betrokken product uit de VRC in de beoordelingsperiode aanzienlijk toe. Dankzij de preferentiële voorwaarden in de VRC waren de producenten-exporteurs in staat hun uitvoer naar de EU in de beoordelingsperiode vervijfvoudigen. Terwijl het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie in die periode met 11,6 procentpunten daalde, steeg het marktaandeel van de Chinese invoer met 6,8 procentpunten. Bovendien onderboden de prijzen van deze invoer uit de VRC de prijzen van de bedrijfstak van de Unie gemiddeld met 10,4 %, en hebben zij de prijzen in de Unie aanzienlijk gedrukt. Deze invoer had dus aanzienlijke gevolgen voor zowel het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie als voor zijn prijzen en winstgevendheid, die amper 1,9 % bedroeg. Ook de productie, de bezettingsgraad en de kasstroom verslechterden tijdens de beoordelingsperiode.

(355) In het licht van het voorgaande, heeft de Commissie geconcludeerd dat de invoer met subsidiëring aanmerkelijk negatieve gevolgen had voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie.

5.2. Gevolgen van andere factoren

(356) De Commissie heeft ook onderzocht of het mogelijk was dat andere bekende factoren, individueel of gezamenlijk, het vastgestelde oorzakelijke verband tussen de vormen van invoer met subsidiëring in die mate zouden afzwakken dat het niet langer om een reëel en wezenlijk verband ging.

5.2.1. *Invoer uit andere landen*

(357) De Commissie heeft de invoer uit derde landen vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat.

(358) Het onderzochte product werd behalve uit de VRC in de Unie ook ingevoerd uit verschillende andere landen, die gezamenlijk goed waren voor 10,5 % van het marktaandeel in het onderzoektijdvak:

Tabel 11

Invoer uit andere landen (ton)

Land		2022	2023	2024	OT
Republiek Korea	Volume (ton)	5 694	15 769	16 646	15 731
	Index	*100*	*277*	*292*	*276*
	Marktaandeel (%)	2,8	8,7	8,8	8,6
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	1 850	1 770	1 816	1 716
	Index	*100*	*96*	*98*	*93*
Verenigde Staten	Volume (ton)	1 804	2 039	2 463	2 511
	Index	*100*	*113*	*137*	*139*
	Marktaandeel (%)	0,9	1,1	1,3	1,4
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	3 546	4 564	4 707	4 490
	Index	*100*	*129*	*133*	*127*
Andere derde landen	Volume (ton)	3 882	5 052	1 916	934
	Index	*100*	*130*	*49*	*24*
	Marktaandeel	1,9 %	2,8 %	1	0,5 %
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	3 790	2 382	3 737	4 664
	Index	*100*	*63*	*99*	*123*
Totaal van alle derde landen behalve de VRC	Volume (ton)	11 379	22 860	21 025	19 176
	Index	*100*	*201*	*185*	*169*
	Marktaandeel	5,6 %	12,7 %	11,1 %	10,5 %
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	2 781	2 155	2 330	2 223
	Index	*100*	*77*	*84*	*80*

Bron: Eurostat (ton en EUR/ton)

(359) De invoer uit andere derde landen nam in de beoordelingsperiode toe met 69 %. In het onderzoektijdvak bereikten zij een marktaandeel van 10,5 %.

(360) Naast China waren de Republiek Korea en de VS de twee belangrijkste exportlanden naar de Unie. Veruit de belangrijkste bron van invoer was de Republiek Korea, die een schadelijke bron van invoer bleef in het licht van de bevindingen inzake de aanhoudende dumping en prijsonderbieding door Koreaanse invoer, zoals vastgesteld in het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen R768 ([123]) in 2023.

(361) De invoer uit andere landen dan Korea kwam de Unie binnen tegen prijzen die hoger waren dan de verkoopprijzen van de producenten in de Unie aan niet-verbonden afnemers in de Unie.

(362) De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de invoer uit andere landen dan de invoer uit Korea geen aanmerkelijke gevolgen had voor de door de producenten in de Unie geleden schade. De invoer uit Korea, met een vergelijkbaar invoervolume in het onderzoektijdvak als de invoer uit de VRC tegen veel hogere prijzen dan de Chinese prijzen, maar onder de prijzen van de bedrijfstak van de Unie, bleek te hebben bijgedragen tot de vastgestelde schade voor de bedrijfstak van de Unie, maar heeft het oorzakelijk verband tussen de invoer met dumping uit de VRC en de daaropvolgende door de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie geleden schade niet afgezwakt.

5.2.2. *Ontwikkeling van het verbruik in de Unie*

(363) Het verbruik in de Unie daalde aanzienlijk, namelijk met 10 %, in de beoordelingsperiode. De bedrijfstak van de Unie zou echter niet meer dan 39 000 ton verkoop hebben verloren, wat neerkomt op een marktaandeel van 10,6 % op de markt van de Unie, noch gedwongen zijn geweest om in te boeten aan winstgevendheid op zijn resterende verkoop, indien de laaggeprijsde invoer uit de VRC niet zo sterk was toegenomen. Bovendien werd de daling van het verbruik ten opzichte van 2022 sterk beïnvloed door de uitzonderlijke vraag naar het onderzochte product in 2022. Er zij op gewezen dat het gemiddelde verbruik in de Unie historisch gezien niet is gedaald. In het onderzoektijdvak lag het verbruik in de Unie op een vergelijkbaar niveau als in 2018 ([124]).

(364) Op basis daarvan concludeerde de Commissie dat de daling van het verbruik in de beoordelingsperiode het werkelijke en substantiële verband tussen de aanmerkelijke schade die de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie heeft geleden en de Chinese laaggeprijsde invoer met subsidiëring niet verzwakte.

5.2.3. *Uitvoerprestatie van de bedrijfstak van de Unie*

(365) De Commissie heeft het uitvoervolume beoordeeld op basis van de door de klagers ingediende informatie. De uitvoerprijzen werden vastgesteld op basis van de antwoorden die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben gegeven op de vragenlijst.

(366) Het volume en de prijzen van de uitvoer door de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 12

Uitvoerprestatie van de bedrijfstak van de Unie

	2022	2023	2024	OT
Uitvoervolume (ton)	149 564	128 693	129 813	118 418
Index	*100*	*86*	*87*	*79*
Gemiddelde prijs (EUR/ton)	2 272	1 948	1 791	1 582
Index	*100*	*86*	*79*	*70*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de macro-economische vragenlijst (ton) van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie (EUR/ton)

([123]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1330.
([124]) Tabel 1 van Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1330.

(367) In de beoordelingsperiode daalde het uitvoervolume van de bedrijfstak van de Unie – net als de verkoop in de Unie door de bedrijfstak van de Unie – met 21 %. De uitvoer van de bedrijfstak van de Unie was aanzienlijke, aangezien deze goed was voor 44 % van de totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak.

(368) De prijzen in de Unie van de bedrijfstak van de Unie daalden met 19 %, maar de prijzen op de uitvoermarkten daalden nog meer, namelijk met 30 %. Ook op de uitvoermarkten werd de bedrijfstak van de Unie immers geconfronteerd met prijsdruk als gevolg van hevige concurrentie van andere actoren. In dit verband is uit het onderzoek gebleken dat de uitvoerbestemmingen van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode zijn veranderd en dat de uitvoer over het algemeen betrekking heeft op een andere (goedkopere) productmix dan de producten die in de Unie worden verkocht.

(369) Niettemin waren de uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie, gezien de aanzienlijke volumes ervan, een middel om de bezettingsgraad te verhogen. Daarom concludeerde de Commissie dat de uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie mogelijk hebben bijgedragen aan de schade, maar dat de daling van de uitvoer het oorzakelijk verband tussen de door de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie geleden schade en de instroom van Chinese laaggeprijsde invoer met subsidiëring niet kon verzwakken.

5.3. **Conclusie inzake het oorzakelijk verband**

(370) In het licht van het bovenstaande heeft de Commissie een oorzakelijk verband vastgesteld tussen de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade en de invoer met subsidiëring uit de VRC, dat door de bovengenoemde factoren niet werd afgezwakt, ongeacht of ze individueel dan wel collectief werden beschouwd. Andere factoren, met name de invoer uit Korea en een daling van de uitvoer, hadden een negatief effect op de algemene prestaties van de bedrijfstak van de Unie en kunnen dus mogelijk hebben bijgedragen aan de schade, maar deze factoren hebben, noch afzonderlijk, noch gezamenlijk, het reële en wezenlijke verband verzwakt dat is vastgesteld tussen de aanmerkelijke schade die de bedrijfstak van de Unie in de Unie heeft geleden en de invoer met subsidiëring uit de VRC.

6. **BELANG VAN DE UNIE**

(371) De Commissie heeft onderzocht of de instelling van maatregelen, ondanks de vaststelling van schade veroorzakende subsidiëring, niet in strijd zou zijn met het belang van de Unie in de zin van artikel 31 van de basisverordening. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een afweging van alle betrokken belangen, met inbegrip van die van de bedrijfstak van de Unie, niet-verbonden importeurs en gebruikers.

6.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(372) Alle producenten in de Unie zijn lid van ETPA. Zij ondersteunden de klacht en hebben hun medewerking verleend aan het onderzoek.

(373) De instelling van de maatregelen zou de werkgelegenheid kunnen veiligstellen, grotere investeringen kunnen stimuleren en de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie kunnen verbeteren tot niveaus die als normaal worden beschouwd voor deze kapitaalintensieve bedrijfstak. Zonder maatregelen zou de toekomstige levensvatbaarheid van de bedrijfstak van de Unie in gevaar kunnen komen.

(374) De instelling van de maatregelen zou bijdragen aan het herstel van een gelijk speelveld in de Unie en geeft een signaal af dat vrije handel onder concurrerende en eerlijke voorwaarden moet plaatsvinden.

(375) Derhalve concludeert de Commissie dat de instelling van de maatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie is.

6.2. **Belang van niet-verbonden importeurs**

(376) Er hebben zich geen importeurs aangemeld en evenmin hebben importeurs hun medewerking aan het onderzoek verleend.

(377) Gezien het marktaandeel van de verschillende bevoorradingsbronnen, de waarschijnlijkheid dat de importeurs afhankelijk zijn van verschillende bevoorradingsbronnen en het niveau van de maatregelen, wordt geoordeeld dat de instelling van rechten geen negatieve gevolgen voor de importeurs zal hebben die zwaarder wegen dan de positieve gevolgen van de maatregelen voor de bedrijfstak van de Unie.

6.3. **Belang van gebruikers**

(378) Er heeft zich geen gebruiker aangemeld en evenmin heeft een gebruiker zijn medewerking aan het onderzoek verleend.

(379) Gezien het marktaandeel van de verschillende bevoorradingsbronnen, de waarschijnlijkheid dat de gebruikers afhankelijk zijn van verschillende bevoorradingsbronnen en het niveau van de maatregelen, wordt geoordeeld dat de instelling van rechten geen negatieve gevolgen voor de gebruikers zal hebben die zwaarder wegen dan de positieve gevolgen van de maatregelen voor de bedrijfstak van de Unie.

6.4. **Conclusie inzake het belang van de Unie**

(380) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat er geen dwingende redenen van belang voor de Unie waren om geen compenserende maatregelen in te stellen ten aanzien van de invoer van licht thermisch papier van oorsprong uit de VRC.

7. **VOORLOPIGE COMPENSERENDE MAATREGELEN**

(381) Gezien de conclusies inzake subsidiëring, schade, oorzakelijk verband en belang van de Unie, moet een voorlopig compenserend recht worden ingesteld om de door de invoer met subsidiëring van het betrokken product vanuit de VRC veroorzaakte schade voor de bedrijfstak van de Unie weg te nemen.

7.1. **Hoogte van de voorlopige compenserende maatregelen**

(382) In artikel 15, lid 1, derde alinea, van de basisverordening is bepaald dat het compenserend recht niet meer bedraagt dan de vastgestelde, tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies.

(383) In artikel 15, lid 1, vierde alinea, staat vervolgens: "Wanneer de Commissie op basis van al deze voorgelegde informatie duidelijk kan besluiten dat het niet in het belang van de Unie is om overeenkomstig de derde alinea de omvang van de maatregelen te bepalen, is het compenserend recht lager indien dit lagere bedrag voldoende is om de schade aan de bedrijfstak van de Unie weg te nemen."

(384) Aangezien dergelijke informatie niet is ingediend bij de Commissie, wordt de hoogte van de compenserende maatregelen bepaald onder verwijzing naar artikel 15, lid 1, derde alinea.

(385) Nu de voorlopige maatregelen in dit geval worden gebaseerd op de vastgestelde hoogte van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies, werd de schademarge niet vastgesteld.

(386) Gezien het voorgaande zijn de voorlopige compenserende rechten, uitgedrukt als cif-prijs grens Unie, vóór inklaring, als volgt:

Onderneming ([125])	Voorlopig compenserend recht
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8 %
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	70,5 %

([125]) Bij het individuele onderzoek werd Guanhao Group in aanmerking genomen. In de groep was er echter slechts één producent van LWTP. Daarom moeten de maatregelen worden ingesteld ten aanzien van de individuele onderneming, ook al omvat de subsidiemarge ook bepaalde subsidies die verbonden ondernemingen in de groep (moedermaatschappijen, verbonden leveranciers, handelaren, financieringsmaatschappijen enz.) hebben ontvangen.

(387) Aangezien in dit geval werd afgezien van een steekproef vanwege het gebrek aan medewerking van de aanvankelijk in de steekproef opgenomen ondernemingen en de zeer hoge mate van niet-medewerking, kon geen gemiddeld recht voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende ondernemingen worden berekend (zie overweging 298).

(388) Het bij deze verordening voor één onderneming vastgestelde individuele compenserende recht is gebaseerd op de bevindingen van dit onderzoek. Daarin wordt derhalve de situatie weerspiegeld die bij het onderzoek voor die onderneming werd geconstateerd. Dit recht is uitsluitend van toepassing op het betrokken product van oorsprong uit het betrokken land en vervaardigd door de genoemde juridische entiteit. Op de invoer van het betrokken product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die aan de specifiek genoemde ondernemingen zijn verbonden, is het recht van toepassing dat geldt voor "alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China".

(389) Een onderneming die later haar naam wijzigt, kan verzoeken om verdere toepassing van deze individuele rechten. Het verzoek moet worden gericht aan de Commissie. Dit verzoek moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

8. **REGISTRATIE**

(390) Zoals vermeld in punt 1.2 heeft de Commissie de invoer van LWTP aan registratie onderworpen. De registratie vond plaats om het mogelijk te maken met terugwerkende kracht rechten te innen overeenkomstig artikel 16, lid 4, van de basisverordening.

(391) In het licht van de voorlopige bevindingen moet de registratie van de invoer worden beëindigd.

(392) In dit stadium van de procedure is geen besluit genomen over een mogelijke toepassing van compenserende maatregelen met terugwerkende kracht.

9. **MEDEDELING VAN FEITEN EN OVERWEGINGEN**

(393) De Commissie heeft de belanghebbenden in kennis gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op basis waarvan zij voornemens was de instelling van een voorlopig compenserend recht op het betrokken product van oorsprong uit de Volksrepubliek de VRC aan te bevelen. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gekregen om opmerkingen in te dienen over de juistheid van de berekeningen die specifiek aan hen zijn meegedeeld.

(394) Er zijn geen opmerkingen over de juistheid van de berekeningen ontvangen.

10. **SLOTBEPALINGEN**

(395) Met het oog op een behoorlijk bestuur nodigt de Commissie de belanghebbenden uit schriftelijk te reageren en/of binnen een vaste termijn een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

(396) De bevindingen betreffende de instelling van voorlopige rechten zijn voorlopig en kunnen in het definitieve stadium van het onderzoek worden gewijzigd,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een voorlopig compenserend recht ingesteld op de invoer van licht thermisch papier, gedefinieerd als thermisch papier met een gewicht van 65 g/m2 of minder, dat wordt verkocht op rollen met een breedte van 20 cm of meer, met een gewicht van 50 kg of meer (met inbegrip van papier) en met een diameter van 40 cm of meer ("jumborollen"); met of zonder grondlaag op één of beide zijden; met een fysische of chemische thermogevoelige laag (d.w.z. een laag die een afbeelding weergeeft bij toepassing van warmte) aan één of beide zijden, en met of zonder toplaag, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 en ex 4823 90 85 (Taric-codes 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 en 4823 90 85 20), van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2. Het voorlopige compenserende recht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van de in lid 1 genoemde en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde producten is als volgt:

Onderneming	Compenserend recht (%)	Aanvullende Taric-code
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8	88FO
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	70,5	8999

3. De individuele compenserende rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: *"Ondergetekende verklaart dat de (volume in ton) (betrokken product) die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door Guandong Guanhao High-Tech Co (aanvullende Taric-code 88FO) in de Volksrepubliek China. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is." Totdat* een dergelijke factuur wordt overgelegd, geldt het recht dat van toepassing is op alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

4. Bij het in het vrije verkeer brengen in de Unie van het in lid 1 genoemde product wordt een zekerheid gesteld die gelijk is aan het bedrag van het voorlopige recht.

5. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

1. Belanghebbenden moeten hun schriftelijke opmerkingen inzake deze verordening binnen 15 kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening bij de Commissie indienen.

2. Belanghebbenden die om een hoorzitting bij de Commissie willen verzoeken, moeten dit binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening doen.

3. Belanghebbenden die willen worden gehoord door de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures, kunnen binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening hiertoe een verzoek indienen. De raadadviseur-auditeur kan buiten deze termijn ingediende verzoeken beoordelen en kan in voorkomend geval besluiten die verzoeken te aanvaarden.

Artikel 3

1. De douaneautoriteiten wordt opgedragen de bij artikel 1 van Uitvoeringsverordening (EU) 2026/313 ingestelde registratie van de invoer te beëindigen.

2. Gegevens die zijn verzameld met betrekking tot producten die ten hoogste 90 dagen vóór de datum van inwerkingtreding van deze verordening ten verbruik in de EU zijn ingevoerd, worden bewaard tot eventuele definitieve maatregelen in werking treden of tot deze procedure is beëindigd.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 5 augustus 2026.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN