2026/1914

6.8.2026.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2026/1914

(2026. gada 5. augusts),

ar ko nosaka pagaidu kompensācijas maksājumu konkrēta Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes vieglā termopapīra importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1037 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret subsidētu importu no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ([1]) ("pamatregula"), un jo īpaši tās 15. pantu,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Procedūras sākšana

(1) Pamatojoties uz pamatregulas 10. pantu, Eiropas Komisija ("Komisija") 2025. gada 7. novembrī sāka antisubsidēšanas izmeklēšanu attiecībā uz konkrēta Ķīnas Tautas Republikas ("attiecīgā valsts" jeb "ĶTR") izcelsmes vieglā termopapīra ("*LWTP*") importu. Tā *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* publicēja paziņojumu par procedūras sākšanu ([2]) ("paziņojums par procedūras sākšanu").

(2) Komisija sāka izmeklēšanu, pamatojoties uz sūdzību, ko 2025. gada 24. septembrī iesniedza Eiropas Termopapīra ražotāju apvienība ("*ETPA*") un tās biedri, vieglā termopapīra ražotāji ("sūdzības iesniedzēji"). Sūdzība tika iesniegta Savienības vieglā termopapīra ražošanas nozares vārdā pamatregulas 10. panta 6. punkta nozīmē. Sūdzībā bija iekļauti pietiekami pierādījumi, ka izmeklējamā ražojuma ražotāji no attiecīgās valsts ir saņēmuši ieguvumu no vairākām Ķīnas Tautas Republikas valdības piešķirtām subsīdijām.

(3) Pirms antisubsidēšanas izmeklēšanas sākšanas Komisija informēja Ķīnas valdību ("ĶV") ([3]), ka ir saņēmusi pienācīgi dokumentētu sūdzību, un aicināja ĶV uz apspriešanos saskaņā ar pamatregulas 10. panta 7. punktu. Apspriešanās notika 2025. gada 5. novembrī. Tomēr netika panākts savstarpēji saskaņots risinājums.

1.2. Reģistrēšana

(4) Ar Komisijas 2026. gada 6. februāra Īstenošanas regulu (ES) 2026/313 Komisija uz attiecīgā ražojuma importu attiecināja reģistrācijas prasību, lai nodrošinātu, ka gadījumā, ja izmeklēšanā tiktu gūti konstatējumi, kuru dēļ tiktu noteikti kompensācijas maksājumi, šos maksājumus reģistrētajam importam varētu piemērot ar atpakaļejošu spēku saskaņā ar spēkā esošajiem tiesību aktiem, ja būtu izpildīti vajadzīgie nosacījumi ("reģistrācijas regula") ([4]).

([1]) OV L 176, 30.6.2016., 55. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.
([2]) Paziņojums par antisubsidēšanas procedūras sākšanu attiecībā uz konkrēta Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes vieglā termopapīra importu (C/2025/5911, 7.11.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5911/oj).
([3]) Šajā regulā apzīmējums "ĶV" tiek lietots plašā nozīmē, ar to apzīmējot visas ministrijas, departamentus, aģentūras un pārvaldes iestādes centrālajā, reģionālajā un vietējā līmenī.
([4]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2026/313 (2026. gada 6. februāris), ar ko uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes vieglā termopapīra importu attiecina reģistrāciju (OV L, 2026/313, 9.2.2026., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/313/oj).

1.3. **Ieinteresētās personas**

(5) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija aicināja ieinteresētās personas, kas vēlas piedalīties izmeklēšanā, sazināties ar Komisiju. Turklāt Komisija par izmeklēšanas sākšanu atsevišķi informēja sūdzības iesniedzējus, citus zināmos Savienības ražotājus, zināmos ražotājus eksportētājus un Ķīnas iestādes, zināmos importētājus un lietotājus, kā arī zināmās attiecīgās apvienības un aicināja tos piedalīties.

(6) Ieinteresētajām personām bija iespēja iesniegt piezīmes par izmeklēšanas sākšanu un pieprasīt uzklausīšanu Komisijā un/vai pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas.

(7) Komisija nesaņēma nekādas piezīmes par procedūras sākšanu vai uzklausīšanas pieprasījumu.

1.4. **Atlase**

(8) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka saskaņā ar pamatregulas 27. pantu tā varētu veikt ieinteresēto personu atlasi.

1.4.1. *Savienības ražotāju atlase*

(9) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka ir izveidojusi Savienības ražotāju provizorisku izlasi. Komisija izveidoja izlasi, pamatojoties uz lielāko reprezentatīvo līdzīgā ražojuma pārdošanas un ražošanas apjomu Savienībā izmeklēšanas periodā, ko atvēlētajā laikā varētu pienācīgi izmeklēt.

(10) Izlasē tika iekļauti trīs Savienības ražotāji no divām dažādām dalībvalstīm. Ņemot vērā sākumposmā pieejamos datus, izlasē iekļautie Savienības ražotāji veidoja vairāk nekā 80 % no līdzīgā ražojuma aplēstā kopējā ražošanas apjoma Savienībā un no visu Savienības ražotāju pārdošanas apjoma Savienības tirgū. Komisija aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes par provizorisko izlasi. Piezīmes netika saņemtas. Izlase tika apstiprināta 2025. gada 11. novembrī. Izlase ir reprezentatīva Savienības ražošanas nozarei.

1.4.2. *Importētāju atlase*

(11) Lai izlemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā veidotu izlasi, Komisija aicināja visus nesaistītos importētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju.

(12) Neviens nesaistīts importētājs nesniedza prasīto informāciju un nepiekrita, ka to iekļauj izlasē. Tāpēc Komisija nolēma, ka atlase nav vajadzīga.

1.4.3. *ĶTR ražotāju eksportētāju atlase*

(13) Lai izlemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā veidotu izlasi, Komisija aicināja visus ĶTR ražotājus eksportētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju. Turklāt Komisija lūdza Ķīnas Tautas Republikas pārstāvniecību Eiropas Savienībā apzināt citus ražotājus eksportētājus, kas varētu būt ieinteresēti piedalīties izmeklēšanā, ja tādi ir, un/vai sazināties ar tiem.

(14) Četri ražotāji eksportētāji no attiecīgās valsts sniedza prasīto informāciju un piekrita, ka tos iekļauj izlasē. Saskaņā ar pamatregulas 27. panta 1. punktu Komisija izveidoja izlasi no trim uzņēmumiem (to grupām), kurus atvēlētajā laikā varētu pienācīgi izmeklēt. Izlase tika izveidota, pamatojoties uz lielāko reprezentatīvo ražošanas, pārdošanas vai eksporta uz Savienību apjomu izmeklēšanas periodā, ko atvēlētajā laikā varēja pienācīgi izmeklēt.

(15) Saskaņā ar pamatregulas 27. panta 2. punktu par izveidoto izlasi notika apspriešanās ar visiem attiecīgajiem zināmajiem ražotājiem eksportētājiem un attiecīgās valsts iestādēm. Komisija nesaņēma piezīmes par sākotnēji izveidoto izlasi.

(16) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija nolēma apstiprināt savu provizorisko izlasi:

— *Henan Xianhe Special App Co., Ltd.* (“*Xianhe*”),

— *Gold East Paper Co., Ltd.* (“*GEP*”),

— *Guangdong Guanhao High Tech Co.* (“*GGHT*”).

(17) Pamatojoties uz tajā posmā pieejamo informāciju, izlase veidoja 41 % no aplēstā Ķīnas *LWTP* ražošanas apjoma un aptvēra visu aplēsto kopējo eksporta apjomu no ĶTR uz Savienību izmeklēšanas periodā.

(18) *Xianhe* 2025. gada 11. decembrī informēja Komisiju, ka uzņēmums ir konstatējis, ka tā nesaistītie iekšzemes tirgotāji termopapīra lielos ruļļus sagriež mazos ruļļos. Tā kā šie mazie ruļļi neietilpst izmeklēšanas jomā, uzņēmums secināja, ka izmeklēšanas periodā tas faktiski nav eksportējis attiecīgo ražojumu uz ES un tādēļ neatbildēs uz anketas jautājumiem ([5]).

(19) Arī *GEP* 2026. gada 5. janvārī informēja Komisiju, ka tas nesniegs atbildes uz anketas jautājumiem un nesadarbosies izmeklēšanā ([6]).

(20) Šajā izmeklēšanas posmā nebija pietiekami daudz laika, lai izveidotu jaunu ražotāju eksportētāju izlasi. Turklāt, ņemot vērā mazo eksporta apjomu, ko veidoja atlikušais, ceturtais ražotājs eksportētājs (*Henan Jianghe*), kurš sniedza atbildes uz atlases jautājumiem (mazāk nekā 2 % no kopējā Ķīnas attiecīgā ražojuma eksporta uz Savienību), jebkādas izmaiņas izlasē nebūtu ļāvušas izveidot pietiekami reprezentatīvu izlasi. Tāpēc Komisija pilnībā atteicās no atlases un piemēroja pamatregulas 28. pantu ([7]).

(21) Tādēļ Komisija atsevišķi pārbaudīja *GGHT* kā vienīgo uzņēmumu, kas sniedza pienācīgas un savlaicīgas atbildes uz anketas jautājumiem, kuras varēja pārbaudīt saskaņā ar pamatregulas 26. panta 1. punktu. Ņemot vērā šā uzņēmuma nelielo eksporta apjomu (4 % no kopējā Ķīnas attiecīgā ražojuma eksporta uz Savienību), to neuzskatīja par reprezentatīvu visiem pārējiem ražotājiem eksportētājiem, tāpēc maksājuma līmeņus visiem pārējiem uzņēmumiem varēja noteikt, pamatojoties nevis uz konstatējumiem par šo uzņēmumu, bet gan uz labākajiem pieejamajiem faktiem.

1.4.4. *Atbildes uz anketas jautājumiem un pārbaudes apmeklējumi*

(22) Komisija nosūtīja anketas ĶV, atlikušajam ražotājam eksportētājam, kurš sadarbojās, trim izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem, sūdzības iesniedzējam un zināmajiem importētājiem un lietotājiem. Procedūras sākšanas dienā anketas uzņēmumiem tika darītas pieejamas arī tiešsaistē.

(23) Komisija saņēma atbildes uz anketas jautājumiem no ĶV, ražotāja eksportētāja, trim izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem, kā arī no *ETPA* Savienības ražošanas nozares vārdā.

(24) Komisija pieprasīja un pārbaudīja visu informāciju, ko tā uzskatīja par nepieciešamu, lai konstatētu subsidēšanu, tās radīto kaitējumu un Savienības intereses. Pārbaudes apmeklējumi atbilstīgi pamatregulas 26. pantam tika veikti šādos uzņēmumos:

— ***Savienības ražotāji***

— *Jujo Thermal Oy*, Kautua, Somija,

— *Koehler Paper SE*, Oberkirhe, Vācija,

— *Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH*, Bilefelda, Vācija.

([5]) *Henan Xianhe Special App Co., Ltd.* e-pasta vēstule, kurā paziņots par nesadarbošanos, ir pieejama lietas materiālos ar numuru t25.012076.

([6]) *Gold East Paper Co., Ltd.* e-pasta vēstule, kurā paziņots par nesadarbošanos, ir pieejama lietas materiālos ar numuru t26.000023.

([7]) Paziņojums par nespēju izveidot izlasi ir pieejams lietas materiālos ar numuru t26.000206.

— ***Ražotāji eksportētāji Ķīnas Tautas Republikā***

— *GGHT* grupa:

— *Foshan Huaxin Development Co., Ltd.*, Džuhai, Ķīna,

— *Hongta Renheng Packaging Co., Ltd.*, Džuhai, Ķīna,

— *Zhuhai Hongta Renheng New Materials Co., Ltd.*, Džuhai, Ķīna,

— *Guangdong Guanhao High-Tech Co., Ltd.*, Džaņdzjana, Ķīna,

— *China Paper Investment Co., Ltd.*, Pekina, Ķīna,

— *Chengtong Finance Co., Ltd.*, Pekina, Ķīna.

(25) Atbildes uz anketas jautājumiem, ko Savienības ražošanas nozares vārdā iesniedza *ETPA*, tika pārbaudītas apvienības juridiskā pārstāvja telpās Briselē.

(26) Tā atjauninājuma kontrolpārbaude, kuru *Koehler Paper SE* iesniedza pēc pārbaudes apmeklējuma, tika veikta attālināti.

1.5. Izmeklēšanas periods un attiecīgais periods

(27) Subsidēšanas un kaitējuma izmeklēšana aptvēra laikposmu no 2024. gada 1. oktobra līdz 2025. gada 30. septembrim ("izmeklēšanas periods" jeb "IP"). Kaitējuma novērtēšanai būtisko tendenču pārbaude aptvēra laikposmu no 2022. gada 1. janvāra līdz izmeklēšanas perioda beigām ("attiecīgais periods").

2. IZMEKLĒJAMAIS RAŽOJUMS

2.1. Izmeklējamais ražojums

(28) Ražojums, uz kuru attiecas šī izmeklēšana ("izmeklējamais ražojums"), ir vieglais termopapīrs, ko definē kā termopapīru, kura gramāža ir 65 g/m² vai mazāka, kuru pārdod ruļļos ar platumu 20 cm vai lielāku, masu 50 kg vai lielāku (ieskaitot papīru) un diametru 40 cm vai lielāku ("lielie ruļļi"); ar bāzes pārklājumu no vienas vai abām pusēm vai bez tā; ar fizisku vai ķīmisku termojutīgu slāni (t. i., slāni, uz kura karstumā iedarbībā parādās attēls) vienā vai abās pusēs; un ar pārklājumu virspusē vai bez tā, ko pašlaik klasificē ar KN kodiem ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 un ex 4823 90 85 (ar *TARIC* kodiem 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 un 4823 90 85 20).

(29) Ja vien *LWTP* nav fizikāla termojutīga slāņa, to ražo, izmantojot ķīmisku reaģentu, ar fenolu vai bez tā (*LWTP* bez fenola). Šī izmeklēšana attiecas uz visiem minētajiem veidiem.

(30) Vieglo termopapīru galvenokārt izmanto tirdzniecības vietu lietojumos, piemēram, mazumtirgotāja izdotajiem čekiem.

2.2. Attiecīgais ražojums

(31) Attiecīgais ražojums ir Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes izmeklējamais ražojums.

2.3. Līdzīgais ražojums

(32) Izmeklēšanā tika konstatēts, ka turpmāk minētajiem ražojumiem ir vienādas fizikālās, ķīmiskās un tehniskās pamatīpašības, kā arī tie paši pamatlietojumi:

— attiecīgajam ražojumam,

— ĶTR ražotajam un tās iekšzemes tirgū pārdotajam ražojumam, kā arī

— izmeklējamajam ražojumam, ko Savienības ražošanas nozare ražo un pārdod Savienībā.

(33) Tāpēc Komisija šajā posmā nolēma, ka minētie ražojumi ir līdzīgi ražojumi pamatregulas 2. panta c) punkta nozīmē.

3. **SUBSĪDIJA**

3.1. **Ievads. Valdības plānu, projektu un citu dokumentu izklāsts**

(34) Pirms Komisija analizēja apgalvojumu par subsidēšanu subsīdiju vai subsīdiju programmu veidā, tā novērtēja valdības plānus, projektus un citus dokumentus, kuri attiecās uz izmeklēto subsīdiju programmu analīzi.

(35) Vispirms Komisija norādīja, ka Ķīnas vispārējo ekonomisko struktūru raksturo īpaši spēcīga valsts loma, savukārt valsts iestādes kontrolē Ķīnas Komunistiskā partija ("ĶKP"), kam valstī ir valdošā politiskā loma. Tā rezultātā uzņēmumi Ķīnā darbojas īpašā vidē, kurā atšķirībā no Rietumu ekonomikām, kurās tirgus spēki ir dominējošās organizācijas princips, ir daudz mehānismu, kas nodrošina ĶV būtisku kontroli pār jebkuru saimnieciskās darbības aspektu valstī. Šī stingrā kontrole liedz ekonomikas dalībniekiem darboties kā racionāliem tirgus dalībniekiem, kas cenšas maksimāli palielināt peļņu, un faktiski liek tiem darboties kā valdības struktūrai, kura īsteno tās politiku un plānus.

(36) ĶV politikas lēmumu pārnešanā uz ekonomikas dalībnieku ikdienas uzņēmējdarbību vissvarīgākās ir šādas iezīmes: i) sociālistiskās tirgus ekonomikas doktrīna, ii) ĶKP vadošā loma, iii) rūpniecības plānošanas sistēma, iv) finanšu sistēma.

(37) Sociālistiskās tirgus ekonomikas doktrīna, kas ietverta Ķīnas Konstitūcijā ([8]), piešķir valstij neatņemamu un visaptverošu kontroli pār ekonomiku, kas pārsniedz tradicionālos standartus, proti, noteikt tiesisko regulējumu, kura ietvaros tirgus dalībnieki var brīvi darboties. Proti, saskaņā ar Konstitūcijas 6. pantu: "Ķīnas Tautas Republikas sociālistiskās ekonomiskās sistēmas pamatā ir sociālistiskas valsts īpašumtiesības uz ražošanas līdzekļiem (..). Sociālisma sākumposmā valsts atbalsta ekonomikas pamatsistēmu, kurā dominē valsts īpašumtiesības un līdzās tām attīstās dažādas īpašumtiesību formas, saglabājot sadales sistēmu, kurā dominē sadale atkarībā no darba un līdzās pastāv dažādi sadales veidi." Turklāt saskaņā ar Konstitūcijas 15. pantu: "Valsts īsteno sociālistisku tirgus ekonomiku. Valsts stiprina tiesību aktus ekonomikas jomā, uzlabo makroregulāciju un kontroli. Valsts saskaņā ar tiesību aktiem aizliedz jebkurai organizācijai vai indivīdam traucēt sociālekonomisko kārtību." Turklāt ar Konstitūcijas 11. pantu valstij tiek piešķirta interventes loma, kas pārsniedz nevalstisko sektoru tiesību un interešu aizsardzību, jo valsts "veicina, atbalsta un vada tautsaimniecības nevalstisko sektoru attīstību un saskaņā ar likumu veic tautsaimniecības nevalstisko sektoru uzraudzību un kontroli".

(38) Šie konstitucionālie pamatprincipi ir atspoguļoti visos attiecīgajos tiesību aktos ([9]), kuros uzsvērta sociālistiskā tirgus ekonomika kā vadošais princips, kas ir Ķīnas ekonomikas pamatā. Turklāt valsts ĶKP vadībā patiešām plaši izmanto dažādus instrumentus – gan stimulējošus, gan ierobežojošus –, lai virzītu ekonomiku uz sociālistisku modernizāciju, t. i., uz ĶV izvirzītajiem mērķiem (arī rūpniecības politikas mērķiem).

([8]) ĶTR Konstitūcija, pieņemta 1982. gada 4. decembrī, ar grozījumiem; pieejama vietnē: http://en.moj.gov.cn/2021-06/22/c_634901.htm.

([9]) Sk., piem., ĶTR Civilkodeksa 1. un 206. pantu, saskaņā ar kuriem: "Šis likums ir izstrādāts (..), lai aizsargātu to iedzīvotāju likumīgās tiesības un intereses, kas attīsta Ķīnai raksturīgo sociālismu, un lai virzītu uz priekšu sociālistiskās pamatvērtības" un "[v]alsts atbalsta un pilnveido sociālistiskās ekonomikas pamatsistēmas, piemēram, īpašumtiesību sistēmu, kurā līdzās attīstās dažādas īpašumtiesību formas un kuras pamatā ir valsts īpašumtiesības, sadales sistēmu, kurā līdzās pastāv dažādas sadales formas un kuras pamatā ir sadale atkarībā no darba, kā arī sociālistiskās tirgus ekonomikas sistēmu. Valsts konsolidē un attīsta ekonomikas publisko sektoru, kā arī veicina, atbalsta un virza tā ekonomikas sektora attīstību, kas nav publiskais sektors. Valsts īsteno sociālistisku tirgus ekonomiku (..)"; pieejams vietnē: https://www.trans-lex.org/601705/_/civil-code-of-the-peoples-republic-of-china-/. Līdzīgi saskaņā ar ĶTR Uzņēmējdarbības likuma 1. pantu: "Ķīnas Tautas Republikas Uzņēmējdarbības likums (..) ir pieņemts, lai standartizētu uzņēmumu organizāciju un darbību, aizsargātu uzņēmumu, kapitāla daļu īpašnieku un kreditoru likumīgās tiesības un intereses, aizsargātu sociālo un ekonomisko kārtību un veicinātu sociālistiskās tirgus ekonomikas attīstību"; pieejams vietnē: http://mg.mofcom.gov.cn/article/policy/201910/20191002905610.shtml.

(39) Lai gan ĶKP vadība ir oficiāli nostiprināta valsts Konstitūcijā ([10]), kā arī attiecīgajos sekundārajos tiesību aktos un pašas partijas konstitūcijā ([11]), praksē tai ir dažādas formas; jo īpaši tāpēc, ka Ķīnā nepastāv varas dalīšana un partija pilnībā kontrolē valsts aparāta likumdošanas ([12]), izpildvaras ([13]), kā arī tiesu iestādes ([14]); turklāt partija pārrauga būtiskas ekonomikas jomas, arī finanšu nozari un rūpniecības nozares, kas tiek uzskatītas par stratēģiskām, jo īpaši izmantojot īpašumtiesības un/vai ieceļot un rotējot galveno personālu; turklāt visos uzņēmumos, kuros ir vairāk nekā trīs partijas ([15]) biedri, gan valstij piederošos, gan privātos, ir obligāti jāizveido partijas pirmorganizācijas, un partijas struktūras uzņēmumos bieži pieprasa tiesības piedalīties lēmumu pieņemšanā par uzņēmumu darbību. Visi šie kontroles mehānismi nodrošina ciešu ĶKP kontroli pār valsts ekonomiku un ļauj partijai formulēt un īstenot savu ekonomikas politiku saskaņā ar saviem stratēģiskajiem apsvērumiem un prioritātēm.

(40) Ķīnas ekonomikas virzību lielā mērā nosaka sarežģīta plānošanas sistēma, kurā noteiktas prioritātes un izvirzīti mērķi, uz kuriem jākoncentrējas centrālajai un vietējām valdībām. Attiecīgi plāni ir visos valdības līmeņos, un tie aptver visas ekonomikas nozares. Plānošanas instrumentos noteiktajiem mērķiem ir saistošs raksturs, un katra administratīvā līmeņa iestādes uzrauga, kā plāni tiek īstenoti attiecīgajā zemākā pārvaldes līmenī. Kopumā ĶTR plānošanas sistēmas rezultātā resursus piešķir nozarēm, kuras valdība uzskata par stratēģiskām vai citādi politiski nozīmīgām, nevis piešķir saskaņā ar tirgus spēkiem ([16]).

(41) Lai piešķirtu resursus saskaņā ar ĶV politikas prioritātēm, Ķīnas iestādēm ir ļoti svarīgi izmantot finanšu nozari. Ķīnas finanšu sistēmā joprojām dominē banku nozare, un valsts kontrolē banku nozari (sk. arī 3.6.1. iedaļu), izmantojot īpašumtiesības (sk. 122., 123. un 124. apsvērumu), kā arī personiskas saites. Attiecīgi ĶV kā dominējošai/kontrolējošai kapitāla daļu īpašniecei ir pilnvaras iecelt svarīgāko amatu ieņēmējus vadošajās valstij piederošajās politikas īstenošanas bankās (sk. 132. apsvērumu), kā arī bankās, kas daļēji vai pilnībā pieder valstij vai valstij piederošām juridiskām personām.

(42) Turklāt lielāko Ķīnas banku statūtos noteikti ir iekļauta īpaša nodaļa par partijas komitejas izveidi ([17]). Piemēram, saskaņā ar Ķīnas Rūpniecības un komercbankas ("*ICBC*") statūtiem "bankas direktoru padomes priekšsēdētājs un partijas komitejas sekretārs ir viena un tā pati persona" ([18]). 53. pantā ir uzskaitīti partijas komitejas pienākumi, arī partijas un valsts lēmumu praktiskās īstenošanas uzraudzība bankā. Partijas komiteja kopā ar direktoru padomi

([10]) Sk. Konstitūcijas 1. pantu: "Sociālistiskā sistēma ir Ķīnas Tautas Republikas pamatsistēma. Ķīnas Komunistiskās partijas vadība ir noteicošā Ķīnai raksturīgā sociālisma iezīme. Jebkurai organizācijai vai indivīdam ir aizliegts kaitēt sociālistiskajai sistēmai."

([11]) Sk. ĶKP Konstitūcijas Vispārējo programmu, saskaņā ar kuru: "Ķīnas Komunistiskās partijas vadība ir visbūtiskākā Ķīnai raksturīgā sociālisma iezīme un šīs sistēmas lielākais spēks. Partija ir augstākais politiskās vadības spēks. Partija vispārēji vada visas darbības jomas visās valsts daļās"; pieejams vietnē: https://english.news.cn/20221026/d7fff914d44f4100b6e586372d4060a4/c.html (skatīts 2024. gada 3. jūnijā).

([12]) Attiecībā uz Nacionālā tautas kongresa sastāvu un tā saistību ar Ķīnas Komunistisko partiju sk., piem., vietni: https://npcobserver.com/about-npc/.

([13]) Sk. vietnē: https://www.gov.cn/.

([14]) Sk. ĶTR Tiesnešu likuma 12. pantu, kurā noteikts, ka tiesnešiem "ir jāatbalsta (..) Ķīnas Tautas Republikas Konstitūcija, Ķīnas Komunistiskās partijas vadība un sociālistiskā sistēma"; pieejams vietnē: www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202012/9c82d5dbefbc4ffa98f3dd815af62dfb.shtml#:~:text=Article%201%3A%20This%20Law%20is,in%20accordance%20with%20the%20law.

([15]) Sk. ĶKP Konstitūcijas 30. pantu: "Pirmā līmeņa partijas organizāciju izveido jebkurā uzņēmumā (..), valdības struktūrā (..) un jebkurā citā primārajā līmenī [organizācijā, kurā strādā cilvēki], ja ir trīs vai vairāk pilntiesīgi partijas biedri."

([16]) Sk. Komisijas dienestu darba dokumentu "On Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations", 2017. gada 20. decembris, SWD(2017) 483 final/2 ("2017. gada ziņojums par Ķīnu"), 4. nodaļa, 41., 42. un 83. lpp. Sk. arī Komisijas dienestu darba dokumentu "On Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations", 2024. gada 10. aprīlis, SWD(2024) 91 final ("Ziņojums par Ķīnu"), 4. nodaļa, 57., 58., 59. un 99. lpp.

([17]) *ICBC* statūti, 6. nodaļa, 52. un 53. pants; pieejams vietnē: http://v.icbc.com.cn/userfiles/Resources/ICBCLTD/download/2017/gszc_en.pdf (pēdējoreiz skatīts 2026. gada 23. jūnijā).

([18]) Turpat, 52. pants.

piedalās arī personāla atlasē un novērtēšanā. Visbeidzot, partijas komitejai ir jāiesaistās diskusijās par "galvenajiem darbības un vadības jautājumiem un galvenajiem jautājumiem, kas saistīti ar darbinieku interesēm, kā arī jāsniedz piezīmes un ierosinājumi" ([19]). Turklāt saskaņā ar noteikumiem par direktoru padomi pirms lēmumu pieņemšanas par būtiskiem jautājumiem ir jāapspriežas ar partijas komiteju ([20]). Ķīnas Lauksaimniecības bankas (*ABC*) statūtu 58. pantā ir ietverti identiski formulējumi attiecībā uz partijas komitejas izveidi, savukārt 161. pantā – par komitejas līdzdalību svarīgāko jautājumu apspriešanā ([21]).

(43) Papildus ĶV spējai kontrolēt banku nozari, izmantojot īpašumtiesības un organizatorisko struktūru, ĶV īsteno kontroli pār nozari, ņemot vērā arī piemērojamos Ķīnas tiesību aktus (attiecīgo regulatīvo dokumentu analīzi sk. 3.6.1.4. iedaļā), saskaņā ar kuriem bankām, pieņemot finanšu lēmumus, ir jāpieskaņojas valsts rūpniecības politikas mērķiem.

(44) Visbeidzot, visi šie elementi liecina, ka ĶTR juridiskās un politiskās sistēmas struktūra ir atkarīga no valdības ciešas ietekmes uz visiem ekonomikas un tirdzniecības aspektiem, jo tos centralizēti pārvalda un uzrauga ĶV. Ekonomikas dalībnieki ir šīs sistēmas neatņemama sastāvdaļa nevis kā brīvā tirgus dalībnieki, kam mērķis ir pieņemt uzņēmējdarbības lēmumus, kuru pamatā ir tikai ekonomiskā loģika un peļņas maksimizācija, bet gan kā daļa no neatņemamiem dalībniekiem, kas īsteno ĶV centrālajā līmenī noteikto visaptverošo politiku un tās konkrētos mērķus.

3.2. **Valdības plāni un politika *LWTP* un papīra ražošanas nozares atbalstam**

(45) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija analizēja vairākus rūpniecības politikas dokumentus, kas ir secīgi ieviesti vismaz kopš vismaz 2005. gada un ir uzskaitīti turpmāk, lai noteiktu, vai novērtējumā ietvertās subsīdijas vai subsīdiju programmas ir daļa no ĶV centrālās plānošanas, kuras mērķis ir veicināt *LWTP* ražošanas nozari.

(46) *LWTP* – tāpat kā citi papīra un koksnes celulozes veidi – ir papīra ražošanas nozares neatņemama sastāvdaļa. Ķīnā papīra ražošanas nozari koordinē Ķīnas Papīra asociācija ("*CPA*").

3.2.1. *Valsts padomes Lēmums Nr. 40 par "Pagaidu noteikumu par rūpniecības struktūras pielāgošanas veicināšanu" izsludināšanu un īstenošanu*

(47) Ķīnas Tautas Republikas Valsts padomes Lēmums Nr. 40 ir 2005. gadā izdots juridisks dokuments, kura mērķis ir veicināt rūpniecības struktūras pielāgošanu Ķīnā, sekmējot augsto tehnoloģiju nozaru attīstību un novecojušu ražošanas jaudu likvidēšanu.

(48) "Rūpniecības struktūras pielāgošanas vadlīniju katalogā", ar ko īsteno Lēmumu Nr. 40, ir noteikts pamats ieguldījumu virzībai, nosaucot rūpniecības nozares, kurām būtu jāsaņem ieguvums no privileģētas piekļuves kredītiem. Tajā arī dots uzdevums ĶV pārvaldīt ieguldījumu projektus, kā arī izstrādāt un īstenot politiku tādās jomās kā publiskās finanses, nodokļi, kreditēšana, zemes izmantošana, imports un eksports. Valsts attīstības un reformu komisija ("VARK") 2019. gadā un 2024. gadā publicēja un vēlāk grozīja Rūpniecības struktūras pielāgošanas vadlīniju katalogu. Komisija tajā konstatēja skaidru atsauci uz integrētajiem mežsaimniecības un papīra ražošanas virzieniem, viens no kuriem ir *LWTP* ([22]).

([19]) Turpat, 53. panta 3. punkts.
([20]) Turpat, 144. pants.
([21]) *ABC* statūti; pieejams vietnē: https://www.abchina.com/en/investor-relations/corporate-announcements/announcements/201811/W020181126632885896610.pdf (pēdējoreiz skatīts 2026. gada 23. jūnijā).
([22]) https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf, sk. 52. lpp.

3.2.2. *Ražots Ķīnā 2025*

(49) ĶV 2015. gadā publicēja savu visaptverošo ilgtermiņa rūpniecības stratēģiju "Ražots Ķīnā 2025" ([23]). Šajā stratēģijā ir noteikti atskaites punkti atlasīto ražošanas nozaru modernizācijai līdz 2020. un 2025. gadam un ir atkārtoti uzsvērts ĶV nodoms šajā saistībā izmantot uzlabotu finansiālā atbalsta politiku, citastarp finansējuma novirzīšanu ar valstij piederošu banku ("VPB") starpniecību apstrādes rūpniecības paplašināšanai ārvalstīs, kā arī fiskālā un cita veida nodokļu atbalsta paplašināšanu. Būtiski ir tas, ka pamatnostādnēs "Ražots Ķīnā" ir noteikts, ka "finansējums [tiks] piešķirts projektiem, kuri nevar saņemt finansējumu no tirgus un kuriem vajadzīgs centralizēts atbalsts". Tādējādi pastāv būtisks valdības atbalsts, kas veicina noteiktu ekonomikas nozaru attīstību, izmantojot resursu novirzīšanu politikas mērķu īstenošanai ([24]).

(50) Saskaņā ar iniciatīvu "Ražots Ķīnā 2025" Ķīnas vieglā rūpniecība, kurā ietilpst arī papīra nozare, ir tiesīga saņemt atbalstu tehnoloģisku jauninājumu, mūsdienīgu ražošanas iekārtu iegādes un zaļās pārkārtošanās paātrināšanas finansēšanai.

(51) Šajā saistībā ar "Ražots Ķīnā 2025" programmu ĶV atbalsta papīra ražošanas nozares strauju attīstību, vienlaikus veicinot arī pētniecību un izstrādi un nozares industrializāciju.

3.2.3. *Ķīnas valsts 14. piecgades plāns*

(52) Ņemot vērā Ķīnas plānošanas sistēmas būtību, visām attiecīgajām iestādēm ir jāveic turpmāki pasākumi un jāīsteno augstāka līmeņa plāni, piemēram, valsts 12., 13. vai 14. piecgades plāns. Valsts plānos šajā saistībā ir noteikti skaidri pienākumi, piemēram, valsts 14. piecgades plāna LXV pantā ([25]), saskaņā ar kuru ĶV "stiprinās šā plāna īstenošanas organizāciju, koordināciju un uzraudzību un izveidos un uzlabos plānošanas un īstenošanas uzraudzību un izvērtēšanu, politikas nodrošināšanu un novērtēšanas un uzraudzības mehānismus". Līdz ar to zemāka līmeņa iestādēm "ir jārada labvēlīga politikas vide, institucionālā vide un tiesiskā vide. Ar gada plāniem īsteno šajā plānā ierosinātos attīstības mērķus un galvenos uzdevumus" ([26]).

(53) Būtiski ir tas, ka ĶV nepārprotami apņemas sniegt finansiālu atbalstu plānā norādītajiem projektiem un nozarēm, kā arī atbalstu citu ražošanas faktoru (piem., zemes) veidā: "Mēs ievērosim plāna principu, kas nosaka virzienu, paredzot fiskālos izdevumus kā garantiju, finansējumu kā atbalstu un koordināciju ar citām politikas jomām. (..) Mēs neatlaidīgi centīsimies panākt, lai valsts fiskālie izdevumi būtu pakļauti un kalpotu valsts politikai, palielināsim finansiālo atbalstu galvenajiem valsts stratēģiskajiem uzdevumiem, stiprināsim vidēja termiņa finanšu plānu un gada budžetu, valdības ieguldījumu plānu un šo plānu īstenošanas koordināciju, kā arī noteiksim prioritātes centrālajiem fiskālajiem līdzekļiem šajā plānā noteiktajiem galvenajiem uzdevumiem un galvenajiem inženiertehniskajiem projektiem. Mēs uzstāsim, lai projekti atbilstu plānam un lai līdzekļi un ražošanas faktori atbilstu projektiem, pamatojoties uz šo plānu, izstrādāsim galveno inženiertehnisko projektu sarakstu, vienkāršosim sarakstā iekļauto projektu apstiprināšanas procedūras un nodrošināsim, ka par prioritāti tiek izvirzīta teritorijas izvēles, zemes piedāvājuma un kapitāla vajadzību plānošana. Atsevišķiem lieliem inženiertehniskajiem projektiem nepieciešamo zemi valsts garantē vienotā veidā." ([27])

(54) Piecgades plānā papīra ražošanas nozare ir noteikta par galveno (atbalstāmo) nozari, norādot, ka: "Mēs modernizēsim tradicionālās nozares, veicināsim izejvielu, kā naftas ķīmijas, tērauda, krāsaino metālu un būvmateriālu, ražošanas nozaru optimizāciju un pārstrukturēšanu, paplašināsim augstas kvalitātes ražojumu piedāvājumu tādās nozarēs kā vieglā rūpniecība un tekstilrūpniecība, paātrināsim uzņēmumu pārveidi un modernizāciju **nozīmīgajās nozarēs**, piemēram, ķīmiskajā rūpniecībā un **papīra ražošanā**, un uzlabosim zaļās ražošanas sistēmu" ([28]) (izcēlumi ir pievienoti).

([23]) Sk. vietnē: https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm; tulkojums angļu valodā ir pieejams vietnē: https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0432_made_in_china_2025_EN.pdf.

([24]) *ISDP*, "Ražots Ķīnā 2025", 2018. gada jūnijs, https://isdp.eu/publication/made-china-2025/.

([25]) Sk. vietni: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm; tulkojums angļu valodā ir pieejams vietnē: https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0284_14th_Five_Year_Plan_EN.pdf.

([26]) Sk. plāna LXV panta 1. iedaļu.

([27]) Sk. plāna LXV panta 3. iedaļu.

([28]) Sk. plāna VIII panta 3. iedaļu.

3.2.4. *Piecgades attīstības plāns papīra rūpniecības attīstībai*

(55) ĶTR ir publicējusi arī īpašu piecgades plānu attiecībā uz papīra rūpniecību. Šajā plānā papīra ražošanas nozare ir klasificēta kā "nozīmīga pamatizejvielu nozare, kas ir cieši saistīta ar valsts ekonomisko un sociālo attīstību un kam raksturīga ilgtspēja", un papīra patēriņa līmenis ir aprakstīts kā "nozīmīgs valsts ekonomiskās attīstības un civilizācijas līmeņa rādītājs".

(56) Šis piecgades plāns apstiprina meža–celulozes–papīra nozares mērķus Ķīnas ekonomikas kontekstā kopumā, un tā galvenie mērķrādītāji ir strukturāli pielāgojumi, kvalitātes uzlabošana un tehnoloģiskā inovācija nolūkā paplašināt eksportu. Plānā ir paredzēts arī, ka ir jāpielāgo izejvielu struktūra, lai samazinātu atkarību no importētas celulozes, un tas ir vērsts uz integrētu meža–celulozes–papīra izstrādi.

(57) Plānā nav paredzēta brīva tirgus attīstība, nosakot skaidrus vidiskos un tehniskos mērķus nozarei, kā arī nosakot mērķrādītājus (līdz 2035. gadam) valsts papīra ražošanas izlaidei, izmantotās neapstrādātās celulozes īpatsvaram, biomasas enerģijas izmantojumam, celulozes un komunālo pakalpojumu patēriņa attiecībai un piesārņojuma līmenim.

3.3. **LWTP kā veicināma nozare**

(58) ĶV apgalvoja, ka *LWTP* ražošana nav veicināma nozare, jo šis ražojums nav uzskaitīts Ar ārvalstu investīcijām atbalstāmo nozaru katalogā ([29]) ("katalogs"), 14. piecgades plānā vai dokumentā "Ražots Ķīnā 2025".

(59) Pamatojoties uz to, ĶV uzskatīja, ka shēmas, kas saistītas ar preferenciālo režīmu, nebūtu jāizmeklē specifiskuma trūkuma dēļ. ĶV arī norādīja, ka tas, ka dažas augšupējās un lejupējās nozares pieder pie veicināmajām nozarēm, neietekmē pašas *LWTP* ražošanas nozares statusu un ka nebūtu jāizmeklē arī shēmas, kuras saistītas ar izejresursu nodrošināšanu par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo.

(60) Tomēr izmeklēšanā atklājās, ka *LWTP* ražošana ir daļa no papīra ražošanas nozares, kas ir veicināma nozare, kā norādīts Lēmumā Nr. 40 (sk. 47. un 48. apsvērumu), dokumentā "Ražots Ķīnā 2025" (sk. 50. apsvērumu) un 14. piecgades plānā (sk. 54. apsvērumu).

(61) Katalogā "papīra ražošanas ķimikālijas" ir uzskaitītas kā veicināma ražošanas nozare ([30]). Veicināmo nozaru sarakstā ir iekļautas arī šādas nozares:

— "Jaunu papīra (arī celulozes) ražošanas iekārtu ar pilnu komplektāciju ražošana" ([31]). Šīs iekārtas viennozīmīgi izmanto *LWTP* ražošanai, un tas apstiprina ĶTR ilgstošo stratēģiju subsidēt papīra ražošanas iekārtas.

— "Ūdens taupīšanas rūpniecisko iekārtu ražošana nozarēm ar augstu ūdens patēriņu, piemēram, tērauda, **papīra ražošanas**, tekstilrūpniecības, naftas ķīmijas, ķīmijas un metalurģijas nozarēm" (izcēlums pievienots) ([32]). *LWTP* ražošanai ir vajadzīgs ievērojams ūdens daudzums vairākos ražošanas posmos (piem., pamatpapīra ražošanā, kur ūdens vispirms ir vajadzīgs papīra masai, pēc tam stieplei un visbeidzot notecināšanai pa stiepli, lai uz stieples izveidotu tīmekli vai pārklājumu). Tāpēc ūdeni taupošas rūpnieciskās iekārtas sniedz lielu labumu *LWTP* ražotājiem.

— "Augstas veiktspējas pārklājumu, līmvielu, rūpniecisko pārklājumu, pārklājumu ar augstu cieto daļiņu saturu, ūdens bāzes, pulvera, staru cietināšanas, bezšķīdinātāja un citu zema GOS satura rūpniecisko pārklājumu un balstsveķu, ūdens bāzes rūpniecisko pārklājumu un ūdens bāzes palīgsveķu (arī augstas klases butilakrilāta un augstas klases oktilakrilāta) ražošana" ([33]). *LWTP* ražošanā ļoti liela nozīme ir augstas veiktspējas pārklājumiem. Šie pārklājumi ir paredzēti papīra funkcionalitātes un ilgizturības uzlabošanai.

([29]) Jaunākais 2022. gada izdevums, pieejams vietnē: https://english.shanghai.gov.cn/cmsres/70/70c4357399aa4e49b339a0cd152ddc44/54223085d64d7.
([30]) Sk. 4. lappusi.
([31]) Sk. 13. lpp., 200. punkts.
([32]) Sk. 16. lpp., 253. punkts.
([33]) Sk. 5. lpp., 69. punkts.

— "Siltuma pārvaldības un kontroles sistēmas" ([34]). Arī tām ir būtiska nozīme *LWTP* ražošanā, jo tās nodrošina, ka pārklājums tiek uzklāts pastāvīgi pareizā temperatūrā un mitrumā, lai panāktu vēlamo attēla kvalitāti.

(62) Vairākos provinču un pašvaldību līmeņa dokumentos ir arī atsauces uz to, ka *LWTP* vai papīra ražošanas nozare ir veicināma nozare.

(63) Guandunas provinces 14. piecgades plāna ([35]) 2. pielikumā (Guandunas provinces 14. piecgades plāna lielo būvniecības projektu apkopojums) pausts aicinājums "paātrināt inovācijas un radošuma centra izveidi, galveno uzmanību pievēršot Guandžou un Šeņdžeņai, un ražošanas bāzes tīkla izveidi, galveno uzmanību pievēršot piekrastes ekonomiskajai joslai un dažādiem atšķirīgiem rūpniecības klasteriem. Veicināt inovatīvus attīstības modeļus tādās nozarēs kā tekstilizstrādājumi un apģērbs, plastmasa, āda, ikdienas ķimikālijas, aparatūra, mēbeles, **papīra ražošana**, māksla un amatniecība; paātrināt integrāciju ar jaunām tehnoloģijām, jauniem materiāliem, kultūru, radošumu un modi; izstrādāt viedus, veselīgus, zaļus un personalizētus vidējas līdz augstas klases produktus; un attīstīt valsts un pat starptautiski atzītus zīmolus" (izcēlums pievienots).

(64) Praktiski jāpiemin arī tas, ka atsevišķi pārbaudītais *LWTP* ražotājs *GGHT* atrodas Guandunas provincē. Tika konstatēts, ka uzņēmums izmanto PVN papildu atskaitījumu attiecībā uz progresīvās ražošanas uzņēmumu shēmu. Kā paskaidrots 287.–290. apsvērumā, lai uzņēmums būtu tiesīgs izmantot šo shēmu, tas bija jāatzīst par augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumu un tā produkts bija jāiekļauj īpašajā sarakstā, kas sagatavots provinces, autonomā reģiona vai pašvaldības līmenī.

(65) Hubei provinces Ekoloģijas un vides departaments 2022. gada 16. martā publicēja "Atbildi par papīra nozares kvalitatīvu attīstību" ([36]). Savā atbildē Hubei provinces Ekoloģijas un vides departaments norādīja, ka "mūsu province tuvākajā nākotnē plāno pievienot 13 jaunus celulozes un papīra ražošanas projektus ar jaunu papīra ražošanas jaudu 19,16 miljoni tonnu un celulozes ražošanas jaudu 7,5 miljoni tonnu" un ka "*EIA* apstiprinātie projekti ietver Jingzhou (*Jiulong, Shanying, Xianhe, Rongcheng*) projektu, *Huanggang Chenming* projektu, *Qianjiang Fuda* projektu utt., ar kopējo papīra ražošanas jaudu 11,84 miljoni tonnu un celulozes ražošanas jaudu 3,15 miljoni tonnu".

(66) Turklāt ĶTR nepārprotami atbalsta ķīmiskās rūpniecības uzņēmumus, kas ražo papīru un nodrošina izejvielas, kuras ir būtiskas *LWTP* ražošanā. Piemēram, Dzjansu province izdeva Dzjansu ķīmiskās rūpniecības plānu, kura mērķis ir "stiprināt vadošo papīra ražošanas ķīmijas uzņēmumu pievilcību pasaulē un būvēt starptautiski konkurētspējīgas ražošanas iekārtas. "14. piecgades plāna" beigās provinces papīra ražošanas ķīmiskā rūpniecība cenšas sasniegt kopējo izlaides vērtību 6 miljardu *CNY* apmērā" ([37]).

(67) Visbeidzot, kā norādīts tās statūtu 59. pantā, valdības subsīdijas ir *CPA* ienākumu avots.

(68) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka *LWTP* ražošana, kas ir daļa no papīra ražošanas nozares, ir veicināma nozare.

3.4. **Daļēja nesadarbošanās un pieejamo faktu izmantošana**

3.4.1. *Pamatregulas 28. panta 1. punkta noteikumu piemērošana saistībā ar ĶV*

(69) Lai gan izmeklēšanas laikā ĶV atbildēja uz konkrētiem Komisijas informācijas pieprasījumiem, daudzos gadījumos atbildes nebija pilnīgas vai informācija netika sniegta vispār. Konkrētāk, atbildēs uz valdībai paredzētās anketas jautājumiem ĶV nesniedza vajadzīgo informāciju par dažādu shēmu sagatavošanu, uzraudzību un īstenošanu. Visi šie kritiski svarīgie elementi tika rūpīgi dokumentēti vēstulē par 28. panta piemērošanu, kas tika nosūtīta ĶV. Savā atbildē uz to ĶV iesniedza piezīmes, kuras Komisija aplūkoja turpmākajās iedaļās.

([34]) Sk.18. lpp., 277. punkts.
([35]) https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202104/P020210428644397719082.pdf.
([36]) https://sthjt.hubei.gov.cn/fbjd/zc/zcwj/sthjt/ehh/202204/t20220419_4088112.shtml?utm.
([37]) http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/8/25/art_83673_10000511.html.

3.4.2. *Pamatregulas 28. panta 1. punkta noteikumu piemērošana saistībā ar preferenciāliem aizdevumiem*

(70) Lai rezultatīvi iegūtu vajadzīgo informāciju no Ķīnas finanšu iestādēm un administratīvas ērtības labad Komisija lūdza ĶV pārsūtīt īpašas anketas visām finanšu iestādēm, kuras bija piešķīrušas aizdevumus vai eksporta kredītus izlasē iekļautajiem uzņēmumiem.

(71) ĶV uzskatīja, ka Komisijas lūgums ĶV pārsūtīt īpašo anketu ir pretrunā PTO Nolīguma par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem (SKP nolīgums) 12.1. un 12.9. pantam. ĶV uzskatīja, ka veikt izmeklēšanu un vākt informāciju no finanšu iestādēm ir izmeklēšanas iestādes pienākums, un tā nevar pieprasīt ĶV pārsūtīt anketas finanšu iestādēm, balstoties uz pieņēmumu, ka šie subjekti ir valsts iestādes. ĶV apgalvoja, ka uz šādu pieņēmumu balstīta pieeja neatbilst SKP nolīguma 1.1. panta a) punkta 1. apakšpunktam. ĶV arī apgalvoja, ka Komisijai jau bija piekļuve sarakstam, kurā uzskaitītas komercbankas, kas apkalpo izlasē iekļautos ražotājus eksportētājus, un ka Komisija varēja nosūtīt anketas tieši konkrētajām finanšu iestādēm.

(72) ĶV arī norādīja, ka finanšu iestādēm netika pienācīgi paziņots, kāda informācija no tām tiek prasīta, un netika dotas 30 dienas pieprasītās informācijas sniegšanai, ne arī nodrošinātas plašas iespējas sniegt attiecīgo informāciju rakstveidā SKP nolīguma 12.1. panta nozīmē. Turklāt ĶV arī uzskatīja, ka saskaņā ar Komercbanku likuma 53. pantu šo komercbanku darbiniekiem nav atļauts izpaust valsts noslēpumus vai komercnoslēpumus, ko tie uzzinājuši savas nodarbinātības laikā, un tāpēc viņi nevar atbildēt uz anketas jautājumiem.

(73) Komisija nepiekrita šim viedoklim. Pirmkārt, Komisija uzskata, ka ĶV ir pieejama no valstij piederošajiem subjektiem pieprasītā informācija par visiem subjektiem, kuros ĶV ir galvenā vai vairākuma daļu īpašniece. Turklāt, lai gan Komisija nebalstījās uz pieņēmumu, ka attiecīgie subjekti ir valsts iestādes, tā uzskatīja, ka ĶV ir nepieciešamās pilnvaras mijiedarboties arī ar tādām finanšu iestādēm, kuras nepieder valstij, jo visas finanšu iestādes ietilpst Valsts finanšu regulatīvās administrācijas ("*NFRA*") jurisdikcijā – 2023. gadā to izveidoja Ķīnas Banku un apdrošināšanas regulatīvās komisijas ("*CBIRC*") ([38]) vietā. Šajā ziņā nav nozīmes tam, ka Komisija būtu varējusi tieši sazināties ar attiecīgajām finanšu iestādēm, jo nepieciešamās informācijas vākšanas veids un kārtība paliek izmeklēšanas iestādes ziņā ([39]). Komisija arī norādīja, ka iepriekšējo izmeklēšanu ([40]) laikā ĶV pārsūtīja anketu konkrētām bankām, neapšaubot Komisijas izmantoto pieeju. Turklāt attiecībā uz pieprasīto informāciju un termiņu atbilžu iesniegšanai uz anketas jautājumiem Komisija ne no vienas finanšu iestādes nesaņēma lūgumu sniegt skaidrojumu vai pagarināt termiņu.

(74) Komisija anketu adresēja nevis finanšu iestāžu darbiniekiem, bet gan pašām iestādēm. Katrā ziņā tam, ka konkrētu informāciju var uzskatīt par valsts noslēpumu vai komercnoslēpumu, antisubsidēšanas procedūrā nav nozīmes, ņemot vērā konfidencialitātes režīmu, ko piemēro visai iesniegtajai informācijai, kuru uzskata par konfidenciālu. Turklāt atsevišķi pārbaudītajam ražotājam (*Guanhao* grupa) tika lūgts iesniegt bankas atļauju, kas nepārprotami atļauj Komisijas pārstāvjiem izskatīt visus dokumentus, kuri attiecas uz atsevišķu finanšu iestāžu izsniegtajiem aizdevumiem ([41]), un pieprasītā atļauja tika iesniegta.

(75) Turklāt šajā procedūrā Komisija nosūtīja anketas arī tieši bankām, kas uzskaitītas kā atsevišķi pārbaudītās *Guanhao* grupas galvenie kreditori, un atbildes netika saņemtas.

([38]) *NFRA* aizstāja Ķīnas Banku un apdrošināšanas regulatīvo komisiju ("*CBIRC*") 2023. gadā.

([39]) Ekspertu grupas ziņojums, *China – Broiler Products* (21.5. pants – *US*), 7.229.- 7.231. apakšpunkts. WT/DS427.

([40]) Sk. http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/1239/oj, 139. apsvērumu OV L 325, 5.12.2013., 88. lpp. (saules enerģijas paneļu lieta), un http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj, 48. apsvērumu OV L 283, 12.11.2018., 7. lpp. (riepu lieta).

([41]) Piem., bet ne tikai: aizdevuma līgumus, aizdevuma pieteikumus, bankas iekšējo novērtējumu par aizdevuma pieteikumu, aizdevuma apstiprināšanas dokumentus.

(76) Tā kā minētā informācija netika iesniegta, Komisija uzskatīja, ka nav saņēmusi vajadzīgo informāciju, kas bija būtiska attiecībā uz šo izmeklēšanas aspektu. Tāpēc Komisija informēja ĶV, ka, pārbaudot apgalvojumu par preferenciāla finansējuma veidā īstenotu subsidēšanu un tās apjomu, Komisijai, iespējams, būs jāizmanto pieejamie fakti saskaņā ar pamatregulas 28. panta 1. punktu. Konkrētāk, Komisija informēja ĶV, ka tā nav saņēmusi atbildi ne no vienas Ķīnas bankas, kas bija piešķīrusi preferenciālus aizdevumus ražotājiem. Pamatojoties uz to, Komisija nevarēja apstiprināt ĶV apgalvojumus, kas cita starpā attiecās uz kredītspēju un tādu aizdevumu vai citu finansēšanas instrumentu nodrošināšanu, no kuriem ražotāji būtu guvuši labumu. Turklāt ĶV nesniedza informāciju par ražotāju paziņoto banku līdzdalību, kā arī nepierādīja un nepamatoja aizdevuma pamatlikmes veidošanas mehānismu, kā paskaidrots tās atbildēs uz anketas jautājumiem.

(77) ĶV 2026. gada 13. maijā iesniedza piezīmes par Komisijas 2026. gada 6. maija vēstuli, kurā Komisija paziņoja par nodomu izmantot pieejamos faktus saskaņā ar pamatregulas 28. pantu ("vēstule par 28. panta piemērošanu").

(78) Atbildot uz lūgumu nosūtīt finanšu iestādēm A papildinājumu, ĶV apgalvoja, ka finanšu iestādes ir neatkarīgas saimnieciskās vienības, kas nav saistītas ar ĶV. Tāpēc ĶV nenosūtīja A papildinājumu finanšu iestādēm, turklāt apgalvoja, ka tai nav pilnvaru piespiest bankas atbildēt uz anketām, ko tās saņēma tieši no Komisijas. ĶV arī apgalvoja, ka A papildinājumā ir pieprasīta konfidenciāla un sensitīva komercinformācija.

(79) Komisija nepiekrita šim viedoklim. Pirmkārt, Komisija uzskata, ka ĶV ir pieejama informācija, kas tika lūgta no valstij piederošiem subjektiem (uzņēmumiem vai valsts/finanšu iestādēm), par visiem subjektiem, kuros ĶV ir galvenā vai vairākuma daļu īpašniece. Saskaņā ar Ķīnas Tautas Republikas Likumu par valstij piederošiem uzņēmumu aktīviem ([42]) valsts ieguldījumu uzņēmumos kapitāla ieguldītāja pienākumus valdības vārdā pilda un atbildību uzņemas valstij piederošu aktīvu uzraudzības un pārvaldības aģentūras, ko izveidojusi Valsts padomes Valstij piederošu aktīvu uzraudzības un pārvaldības komisija un vietējā līmeņa tautas valdības iestādes. Tādējādi šādām aģentūrām ir tiesības saņemt peļņu no aktīviem, piedalīties svarīgu lēmumu pieņemšanā un atlasīt valsts ieguldījumu uzņēmumu vadošos darbiniekus. Turklāt saskaņā ar iepriekš minētā Likuma par valstij piederošiem uzņēmumu aktīviem 17. pantu valsts ieguldījumu uzņēmumi atzīst, ka tos administrē un uzrauga valdība un attiecīgas valdības struktūrvienības un aģentūras, tie atzīst valsts uzraudzību un ir atbildīgi pret kapitāla ieguldītājiem.

(80) Turklāt Ķīnas valdībai ir arī nepieciešamās pilnvaras mijiedarboties ar finanšu iestādēm, pat ja tās nepieder valstij, jo tās atrodas Ķīnas banku regulatora kompetencē. Piemēram, saskaņā ar Banku uzraudzības likuma ([43]) 33. un 36. pantu *NFRA* ir tiesības pieprasīt, lai visas ĶTR iedibinātās finanšu iestādes iesniegtu informāciju, piemēram, finanšu pārskatus, statistikas pārskatus un informāciju par uzņēmējdarbību un pārvaldību. NFRA var arī uzdot finanšu iestādēm atklāt informāciju sabiedrībai.

(81) Turklāt Komisija lūdza ĶV tikai nosūtīt īpašās anketas (A papildinājums) attiecīgajām finanšu iestādēm un sniegt Komisijai pierādījumus, ka ĶV ir nosūtījusi iepriekš minētās īpašās anketas. Papildinājumos attiecīgajām finanšu iestādēm bija iekļauta informācija par iesniegšanas termiņiem un iesniegšanas metodēm, kā arī nekonfidenciālo datu apstrādi. ĶV vienkārši nenosūtīja šīs anketas un nenodrošināja finanšu iestāžu sadarbību šajā procedūrā.

(82) Tā kā prasītā informācija netika iesniegta, Komisija uzskatīja, ka nav saņēmusi vajadzīgo informāciju, kas attiecās uz šo izmeklēšanas aspektu. Tāpēc Komisija secināja, ka tai, lai izdarītu konstatējumus par preferenciālo finansējumu, ir jāpaļaujas uz pieejamajiem faktiem.

([42]) Ķīnas Tautas Republikas Likums par valstij piederošiem uzņēmumu aktīviem, Ķīnas Tautas Republikas prezidenta 2008. gada 28. oktobra Dekrēts Nr. 5, 11. un 12. pants.

([43]) Ķīnas Tautas Republikas Likums par banku nozares regulējumu un uzraudzību, Ķīnas Tautas Republikas prezidenta 2006. gada 31. oktobra Dekrēts Nr. 58.

3.4.3. *Pamatregulas 28. panta 1. punkta noteikumu piemērošana saistībā ar dotācijām / eksporta kredītu apdrošināšanu / zemes lietošanas tiesībām / nodokļu uzlikšanu*

(83) Komisija vēstulē par 28. panta piemērošanu informēja ĶV par to, ka tā nav saņēmusi vajadzīgo informāciju, kas attiecas uz dažām izmeklētajām subsīdiju shēmām, piemēram, dotācijām, eksporta kredītu apdrošināšanu un zemes izmantošanas tiesību nodrošināšanu. Tāpēc Komisija informēja ĶV, ka, pārbaudot apgalvojumu par iepriekš minēto shēmu veidā īstenotu subsidēšanu un tās apjomu, Komisijai, iespējams, būs jāizmanto pieejamie fakti saskaņā ar pamatregulas 28. panta 1. punktu.

(84) Attiecībā uz dotācijām – ĶV nesniedza nekādu informāciju par *LWTP* ražotājiem piešķirtajām dotācijām. ĶV arī nesniedza pierādījumus par saziņu ar centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošām valdībām šajā sakarā. Tādējādi Komisija nav saņēmusi nekādus datus par *LWTP* nozarē saņemtajām dotācijām, to atbilstības kritērijiem un to juridisko pamatu.

(85) Attiecībā uz eksporta kredīta apdrošināšanu *Sinosure* nesniedza atbildes uz anketas A papildinājumu. Tāpēc Komisijai trūka vajadzīgās informācijas daudzos būtiskos aspektos:

— *Sinosure* nesniedza informāciju par ieguldījumu ienākumiem, kas norādīti tās gada pārskatā,

— *Sinosure* nesniedza apstiprinošus pierādījumus par jautājumiem, kas saistīti ar tās finanšu pārskatu, piemēram, pamatdarbības izdevumiem, ieņēmumiem, ieguldījumu ienākumiem, kopējo apdrošināto summu, mašīnbūves nozarē apdrošināto summu,

— *Sinosure* nesniedza informāciju par saviem statūtiem,

— *Sinosure* nesniedza informāciju par pārbaudīto uzņēmumu, neraugoties uz to, ka bija piešķirtas attiecīgas uzņēmuma atļaujas,

— *Sinosure* nesniedza pamatojošu informāciju par tās kredītriska novērtēšanas sistēmas neatkarību.

(86) Visus šos dokumentus un informāciju ĶV arī neiesniedza, lai gan Komisija tos lūdza sniegt pārbaudes apmeklējuma laikā.

(87) Attiecībā uz zemes izmantošanas tiesībām ĶV neiesniedza vajadzīgo informāciju par to, kā *LWTP* ražotāji/eksportētāji iegādājas zemi. ĶV neiesniedza datus par iespējamām atsauces vērtībām, kas saistītas ar zemes izmantošanas tiesību nodrošināšanu.

(88) Attiecībā uz atbrīvojumiem no nodokļiem un nodokļu atskaitījumiem ĶV neiesniedza vajadzīgo informāciju par to, kādas shēmas izmanto *LWTP* ražotāji/eksportētāji.

(89) Attiecībā uz elektroenerģiju, izejmateriāliem un pašu kapitāla ieguldījumiem Komisija nesaņēma vairākus pieprasītos dokumentus un vajadzīgo informāciju. Šie dokumenti ir uzskaitīti vēstulē par 28. panta piemērošanu, kas nosūtīta ĶV. Tomēr, kā norādīts 3.11. iedaļā, Komisija nevarēja izdarīt secinājumus par šo programmu kompensējamību.

(90) Atbildē uz Komisijas vēstuli par 28. panta piemērošanu ĶV iebilda pret pieejamo faktu piemērošanu.

(91) ĶV apgalvoja, ka tā ir sniegusi visu tiesību aktos atļauto un objektīvi iegūstamo informāciju un datus. ĶV arī norādīja, ka tās rīcībā nav vai tā nevar iegūt noteiktu informāciju, ko pieprasījusi Komisija (piem., *LWTP* ražotāju īpašumtiesību / pašu kapitāla struktūras, ražojumu un pārdošanas datus, nozares apvienību operatīvos datus), savukārt cita pieprasītā informācija ir komercnoslēpumi un autonomi operatīvie dati.

(92) Turklāt ĶV apgalvoja, ka Komisija pieprasa nebūtisku informāciju un rada nepamatotu slogu.

(93) Komisija nepiekrita šim apgalvojumam. Pamatregulas 28. panta 1. punkta nozīmē informācija ir jāuzskata par "vajadzīgu", ja tā ir tāda, kas ļauj Komisijai izdarīt atbilstošus konstatējumus šajā antisubsidēšanas izmeklēšanā. Šajā sakarā Komisija uzskata, ka visa pieprasītā informācija bija vajadzīga. Komisija arī uzskatīja, ka ĶV sniegto ierobežoto informāciju un tās anketā paustos apgalvojumus nevarēja pārbaudīt, salīdzinot ar derīgiem apstiprinošiem pierādījumiem pēc tam, kad ĶV atteicās sniegt pieprasītos pamatojošos dokumentus un datus.

(94) Tā kā Komisija no ĶV nesaņēma informāciju par iepriekš uzskaitītajiem elementiem, Komisija uzskatīja, ka tā nav saņēmusi vajadzīgo informāciju, kas saistīta ar izmeklēšanu, un ka tai ir jāpaļaujas uz pieejamajiem faktiem, lai izdarītu konstatējumus par dotācijām, eksporta kredītu apdrošināšanu un zemes izmantošanas tiesību nodrošināšanu par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo, un ienākuma nodokļa shēmām.

3.4.4. *Pamatregulas 28. panta 1. punkta noteikumu piemērošana saistībā ar atsevišķi pārbaudīto* LWTP *ražotāju*

(95) Komisija 2026. gada 6. maija vēstulē par 28. panta piemērošanu informēja *Guanhao* grupu, ka tā nav saņēmusi apliecinošus dokumentus par grupas galvenās pārvaldītājsabiedrības *China Chengtong Holding Group Ltd*. (*CCHG*) kapitālieguldījumiem uzņēmumā *China Investment Corporation* (*GGHT* mātesuzņēmums). Pārvaldītājsabiedrība arī atteicās ļaut pārbaudīt savas atbildes uz anketas jautājumiem savās telpās.

(96) Grupa 2026. gada 13. maijā iesniedza piezīmes par Komisijas 2026. gada 6. maija vēstuli, kurā Komisija paziņoja par nodomu izmantot pieejamos faktus saskaņā ar pamatregulas 28. pantu.

(97) Uzņēmums apgalvoja, ka *CCHG* nebūtu uzskatāma par ieinteresēto personu, kurai šajā izmeklēšanā ir jāsadarbojas, jo tā nav izmeklējamā ražojuma ražotājs eksportētājs un nav iesaistīta ne tā pārdošanā, ne to pamatlīdzekļu vai izejresursu ražošanā, kurus ražošanas procesā izmanto ražotājs eksportētājs. Turklāt uzņēmums nenodrošina kapitālu, aizdevumus, garantijas vai citu finansējumu ražotājam eksportētājam vai tā vārdā, kā arī nav iesaistīts zemes iegādē ražotāja eksportētāja vārdā vai zemes nomāšanā ražotājam eksportētājam.

(98) Komisija nepiekrita šim apgalvojumam. *CCHG* ir grupas galvenā pārvaldītājsabiedrības un *LWTP* ražotāja netiešs akcionārs. Attiecībā uz to tika veikta izmeklēšana saistībā ar iespējamu pašu kapitāla ieguldījumu subsidēšanu. Turklāt, tāpat kā iepriekšējā antisubsidēšanas izmeklēšanā ([44]), Komisija izmeklēja subsīdijas, ko saņēma grupas, kuras bija izmeklējamā ražojuma ražotāju netiešie akcionāri. Saskaņā ar šīm subsīdiju shēmām gūtie ieguvumi vēlāk tika sadalīti starp ražotājiem.

(99) Kā norādīts 3.11. iedaļā, Komisija nevarēja izdarīt secinājumus par pašu kapitāla ieguldījumu kompensējamību.

(100) Tomēr, tā kā Komisija nesaņēma informāciju no grupas par *CCHG* subsidēšanu un nevarēja pabeigt izmeklēšanu uz vietas, Komisija uzskatīja, ka tā nav saņēmusi vajadzīgo informāciju, kas attiecas uz izmeklēšanu, un ka tai ir jāpaļaujas uz pieejamajiem faktiem, lai izdarītu konstatējumus par grupas subsidēšanu (ar preferenciālu finansējumu).

3.5. **Izmeklētās subsīdijas un subsīdiju programmas**

(101) Pamatojoties uz ziņojumā par pierādījumu pietiekamību, paziņojumā par procedūras sākšanu un atbildēs uz Komisijas anketas jautājumiem sniegto informāciju, izmeklēšanu veica par šādām ĶV subsīdijām:

— valsts politikas īstenošanas banku un valstij piederošu komercbanku piešķirts preferenciāls finansējums un valdības uzdevumā izsniegti kredīti (piemēram, preferenciāli aizdevumi, kredītlīnijas, preferenciālas obligācijas, bankas akceptētas tratas, preferenciāls eksporta finansējums un apdrošināšana),

— dotāciju programmas,

— Valdības nodrošinātas preces un pakalpojumi par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo

  — valdības nodrošinātas zemes izmantošanas tiesības par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo,

  — valdības nodrošināta elektroenerģija par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo,

  — valdības nodrošināti izejmateriāli (galvenokārt koksnes celuloze) par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo,

([44]) Sk., piem., Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2024/1866 (2024. gada 3. jūlijs), ar ko nosaka pagaidu kompensācijas maksājumu tādu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes jaunu akumulatoru baterijas elektrotransportlīdzekļu importam, kas paredzēti cilvēku pārvadāšanai (OV L, 2024/1866, 4.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1866/oj) ("*BEV* lieta").

— atbrīvojumu no nodokļiem un nodokļu samazinājumu programmu rezultātā negūti ieņēmumi

— uzņēmumu ienākuma nodokļa (“UIN”) samazinājums augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem,

— preferenciāla pētniecības un izstrādes izdevumu atskaitīšana pirms nodokļiem,

— paātrināta to instrumentu un iekārtu amortizācija, ko augsto tehnoloģiju uzņēmumi izmanto augsto tehnoloģiju izstrādei un ražošanai,

— dividenžu nodokļa atbrīvojums kvalificētiem rezidentuzņēmumiem,

— eksporta nodokļa atlaides,

— PVN un tarifu atskaitījumi un atbrīvojumi;

— pašu kapitāla ieguldījumi.

3.6. **Preferenciāls finansējums**

3.6.1. *Finanšu iestādes, kas sniedz preferenciālu finansējumu*

(102) Saskaņā ar atsevišķi pārbaudītās grupas sniegto informāciju 12 finanšu iestādes, kas atrodas ĶTR, bija piešķīrušas finansējumu *LWTP* ražotājam eksportētājam un ar to saistītajiem uzņēmumiem. Neviena no finanšu iestādēm, kas pilnībā vai daļēji pieder valstij vai ir privātas, neatbildēja uz īpašās anketas jautājumiem, lai gan Ķīnas valdībai iesniegtais pieprasījums attiecās uz visām finanšu iestādēm, kas ir piešķīrušas aizdevumus pārbaudītajiem uzņēmumiem.

(103) Kā minēts 71. apsvērumā, ĶV nepārsūtīja anketu finanšu iestādēm un nesniedza informāciju par to finanšu iestāžu īpašumtiesībām, kuras piešķīra aizdevumus pārbaudītajiem uzņēmumiem. Tāpēc Komisija nevarēja noteikt, vai finanšu iestādes pieder valstij, vai arī ir privātas finanšu iestādes.

3.6.1.1. Valstij piederošas finanšu iestādes, kas rīkojas kā valsts iestādes

Juridiskais standarts

(104) Komisija pārbaudīja, vai valstij piederošas bankas darbojās kā valsts iestādes pamatregulas 3. panta un 2. panta b) punkta nozīmē. Saskaņā ar attiecīgo PTO judikatūru ([45]) valsts iestāde ir subjekts, kuram “pieder, kurš īsteno vai kuram ir piešķirtas valdības pilnvaras”. Valsts iestādes izmeklēšana ir jāveic katrā gadījumā atsevišķi, pienācīgi ņemot vērā “attiecīgā subjekta pamatiezīmes un funkcijas”, tā “attiecības ar valdību” un “tiesisko un ekonomisko vidi, kas dominē valstī, kurā darbojas subjekts, par kuru veic izmeklēšanu”. Atkarībā no katras lietas konkrētajiem apstākļiem attiecīgie pierādījumi var būt šādi: i) pierādījumi, ka “subjekts faktiski pilda valdības funkcijas”, jo īpaši tad, ja šādi pierādījumi “liecina par ilgstošu un sistemātisku praksi”, ii) pierādījumi par “valdības politikas darbības jomu un saturu attiecībā uz nozari, kurā darbojas izmeklējamais subjekts”, un iii) pierādījumi, ka valdība īsteno “būtisku kontroli pār subjektu un tā rīcību”. Veicot izmeklēšanu attiecībā uz valsts iestādi, izmeklēšanas iestādei ir “jāizvērtē un pienācīgi jāņem vērā visas attiecīgā subjekta iezīmes” un jāpārbauda visu veidu pierādījumi, kas varētu būt būtiski šim izvērtējumam; to darot, tai būtu jāizvairās “tikai vai nepamatoti koncentrēties uz kādu atsevišķu iezīmi, pienācīgi neņemot vērā citas iezīmes, kas var būt būtiskas”.

([45]) WT/DS379/AB/R (*US – Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China*), Apelācijas institūcijas 2011. gada 11. marta ziņojums, DS 379, 318. punkts. Sk. arī WT/DS436/AB/R (*US – Carbon Steel (India)*), Apelācijas institūcijas 2014. gada 8. decembra ziņojums, 4.9., 4.10., 4.17.- 4.20. punkts, un WT/DS437/AB/R (*US – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China*) Apelācijas institūcijas 2014. gada 18. decembra ziņojums, 4.92. punkts.

(105) Jo īpaši PTO judikatūrā ir precizēts ([46]): "Svarīgi ir, vai subjektam ir piešķirtas pilnvaras veikt valdības funkcijas, nevis tas, kā to panāk. Ir daudz veidu, kā valdība šaurā izpratnē var piešķirt subjektiem pilnvaras. Attiecīgi, lai pierādītu, ka konkrētam subjektam ir piešķirtas šādas pilnvaras, nozīme var būt dažādiem pierādījumiem. Pierādījums, ka subjekts faktiski pilda valdības funkcijas, var kalpot par pierādījumu, ka tam ir vai ir bijušas piešķirtas valdības pilnvaras, jo īpaši tad, ja minētie pierādījumi liecina par ilgstošu un sistemātisku praksi. Tādējādi mēs uzskatām, ka pierādījums, ka valdība īsteno būtisku kontroli pār kādu subjektu un tā darbību, konkrētos apstākļos ir uzskatāms par pierādījumu, ka attiecīgajam subjektam ir valdības pilnvaras un tas izmanto šīs pilnvaras valdības funkciju veikšanai. Tomēr uzsveram, ka, izņemot pilnvaru tiešu deleģēšanu ar tiesību aktu, ar to vien, ka starp subjektu un valdību šaurā izpratnē pastāv formāla saikne, visticamāk, nepietiek, lai konstatētu, ka tam ir valdības pilnvaras. Tādēļ, piemēram, tikai fakts, ka valdība ir kāda subjekta vairākuma kapitāla daļu īpašnieks, neapliecina, ka valdība īsteno būtisku kontroli pār šo subjektu, nemaz nerunājot par to, ka valdība tam būtu piešķīrusi valdības pilnvaras. Tomēr dažos gadījumos, ja pierādījumi liecina, ka uz valdības kontroli norāda daudzveidīgas formālas norādes, un ir arī pierādījumi, ka šī kontrole tiek izmantota būtiski, tad šie pierādījumi ļauj secināt, ka attiecīgais subjekts īsteno valdības pilnvaras."

(106) Lai konkrētā gadījumā subjektu pareizi klasificētu kā valsts iestādi, iespējams, būtu svarīgi izvērtēt, "vai [subjekta] funkcijas vai rīcība ir tāda, kas parasti tiek klasificēta kā valdības funkcija vai rīcība attiecīgās dalībvalsts tiesību sistēmā" ([47]), kā arī to, kāda ir subjektu klasifikācija un funkcijas PTO dalībvalstīs kopumā. Tādējādi tas, vai funkcijas vai rīcība ir tāda, kas parasti tiek klasificēta kā valdības funkcija vai rīcība attiecīgās dalībvalsts tiesību sistēmā, var būt būtisks apsvērums, lai noteiktu, vai konkrēts subjekts ir valsts iestāde.

(107) Ir daudz veidu, kā valdība šaurā izpratnē var piešķirt subjektiem pilnvaras. Attiecīgi, lai pierādītu, ka konkrētam subjektam ir piešķirtas šādas pilnvaras, nozīme var būt dažādiem pierādījumiem. Pierādījums, ka subjekts faktiski pilda valdības funkcijas, var kalpot par pierādījumu, ka tam ir vai ir bijušas piešķirtas valdības pilnvaras, jo īpaši tad, ja minētie pierādījumi liecina par ilgstošu un sistemātisku praksi.

(108) Pierādījumi, ka valdība īsteno būtisku kontroli pār subjektu un tā rīcību, noteiktos apstākļos var būt arī pierādījumi tam, ka attiecīgajam subjektam ir valdības pilnvaras un ka tas īsteno šādas pilnvaras valdības funkciju veikšanā. Patiešām, lai gan valdības īpašumtiesības uz subjektu nav izšķirošs kritērijs, kopā ar citiem elementiem tas var kļūt par pierādījumu. Tomēr ir maz ticams, ka vien ar formālām saiknēm starp subjektu un valdību šā jēdziena šaurā nozīmē pietiktu, lai konstatētu valdības pilnvaru pastāvēšanu. Tādēļ, piemēram, tikai fakts, ka valdība ir kāda subjekta dominējošā kapitāla daļu īpašniece, pats par sevi neliecina, ka valdība īsteno būtisku kontroli pār šā subjekta rīcību, nemaz nerunājot par to, ka valdība tam būtu piešķīrusi valdības pilnvaras. Tomēr dažos gadījumos, ja pierādījumi liecina, ka pastāv daudzas formālas norādes par valdības īstenotu kontroli, un ir arī pierādījumi, ka šī kontrole tiek izmantota būtiski, šie pierādījumi var ļaut secināt, ka attiecīgais subjekts īsteno valdības pilnvaras.

(109) Izmeklēšanas attiecībā uz valsts iestādi uzmanības centrā nav tas, vai norādītā rīcība, kas šķietami liecina par finansiālu ieguldījumu, ir loģiski saistīta ar minēto valdības funkciju. Šajā ziņā juridiskais standarts valsts iestādes noteikšanai saskaņā ar SKP nolīguma 1.1. panta a) punkta 1. apakšpunktu neparedz īpašas pakāpes vai rakstura saikni, kas noteikti ir jānosaka starp noteiktu valdības funkciju un konkrēto finansiālo ieguldījumu. Drīzāk attiecīgā izmeklēšana ir atkarīga no subjekta, kas īsteno šo rīcību, tā pamatīpašībām un attiecībām ar valdību. Šī koncentrēšanās uz subjektu pretstatā rīcībai, kas, iespējams, izraisījusi finansiālu ieguldījumu, atbilst faktam, ka "valdībai" (šaurā nozīmē) un "valsts iestādei" "to pamatiezīmes noteiktā mērā ir kopīgas vai pārklājas", t. i., tās abas pēc būtības ir "valdības".

([46]) WT/DS379/AB/R (*US – Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China*), Apelācijas institūcijas 2011. gada 11. marta ziņojums, DS 379, 318. punkts. Sk. arī WT/DS436/AB/R (*US – Carbon Steel (India)*), Apelācijas institūcijas 2014. gada 8. decembra ziņojums, 4.9., 4.10., 4.17.- 4.20. punkts, un WT/DS437/AB/R (*United States – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China*), Apelācijas institūcijas 2014. gada 18. decembra ziņojums, 4.92. punkts.

([47]) WT/DS379/AB/R (*US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China*), Apelācijas institūcijas 2011. gada 11. marta ziņojums, DS 379, 297. punkts.

(110) Subjekta rīcības vai prakses raksturs noteikti var būt izmeklēšanas saistībā ar valsts iestādes esību būtisks pierādījums. Proti, subjekta rīcība (jo īpaši, ja tā liecina par "ilgstošu un sistemātisku praksi") ir viens no dažādiem pierādījumiem, kas atkarībā no katras izmeklēšanas apstākļiem var ļaut saprast subjekta pamatiezīmes un attiecības ar valdību šaurā nozīmē. Tomēr šādu pierādījumu novērtējuma mērķis ir atbildēt uz galveno jautājumu par to, vai pašam subjektam piemīt pamatiezīmes un funkcijas, kas to ļautu klasificēt kā valsts iestādi. Piemēram, novērtējums par to, vai subjekts ir valsts iestāde Ķīnas valstij piederošu komercbanku (VPKB) kontekstā lietā DS379, ietvēra informācija, kas liecināja, ka: i) "VPKB galveno biroju vadītājus amatā ir iecēlusi valdība un ka [ĶKP] savā izvēlē saglabā būtisku ietekmi"; un ii) VPKB "joprojām trūkst atbilstošu riska pārvaldības un analītisko iemaņu". Šie pierādījumi attiecās ne tikai uz VPKB veikto kreditēšanu kā tādu, bet arī uz to organizatoriskajām iezīmēm, lēmumu pieņemšanas pilnvaru ķēdēm un vispārējām attiecībām ar ĶV. Tādējādi PTO Apelācijas institūcija ("AI") lietā DS379 norādīja, ka, lai gan ASV Tirdzniecības departaments ("ASV TD") ņēma vērā pierādījumus par VPKB rīcību [aizdevumu izsniegšanu], tas to darīja, veicot izmeklēšanu par šo subjektu pamatiezīmēm un to attiecībām ar ĶV. Šīs VPKB veica valdības funkcijas Ķīnas valdības vārdā.

(111) Turklāt AI arī uzskatīja par nozīmīgu faktu, ka attiecīgā valdība izmeklēšanas laikā nesadarbojās. Patiešām, lietā DS379 AI apstiprināja ASV TD konstatējumu par to, ka *CFS Paper* izmeklēšanā VPKB tika atzītas par valsts iestādēm, pamatojoties uz šādiem apsvērumiem: i) banku nozare Ķīnā gandrīz pilnībā pieder valstij, ii) Komercbanku likuma 34. pantā ir paredzēts, ka bankām "ir jāveic kreditēšana, ņemot vērā valsts ekonomikas vajadzības un sociālo attīstību, kā arī atbilstoši valsts rūpniecības politikai", iii) dokumentēti pierādījumi liecina, ka VPKB joprojām trūkst atbilstošu riska pārvaldības un analītisku iemaņu, un iv) fakts, ka "[šajā] izmeklēšanā [ASV TD] nesaņēma pierādījumus, kas vajadzīgi, lai visaptveroši dokumentētu procesu, atbilstoši kuram aizdevumi papīra ražošanas nozarei tika pieprasīti, piešķirti un izvērtēti" ([48]).

(112) Lai noteiktu, vai valstij piederošām bankām ir valdības pilnvaras, vai arī tās īsteno šādas pilnvaras vai tādas ir tām piešķirtas, Komisija pienācīgi ņēma vērā banku pamatiezīmes un funkcijas, to attiecības ar valdību un tiesisko un ekonomisko vidi, kas dominē valstī, kurā darbojas izmeklējamais subjekts. Šajā saistībā Komisija meklēja informāciju par valsts īpašumtiesībām, kā arī formālas norādes par valdības kontroli pār valstij piederošām bankām. Ņemot vērā spēkā esošo normatīvo regulējumu, Komisija analizēja arī to, vai tiek īstenota būtiska kontrole. Šim nolūkam Komisijai bija jāpaļaujas uz pieejamiem faktiem, kā izklāstīts 3.4.2. iedaļā, jo ĶV atteicās nosūtīt attiecīgās anketas attiecīgajām finanšu iestādēm un sniegt pierādījumus par lēmumu pieņemšanas procesu, uz kura pamata tika piešķirti preferenciāli aizdevumi.

3.6.1.2. Valstij piederošo banku pamatiezīmes un funkcijas

(113) Valstij piederošas bankas, ko parasti dēvē par VPKB vai valsts politikas īstenošanas bankām, dominē Ķīnas banku nozarē, pateicoties savām īpašajām pamatfunkcijām (sk. 41. apsvērumu).

(114) Tā kā valsts saglabā kontroli pār valstij piederošajām bankām vairākos veidos – tā ir ne tikai kapitāldaļu īpašniece, bet arī nodrošina partijas struktūru klātbūtni un ietekmi finanšu iestādēs un ar regulatīviem pasākumiem reglamentē banku komercdarbību noteiktās jomās (sk. 3.6.1.44. iedaļu), tā var izmantot finanšu nozares resursus virzībai uz saviem politikas mērķiem (sk. arī 130., 131. un 132. apsvērumu), citastarp uz vispārējo mērķi "veicināt sociālistiskās tirgus ekonomikas attīstību", kā paredzēts Banku likuma 1. pantā (Banku likuma sīkāku analīzi sk. 3.6.1.4. iedaļā).

([48]) WT/DS379/AB/R (*US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China*), Apelācijas institūcijas 2011. gada 11. marta ziņojums, DS 379, 349. punkts.

(115) Tādējādi banku iestāžu pamatfunkcijas, jo īpaši kreditēšanas politika, ir formulētas tā, lai kalpotu politikas mērķiem, un banku ekonomiskā darbība ir pakārtota ĶV rūpniecības politikas prasībām. Šajā saistībā piemērojamais tiesiskais regulējums un institucionālā struktūra nodrošina, ka ikreiz, kad ĶV izvirza ekonomiskās prioritātes, piemēram, LWTP ražošanas nozares attīstību, nepieciešamie līdzekļi prioritārā kārtā tiek novirzīti attiecīgajiem projektiem ar finanšu nozares starpniecību. Līdz ar to valstij piederošās bankas faktiski veic valdības funkcijas tādā ziņā, ka galvenajam vadības personālam ir jābūt saistītiem ar ĶKP biedriem (un tātad uzticīgiem pirmām kārtām partijai) un ka bankām jāveic sava pamatdarbība, pienācīgi ņemot vērā valdības iestāžu noteiktos politikas mērķus.

3.6.1.3. Īpašumtiesības, formālas norādes un ĶV īstenota kontrole

(116) Kā norādīts 71. apsvērumā, ĶV atteicās nosūtīt anketas bankām, pamatojoties uz to, ka ar šo pieprasījumu tika pārkāpts SKP nolīgums, nepareizi pieprasot informāciju no Ķīnas finanšu iestādēm, nepareizi klasificējot tās kā valsts iestādes, pienācīgi nepaziņojot par tām un neņemot vērā bažas par konfidencialitāti saskaņā ar Ķīnas tiesību aktiem.

(117) Izmeklēšanas gaitā Komisija precizēja savas tiesības pieprasīt datus no Ķīnas finanšu iestādēm, tostarp valstij piederošām subjektiem, kas ir Ķīnas iestāžu uzraudzībā, un apstiprināja, ka visa konfidenciālā informācija tiks pārvaldīta saskaņā ar attiecīgajiem konfidencialitātes protokoliem. Turklāt konfidencialitātes prasība ir atcelta, ko apliecina izlasē iekļauto uzņēmumu rakstiskā atļauja, kurā tie nepārprotami atsakās no savām konfidencialitātes privilēģijām.

(118) Līdz ar to, kā izklāstīts arī 76. apsvērumā, neviena no finanšu iestādēm, kas izsniedza aizdevumus pārbaudītajiem uzņēmumiem, neatbildēja uz īpašās anketas jautājumiem.

(119) ĶV nesniedza informāciju ne par banku īpašumtiesībām, ne par to pārvaldības struktūru, riska novērtējumu vai piemēriem saistībā ar konkrētiem aizdevumiem LWTP ražošanas nozarei.

(120) Tāpēc Komisija nolēma izmantot pieejamos faktus, lai noteiktu, vai minētās finanšu iestādes ir atzīstamas par valsts iestādēm.

(121) Iepriekšējā antisubsidēšanas izmeklēšanā ([49]) Komisija konstatēja, ka bankas, kas izmeklēšanas periodā piešķīra aizdevumus izlasē iekļautajām ražotāju eksportētāju grupām, daļēji vai pilnībā pieder valstij vai valstij piederošām juridiskām personām. Tā kā bankas neatbildēja uz īpašās anketas jautājumiem, Komisija izmantoja publiski pieejamu informāciju, piemēram, bankas tīmekļa vietni, gada pārskatus, informāciju, kas pieejama banku katalogos vai internetā. Saskaņā ar iepriekšējo izmeklēšanu konstatējumiem Komisijas dienestu darba dokumentā ([50]) tika apstiprināts, ka valsts dominē banku nozarē ([51]), saglabājot kontrolpaketes visās valstij piederošās komercbankās, kā arī kļūstot par vairākuma akcionāru vairākās komercbankās, kas ir akciju sabiedrības, šim nolūkam izmantojot vai nu tiešos ieguldījumus, ko veic fonds *Central Huijin*, vai iegādājoties akcijas netieši ar citu valstij piederošu tiesību subjektu starpniecību. Tā kā kopš pēdējām līdzīgām izmeklēšanām ([52]) nav notikušas izmaiņas, tika uzskatīts, ka visas valstij piederošās finanšu iestādes, kas piešķīra finansējumu pārbaudītajiem uzņēmumiem, daļēji vai pilnībā pieder valstij vai valstij piederošām juridiskām personām.

([49]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/1690 (2018. gada 9. novembris), ar ko nosaka galīgos kompensācijas maksājumus tādu konkrētu jaunu vai atjaunotu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes gumijas pneimatisko riepu importam, kuras paredzētas autobusiem vai kravas automobiļiem un kuru slodzes indekss pārsniedz 121, un groza Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2018/1579, ar kuru nosaka galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts tādu konkrētu jaunu vai atjaunotu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes gumijas pneimatisko riepu importam, kuras paredzētas autobusiem vai kravas automobiļiem un kuru slodzes indekss pārsniedz 121, un atceļ Īstenošanas regulu (ES) 2018/163 (OV L 283, 12.11.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj), 210. un 211. apsvērums.

([50]) Atjaunināts Komisijas dienestu darba dokuments "*Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations*", 2024. gada 10. aprīlis, SWD(2024) 91 final ("Ziņojums par Ķīnu"), 6.3. nodaļa "Banku nozare", 137.–144. lpp.

([51]) Sk. arī *Chorzempa, M.* un *Véron, N., Will China's impending overhaul of its financial regulatory system make a difference?*, PIIE, 2023. gada marts, 2. lpp.; pieejams vietnē: https://www.piie.com/sites/default/files/2023-03/pb23-1.pdf.

([52]) *Turpat, 56. zemsvītras piezīme.*

(122) Attiecībā uz formālām norādēm par valdības kontroli pār valstij piederošām bankām, Komisija tās klasificēja pie "galvenajām valstij piederošajām finanšu iestādēm". Konkrētāk, paziņojumā "Pagaidu noteikumi par galveno valstij piederošu finanšu iestāžu uzraudzības padomēm" ([53]) ir noteikts: "Šajos noteikumos minētās galvenās valstij piederošās finanšu iestādes ir valstij piederošas politikas īstenošanas bankas, komercbankas, finanšu aktīvu pārvaldības sabiedrības, vērtspapīru sabiedrības, apdrošināšanas sabiedrības u. c. (turpmāk "valstij piederošas finanšu iestādes"), kuru uzraudzības padomes ieceļ Valsts padome."

(123) Galveno valstij piederošu finanšu iestāžu uzraudzības padomes ieceļ saskaņā ar "Pagaidu noteikumiem par galveno valstij piederošu finanšu iestāžu uzraudzības padomēm". Pamatojoties uz minēto pagaidu noteikumu 3. un 5. pantu, Komisija konstatēja, ka uzraudzības padomes locekļus ieceļ Valsts padome un uzraudzības padome tai atskaitās, un tas liecina par valsts institucionālo kontroli pār uzņēmējdarbību, ko veic valstij piederošā banka.

(124) Attiecībā uz VPKB Komisija konstatēja, ka 2022. gada beigās vairāk nekā 40 % no Ķīnas finanšu sektora kopējiem aktīviem atradās sešās lielākajās bankās ([54]). Vismaz divas no sešām minētajām VPKB, proti, *ICBC* un *ABC*, ir starp tām finanšu iestādēm, kuras šajā izmeklēšanas periodā izsniedza aizdevumus pārbaudītajiem uzņēmumiem. Valstij pieder akciju kontrolpakete gan *ICBC* ([55]), gan *ABC* ([56]). Valsts kontrolē ne tikai sešas lielākās VPKB – tai pieder ievērojams skaits kapitāldaļu arī virknē citu VPKB, kurās valsts līdzdalība visbiežāk ir netieša, piemēram, ar VPU starpniecību.

(125) Komisija arī konstatēja, ka valstij piederošās finanšu iestādes 2017. gadā mainīja statūtus, lai palielinātu ĶKP lomu banku lēmumu pieņemšanā augstākajā līmenī ([57]).

(126) Minētie jaunie statūti paredz, ka:

— direktoru padomes priekšsēdētājs ir tā pati persona, kas partijas komitejas sekretārs,

— ĶKP loma ir nodrošināt un pārraudzīt ĶKP un valsts politikas un pamatnostādņu īstenošanu bankās, kā arī uzņemties vadītāja un "vārtu sarga" lomu darbinieku (arī augstākā līmeņa vadītāju) iecelšanā, kā arī

— direktoru padome uzklausa partijas komitejas atzinumus par visiem svarīgajiem lēmumiem, kas jāpieņem.

(127) Minēto statūtu izmaiņu konkrēti piemēri attiecībā uz *ICBC* un *ABC* ir sniegti 42. apsvērumā.

3.6.1.4. Ķīnas valdības īstenota būtiska kontrole

(128) Komisija arī meklēja informāciju par to, vai ĶV īstenoja būtisku kontroli pār valstij piederošu finanšu iestāžu rīcību attiecībā uz to kreditēšanas un riska novērtēšanas politiku, kad tās piešķīra aizdevumus *LWTP* ražošanas nozarei. Šajā saistībā tika ņemti vērā šādi normatīvie dokumenti:

1) ĶTR Likuma par komercbankām ("Banku likums") 34. pants;

2) (Ķīnas Tautas bankas īstenoto) Vispārīgo noteikumu par aizdevumiem 15. pants;

3) Lēmums Nr. 40;

([53]) Ķīnas Tautas Republikas Valsts padomes dekrēts (Nr. 283).
([54]) Sk., piem., tīmekļa vietni: https://www.statista.com/statistics/434566/leading-banks-in-china-assets/.
([55]) Sk. *ICBC* 2021. gada pārskatu; pieejams vietnē: file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2022/2022-3/2022-03-31/7943541.PDF.
([56]) Sk. *ABC* 2021. gada pārskatu; pieejams vietnē: https://www.abchina.com/en/investor-relations/performance-reports/annual-reports/202204/P020220427580795705015.pdf.
([57]) https://www.reuters.com/article/us-china-banks-party-idUSKBN1JN0XN.

4) *CBIRC* īstenošanas pasākumi attiecībā uz Ķīnas finansētu komercbanku licencēšanas administratīvajiem jautājumiem (*CBIRC* [2017. gada] Rīkojums Nr. 1);

5) *CBIRC* īstenošanas pasākumi attiecībā uz ārvalstu finansētu komercbanku licencēšanas administratīvajiem jautājumiem (*CBIRC* [2015. gada] Rīkojums Nr. 4);

6) administratīvie pasākumi direktoru un vadošo darbinieku kvalifikācijai banku nozares finanšu iestādēs (*CBIRC* [2013. gada] Rīkojums Nr. 3);

7) trīs gadu rīcības plāns banku un apdrošināšanas nozares korporatīvās pārvaldības uzlabošanai (2020.–2022. gadam) (CBIRC, 2020. gada 28. augusts);

8) Paziņojums par Komercbanku darbības rezultātu novērtēšanas metodi (*CBIRC*, 2020. gada 15. decembris);

9) Paziņojums par uzraudzības noteikumiem attiecībā uz banku un apdrošināšanas iestāžu lielo kapitāla daļu īpašnieku rīcību (*CBIRC*, [2021. gada] Nr. 43).

(129) Iepazīstoties ar minētajiem normatīvajiem dokumentiem, Komisija konstatēja, ka ĶTR finanšu iestādes darbojas saskaņā ar tiesisko regulējumu, kas liek tām pielāgoties ĶV rūpniecības politikas mērķiem, kuri ietver papīra ražošanas nozares attīstību. *LWTP*, kas atzīts par daļu no papīra ražošanas nozares, ir uzsvērts galvenajos valsts un reģionālajos plānos, citastarp Lēmumā Nr. 40, "Ražots Ķīnā 2025", 14. piecgades plānā, katalogā un dažādās provinču un pašvaldību attīstības stratēģijās Guandunā, Hubejā un Dzjansu. Šīs politikas veicina finansiālu atbalstu, pētniecības un izstrādes stimulus un industriālu klasteru veidošanu, mudinot finanšu iestādes par prioritāti noteikt finansējumu šīs nozares uzņēmumiem.

(130) Vispārīgi 34. pantā Banku likumā, kas attiecas uz visām finanšu iestādēm, kuras darbojas Ķīnā, ir paredzēts, ka "komercbankas veic kreditēšanu atbilstoši valsts ekonomiskās un sociālās attīstības vajadzībām, ievērojot valsts rūpniecības politikas pamatnostādnes". Lai gan Banku likuma 4. pantā ir noteikts, ka "komercbankas likumā noteiktajā kārtībā veic darījumdarbību, kurā neiejaucas neviena struktūra vai privātpersona. Komercbankas patstāvīgi uzņemas civiltiesisko atbildību ar visu savu juridiskās personas mantu", izmeklēšanā tika konstatēts, ka Banku likuma 4. pantu piemēro, ievērojot Banku likuma 34. pantu, t. i., ja valsts noteikusi valsts politiku, tad bankas to īsteno un ievēro valsts norādījumus.

(131) Turklāt Vispārīgo noteikumu par aizdevumiem 15. pantā ir paredzēts, ka "saskaņā ar valsts politiku attiecīgie departamenti var subsidēt aizdevumu procentus ar mērķi veicināt konkrētu nozaru izaugsmi un dažu teritoriju ekonomisko attīstību".

(132) Tāpat arī Lēmumā Nr. 40 visām finanšu iestādēm ir uzdots sniegt kredītatbalstu konkrēti "veicināmajiem" projektiem. Kā jau paskaidrots 3.3. iedaļā un, konkrētāk, 60.–68. apsvērumā, *LWTP* ražošanas nozares projekti ietilpst "veicināmo" projektu kategorijā. Tādējādi Lēmums Nr. 40 apliecina iepriekš konstatēto par Banku likumu, ka bankas īsteno valdības pilnvaras preferenciālas kreditēšanas veidā. Komisija arī konstatēja, ka *NFRA* ir plašas apstiprināšanas pilnvaras attiecībā uz visiem ĶTR iedibināto finanšu iestāžu (arī privāto un ārvalstu finanšu iestāžu) pārvaldības aspektiem, piemēram ([58]):

— visu finanšu iestāžu vadītāju iecelšanas apstiprināšana gan centrālo biroju līmenī, gan vietējo filiāļu līmenī. *NFRA* apstiprinājums ir nepieciešams, lai pieņemtu darbā visu līmeņu vadības personālu, sākot ar augstākā līmeņa amatiem un beidzot ar filiāļu vadītājiem, citastarp pat ārvalstu filiāļu vadītāju un par atbalsta funkcijām atbildīgo vadītāju (piem., IT vadītāju) iecelšanai, kā arī

— ļoti garš administratīvo apstiprinājumu saraksts, kas ietver apstiprinājumus filiāļu izveidei, jaunu uzņēmējdarbības virzienu un jaunu ražojumu pārdošanas sākšanai, bankas statūtu maiņai, vairāk nekā 5 % kapitāla daļu pārdošanai, kapitāla palielināšanai, juridiskās adreses maiņai, organizācijas formas maiņai utt.

([58]) Saskaņā ar *CBIRC* īstenošanas pasākumiem attiecībā uz Ķīnas finansētu komercbanku licencēšanas administratīvajiem jautājumiem (*CBIRC* [2017. gada] Rīkojums Nr. 1), *CBIRC* īstenošanas pasākumiem attiecībā uz ārvalstu finansētu komercbanku licencēšanas administratīvajiem jautājumiem (*CBIRC* [2015. gada] Rīkojums Nr. 4) un administratīvajiem pasākumiem direktoru un vadošo darbinieku kvalifikācijai banku nozares finanšu iestādēs (*CBIRC* [2013. gada] Rīkojums Nr. 3). Kad *CBIRC* vietā izveidoja *NFRA*, īstenošanas pasākumus negrozīja.

(133) Banku likums ir juridiski saistošs. Piecgades plānu un Lēmuma Nr. 40 obligātais raksturs jau ir konstatēts iepriekš 3.6.1.4. iedaļā. *NFRA* regulatīvo dokumentu obligātais raksturs izriet no pilnvarām, kuras tai ir dotas kā banku nozares regulatīvajai iestādei. Citu dokumentu obligāto raksturu apliecina tajos ietvertās uzraudzības un izvērtēšanas klauzulas.

(134) Valsts padomes Lēmumā Nr. 40 visām finanšu iestādēm ir uzdots sniegt kredītatbalstu tikai veicināmās kategorijas ieguldījumu projektiem un ir solīts īstenot "citas preferenciālas politikas attiecībā uz projektiem, kas ietilpst veicināmo nozaru kategorijā". Pamatojoties uz to, bankām ir jāsniedz kredītatbalsts papīra ražošanas nozarei kā veicināmai nozarei.

(135) Piemēram, ĶKP ir jāpārrauga pat privāto komercbanku lēmumi, kuriem ir jāatbilst valsts politikai. Pašlaik viens no valsts trim plašākajiem mērķiem banku pārvaldības jomā ir nostiprināt partijas vadošo lomu banku un apdrošināšanas nozarē, arī saistībā ar uzņēmumu darbības un vadības jautājumiem. Šajā saistībā *CBIRC* trīs gadu rīcības plānā 2020.–2022. gadam ir uzdots "turpināt pēc būtības īstenot mērķus, ko ģenerālsekretārs Sji Dzjiņpins izklāstīja programmatiskajā runā par finanšu sektora korporatīvās pārvaldības reformas virzību". Turklāt plāna II iedaļas mērķis ir veicināt partijas vadības organisku integrāciju uzņēmumu pārvaldībā: "Mums jāpadara partijas vadības integrācija uzņēmumu pārvaldībā sistemātiskāka, standartizētāka un uz procedūrām balstīta (..). Galvenie darbības un vadības jautājumi ir jāapspriež partijas komitejā, pirms par tiem lemj direktoru padome vai augstākā līmeņa vadība."

(136) ĶV arī nesen ir noteikusi, ka pat finanšu iestāžu akcionāriem ir jāveicina ĶV kontroles īstenošana, izmantojot iestādes korporatīvās pārvaldības regulējumu, proti: "Banku un apdrošināšanas iestāžu lielie akcionāri atbalsta banku un apdrošināšanas iestādes neatkarīgas un stabilas korporatīvās vadības struktūras izveidē ar efektīvām pārbaudēm un atsvariem, kā arī mudina un atbalsta bankas un apdrošināšanas iestādes, lai nodrošinātu Puses vadības konstitucionālu integrāciju ar korporatīvo pārvaldību" ([59]).

(137) Visbeidzot, *NFRA* noteiktajos komercbanku darbības izvērtēšanas kritērijos tagad ir paredzēts, ka jo īpaši ir jāņem vērā tas, kā finanšu iestādes "kalpo valsts attīstības mērķiem un reālajai ekonomikai" un kā tās "apkalpo stratēģiskas un jaunas nozares" ([60]).

(138) Tāpēc Komisija secināja, ka ĶV ir izveidojusi normatīvu regulējumu, kas ir jāievēro vadītājiem un uzraudzītājiem, kuru pārziņā ir valstij piederošā banka un kurus šajos amatos iecēla ĶV, un kuriem ir pārskatatbildība pret ĶV. Tātad ĶV paļāvās uz šo normatīvo regulējumu, lai īstenotu būtisku kontroli pār valstij piederošās bankas rīcību ikreiz, kad tā izsniedza aizdevumus LWTP ražošanas nozarei. Valstij piederošās bankas pamatfunkcijas ir saistītas ar konkrētajiem uzdevumiem, ko ĶV ir tai uzdevusi ar minēto normatīvo regulējumu, un tādējādi šī banka kļuva par ĶV instrumentu valdības funkciju veikšanai.

(139) Izmeklēšanas gaitā ĶV atsaucās uz NTK sniegto Banku likuma un Banku likuma 4. panta interpretāciju, apgalvojot, ka komercbankas Ķīnā darbojas kā neatkarīgi tiesību subjekti, kas "pieņem lēmumus pašas", "neiejaucoties nevienam subjektam vai privātpersonai", un ka "neviens subjekts vai privātpersona nedrīkst piespiest komercbanku piešķirt aizdevumus vai sniegt garantiju".

(140) Kā paskaidrots iepriekš 133. apsvērumā, Komisija uzskatīja, ka Ķīnas Banku likumam un Lēmumam Nr. 40 ir obligāts raksturs. Turklāt šīs izmeklēšanas rezultāti, kā arī Komisijas konstatējumi iepriekšējās izmeklēšanās par to pašu subsīdiju programmu ([61]), neapstiprina apgalvojumu, ka bankas, pieņemot lēmumus par aizdevumiem, neņem vērā valdības politiku un plānus. Piemēram, Komisija konstatēja, ka pārbaudītā grupa saņēma ieguvumu no preferenciāliem aizdevumiem ar procentu likmēm, kas bija zemākas par tirgus likmēm.

([59]) Paziņojums par uzraudzības noteikumiem attiecībā uz banku un apdrošināšanas iestāžu lielo kapitāla daļu īpašnieku rīcību (*CBIRC*, [2021] Nr. 43), 13. pants.

([60]) Sk. *CBIRC* 2020. gada 15. decembra Paziņojumu par komercbanku darbības rezultātu izvērtēšanas metodi. http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm.

([61]) Sk., piem., KVP lietu, riepu lietu un elektrisko velosipēdu lietu.

(141) Izmeklēšanā arī tika konstatēts, ka 4. pantu piemēro tikai tiktāl, ciktāl tas atbilst 33. pantam. Tas nozīmē, ka, lai gan bankas var darboties saskaņā ar savu vispārējo tiesisko regulējumu, tām ir jāievēro valsts politika, kad tas ir noteikts. Faktiski Banku likuma 4. pants ietilpst I nodaļā, kurā izklāstīti vispārīgie noteikumi, bet 33. pants ietilpst IV nodaļā, kurā izklāstīti pamatnoteikumi, kas attiecas uz aizdevumiem. No 33. panta formulējuma "komercbankas veic kreditēšanu atbilstoši valsts ekonomikas attīstības un sociālās attīstības vajadzībām, ievērojot valsts rūpniecības politikas pamatnostādnes", izriet, ka šim noteikumam ir nevis vadlīniju, bet gan drīzāk obligāts raksturs, un tas dod bankām skaidru rīkojumu ņemt vērā valsts rūpniecības politiku, veicot kreditēšanas darījumus. Komisija norādīja arī, ka ar Valsts padomes Lēmumu Nr. 40 visām finanšu iestādēm ir uzdots sniegt kreditēšanas atbalstu tikai veicināmajiem projektiem un ir apsolīts īstenot "citas preferenciālas politikas attiecībā uz projektiem, kas ietilpst veicināmo nozaru kategorijā". Lai gan minētā lēmuma 17. pantā ir arī prasīts bankām ievērot kreditēšanas principus, Komisija konstatēja, ka izmeklēšanas periodā bankas neievēroja kreditēšanas principus. Komisija pieprasīja apliecinošus dokumentus, kas pierāda, ka finanšu iestādes ievēro šādus principus. ĶV un finanšu iestādes šādu informāciju nesniedza. Tāpēc Komisijai šāds novērtējums bija jāveic, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem. Šādi fakti liecināja, ka aizdevumi ražotājiem eksportētājiem tika izsniegti neatkarīgi no to finansiālā stāvokļa un kredītspējas. Šis konstatējums nav jauns un jau tika izdarīts iepriekšējās izmeklēšanās ([62]), kurās Komisija iepriekš pierādīja, ka ar 17. pantu netiek efektīvi ieviests kreditēšanas princips veicināmajās nozarēs. Pašreizējā izmeklēšanā Komisija sadarbības trūkuma dēļ nevarēja konstatēt atbilstību, un tas vēl vairāk pastiprināja bažas par pārredzamību un pienācīgu kredītnovērtējuma procedūru ievērošanu.

(142) Visbeidzot, kā norādīts iepriekš 125. un 126. apsvērumā, tas, ka visus nozīmīgos bankas darbības un pārvaldības jautājumus izskata partija, kas ir pilnībā iekļauta banku korporatīvajā pārvaldības struktūrā, un tas, ka banku darbības rezultātus izvērtē atbilstoši to centieniem apkalpot stratēģiskus un jaunus uzņēmumus, piemēram, *LWTP* ražošanas nozari, arī liecina par finanšu iestāžu darbības normatīvā regulējuma stingro un saistošo raksturu.

(143) Tā kā nebija sadarbības un konkrētu pierādījumu par kredītspējas novērtējumiem, Komisija novērtēja vispārējo tiesisko vidi, kā izklāstīts 130.–138. apsvērumā, saistībā ar pārbaudītajai grupai izsniegtajiem aizdevumiem. Minētā rīcība neatbilda bankas oficiālajai nostājai, jo praksē valstij piederošas banka nerīkojas, pamatojoties uz rūpīgiem un tirgus apstākļos balstītiem riska novērtējumiem.

(144) Izmeklēšanas gaitā Komisija konstatēja, ka pārbaudītajiem uzņēmumiem tika piešķirti aizdevumi ar procentu likmēm, kas ir zemākas par Valsts starpbanku finansēšanas centra (*NIFC*) paziņoto aizdevumu pamatlikmi ("APL") vai ļoti tuvas tai. APL tika ieviesta 2019. gada 20. augustā, un ar to tika aizstāta iepriekšējā Ķīnas Tautas bankas ("ĶTB") noteiktā centrālās bankas standarta likme ([63]). Finansējuma nodrošināšana ar likmēm, kas ir zemākas vai tuvas valsts bezriska procentu likmei starpbanku tirgū, skaidri liecina, ka risks netika pienācīgi ņemts vērā. Tā kā ĶV un finanšu iestādes nesadarbojās, Komisijai bija jāizmanto pieejamie fakti, un tā secināja, ka aizdevumi, kā

([62]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2017/969 (2017. gada 8. jūnijs), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes karsti velmētu plakanu dzelzs, neleģētā tērauda vai cita leģētā tērauda velmējumu importam un ar kuru groza Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2017/649, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes karsti velmētu plakanu dzelzs, neleģētā tērauda vai cita leģētā tērauda velmējumu importam (OV L 146, 9.6.2017., 17. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/969/oj) ("KVP lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2018/1690 ("riepu lieta"); Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/2287 (2021. gada 17. decembris), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes pārveidotās alumīnija folijas importam (OV L 458, 22.12.2021., 344. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/2287/oj) ("PAF lieta"); Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2020/776 (2020. gada 12. jūnijs), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Ēģiptes izcelsmes austu un/vai sašūtu stikla šķiedras audumu importam (OV L 189, 15.6.2020., 33. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/776/oj) ("SŠA lieta"); Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2022/72, ar ko nosaka galīgos kompensācijas maksājumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes optiskās šķiedras kabeļu importam (OV L 12, 19.1.2022., 34. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/72/oj) ("OŠK lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2024/1866 ("*BEV* lieta"); Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2025/796 (2025. gada 24. aprīlis), ar kuru nosaka galīgo kompensācijas maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mobilā piekļuves aprīkojuma importam un groza Īstenošanas regulu (ES) 2025/45, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mobilā piekļuves aprīkojuma importam (OV L, 2025/796, 25.4.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/796/oj) ("*MAE* lieta").

([63]) http://www.pbc.gov.cn/zhengcehuobisi/125207/125213/125440/3876551/de24575c/index2.html.

konstatēts turpmāk 3.6.3. iedaļā, tika piešķirti neatkarīgi no uzņēmumu reālā finanšu riska un kredītriska situācijas. Tādējādi, salīdzinot ar likmi, kas atbilst pārbaudītās grupas riska profilam, piešķirto aizdevumu likmes bija zemākas par tirgus likmēm.

(145) Pamatojoties uz to, Komisija secināja, ka ĶV ir izveidojusi normatīvu regulējumu aizdevumu izsniegšanai veicināmajās nozarēs un tas ir jāievēro bankas vadītājiem un uzraugiem, kurus iecēlusi ĶV un kuri atskaitās Ķīnas valdībai. Šis normatīvais regulējums neatstāja bankas vadītājiem un uzraugiem nekādu rīcības brīvību attiecībā uz to, vai ievērot šo regulējumu attiecībā uz pārbaudīto grupu, tādējādi nostādot bankas vadību atkarības stāvoklī.

(146) Tāpēc ĶV, lai īstenotu būtisku kontroli pār bankas rīcību, pamatojās uz minēto normatīvo satvaru katru reizi, kad tā piešķīra aizdevumus *LWTP* ražošanas nozarei.

(147) Tā kā nebija konkrētu pierādījumu par kredītriska novērtējumiem, Komisija pārbaudīja vispārējo tiesisko vidi, ko piemēro aizdevumu izsniegšanai tādām veicināmajām nozarēm kā *LWTP* ražošanas nozare, un konstatēja, ka banka nerīkojās, pamatojoties uz rūpīgiem un tirgus apstākļos balstītiem kredītriska novērtējumiem.

(148) Turklāt, kā paskaidrots 140. apsvērumā, pārbaudītajiem uzņēmumiem neatkarīgi no to finanšu un kredītriska situācijas piešķīra aizdevumus ar procentu likmēm, kas bija zemākas par aizdevumu pamatlikmi vai tuvu tai. Tāpēc, ņemot vērā tālāk 3.6.4.3. iedaļā aprakstīto *Guanhao* grupas riska profilu un to, ka saskaņā ar Komisijas veikto riska analīzi tai bija jāsaņem B kredītreitings un tātad jāmaksā procentu likmes, kas ievērojami pārsniedz bezriska likmi, Komisija secināja, ka attiecīgos aizdevumus piešķīra par likmēm, kas ir zemākas par tirgus likmēm.

(149) Tāpēc Komisija secināja, ka ĶV ir īstenojusi būtisku kontroli pār minētās bankas rīcību attiecībā uz tās kreditēšanas politiku un riska novērtējumu saistībā ar *LWTP* ražošanas nozari.

3.6.1.5. Secinājums par visām valstij piederošām finanšu iestādēm

(150) Komisija konstatēja, ka valstij piederošās bankas īstenoja iepriekš izklāstīto tiesisko regulējumu, veicot valdības funkcijas attiecībā uz LWTP ražošanas nozari. Tāpēc tā bija rīkojusies kā valsts iestāde tādā nozīmē, kas lietota pamatregulas 2. panta b) punktā, kuru lasa saistībā ar pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu, un saskaņā ar attiecīgo PTO judikatūru.

(151) Turklāt, pat ja valstij piederošās finanšu iestādes nebūtu uzskatāmas par valsts iestādēm, Komisija konstatēja, ka tās ir uzskatāmas par tādām, kurām ĶV ir uzticējusi vai kuras tā ir norīkojusi pildīt parasti valdības kompetencē esošas funkcijas pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iv) punkta nozīmē (kā norādīts tālāk 3.6.2. iedaļā). Tādējādi katrā ziņā to rīcība ir saistāma ar ĶV.

3.6.2. *Privātas finanšu iestādes, kurām ĶV ir uzticējusi vai kuras tā ir norīkojusi pildīt funkcijas*

(152) Tāpat kā iepriekšējās izmeklēšanās ([64]), saskaņā ar attiecīgo analīzi, kas sniegta 128.–149. apsvērumā, tika uzskatīts, ka šīs bankas un privātās finanšu iestādes ir darbojušās *NFRA* (kas aizstāja *CBRC*) uzraudzībā un ĶV tām ir uzticējusi funkcijas vai norīkojusi tās pildīt. Tā kā netika iesniegta informācija, kurā būtu norādīts pretējais, Komisija to pašu secinājumu paturēja spēkā šajā izmeklēšanā.

(153) Komisija analizēja, vai visām šīm finanšu iestādēm ĶV ir uzticējusi vai norīkojusi tās (pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iv) punkta nozīmē) piešķirt subsīdijas *LWTP* ražošanas nozarei.

([64]) Sk. Īstenošanas regulu (ES) 2017/969 ("KVP lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2018/1690 ("riepu lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2021/2287 ("PAF lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2020/776 ("SŠA lieta"), Īstenošanas regulu (ES) 2022/72 ("OŠK lieta") un Īstenošanas regulu (ES) 2024/1866 ("BEV lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2025/796 ("MAE lieta").

(154) PTO Apelācijas institūcija ir atzinusi, ka "uzticēšana" notiek tad, kad valdība nosaka privātai organizācijai pienākumu, bet "norīkošana" attiecas uz situācijām, kad valdība īsteno savu varu pār privātu organizāciju ([65]). Abos gadījumos valdība izmanto privātu organizāciju kā starpnieci finansiāla ieguldījuma veikšanai, un "lielākoties ir paredzams, ka uzticēšana privātai organizācijai vai privātas organizācijas norīkošana būs saistīta ar zināmiem draudiem vai pamudinājumiem" ([66]). Vienlaikus saskaņā ar 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iv) punktu dalībvalstis nedrīkst noteikt kompensācijas pasākumus attiecībā uz ražojumiem, "ja valdība tikai īsteno savas vispārējās regulatīvās pilnvaras" ([67]) vai ja valdības iejaukšanās "var vai nevar izraisīt noteiktu rezultātu, vienkārši balstoties uz konkrētajiem faktiskajiem apstākļiem un tirgus dalībnieku brīvas izvēles īstenošanu attiecīgajā tirgū" ([68]). Savukārt uzticēšana vai norīkošana drīzāk nozīmē "aktīvāku valdības rīcību, nevis tikai veicināšanas pasākumus" ([69]).

(155) Komisija ņēma vērā, ka iepriekš 130.–135. apsvērumā minētais nozares normatīvais regulējums attiecas uz visām finanšu iestādēm ĶTR, arī uz privātajām finanšu iestādēm. To ilustrē tas, ka Banku likums un dažādi *NFRA* (iepriekš *CBIRC*) rīkojumi attiecas uz visām Ķīnas finansētajām un ārvalstu ieguldījumu bankām, ko pārvalda *NFRA*.

(156) Turklāt vairumā gadījumu ar privātajām finanšu iestādēm noslēgto aizdevuma līgumu nosacījumi un privāto finanšu iestāžu piedāvātās kredītlikmes līdzināmās nosacījumiem līgumos ar valstij piederošām finanšu iestādēm un to piedāvātajām kredītlikmēm. Tas liecina, ka minētās bankas *de facto* nodrošina preferenciālus aizdevuma nosacījumus, pakļaujoties ĶV kontrolei pār banku nozari.

(157) Tā kā no privātajām finanšu iestādēm netika saņemta citāda informācija, Komisija secināja, ka attiecībā uz *LWTP* ražošanas nozari visām finanšu iestādēm (arī privātām finanšu iestādēm), kas darbojas Ķīnā *NFRA* uzraudzībā, valsts ir uzticējusi vai norīkojusi tās (pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iv) punkta pirmā ievilkuma nozīmē) īstenot valdības politiku un piešķirt *LWTP* ražošanas nozarei aizdevumus ar preferenciālām likmēm ([70]), tādējādi funkcijas, kas neatšķiras no funkcijām, kuras parasti veic valdības.

3.6.3. *Kredītreitingi*

(158) Iepriekšējās antisubsidēšanas izmeklēšanās Komisija, pamatojoties uz Starptautiskā Valūtas fonda (SVF) publicēto pētījumu ([71]), kas liecina par neatbilstību starp starptautiskajiem un Ķīnas kredītreitingiem, jau noteica, ka Ķīnas uzņēmumiem piešķirtie iekšzemes kredītreitingi nav ticami. SVF informācija patiešām liecina, ka vietējās kredītreitingu aģentūras vairāk nekā 90 % no Ķīnas obligācijām piešķir reitingu no AA līdz AAA. Tas nav salīdzināms ar citiem tirgiem, kā ES vai Amerikas Savienotajām Valstīm ("ASV"). Piemēram, ASV tirgū mazāk nekā 2 % no uzņēmumiem saņem šādus augstākā līmeņa reitingus. Tādējādi Ķīnas kredītreitingu aģentūru vērtējumiem ir liela nosliece uz reitingu skalas augstākajiem līmeņiem. Šīm aģentūrām ir ļoti plaša vērtējuma skala, un tās parasti vienā plašā reitinga kategorijā apvieno obligācijas, kuru saistību neizpildes riski lielā mērā atšķiras ([72]). Saskaņā ar *Bloomberg* 2021. gada informāciju par Ķīnas obligāciju tirgu ([73]) obligāciju tirgū dominē piecas Ķīnas vietējās kredītreitingu aģentūras: *China Chengxin, Dagong, Lianhe, Shanghai Brilliance* un *Golden Credit Rating*, un vietējās kredītreitingu aģentūras aptuveni 90 % obligāciju vērtē ar reitingu AAA. Taču starptautiskā kredītreitingu aģentūra *S&P Global* daudziem no šiem emitentiem ir piešķīrusi zemāku reitingu – A un BBB ([74]).

([65]) *WT/DS/296 (DS296 United States – Countervailing duty investigation on Dynamic Random Access Memory (DRAMS) from Korea), Apelācijas institūcijas 2005. gada 21. februāra ziņojums, 116. punkts.*

([66]) Apelācijas institūcijas ziņojums lietā DS 296, 116. punkts.

([67]) Apelācijas institūcijas ziņojums lietā DS 296, 115. punkts.

([68]) Apelācijas institūcijas ziņojums lietā DS 296, 114. punkts, konkrētajā jautājumā piekrītot 8.31. punktam ekspertu grupas ziņojumā lietā DS 194.

([69]) Apelācijas institūcijas ziņojums lietā DS 296, 115. punkts.

([70]) Sk. iepriekš 80. zemsvītras piezīmē minētās lietas.

([71]) SVF darba dokuments "Resolving China's Corporate Debt Problem", Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, 2016. gada oktobris, WP/16/203.

([72]) Livingston, M. Poon, W.P.H. un Zhou, L. (2017). *Are Chinese Credit Ratings Relevant? A Study of the Chinese Bond Market and Credit Rating Industry, Journal of Banking & Finance,* 24. lpp.

([73]) *China bond market insight 2021*, https://assets.bbhub.io/professional/sites/10/China-bond-market-booklet.pdf.

([74]) *China Bond Market Insight 2021,* 59. zemsvītras piezīme, 31. lpp.

(159) Turklāt ārvalstu reitingu aģentūras, piemēram, *Standard and Poor's* un *Moody's*, vērtējot ārzemēs emitētas Ķīnas obligācijas, mēdz paaugstināt emitenta sākotnējo kredītreitingu, pamatojoties uz aplēsēm par uzņēmuma stratēģisko nozīmīgumu Ķīnas valdībai un netiešo garantiju ietekmi ([75]).

(160) Šo analīzi papildina fakts, ka iepriekšējās lietās tika konstatēts, ka arī ĶV var izmantot savu ietekmi, lai iespaidotu kredītreitingu tirgu ([76]).

(161) Saskaņā ar informāciju, ko ĶV sniedza iepriekšējās lietās, Ķīnas obligāciju tirgū darbojas 14 kredītreitingu aģentūras, tostarp 12 iekšzemes kredītreitingu aģentūras. Otrkārt, Ķīnas kredītreitinga tirgū nav iespējams brīvi iekļūt. Tas būtībā ir slēgts tirgus, jo kredītreitingu aģentūrām, lai tās varētu sākt darboties, vispirms ir jāsaņem apstiprinājums no Ķīnas Vērtspapīru regulatīvās komisijas ("ĶVRK") vai ĶTB ([77]). ĶTB 2017. gada vidū paziņoja, ka, ievērojot noteiktus nosacījumus, ārvalstu kredītreitingu aģentūras drīkstēs noteikt kredītreitingus daļai obligāciju iekšzemes tirgū. Tomēr šīs kredītreitingu aģentūras darbojas saskaņā ar Ķīnas reitingu skalu, tādēļ to reitingi nav tieši salīdzināmi ar starptautiskajiem reitingiem, kā paskaidrots 159. apsvērumā.

(162) *Allianz Global Investors* 2021. gadā veiktais pētījums apstiprina Komisijas konstatējumus, tajā norādīts, ka "kontinentālās Ķīnas kredītreitingu sistēma atšķiras no vispārpieņemtajiem starptautiskajiem kredītreitingu noteikšanas principiem". Piemēram, obligācijas, kuru reitings kontinentālās Ķīnas tirgū ir AA+, starptautiskajā tirgū parasti tiktu novērtētas kā "augsta riska" obligācijas ([78]).

(163) Visbeidzot, ESAO 2022. gadā norādīja, ka "kredītreitingu tirgus trūkumi, tajā skaitā mākslīgi paaugstināti reitingi un vājas brīdināšanas sistēmas, kavē obligāciju tirgus veselīgu attīstību" ([79]).

(164) Turklāt Komisija ir arī noteikusi ([80]), ka Ķīnas kredītreitingu sistēmu nevar uzskatīt par tādu, ko virza tikai tirgus spēki, un ka tās darbības principi ir izkropļoti.

(165) Ņemot vērā 158.–163. apsvērumā aprakstīto situāciju, Komisija secināja, ka Ķīnas kredītreitingi nesniedz ticamas aplēses par pamatā esošā aktīva kredītrisku. Reitingus izkropļo arī politikas mērķi atbalstīt galvenās stratēģiskās nozares, piemēram, LWTP ražošanas nozari.

3.6.4. *Preferenciāls finansējums – aizdevumi*

3.6.4.1. Aizdevumu veidi

Īstermiņa un ilgtermiņa aizdevumi

(166) Komisija konstatēja, ka *Guanhao* grupas uzņēmumi savu darbību finansēšanai izmanto īstermiņa un ilgtermiņa aizdevumus. Aizdevumus izmanto galvenokārt ikdienas darbības nodrošināšanai, apgrozāmā kapitāla vajadzībām, īpašiem projektiem un ieguldījumiem.

([75]) Price, A. H., Brightbill, T. C., DeFrancesco, R. E., Claeys, S. J., Teslik, A., un Neelakantan, U. (2017). *China's broken promises: why it is not a market-economy*, *Wiley Rein LLP*, 68. lpp.

([76]) Īstenošanas regula (ES) 2021/2287, 210.–214. apsvērums ("alumīnija folijas lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2017/969, 159.–161. apsvērums ("KVP lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2018/1690, 239.–241. apsvērums ("riepu lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2020/776, 279.–284. apsvērums ("SŠA lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2022/72, 274.–279. apsvērums ("OŠK lieta"), un Īstenošanas regula (ES) 2024/1866, 474.–478. apsvērums ("*BEV* lieta").

([77]) Sk. 71. zemsvītras piezīmi Komisijas Īstenošanas regulā (ES) 2022/72.

([78]) Pieejams: https://ch.allianzgi.com/-/media/allianzgi/globalagi/china-microsite/9-things-to-know/9-things-to-know-about-chinas- bond-markets.pdf.

([79]) Sk. "ESAO ekonomikas apsekojumi – Ķīna", 2022. gada marts, 34. un 35. lpp.; pieejams vietnē: https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b0e499cf-en.pdf.

([80]) Sk. Komisijas dienestu darba dokumentu "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations", 2024. gada 10. aprīlis, SWD(2024) 91 final ("Ziņojums par Ķīnu"), 6. nodaļa, 156.–160. lpp.

3.6.4.2. Īpašās iezīmes

(167) Kā parādīts 128. apsvērumā, ir vairāki juridiski dokumenti, kuri adresēti arī uzņēmumiem papīra ražošanas nozarē kā veicināmajā nozarē un ar kuriem finanšu iestādes tiek norīkotas piešķirt *LWTP* ražošanas nozarei aizdevumus ar preferenciālām likmēm. Minētie dokumenti apliecina, ka finanšu iestādes piešķir preferenciālu finansējumu tikai ierobežotam skaitam uzņēmumu vai nozaru, kuras atbilst attiecīgajai ĶV politikai. Komisija uzskatīja, ka atsauce uz papīra ražošanas nozari, kurā ietilpst *LWTP* ražošanas nozare, ir pietiekami skaidra, jo šī nozare ir norādīta, minot atsauci uz produktu, ko ražojusi rūpniecības nozares grupa, kurā tā ietilpst. Tāpēc fakts, ka ĶV atbalsta ierobežotu grupu veicināmo nozaru, kuru vidū ir *LWTP* ražošanas nozare, padara šo subsīdiju par īpašu.

3.6.4.3. Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(168) Komisija aprēķināja kompensējamās subsīdijas apjomu, pamatojoties uz atbalsta saņēmējiem piešķirto ieguvumu izmeklēšanas periodā. Saskaņā ar pamatregulas 6. panta b) punktu saņēmējiem piešķirtais ieguvums ir starpība starp procentu summu, ko uzņēmums ir samaksājis par preferenciālu aizdevumu, un summu, ko uzņēmums būtu maksājis par līdzīgu komerciālu aizdevumu, kuru tas faktiski būtu varējis saņemt tirgū.

(169) Kā paskaidrots iepriekš 3.6.1. un 3.6.2. iedaļā, Ķīnas finanšu iestāžu piešķirtie aizdevumi liecina par ievērojamu valdības iejaukšanos un neatspoguļo likmes, kādas parasti tiktu noteiktas funkcionējošā tirgū.

(170) Komisija novērtēja atsevišķi pārbaudītās *Guanhao* grupas finansiālo stāvokli. Šajā saistībā Komisija, kā paskaidrots 180. un 181. apsvērumā, aprēķināja aizdevumu veidā piešķirto preferenciālo finansējumu pēc metodikas, ko izmantoja antisubsidēšanas izmeklēšanā par ĶTR izcelsmes pārveidoto alumīnija foliju, kā arī antisubsidēšanas izmeklēšanā par ĶTR izcelsmes karsti velmētiem plakaniem tērauda velmējumiem, antisubsidēšanas izmeklēšanās par ĶTR izcelsmes riepām, konkrētiem ĶTR izcelsmes austiem un/vai sašūtiem stikla šķiedras audumiem, ĶTR izcelsmes optiskās šķiedras kabeļiem un tādu ĶTR izcelsmes jaunu akumulatoru baterijas elektrotransportlīdzekļu importu, kas paredzēti cilvēku pārvadāšanai, un ĶTR izcelsmes mobilās piekļuves aprīkojumam ([81]). Rezultātā Komisija aprēķināja ieguvumu no prakses sniegt preferenciālu finansējumu aizdevumu veidā *Guanhao* grupai un noteica uz izmeklējamo ražojumu attiecināmo ieguvuma daļu.

(171) Kā minēts 76. apsvērumā, Ķīnas finanšu iestādes, kas piešķīra aizdevumus, nesniedza atbildes uz anketas jautājumiem, kuras varētu precizēt veikto kredītspējas novērtējumu. Tāpēc Komisijai, lai noteiktu ieguvumu, bija jānovērtē, vai *Guanhao* grupai piešķirto aizdevumu procentu likmes atbilst tirgus līmenim.

(172) *Guanhao* grupa ziņoja par kopumā rentablu finansiālo stāvokli laikposmā no 2022. līdz 2024. gadam. Tomēr tās rentabilitāte krasi samazinājās izmeklēšanas periodā, kad uzņēmums ziņoja par zaudējumiem 2,2 % apmērā. To apstiprināja arī uzņēmuma publicētie revidētie 2025. gada finanšu pārskati, kuros zaudējumi sasniedza 4,2 %.

(173) Savu darbību finansēšanai *Guanhao* grupa izmantoja īstermiņa un ilgtermiņa aizdevumus. Komisija novērtēja grupas īstermiņa likviditāti un ilgtermiņa maksātspēju.

(174) Attiecībā uz īstermiņa likviditāti Komisija izmantoja apgrozāmā kapitāla un ātrās likviditātes rādītāju. Ar šiem rādītājiem mēra uzņēmuma spēja izpildīt īstermiņa saistības, arī atmaksāt īstermiņa parādus.

(175) Uzņēmuma apgrozāmā kapitāla rādītājs 2022. gadā bija 1,35, 2023. gadā tas samazinājās līdz 1,01 un izmeklēšanas periodā saruka līdz 0,97. Tādējādi uzņēmuma apgrozāmie līdzekļi nebija pietiekami, lai samaksātu īstermiņa saistības. Tas nepamato augstu kredītreitingu, jo tādu piešķir, ja attiecīgais uzņēmuma rādītājs ir vismaz 2.

([81]) Īstenošanas regula (ES) 2021/2287, 237. apsvērums ("Alumīnija folijas lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2017/969, 152.–244. apsvērums ("KVP lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2018/1690, 236. apsvērums ("riepu lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2020/776, 300. apsvērums ("SŠA lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2022/72, 294. apsvērums ("OŠK lieta"); Īstenošanas regula (ES) 2024/1866, 490. apsvērums ("*BEV* lieta"), un Īstenošanas regula (ES) 2025/796, 190. apsvērums ("*MAE* lieta").

(176) Uzņēmuma ātrās likviditātes rādītājs 2023. gadā bija 0,84, 2024. gadā – 0,81 un IP beigās – 0,7, savukārt par atsauci uzskata ātrās likviditātes rādītāju, kas ir vismaz 1. Faktiski uzņēmums, kura ātrās likviditātes rādītājs ir mazāks par 1, var nespēt īstermiņā segt savas īstermiņa saistības. Tādējādi uzņēmumam nebija pietiekami daudz skaidras naudas, lai samaksātu savu īstermiņa parādu. Ņemot vērā šo īstermiņa likviditātes rādītāju, Komisija secināja, ka konkrētajam uzņēmumam ir īstermiņa likviditātes problēmas, kuru dēļ tas ir uzskatāms par augsta riska aizņēmēju.

(177) Maksātspējas ziņā uzņēmuma parāda attiecība pret pašu kapitālu nepārtraukti palielinājās no 0,40 2002. gadā līdz 0,92 izmeklēšanas periodā, un tas norāda, ka uzņēmums arvien vairāk finansē savu darbību, galvenokārt izmantojot parādus. Tik augsts aizņemto līdzekļu īpatsvars padara uzņēmumu neaizsargātu pret procentu likmju pieaugumu vai ekonomikas lejupslīdi, jo tā spēja apkalpot parādu var būt apgrūtināta. Paļaušanās uz aizņēmuma finansējumu palielina maksātnespējas risku, jo īpaši, ja samazinās ieņēmumu pieaugums vai rentabilitāte. Šis aizņemto līdzekļu apjoms rada nopietnas bažas, un tas varētu apdraudēt uzņēmuma finansiālo stāvokli.

(178) Tāpēc, ņemot vērā 172.–177. apsvērumā aprakstītās likviditātes, maksātspējas un efektivitātes problēmas, Komisija uzskatīja, ka uzņēmuma finansiālais stāvoklis ir nestabils un potenciālo aizdevēju un ieguldītāju vērtējumā uzņēmums ietilpst augsta riska kategorijā.

(179) Komisija uzskatīja, ka minētās grupas vispārējais finansiālais stāvoklis atbilst B kredītreitingam, ko nevar klasificēt kā "ieguldījumu kategoriju".

(180) Pamatojoties uz publiski pieejamiem *Bloomberg* datiem, Komisija tirgus likmes noteikšanai par atsauces vērtību izmantoja paredzamo prēmiju par obligācijām, ko emitējuši uzņēmumi ar B kredītreitingu, un to piemēroja ĶTB aizdevumu standarta likmei vai – pēc 2019. gada 20. augusta – *NIFC* paziņotajai aizdevumu pamatlikmei.

(181) Tādējādi šo uzcenojumu noteica, aprēķinot relatīvo starpību starp ASV AA kredītreitinga uzņēmumu obligāciju indeksu un ASV B reitinga uzņēmumu obligāciju indeksu, pamatojoties uz *Bloomberg* datiem par rūpniecības nozarēm. Šādi aprēķināto relatīvo starpību pēc tam pieskaitīja ĶTB aizdevumu standarta likmei vai – pēc 2019. gada 20. augusta – *NIFC* publicētajai aizdevumu pamatlikmei aizdevuma piešķiršanas dienā ([82]) tāda paša termiņa aizdevumam. To paveica atsevišķi katram aizdevumam, kas bija piešķirts grupas pārbaudītajiem uzņēmumiem.

3.6.4.4. Secinājumi par preferenciālu finansējumu – aizdevumi

(182) Komisija konstatēja, ka *Guanhao* grupa izmeklēšanas periodā bija saņēmusi ieguvumu no aizdevumu veidā nodrošināta preferenciāla finansējuma. Ņemot vērā finansiālā ieguldījuma faktu, ražotāju eksportētāju ieguvumu un īpašās iezīmes, Komisija uzskatīja, ka preferenciāls finansējums aizdevumu veidā ir kompensējama subsīdija.

(183) Tā kā neviena Ķīnas finanšu iestāde nesadarbojās, Komisijai bija jāizmanto citas valsts atsauces vērtība. Komisija uzskatīja, ka ASV tirgus ir līdzvērtīga izmēra un piedāvā pieejamu reprezentatīvu statistiku par dažādu kredītreitingu obligācijām. Komisija arī norādīja, ka šajā saistībā neviena ieinteresētā persona neierosināja derīgu alternatīvu citas valsts atsauces vērtību.

(184) Attiecībā uz iepriekš aprakstīto preferenciālo finansējumu aizdevumu veidā konstatētās subsīdijas likmes *Guanhao* grupai izmeklēšanas periodā ir 20,29 %.

3.6.5. *Preferenciāls finansējums – citi finansējuma veidi*

3.6.5.1. Kredītlīnijas

(185) Kredītlīnijas mērķis ir noteikt aizņēmuma limitu, ko uzņēmums jebkurā laikā var izmantot, lai finansētu savas kārtējās darbības, tādējādi padarot apgrozāmā kapitāla finansēšanu elastīgu un vajadzības gadījumā tūlītēji pieejamu. Pārbaudītā grupa ir noslēgusi kredītlīnijas līgumus, saskaņā ar kuriem līgumslēdzējiem uzņēmumiem ir pieejams dažādu veidu finansējums, kas ietver visu veidu īstermiņa finansējumu, piemēram, īstermiņa aizdevumus,

([82]) Aizdevumiem ar fiksētu procentu likmi. Aizdevumiem ar mainīgu procentu likmi tika izmantota ĶTB standarta likme izmeklēšanas periodā.

bankas akceptus, kredītvēstules. Turklāt saskaņā ar publikācijām par finanšu jomu arī tirgus ekonomikās finansējuma iegūšanai visbiežāk izmanto kredītlīnijas. Piemēram, tās veido vairāk nekā 80 % no banku finansējuma, kas ir piešķirts biržā kotētajiem ASV uzņēmumiem ([83]). Turklāt Kanādā, kur bankas akcepts nozīmē, ka akceptējošā banka uzņemas tiešas un beznosacījumu saistības (kā tas notiek arī Ķīnā), bankas parasti akceptē tikai tādas tratas, ko izdevuši uzņēmumi, kuriem konkrētajā bankā ir kredītlīnija ([84]). Tāpēc Komisija uzskatīja, ka principā kredītlīnijas instrumentam būtu jāsedz viss pārbaudītajiem uzņēmumiem piešķirtais īstermiņa finansējums, piemēram, īstermiņa aizdevumi un bankas akceptētas tratas ([85]).

a) Izmeklēšanas konstatējumi

(186) Komisija konstatēja, ka Ķīnas finanšu iestādes *Guanhao* grupas pārbaudītajiem uzņēmumiem piešķīra kredītlīnijas saistībā ar finansējuma sniegšanu. Par kredītlīnijām slēdza pamatnolīgumus, saskaņā ar kuriem banka atļāva pārbaudītajiem uzņēmumiem izmantot dažādus parāda instrumentus, piemēram, apgrozāmā kapitāla aizdevumus, bankas akceptētas tratas un citus tirdzniecības finansēšanas veidus, nepārsniedzot noteiktu maksimālo summu.

(187) Kā minēts iepriekš 185. apsvērumā, kredītlīnijai būtu jāsedz viss īstermiņa finansējums. Tāpēc, lai noteiktu, vai kredītlīnija sedza visu īstermiņa finansējumu, Komisija salīdzināja kredītlīniju summu, kas izmeklēšanas periodā bija pieejama uzņēmumiem, kuri sadarbojās, ar īstermiņa finansējuma summu, ko šie uzņēmumi izmantoja tajā pašā periodā. Ja īstermiņa finansējuma summa pārsniedza kredītlīnijas limitu, Komisija pieskaitīja kredītlīnijas summai starpību starp ražotāju eksportētāju faktiski izmantoto summu un kredītlīnijas limitu.

b) Ieguvums

(188) Normālos tirgus apstākļos kredītlīnijām tiktu piemērota tā sauktā "vienošanās" vai "saistību" maksa, lai kompensētu bankas izmaksas un riskus, atverot kredītlīniju ([86]). Šīs maksas sedz administratīvās izmaksas, piemēram, pieteikuma apstrādes un drošības pārbaužu veikšanas izmaksas, kā arī izmaksas, kas izriet no bankām noteiktajām prudenciālajām prasībām, jo kredītlīnijas ietvaros piešķirtais kapitāls samazina bankas kapitāla rādītājus, kuru ievērošana bankai jānodrošina, lai novērstu sistēmiskus riskus. Tomēr Komisija konstatēja, ka *Guanhao* grupas pārbaudītajiem uzņēmumiem tika piešķirts ieguvums, jo kredītlīnijas tiem piešķīra bez maksas. Tādējādi *Guanhao* grupas pārbaudītajiem uzņēmumiem tika piešķirts ieguvums pamatregulas 6. panta d) punkta nozīmē.

c) Īpašās iezīmes

(189) Kā minēts 132. apsvērumā, saskaņā ar Lēmumu Nr. 40 finanšu iestādes sniedz kredītatbalstu veicināmajām nozarēm.

(190) Komisija uzskatīja, ka, tā kā kredītlīnijas ir cieši saistītas ar visu veidu īstermiņa finansējumu, ko piešķīra *Guanhao* grupas pārbaudītajiem uzņēmumiem, tās būtu jāuzskata par preferenciāla finansiāla atbalsta veidu, ko finanšu iestādes sniedz veicināmajām nozarēm, piemēram, *LWTP* ražošanas nozarei. Kā norādīts 3.3. iedaļā iepriekš, LWTP ražošanas nozare ir viena no veicināmajām nozarēm, un tāpēc tā ir tiesīga saņemt visu iespējamo finansiālo atbalstu.

([83]) https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosTrabajo/08/Fic/dt0821e.pdf.
([84]) https://www.bankofcanada.ca/wp-content/uploads/2018/06/SDP-2018-6.pdf.
([85]) Sk. SSA lietas 346. apsvērumu un *BEV* lietas (pagaidu regula) 530. apsvērumu.
([86]) Sk., piem.: https://en.wikipedia.org/wiki/Line_of_credit, https://users.ssc.wisc.edu/~jchoi266/Choi_Jason_JMP.pdf, https://pages.stern.nyu.edu/~sternfin/vacharya/public_html/pdfs/working-papers/ARFE_ContingentCredit_AJS.pdfARFE_ContingentCredit_AJS.pdf (nyu.edu), https://www.business.hsbc.uk/-/media/library/business-uk/pdfs/156-business-banking-price-list.pdf.

d) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(191) Saskaņā ar pamatregulas 6. panta d) punkta ii) apakšpunktu Komisija par atbalsta saņēmējiem piešķirto ieguvumu uzskatīja starpību starp summu, ko uzņēmums samaksāja kā maksu par kredītlīnijas atvēršanu Ķīnas finanšu iestādēs, un summu, ko uzņēmums maksātu par salīdzināmu komerciālu kredītlīniju, ja to tam piešķirtu par neizkropļotu tirgus likmi.

(192) Neviens no pārbaudītajiem *Guanhao* grupas uzņēmumiem nemaksāja maksu par savu kredītlīniju. Arī iepriekšējās izmeklēšanās Komisijai neizdevās noskaidrot, kādas maksas valstī iekasē par kredītlīniju. Spriežot pēc publiski pieejamās informācijas, dažos gadījumos no uzņēmumiem Ķīnā iekasē maksas par kredītlīniju ([87]), bet šo maksu apmēru nebija iespējams atrast. Tāpēc Komisija meklēja atbilstošu maksas atsauces vērtību ārpus Ķīnas. Tādējādi, atsaucoties uz publiski pieejamiem datiem, noformēšanas maksas likme tika noteikta 1,75 % apmērā ([88]).

(193) Principā noformēšanas maksu maksā kā vienreizēju maksājumu attiecīgi jaunas kredītlīnijas atvēršanas vai esošās kredītlīnijas atjaunošanas laikā. Tomēr aprēķinu vajadzībām Komisija ņēma vērā gan līdz izmeklēšanas periodam atvērtās vai atjaunotās kredītlīnijas, kas bija pieejamas pārbaudītajiem uzņēmumiem izmeklēšanas periodā, gan arī izmeklēšanas periodā atvērtās kredītlīnijas.

3.6.5.2. Diskontēti rēķini

a) Izmeklēšanas konstatējumi

(194) Izmeklēšanā atklājās, ka Ķīnas finanšu iestādes diskontēja *Guanhao* grupas debitoru parādus, pretī izmaksājot naudas līdzekļus.

(195) Tādā veidā finanšu starpnieki samaksāja debitoru parādu summas pirms to apmaksas termiņa beigām. Nododot finanšu iestādēm tiesības uz nākotnes debitoru parādiem pēc maksu un piemērojamo diskonta likmju atskaitīšanas, uzņēmumi saņēma līdzekļus pirms termiņa. Piemērojamajai diskonta likmei būtu jākompensē tieši saistību neizpildes risks, ko lielā mērā ietekmē kredītreitings pēdējam subjektam, kurš ir atbildīgs par maksājuma saistību izpildi.

b) Ieguvums

(196) Kā konstatēts iepriekšējās izmeklēšanās ([89]), normālos tirgus apstākļos piemērojamai diskonta likmei būtu jākompensē izmaksas un riski, kuri rodas bankai. Kā paskaidrots 3.5.1. un 3.5.2. iedaļā iepriekš, Ķīnas finanšu iestāžu izsniegtie aizdevumi liecina par būtisku valdības iejaukšanos, jo īpaši ražotāju eksportētāju kredītreitingu ietekmēšanu, un neatspoguļo likmes, kādas parasti piemērotu funkcionējošā tirgū.

(197) Tādējādi atbalsta saņēmējiem piešķirtais ieguvums būtu starpība starp Ķīnas finanšu iestāžu piemēroto diskonta likmi un diskonta likmi, ko tirgū piemēro salīdzināmai darbībai, piemēram, aizdevumam.

c) Īpašās iezīmes

(198) Attiecībā uz īpašajām iezīmēm finanšu iestādes saskaņā ar Lēmumu Nr. 40 sniedz kredītatbalstu veicināmajām nozarēm, kā minēts 189. apsvērumā.

([87]) Sk., piem., *Bank of China* tīmekļa vietnes sadaļu "Kredītlīnija" https://www.bankofchina.com/en/cbservice/cb2/cb22/200806/t20080630_1324055.html (bankofchina.com).
([88]) https://www.metrobankonline.co.uk/business/borrowing/products/business-overdrafts/ (skatīts 2025. gada 24. februārī).
([89]) Sk. 413.–419. apsvērumu SŠA lietā.

(199) Kā konstatēts iepriekšējās izmeklēšanās ([90]), Komisija uzskatīja, ka rēķinu diskontēšana ir vēl viens veids, kādā finanšu iestādes sniedz preferenciālu finansiālu atbalstu veicināmajām nozarēm, piemēram, *LWTP* ražošanas nozarei. Kā norādīts iepriekš 3.3. iedaļā, LWTP ražošanas nozare tiešām ir viena no veicināmajām nozarēm, un tāpēc tā ir tiesīga saņemt visu iespējamo finansiālo atbalstu. Rēķinu diskontēšana kā finansējuma veids ietilpst sistēmā, kuras ietvaros finanšu iestādes sniedz preferenciālu finansiālu atbalstu veicināmajām nozarēm, piemēram, *LWTP* ražošanas nozarei.

(200) Nav sniegti pierādījumi, ka Ķīnas Tautas Republikā kāds uzņēmums (kurš nedarbojas veicināmā nozarē) varētu saņemt ieguvumu no rēķinu diskontēšanas ar tādiem pašiem preferenciāliem noteikumiem.

d) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(201) Kā minēts 194. apsvērumā, Komisija konstatēja, ka pārbaudītā grupa izmantoja diskontētus rēķinus, lai apmierinātu savas īstermiņa finansējuma vajadzības.

(202) Saskaņā ar pamatregulas 6. panta b) punktu, ņemot vērā to, ka rēķinu diskontēšana ir īstermiņa finansējuma veids un ka tai faktiski ir tāds pats mērķis kā īstermiņa apgrozāmā kapitāla aizdevumiem, Komisija uzskatīja, ka tādējādi atbalsta saņēmējiem piešķirtais ieguvums ir starpība starp faktiski samaksāto diskonta likmi un summu, kas būtu jāmaksā, ja piemērotu procentu likmi par īstermiņa finansējumu.

(203) Komisija noteica ieguvumu no tā, ka nebija jāsedz izmaksas par īstermiņa finansējumu. Komisija uzskatīja, ka rēķinu diskontēšanas gadījumā būtu jāsedz izmaksas, kas ir līdzvērtīgas izmaksām par finansējumu īstermiņa aizdevuma veidā. Tāpēc Komisija izmantoja to pašu 3.6.4.3. iedaļā aprakstīto metodiku, kuru piemēroja finansējumam, ko piešķīra kā īstermiņa aizdevumus CNY valūtā.

3.6.5.3. Secinājums par citiem preferenciāla finansējuma veidiem

(204) Komisija konstatēja, ka pārbaudītais uzņēmums guva labumu no preferenciāla finansējuma kredītlīniju un diskontētu rēķinu veidā. Ņemot vērā finansiālā ieguldījuma esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šos preferenciālā finansējuma veidus Komisija uzskatīja par kompensējamu subsīdiju.

(205) Iepriekš aprakstītā preferenciāla finansējuma subsīdijas likme, ko noteica *Guanhao* grupai izmeklēšanas periodā, ir 2,82 %.

3.7. **Preferenciālā apdrošināšana – eksporta kredīta apdrošināšana**

(206) Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka *Sinosure* uz koncesijas pamata sniedza preferenciālu eksporta kredīta apdrošināšanu veicināmajām nozarēm, piemēram, LWTP ražošanas nozarei. *Sinosure* savā vispārējā tīmekļa vietnē norāda, ka tā veicina Ķīnas preču eksportu, jo īpaši augsto tehnoloģiju ražojumu eksportu. Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas ("ESAO") veiktais pētījums liecina, ka Ķīnas augsto tehnoloģiju nozare, kurā ietilpst *LWTP* ražošanas nozare, ir saņēmusi 21 % no kopējās *Sinosure* nodrošinātās eksporta kredītu apdrošināšanas ([91]). Turklāt *Sinosure* aktīvi piedalījās iniciatīvas "Ražots Ķīnā 2025" īstenošanā, mudinot uzņēmumus izmantot valsts kredītresursus, veicot zinātnisko un tehnoloģisko inovāciju un tehnoloģisko modernizāciju un palīdzot uzņēmumiem, kas saistīti ar politiku "going out", kļūt konkurētspējīgākiem globālajā tirgū ([92]).

a) Juridiskais pamats

1) Paziņojums par tirdzniecības veicināšanas stratēģijas īstenošanu ar zinātnes un tehnoloģiju palīdzību, izmantojot eksporta kredītu apdrošināšanu (*Shang Ji Fa* (2004) Nr. 368), kuru kopīgi izdevusi *MMAEOM* un *Sinosure*;

([90]) Sk. 413.–419. apsvērumu SŠA lietā.

([91]) ESAO pētījums par Ķīnas eksporta kredītu politiku un programmām, 7. lpp., 32. punkts, pieejams vietnē https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en, pēdējoreiz skatīts 2021. gada 18. augustā.

([92]) Sk. *Sinosure* tīmekļa vietni, uzņēmuma profilu, sadaļu *Supporting 'Made in China'*, https://www.sinosure.com.cn/en/Resbonsiblity/smic/index.shtml, pēdējoreiz skatīts 2021. gada 17. augustā.

2) 840 plāni, kas iekļauti Valsts padomes 2009. gada 27. maija paziņojumā;

3) Paziņojums par Valsts padomes atbalsta un attīstības pasākumiem stratēģiskas nozīmes jauno nozaru paātrināšanai (*GuoFa* (2010) Nr. 32, 2010. gada 18. oktobris), ko izdevusi Valsts padome, un tā īstenošanas pamatnostādnes (*GuoFa* (2011) Nr. 310, 2011. gada 21. oktobris);

4) Valsts zinātnes un tehnoloģiju departamenta Paziņojums par Ķīnas augsto tehnoloģiju ražojumu eksporta kataloga Nr. 16 2006. gada izdevuma izdošanu (2006).

b) Izmeklēšanas konstatējumi

(207) Pārbaudītais *LWTP* ražotājs eksportētājs izmeklēšanas periodā bija noslēdzis eksporta apdrošināšanas līgumus ar *Sinosure*.

(208) Kā minēts iepriekš 85. apsvērumā, *Sinosure* neiesniedza informāciju par savā gada pārskatā norādītajiem investīciju ienākumiem, pierādījumus par jautājumiem, kas saistīti ar tās finanšu pārskatu, piemēram, pamatdarbības izdevumiem, ieņēmumiem, investīciju ienākumiem, kopējo apdrošināto summu, papīra ražošanas nozarē apdrošināto summu; informāciju par tās statūtiem, informāciju par pārbaudītajiem ražotājiem, neraugoties uz to, ka bija piešķirtas attiecīgas uzņēmuma atļaujas, un pamatojošu informāciju par tās kredītriska novērtēšanas sistēmas neatkarību.

(209) Tādēļ Komisijai bija jāpapildina sniegtā informācija ar pieejamajiem faktiem.

(210) Iepriekšējās antisubsidēšanas izmeklēšanās ([93]) un *Sinosure* tīmekļa vietnē ([94]) sniegtā informācija liecina, ka *Sinosure* ir valstij piederoša uz politiku vērsta apdrošināšanas sabiedrība, ko izveidojusi un atbalsta valsts, lai atbalstītu ĶTR ārējo ekonomisko un tirdzniecības attīstību un sadarbību. Tā simtprocentīgi pieder valstij. Tai ir direktoru padome un uzraudzības padome. Valdībai ir pilnvaras iecelt un atlaist uzņēmuma augstākā līmeņa vadītājus. Pamatojoties uz šo informāciju, Komisija secināja, ka pastāv formālas norādes par valdības kontroli attiecībā uz *Sinosure*.

(211) Komisija arī ievāca informāciju par to, vai ĶV īstenojusi būtisku kontroli pār *Sinosure* darbību attiecībā uz *LWTP* ražošanas nozari.

(212) Saskaņā ar Paziņojumu par Ķīnas augsto tehnoloģiju ražojumu eksporta kataloga Nr. 16 2006. gada izdevuma izdošanu "ražojumiem, kas iekļauti 2006. gada Eksporta kataloga izdevumā, var piemērot preferenciālu politiku, ko valsts noteikusi augsto tehnoloģiju ražojumu eksportam".

(213) Papildus tam, kā minēts Paziņojumā par tirdzniecības veicināšanas stratēģijas īstenošanu ar zinātnes un tehnoloģiju palīdzību, izmantojot eksporta kredīta apdrošināšanu ([95]), *Sinosure* būtu jāpalielina atbalsts galvenajām nozarēm un ražojumiem, stiprinot vispārējo atbalstu augsto un jauno tehnoloģiju ražojumu, arī "informācijas un sakaru" ražojumu, eksportam. Savas darījumdarbības centrā tai būtu jānostāda tādas augsto un jauno tehnoloģiju nozares kā LWTP nozare, kas uzskaitītas Ķīnas augsto un jauno tehnoloģiju ražojumu eksporta katalogā, un būtu jāsniedz visaptverošs atbalsts pirmparakstīšanas procedūru, robežvērtību apstiprināšanas, pieprasījumu apstrādes ātruma un likmju elastīguma ziņā. Likmju elastīguma ziņā tai būtu jāpiešķir ražojumiem maksimālās prēmijas likmes atlaide kredītu apdrošināšanas sabiedrības noteiktā mainīgā diapazona ietvaros.

(214) Pamatojoties uz minēto, Komisija secināja, ka ĶV izveidojusi normatīvu regulējumu, kas jāievēro vadītājiem un uzraugiem, kurus iecēlusi ĶV un kuri atskaitās ĶV. Tāpēc, lai īstenotu būtisku kontroli pār *Sinosure* darbību, ĶV pamatojās uz šo normatīvo regulējumu.

([93]) Sk. riepu lietu, minēta 5. zemsvītras piezīmē, 429. apsvērums.
([94]) https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml, pēdējoreiz skatīts 2021. gada 18. augustā.
([95]) http://www.mMAEom.gov.cn/aarticle/b/g/200411/20041100300040.html, pēdējoreiz skatīts 2021. gada 12. augustā.

(215) Pamatojoties uz konkrētiem apdrošināšanas līgumiem, Komisija arī ievāca konkrētus pierādījumus par to, ka ir īstenota būtiska kontrole. Pārbaudes apmeklējuma laikā ĶV apgalvoja, ka praksē *Sinosure* prēmijas ir bijušas orientētas uz tirgu un balstītas uz riska novērtēšanas principiem. Tomēr netika sniegti konkrēti piemēri attiecībā uz *LWTP* ražošanas nozari vai pārbaudītajiem uzņēmumiem, lai gan pārbaudītā grupa bija iesniegusi attiecīgas atļaujas, kas ļauj piekļūt attiecīgajiem dokumentiem.

(216) Tā kā nebija konkrētu pierādījumu, Komisija pārbaudīja *Sinosure* konkrēto rīcību attiecībā uz pārbaudītajiem uzņēmumiem sniegto apdrošināšanu. Šī rīcība neatbilda Sinosure oficiālajai nostājai, jo tā nebija rīkojusies, pamatojoties uz tirgus principiem.

(217) Pēc tam, kad, pamatojoties uz *Sinosure* 2023. gada pārskata ([96]) datiem, Komisija bija salīdzinājusi visas izmaksātās summas ar visām apdrošinātajām summām, tā secināja, ka vidēji *Sinosure* būtu vajadzējis prēmijā iekasēt 0,29 % no apdrošinātās summas, lai segtu pieprasīto summu izmaksas (pat neņemot vērā pieskaitāmās izmaksas).

(218) Turklāt Komisija norādīja, ka *Sinosure* 2022. un 2023. gadā bija iegrāmatojusi neto zaudējumus no savas pamatdarbības ([97]), t. i., eksporta kredīta apdrošināšanas nodrošināšanas, un ka tai kopumā būtu zaudējumi, ja tā neiegrāmatotu būtiskus ieņēmumus, kas gūti no ieguldījumu ienākumiem. Kā minēts 85. apsvērumā, *Sinosure* nesniedza informāciju par šādiem ieguldījumu ienākumiem.

(219) Tāpēc Komisija secināja, ka *Sinosure* īsteno iepriekš izklāstīto tiesisko regulējumu, pildot valdības funkcijas attiecībā uz LWTP ražošanas nozari. *Sinosure* bija rīkojusies kā valsts iestāde nozīmē, kas lietota pamatregulas 2. panta b) punktā, kuru lasa saistībā ar pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu, un saskaņā ar attiecīgo PTO judikatūru. Papildus tam pārbaudītie *Guanhao* grupas uzņēmumi ir saņēmuši ieguvumu, jo apdrošināšana tika sniegta par zemākām likmēm nekā minimālā maksa, kas bija nepieciešama uzņēmumam *Sinosure*, lai segtu darbības izmaksas.

c) Ieguvums

(220) Komisija uzskatīja, ka saņēmējiem piešķirtais ieguvums ir starpība starp summu, ko uzņēmums faktiski bija samaksājis kā apdrošināšanas prēmiju, un summu, ko tam būtu bijis jāmaksā, piemērojot 222. apsvērumā minēto ārējo prēmijas atsauces vērtību.

d) Īpašās iezīmes

(221) Komisija noteica, ka subsīdijas, kas piešķirtas eksporta apdrošināšanas programmas ietvaros, ir īpašas tāpēc, ka tās nevar iegūt, neveicot eksportu, un tādējādi to nosacījums ir eksports pamatregulas 4. panta 4. punkta a) apakšpunkta nozīmē.

e) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(222) Tā kā *Sinosure* izmeklēšanas periodā bija dominējošs stāvoklis tirgū, Komisija nevarēja konstatēt uz tirgu balstītu iekšzemes apdrošināšanas prēmiju. Tāpēc, tāpat kā iepriekšējās antisubsidēšanas izmeklēšanās, Komisija tādējādi izmantoja visatbilstošāko ārējo atsauces vērtību, par kuru bija viegli pieejama informācija, t. i., prēmiju likmes, ko Amerikas Savienoto Valstu Eksporta un importa banka piemēro ASV nefinanšu iestādēm eksportam uz ESAO valstīm.

f) Secinājums

(223) Subsīdijas likme, kas attiecībā uz šo shēmu izmeklēšanas periodā tika noteikta *Guanhao* grupai, ir 0,69 %.

([96]) *Sinosure* 2023. gada pārskats, 3. lpp.; www.sinosure.com.cn/images/xwzx/ndbd/2024/07/09/961D4764432B71CF10660C000F29D9F9.pdf.
([97]) *Sinosure* 2024. gada pārskats, ko ĶV iesniedza kā pierādījumu C-32, neietver finanšu pārskatu.

3.8. **Dotāciju programmas**

a) Juridiskais pamats

(224) Pārbaudītajai *Guanhao* grupai dotācijas tika piešķirtas, pamatojoties uz šādiem dokumentiem:

— Džaņdzjanas Ekonomiskās un tehnoloģiskās attīstības zonas finanšu biroja Provinces īpašais fonds augstas kvalitātes ekonomiskās attīstības uzņēmumu tehnoloģiskās pārveides veicināšanai (*Zhan Cai Gong* [2021] Nr. 89),

— Džaņdzjanas Ekonomiskās un tehnoloģiskās attīstības zonas finanšu biroja Provinces īpašais fonds progresīvas ražošanas rūpniecības attīstībai (2023) Nr. 37,

— Guandunas provinces Cilvēkresursu departamenta un Sociālā nodrošinājuma departamenta kopīgi izdotais paziņojums par bezdarba apdrošināšanas politikas īstenošanas turpināšanu, lai atbalstītu uzņēmumus un stabilizētu nodarbinātību; Guandunas provinces Finanšu departaments un Valsts nodokļu administrācijas Guandunas provinces Nodokļu dienests (*Yue Ren She Gui* [2024] Nr. 16),

— Džaņdzjanas pašvaldības tautas valdības apkārtraksts par otro Džaņdzjanas pašvaldības kvalitātes balvu ieguvušo uzņēmumu slavēšanu (*Zhan Fu Han* [2023] Nr. 135),

— Džaņdzjanas pašvaldības Tirgus regulēšanas pārvaldes (Intelektuālā īpašuma biroja) pasākumi attiecībā uz subsīdijām intelektuālā īpašuma veicināšanas atbalstam (*Zhan Shi Jian Gui Zi* [2020] Nr. 2),

— Džaņdzjanas pašvaldības Tirdzniecības biroja paziņojums par projekta plāna izdošanu 2024. gada īpašajam fondam ārējās tirdzniecības attīstības atbalstam (*Zhan Shang Wu* [2024] Nr. 318),

— Džaņdzjanas pašvaldības Finanšu biroja paziņojums par Provinces īpašā fonda atvērtas ekonomikas attīstības līmeņa veicināšanai (astoņi pasākumi ārējās tirdzniecības stabilizācijai) pielāgošanu un tā līdzekļu piešķiršanu (pirmais kopums) (*Zhan Cai Gong* [2024] Nr. 46),

— Džaņdzjanas pašvaldības Tirdzniecības biroja paziņojums par projekta plāna izdošanu 2023. gada īpašajam fondam ārējās tirdzniecības attīstības atbalstam (*Zhan Shang Wu* [2024] Nr. 162).

b) Izmeklēšanas konstatējumi

(225) Komisija konstatēja, ka *Guanhao* grupa ir guvusi labumu no vairākām dotāciju programmām. Dotācijas piešķīra provinču un pašvaldību iestādes vai Džaņdzjanas ekonomiskās un tehnoloģiskās attīstības zonā. Pierādījumus par to, ka ir dotācijas un ka tās ir piešķirtas dažādos ĶV līmeņos, sākotnēji sniedza pārbaudītais uzņēmums, un tas apstiprinājās, izskatot tā finanšu pārskatus, kā arī pārbaudes apmeklējumu laikā.

(226) Attiecībā uz citiem *LWTP* ražotājiem Komisijai netika izpausta informācija par dotācijām un to juridisko pamatu. Kā minēts 84. apsvērumā, ĶV arī neiesniedza šādu informāciju.

c) Ieguvums

(227) Šīs dotācijas bija subsīdijas pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) daļas un 3. panta 2. punkta nozīmē, jo no ĶV dotāciju veidā tika nodoti līdzekļi pārbaudītajai uzņēmumu grupai, tādējādi piešķirot ieguvumu, kas līdzvērtīgs dotācijas summai.

d) Īpašās iezīmes

(228) Komisija novērtēja visas izlasē pārbaudīto uzņēmumu saņemtās dotācijas un konstatēja, ka ne visas bija saistītas tieši ar *LWTP* ražošanu. Tomēr dotācijas, kas saistītas ar tehnoloģijām, inovācijām un attīstību, bezdarba samazināšanu un rūpniecisko atbalstu un veicināšanu, tika uzskatītas par īpašām pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta un 4. panta 3. punkta nozīmē, ņemot vērā, ka, šķiet, tās attiecas tikai uz konkrētiem uzņēmumiem, konkrētām nozarēm vai konkrētiem projektiem konkrētos reģionos.

(229) Turklāt dažas dotācijas tika uzskatītas par īpašām pamatregulas 4. panta 4. punkta a) apakšpunkta nozīmē, ņemot vērā to, ka tās, šķiet, bija atkarīgas no eksporta rezultātiem.

e) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(230) Ieguvums tika aprēķināts kā summa, kas saņemta izmeklēšanas periodā vai attiecināta uz izmeklēšanas periodu, ja šī summa tika amortizēta tā pamatlīdzekļa lietderīgās lietošanas laikā, uz kuru attiecās pirms izmeklēšanas perioda saņemtā dotācija. Tomēr, pamatojoties uz Pamatnostādnēm subsīdijas apjoma aprēķināšanai kompensācijas maksājumu izmeklēšanās ([98]), izmeklēšanas periodā saņemtās vienreizējās subsīdijas, kas bija mazākas par 1 % *ad valorem*, tika norakstītas kā izdevumi, pat ja tās bija saistītas ar pamatlīdzekļu iegādi. Šī sadales metode pilnībā atbilst PTO neformālās ekspertu grupas ziņojumam, kurā noteikts, ka dotācijas, kuru mērķis ir pamatlīdzekļu iegāde, būtu jāattiecina, lai gan "tika uzskatīts par lietderīgu, galvenokārt no administratīvo ērtību viedokļa, ka ļoti mazas subsīdijas būtu jānoraksta kā izdevumi neatkarīgi no veida vai citiem apsvērumiem. Šai robežvērtībai ieteicams noteikt līmeni, kas ir mazāks par 0,5 % no pārdošanas apjoma katrai atsevišķai subsīdijai" ([99]).

f) Secinājums

(231) Subsīdijas likme, kas attiecībā uz šo shēmu izmeklēšanas periodā tika noteikta *Guanhao* grupai, ir 0,13 %.

3.9. **Valdības nodrošinātas preces un pakalpojumi par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo**

3.9.1. *Valdības nodrošinātas zemes izmantošanas tiesības par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo*

(232) Visa zeme ĶTR pieder vai nu valstij, vai kolektīvam – ciemiem vai nelielām pilsētām, un īpašumtiesības un zemi vai tām pielīdzināmas tiesības var nodot vai piešķirt uzņēmumiem vai privātpersonām. Visi zemes gabali urbanizētās teritorijās pieder valstij, savukārt visi zemes gabali lauku reģionos pieder ciemiem vai nelielām pilsētām.

(233) Tomēr saskaņā ar ĶTR Konstitūciju un zemes izmantošanas tiesību aktiem uzņēmumi un privātpersonas var iegādāties "zemes izmantošanas tiesības" ("ZIT"). Rūpniecības zemi parasti iznomā uz 50 gadiem, un nomas tiesības var pagarināt vēl uz 50 gadiem.

(234) ĶV norādīja, ka ZIT nav ne preces (materiāls vai kustams personīgais īpašums, kas nav nauda ([100])), ne pakalpojumi, tāpēc iespējamā programma nav "preču vai pakalpojumu sniegšana par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo", pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iii) punkta nozīmē.

(235) Komisija nepiekrita šim apgalvojumam. Pirmkārt, Rokasgrāmatā par starptautiskās pakalpojumu tirdzniecības statistiku ("rokasgrāmata"), uz kuru ĶV atsaucas, apgalvojot, ka ZIT nav pakalpojumi, ir iekļauta kategorija, kas saistīta ar "valdības pakalpojumiem, kuri nav iekļauti citur" un kuri ir identificēti kā standarta pakalpojumu galvenās sastāvdaļas. Turklāt neatkarīgi no juridiskajiem līdzekļiem, ar kādiem zeme tiek iegūta, ZIT piešķiršana tomēr galu galā ir uzskatāma par zemes nodošanu. Šajā saistībā PTO Strīdu izšķiršanas padome jau ir apstiprinājusi, ka zemi uzskata par "nekustamu" preci un ka var piemērot SKP nolīguma 1.1. panta a) punkta 1. apakšpunkta iii) punktu ([101]). Tādējādi ZIT nodrošināšana ir preču vai pakalpojumu sniegšana.

([98]) 98/C 394/04 (OV C 394, 17.12.1998., 6. lpp.).
([99]) G/SCM/W/Rev.2*.
([100]) *Softwood Lumber IV Panel Report*, 7.23. un 7.24. punkts.
([101]) PTO ekspertu grupas ziņojums, *United States – Preliminary Determinations With Respect To Certain Softwood Lumber From Canada*, WT/DS236/R, 5.4. un turpmākie punkti (pieņemts 2002. gada 1. novembrī).

a) *Juridiskais pamats / tiesiskais regulējums*

(236) Zemes izmantošanas tiesību piešķiršanu Ķīnā reglamentē Ķīnas Tautas Republikas Zemes pārvaldības likums ([102]). Turklāt pie juridiskā pamata pieder arī šādi dokumenti:

1) Civilkodeksa, kas stājās spēkā 2021. gada janvārī, 205.–462. pants, jo īpaši 246., 260., 261. un 330.–361. pants;

2) Ķīnas Tautas Republikas Zemes pārvaldības likums (Ķīnas Tautas Republikas prezidenta Rīkojums Nr. 28) ([103]), kurā jaunākie grozījumi izdarīti 2019. gadā ar ĶTR prezidenta Rīkojumu Nr. 32;

3) Ķīnas Tautas Republikas Likums par pilsētu nekustamā īpašuma pārvaldību (Ķīnas Tautas Republikas prezidenta Rīkojums Nr. 29) ([104]), kas grozīts 2019. gadā un publicēts saskaņā ar ĶTR prezidenta Rīkojumu Nr. 32;

4) Ķīnas Tautas Republikas Pagaidu noteikumi par valsts īpašumā esošas zemes izmantošanas tiesību piešķiršanu un nodošanu pilsētu teritorijās (Ķīnas Tautas Republikas Valsts padomes Dekrēts Nr. 55) ([105]), kas grozīti 2020. gada 29. novembrī ar Valsts padomes Dekrētu Nr. 732;

5) Noteikumi par Ķīnas Tautas Republikas Zemes pārvaldības likuma īstenošanu (Ķīnas Tautas Republikas Valsts padomes Rīkojums (2014) Nr. 653) ([106]), kas grozīti 2021. gadā ar Valsts padomes Rīkojumu Nr. 743;

6) Noteikumi par valsts īpašumā esošās apbūves zemes izmantošanas tiesību piešķiršanu piedāvājumu konkursā, izsolē un kotēšanā (*CSRC* Paziņojums Nr. 39) ([107]); kā arī

7) Valsts padomes Paziņojums par aktuāliem jautājumiem attiecībā uz zemes kontroles stiprināšanu (*Guo Fa* (2006), Nr. 31) ([108]).

a) Izmeklēšanas konstatējumi

(237) Saskaņā ar 10. pantu "Noteikumos par valstij piederošās apbūves zemes izmantošanas tiesību piešķiršanu piedāvājumu konkursā, izsolē un kotēšanā" vietējās iestādes nosaka cenas atbilstoši pilsētu zemes novērtēšanas sistēmai, kuru atbilstoši valsts rūpniecības politikai atjaunina reizi trijos gados.

(238) Iepriekšējās izmeklēšanās ([109]) Komisija konstatēja, ka cenas, ko Ķīnas Tautas Republikā maksā par zemes izmantošanas tiesībām (ZIT), nav reprezentatīvas tirgus cenas, kuras brīvā tirgū nosaka piedāvājums un pieprasījums, jo bija konstatēts, ka izsoļu sistēma ir neskaidra, nepārredzama, praksē nedarbojas un cenas patvaļīgi nosaka iestādes. Kā jau minēts iepriekšējā apsvērumā, iestādes nosaka cenas atbilstoši pilsētu zemes novērtēšanas sistēmai, kas, tām nosakot cenu rūpniecības zemei, bez citiem kritērijiem liek ņemt vērā arī rūpniecības politiku.

(239) Minētie pierādījumi ir pretrunā ĶV apgalvojumiem, ka Ķīnas Tautas Republikā par ZIT maksātās cenas ir reprezentatīvas tirgus cenas, ko brīvā tirgū nosaka piedāvājums un pieprasījums.

(240) Komisija arī atgādināja, ka ĶV neiesniedza informāciju par to, kā *LWTP* ražotāji/eksportētāji iegādājas zemi. Kā paskaidrots 87. apsvērumā, šīs nepilnības bija viens no jautājumiem, kas minēti vēstulē par 28. panta piemērošanu.

([102]) Sk. ĶTR 1986. gada 25. jūnija Zemes pārvaldības likumu ar grozījumiem, pieejams vietnē: https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC003560.
([103]) Sk. 1998. gada 27. decembra Noteikumus par ĶTR Zemes pārvaldības likuma īstenošanu, ar grozījumiem, pieejami vietnē: https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC170451.
([104]) Sk. https://law.pkulaw.com/chinalaw/d8db5e659bc282b9bdfb.html.
([105]) Sk. https://law.pkulaw.com/chinalaw/66cde758ad66f43bbdfb.html.
([106]) Sk. https://law.pkulaw.com/chinalaw/6ef282863f024c04bdfb.html.
([107]) Sk. https://law.pkulaw.com/chinalaw/58891db210496a5fbdfb.html?keyword=%E5%9B%BD%E6%9C%89%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E7%94%A8%E5%9C%B0%E4%BD%BF%E7%94%A8%E6%9D%83.
([108]) Sk. https://www.gov.cn/zwgk/2006-09/05/content_378186.htm.
([109]) Sk. KVP lietas 295.–299. apsvērumu, riepu lietas 488., 489. un 490. apsvērumu, SŠA lietas 500., 501. un 502. apsvērumu, OŠK lietas 541., 542. un 543. apsvērumu, PAF lietas 540.–548. apsvērumu, *BEV* lietas 681., 682. un 683. apsvērumu.

b) Ieguvums

(241) Izmeklēšanas konstatējumi liecina, ka situācija Ķīnas Tautas Republikā ZIT iegādes ziņā ir nepārredzama un ka iestādes nosaka cenas patvaļīgi.

(242) Tāpēc zemes izmantošanas tiesību piešķiršana, ko veic ĶV, būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē tādas preču piegādes veidā, kas piešķir ieguvumu saņēmējuzņēmumiem. Kā skaidrots iepriekš 232., 233., 237., 238. un 239. apsvērumā, Ķīnas Tautas Republikā nav funkcionējoša zemes tirgus, un ārējas atsauces vērtības izmantošana (sk. 246. apsvērumu) pierāda, ka summa, ko par zemes izmantošanas tiesībām maksā pārbaudītais ražotājs eksportētājs, ir ievērojami zemāka nekā parastā tirgus likme.

c) Īpašās iezīmes

(243) Saistībā ar tādu uzņēmumu preferenciālu piekļuvi rūpniecības zemei, kuri darbojas konkrētās nozarēs, Komisija norādīja, kā minēts jau 238. apsvērumā, ka vietējām iestādēm, nosakot cenu, ir jāņem vērā valdības rūpniecības politika. Šajā rūpniecības politikā *LWTP* ražošanas nozare – kā daļa no papīra ražošanas nozares – ir norādīta kā veicināmā nozare. Turklāt saskaņā ar Valsts padomes Lēmumu Nr. 40 valsts iestādes, piešķirot zemi, ņem vērā Rūpniecības pārstrukturēšanas ievirzes katalogu un rūpniecības politiku. Lēmuma Nr. 40 XVIII pantā ir skaidri norādīts, ka nozarēm, kam "noteikti ierobežojumi", zemes izmantošanas tiesības nebūs pieejamas. No tā izriet, ka saskaņā ar pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunktu un c) apakšpunktu subsīdija ir īpaša, jo zemi preferenciālā kārtā piešķir tikai tiem uzņēmumiem, kas darbojas konkrētās nozarēs, šajā gadījumā – *LWTP* ražošanas nozarē, un valdības prakse šajā jomā ir neskaidra un nepārredzama.

d) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(244) Tāpat kā iepriekšējās izmeklēšanās ([110]) un saskaņā ar pamatregulas 6. panta d) punkta ii) apakšpunktu par ārējo atsauces vērtību tika izmantotas zemes cenas Taivānas, Penhu, Kinmenas un Macu atsevišķajā muitas teritorijā ("Ķīnas Taibeja") ([111]). Saņēmējiem piešķirtais ieguvums tiek aprēķināts, ņemot vērā starpību starp summu, ko pārbaudītais ražotājs eksportētājs faktiski samaksājis (t. i., faktisko samaksāto summu, kas norādīta līgumā, un attiecīgā gadījumā līgumā norādīto cenu, no kuras atņemta vietējās valdības piešķirtās atmaksas/dotācijas summa) par zemes izmantošanas tiesībām, un summu, kas parasti būtu jāmaksā, pamatojoties uz Ķīnas Taibejas atsauces vērtību.

(245) Komisija uzskata, ka Ķīnas Taibeja ir piemērots ārējās atsauces vērtības avots šādu iemeslu dēļ:

— salīdzināms ekonomikas attīstības līmenis, IKP un ekonomikas struktūra Ķīnas Taibejā un lielākajā daļā ĶTR provinču un pilsētu, kur atrodas izlasē iekļautie ražotāji eksportētāji,

— ĶTR un Ķīnas Taibejas ģeogrāfiskais tuvums,

— rūpniecības infrastruktūras lielais īpatsvars Ķīnas Taibejā un daudzās ĶTR provincēs,

— ciešas ekonomiskās saites un pārrobežu tirdzniecība starp Ķīnas Taibeju un ĶTR,

— lielais iedzīvotāju blīvums daudzās ĶTR provincēs un Ķīnas Taibejā,

— to zemes veidu un darījumu līdzība Ķīnas Taibejā un ĶTR, kurus izmanto attiecīgās atsauces vērtības aprēķinā, kā arī

— Ķīnas Taibejai un ĶTR kopīgās demogrāfiskās, valodas un kultūras īpatnības.

([110]) Sk. riepu lietu, SŠA lietu, OŠK lietu un PAF lietu.

([111]) Apstiprinājusi Vispārējā tiesa lietā T-444/11 *Gold East Paper* un *Gold Huacheng Paper* / Padome, Vispārējās tiesas 2014. gada 11. septembra spriedums, ECLI:EU:T:2014:773.

(246) Atbilstīgi iepriekšējās izmeklēšanās ([112]) izmantotajai metodikai Komisija izmantoja Ķīnas Taibejā noteikto vidējo zemes cenu par vienu kvadrātmetru, kas koriģēta, ņemot vērā inflāciju un IKP izmaiņas kopš attiecīgo ZIT līgumu noslēgšanas. Informācija par rūpniecības zemes cenām no 2015. gada tika iegūta no Taivānas Ekonomikas lietu ministrijas Rūpniecības biroja tīmekļa vietnes ([113]). Attiecībā uz iepriekšējiem gadiem cenas tika koriģētas, izmantojot SVF par 2015. gadu publicētos inflācijas rādītājus un IKP izmaiņas uz vienu iedzīvotāju pašreizējās cenās ASV dolāros Ķīnas Taibejā.

(247) ĶV apgalvoja, ka iepriekš minētās atsauces vērtības nav pareizas, jo Komisija salīdzina Ķīnas Taibejā noteiktu cenu par zemes īpašumtiesībām ar ĶTR noteikto cenu par zemes izmantošanas tiesībām uz ierobežotu laiku.

(248) Šajā saistībā Komisija norādīja, ka, izvēloties Ķīnas Taibeju par atsauces vērtības avotu, par pamatu tika izmantota vairāku iepriekš 245. apsvērumā uzskaitīto faktoru pārbaude. Tomēr Komisija uzskatīja, ka, pat ja starp zemes izmantošanas tiesībām kontinentālajā Ķīnā un zemes pārdošanu Ķīnas Taibejā pastāvētu zināmas tirgus apstākļu atšķirības, tās nebūtu tik būtiskas, lai padarītu Ķīnas Taibeju par nederīgu atsauces vērtības avotu. Komisija izmeklēšanas laikā nevarēja noteikt nevienu citu piemērotu atsauces vērtību vai korekcijas metodi, kas pienācīgi atspoguļotu šīs tirgus apstākļu atšķirības.

e) Secinājums

(249) Subsīdijas likme, kas attiecībā uz šo shēmu izmeklēšanas periodā tika noteikta *Guanhao* grupai, ir 0,13 %.

3.10. **Atbrīvojumu no nodokļiem un nodokļu samazinājumu programmu rezultātā negūtie ieņēmumi**

3.10.1. *Uzņēmumu ienākuma nodokļa ("UIN") samazinājums augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem*

(250) Saskaņā ar Ķīnas Tautas Republikas Likumu par uzņēmumu ienākuma nodokli ("UIN likums") augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem, kuriem valstij ir pienākums sniegt būtisku atbalstu, tiek piemērota samazināta uzņēmumu ienākuma nodokļa likme 15 % apmērā, nevis standarta nodokļa likme 25 % apmērā.

a) Juridiskais pamats

(251) Šīs programmas juridiskais pamats ir UIN likuma 28. pants un ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma ([114]) īstenošanas noteikumu 93. pants, kā arī:

— Zinātnes un tehnoloģiju ministrijas, Finanšu ministrijas un Valsts nodokļu administrācijas apkārtraksts par administratīvo pasākumu pārskatīšanu un izdošanu augsto tehnoloģiju uzņēmumu atzīšanai (Nr. 32, 2016. gads),

— Zinātnes un tehnoloģiju ministrijas, Finanšu ministrijas un Valsts nodokļu administrācijas apkārtraksts par augsto tehnoloģiju uzņēmumu akreditācijas administrēšanas pamatnostādņu pārskatīšanu un izdošanu (Nr. 195, 2016. gads),

— Valsts nodokļu administrācijas paziņojums par preferenciālā ienākuma nodokļa politikas piemērošanu augsto tehnoloģiju uzņēmumiem (2017. gada paziņojums Nr. 24),

— 2016. gada Valsts atbalstīto augsto tehnoloģiju jomu katalogs ([115]).

(252) UIN likuma IV nodaļā ir noteikumi par preferenciālu nodokļu režīmu. UIN likuma 25. pantā, ar ko sākas IV nodaļa, ir paredzēts, ka "[v]alsts piedāvā ienākuma nodokļa atvieglojumus uzņēmumiem, kas darbojas nozarēs vai projektos, kuru attīstību īpaši atbalsta un veicina valsts". UIN likuma 28. pantā ir noteikts, ka "uzņēmumu ienākuma nodokļa likme augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem, kam nepieciešams īpašs valsts atbalsts, tiek samazināta līdz 15 %".

([112]) Sk. SŠA, *OCS*, saules enerģijas paneļu, OŠK un *BEV* lietu.
([113]) https://lvr.land.moi.gov.tw.
([114]) Ķīnas Tautas Republikas Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumi (pārskatīti 2019. gadā), Ķīnas Tautas Republikas Valsts padomes Rīkojums Nr. 714.
([115]) http://kj.quanzhou.gov.cn/wsbs/xgxz/201703/t20170322_431820.htm.

(253) Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumu 93. pantā ir precizēts šādi:

"*Apzīmējums "valstij atbalstāmi nozīmīgi augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumi", kas minēti Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma 28. panta 2. noteikumā, attiecas uz uzņēmumiem, kuriem ir galvenās intelektuālā īpašuma tiesības un kuri atbilst šādiem nosacījumiem:*

1) *ietilpst būtisko valsts atbalstīto augsto un jauno tehnoloģiju jomu tvērumā;*

2) *pētniecības un izstrādes izdevumu īpatsvars pārdošanas ieņēmumos nav mazāks par noteikto īpatsvaru;*

3) *ieņēmumu īpatsvars no augsto tehnoloģiju tehnoloģijām/ražojumiem/pakalpojumiem uzņēmuma kopējos ieņēmumos nav mazāks par noteikto īpatsvaru;*

4 *tehniskā personāla īpatsvars uzņēmuma darbinieku kopskaitā nav mazāks par noteikto īpatsvaru;*

5) *citiem nosacījumiem, kas noteikti Augsto tehnoloģiju uzņēmumu identifikācijas administrēšanas pasākumos.*

Augsto tehnoloģiju uzņēmumu un galveno valsts atbalstīto augsto un jauno tehnoloģiju jomu identifikācijas pārvaldības pasākumus kopīgi izstrādā Valsts padomes tehnoloģiju, finanšu un nodokļu departamenti, un tie stājas spēkā pēc tam, kad tos apstiprinājusi Valsts padome."

(254) Iepriekš minētajos noteikumos skaidri norādīts, ka samazinātā uzņēmumu ienākuma nodokļa likme piemērojama vienīgi "valstij atbalstāmiem nozīmīgiem augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem", kuriem pieder galvenās intelektuālā īpašuma tiesības un kuri atbilst konkrētiem nosacījumiem, piemēram, "ietilpst būtisko valsts atbalstīto augsto un jauno tehnoloģiju jomu tvērumā".

(255) Administratīvo pasākumu augsto tehnoloģiju uzņēmumu noteikšanai 11. pantā ir paredzēts, ka, lai uzņēmumu noteiktu par augsto tehnoloģiju uzņēmumu, tam vienlaikus ir jāatbilst konkrētiem nosacījumiem, to vidū šādiem: "tas ir ieguvis īpašumtiesības uz intelektuālā īpašuma tiesībām, kam ir galvenā nozīme tā galveno produktu (pakalpojumu) tehniskajā nodrošināšanā, izmantojot neatkarīgu izpēti, nodošanu, piešķīrumu, apvienošanos un pārņemšanu utt.", un "tehnoloģija, kam ir galvenā nozīme tā galveno produktu (pakalpojumu) tehniskajā nodrošināšanā, ietilpst "valsts atbalstītajās augsto tehnoloģiju jomās" iepriekš noteiktajā diapazonā".

(256) Uzņēmumiem, kas izmanto šo pasākumu, ir jāiesniedz ienākuma nodokļa deklarācija un attiecīgie pielikumi. Faktiskais ieguvuma apjoms ir norādīts nodokļu deklarācijā.

b) Izmeklēšanas konstatējumi

(257) Komisija konstatēja, ka pārbaudītais *LWTP* ražotājs izmeklēšanas periodā kvalificējās kā augsto tehnoloģiju uzņēmums un tādējādi tam bija samazināta UIN likme 15 % apmērā.

c) Ieguvums

(258) Komisija uzskatīja, ka konkrētā nodokļa kompensācijas ir subsīdija pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē, jo, Ķīnas valdībai negūstot ieņēmumus, veikts finansiāls ieguldījums, kas attiecīgajiem uzņēmumiem piešķir ieguvumu. Ieguvums saņēmējiem ir vienāds ar nodokļu ietaupījumu.

d) Īpašās iezīmes

(259) Subsīdija ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, jo jau ar tiesību aktiem vien šīs shēmas piemērošana ir ierobežota, attiecinot to tikai uz uzņēmumiem, kas darbojas konkrētās augsto tehnoloģiju prioritārajās jomās, kuras noteikusi valsts. LWTP ražošanas nozare ir šāda augsto tehnoloģiju prioritāte.

(260) Tādējādi tiesību akti, saskaņā ar kuriem darbojas piešķīrēja iestāde, skaidri ierobežo piekļuvi subsīdijai, attiecinot to tikai uz konkrētiem uzņēmumiem un nozarēm.

e) Apjoma aprēķināšana

(261) Kompensējamās subsīdijas apjoms tika aprēķināts kā ieguvums, kas izmeklēšanas periodā piešķirts saņēmējiem. Ieguvums tika aprēķināts kā starpība starp kopējo nodokli, kas maksājams atbilstoši parastajai nodokļa likmei, un kopējo nodokli, kas maksājams atbilstoši samazinātai nodokļa likmei.

f) Secinājums

(262) Subsīdijas likme, kas attiecībā uz šo shēmu izmeklēšanas periodā tika noteikta *Guanhao* grupai, ir 0,45 %.

3.10.2. *Preferenciāla pētniecības un izstrādes izdevumu atskaitīšana pirms nodokļiem*

(263) Nodokļa kompensācijas pētniecībai un izstrādei paredz uzņēmumiem preferenciālu nodokļu režīmu to pētniecības un izstrādes darbībām konkrētās valsts noteiktās prioritārās tehnoloģiju jomās, ja tiek ievēroti konkrēti pētniecības un izstrādes izdevumu sliekšņi.

(264) Proti, pētniecības un izstrādes izdevumus, kas uzņēmumam radušies, veicot pētniecības un izstrādes darbības, no 2023. gada 1. janvāra papildus faktisko izdevumu atskaitījumam atskaita papildu 100 % no faktiskajiem pētniecības un izstrādes izdevumiem pirms nodokļu nomaksas, ar nosacījumu, ka minētie izdevumi netiek pārvērsti nemateriālajos aktīvos un iekļauti kārtējā peļņā un zaudējumos.

(265) Ja minētie izdevumi ir pārvērsti nemateriālajos aktīvos, šādus izdevumus var amortizēt pēc likmes 200 % apmērā no nemateriālo aktīvu izmaksām pirms nodokļu nomaksas no 2023. gada 1. janvāra.

a) Juridiskais pamats

(266) Programmas juridiskais pamats ir UIN likuma 30. panta 1. punkts kopā ar ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumu 95. pantu, kā arī šādi paziņojumi:

— Valsts nodokļu administrācijas paziņojums par jautājumiem, kas attiecas uz pētniecības un izstrādes izdevumu svērtās atskaitīšanas pirms nodokļiem tvēruma attiecināmību (2017. gada paziņojums Nr. 40),

— Finanšu ministrijas un Valsts nodokļu administrācijas paziņojums par politikas turpmāku uzlabošanu attiecībā uz pētniecības un izstrādes izdevumu svērto atskaitīšanu pirms nodokļiem (2023. gada paziņojums Nr. 7).

(267) UIN likuma 25. pantā, ar ko sākas IV nodaļa "Preferenciāla nodokļu politika", ir paredzēts, ka "valsts piedāvā ienākuma nodokļa atvieglojumus uzņēmumiem, kas darbojas nozarēs vai projektos, kuru attīstību īpaši atbalsta un veicina valsts".

b) Izmeklēšanas konstatējumi

(268) Komisija konstatēja, ka pārbaudītie *Guanhao* grupas uzņēmumi saņēma "papildu atskaitījumus par pētniecības un izstrādes izdevumiem, kas radušies, pētot un izstrādājot jaunas tehnoloģijas, jaunus produktus un jaunas amata prasmes".

c) Ieguvums

(269) Komisija uzskatīja, ka konkrētā nodokļa kompensācijas ir subsīdija pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē, jo, Ķīnas valdībai negūstot ieņēmumus, veikts finansiāls ieguldījums, kas attiecīgajiem uzņēmumiem piešķir ieguvumu. Ieguvums saņēmējiem ir vienāds ar nodokļu ietaupījumu.

d) Īpašās iezīmes

(270) Šī subsīdija ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, jo jau ar tiesību aktiem tiek ierobežota šā pasākuma piemērošana, attiecinot to tikai uz uzņēmumiem, kuriem rodas pētniecības un izstrādes izdevumi konkrētās prioritārās augsto tehnoloģiju jomās, ko noteikusi valsts, piemēram, *LWTP* ražošanas nozarē. Tādējādi tiesību akti, saskaņā ar kuriem darbojas piešķīrēja iestāde, skaidri ierobežo piekļuvi subsīdijai, attiecinot to tikai uz konkrētiem uzņēmumiem un nozarēm.

(271) ĶV apgalvoja, ka "pētniecības un izstrādes liela apjoma atskaitījumi" nav īpaši, jo tā ir vispārēja nodokļu politika, kuras mērķis ir mudināt uzņēmumus palielināt ieguldījumus pētniecības un izstrādes darbībās. ĶV norādīja, ka programmas piemērošanai ir objektīvi kritēriji un nosacījumi un ka programmu piemēro automātiski, ja ir izpildīti attiecīgie nosacījumi.

(272) Komisija nepiekrita ĶV traktējumam attiecībā uz tiesību aktiem un īstenošanas pasākumiem, kas liecina, ka programma attiecas tikai uz konkrētām nozarēm un uzņēmumiem, kurus atbalsta ĶV, pamatojoties uz kritērijiem, kas acīmredzami nav neitrāli, piemēram, ka tie ietilpst "būtisko valsts atbalstīto augsto un jauno tehnoloģiju jomu" tvērumā. Šī subsīdija ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, jo tā attiecas tikai uz uzņēmumiem, kas darbojas konkrētās augsto tehnoloģiju jomās, piemēram, *LWTP* ražošanas nozarē. Turklāt UIN likuma 30. pantā ir paredzēts, ka pētniecības un izstrādes izdevumus, kas radušies uzņēmumiem, kuri darbojas jaunu tehnoloģiju, jaunu ražojumu un jaunu paņēmienu izstrādē, var papildus atskaitīt laikā, kad tiek aprēķināti ar nodokli apliekamie ienākumi, UIN likuma īstenošanas noteikumu 95. pantā ir paskaidrots, kas ir atskaitījums, savukārt Paziņojuma par pētniecības un izstrādes izdevumu samazināšanas uzlabošanu 4. pantā ir uzskaitītas nozares, uz kurām neattiecas atskaitīšana pirms nodokļiem (ar zināmu rīcības brīvību, jo saraksts beidzas ar formulējumu "un jebkuras citas nozares, ko noteikusi Finanšu ministrija un Valsts nodokļu administrācija").

e) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(273) Kompensējamās subsīdijas apjoms tika aprēķināts kā ieguvums, kas izmeklēšanas periodā piešķirts saņēmējiem. Ieguvums tika aprēķināts kā starpība starp kopējo nodokli, kas maksājams atbilstoši parastajai nodokļa likmei, un kopējo nodokli, kurš maksājams pēc faktisko pētniecības un izstrādes izmaksu atskaitīšanas 100 % apmērā.

f) Secinājums

(274) Subsīdijas likme, kas attiecībā uz šo shēmu izmeklēšanas periodā tika noteikta *Guanhao* grupai, ir 0,22 %.

3.10.3. *Dividenžu atbrīvojums no nodokļa kvalificētiem rezidentuzņēmumiem*

(275) Saskaņā ar UIN likumu tiek piedāvāti ienākuma nodokļa atvieglojumi uzņēmumiem, kas darbojas nozarēs vai projektos, kuru attīstību īpaši atbalsta un veicina valsts, un jo īpaši atbalsttiesīgajiem rezidentuzņēmumiem atbrīvojums no nodokļa, ar kuru apliek ienākumus no kapitālieguldījumiem, piemēram, dividendes un bonusus.

a) Juridiskais pamats

(276) Programmas juridiskais pamats ir UIN likuma 26. panta 2. punkts kopā ar ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumu 83. pantu.

(277) UIN likuma 25. pantā, ar ko sākas IV nodaļa "Preferenciāla nodokļu politika", ir paredzēts, ka "valsts piedāvā ienākuma nodokļa atvieglojumus uzņēmumiem, kas darbojas nozarēs vai projektos, kuru attīstību īpaši atbalsta un veicina valsts". Turklāt 26. panta 2. punktā ir paredzēts, ka atbrīvojums no nodokļa ir piemērojams ienākumiem no kapitālieguldījumiem "atbalsttiesīgajiem rezidentuzņēmumiem", un tas, šķiet, ierobežo tā piemērošanas jomu, attiecinot to tikai uz konkrētiem rezidentuzņēmumiem.

b) Izmeklēšanas konstatējumi

(278) Komisija konstatēja, ka viens uzņēmums, kurš ietverts pārbaudītajā grupā, ir saņēmis kvalificētiem rezidentuzņēmumiem piešķiramo atbrīvojumu no nodokļa, ar ko apliek ienākumus no dividendēm.

c) Ieguvums

(279) Komisija uzskatīja, ka minētā shēma ir subsīdija pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē, jo, Ķīnas valdībai negūstot ieņēmumus, veikts finansiāls ieguldījums, kas attiecīgajiem uzņēmumiem piešķir ieguvumu. Ieguvums saņēmējiem ir vienāds ar nodokļu ietaupījumu.

(280) Pēc galīgās informācijas izpaušanas ĶV apgalvoja, ka šīs programmas mērķis ir izvairīties no nodokļu dubultas uzlikšanas un ka tāpēc ar to uzņēmumiem netiek piešķirti papildu nodokļu atvieglojumi, atsakoties no ieņēmumiem, kas citādi būtu iekasējami, vai neiekasējot tos.

(281) Lai gan Komisija piekrita, ka nodokļu dubultās uzlikšanas novēršana ir starptautiski atzīta nodokļu prakse, tā nav vienādi piemērojama visās valstīs. ĶV nav pierādījusi, kā attiecīgais atskaitījums konkrēti novērš nodokļu dubulto uzlikšanu (proti, pierādot, ka dividendes, uz kurām attiecas atbrīvojums, tiek apliktas ar nodokli citur un ka šis noteikums attiecas tikai uz nodokļu dubultas uzlikšanas situācijām). Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

d) Īpašās iezīmes

(282) Šī subsīdija ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, jo jau ar tiesību aktiem vien šā atbrīvojuma piemērošana ir ierobežota, attiecinot to tikai uz kvalificētiem rezidentuzņēmumiem, kurus būtiski atbalsta valsts un kuru attīstību veicina valsts. Tādējādi tiesību akti, saskaņā ar kuriem darbojas piešķīrēja iestāde, skaidri ierobežo piekļuvi subsīdijai, attiecinot to tikai uz konkrētiem uzņēmumiem un nozarēm.

e) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(283) Komisija ir aprēķinājusi subsīdijas apjomu, piemērojot parasto nodokļa likmi dividenžu ienākumiem, kuri atskaitīti no ienākumiem, kas apliekami ar nodokli.

f) Secinājums

(284) Subsīdijas likme, kas attiecībā uz šo shēmu izmeklēšanas periodā tika noteikta *Guanhao* grupai, ir 2,04 %.

3.10.4. *PVN papildu atskaitījums progresīviem ražošanas uzņēmumiem*

(285) Saskaņā ar šo shēmu laikposmā no 2023. gada 1. janvāra līdz 2027. gada 31. decembrim tā dēvētajiem progresīvajiem ražošanas uzņēmumiem ir atļauts pieprasīt papildu 5 % atskaitījumu no pašreizējā perioda atskaitāmā priekšnodokļa no maksājamā PVN (papildu atskaitījumu politika).

a) Juridiskais pamats

(286) Programmas juridiskais pamats ir Paziņojums par PVN papildu atskaitījumu politiku progresīviem ražošanas uzņēmumiem MOF/STA Paziņojums (2023) Nr. 43.

b) Izmeklēšanas konstatējumi

(287) Komisija konstatēja, ka pārbaudītie *Guanhao* grupas uzņēmumi saņēma PVN atskaitījumus saskaņā ar šo shēmu.

c) Ieguvums

(288) Komisija uzskatīja, ka minētā shēma ir subsīdija pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē, jo, Ķīnas valdībai negūstot ieņēmumus, veikts finansiāls ieguldījums, kas attiecīgajiem uzņēmumiem piešķir ieguvumu. Ieguvums saņēmējiem ir vienāds ar nodokļu ietaupījumu.

d) Īpašās iezīmes

(289) Šī subsīdija ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, jo ar tiesību aktiem vien ir ierobežota šā atskaitījuma piemērošana, attiecinot to tikai uz tā dēvētajiem "progresīvajiem ražošanas uzņēmumiem", kas faktiski ir augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumi, kuri atzīti, pamatojoties uz Zinātnes un tehnoloģiju ministrijas, Finanšu ministrijas un Valsts nodokļu administrācijas Paziņojumu par Augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumu atzīšanas administratīvo pasākumu pārskatīšanu un izdošanu (*GuoKeFaHuo* [2016] Nr. 32).

(290) Turklāt saskaņā ar Paziņojumu [2023] Nr. 43: "Īpašos progresīvo ražošanas uzņēmumu sarakstus nosaka rūpniecības un informācijas tehnoloģiju departamenti katrā provincē, autonomajā reģionā, pašvaldībā, kas ir tieši pakļauta centrālajai valdībai, un atsevišķi uzskaitītā pilsētā kopā ar zinātnes un tehnoloģijas, finanšu un nodokļu departamentiem tajā pašā līmenī."

(291) Tādējādi ar tiesību aktiem, saskaņā ar kuriem darbojas piešķirēja iestāde, tiek skaidri ierobežota piekļuve subsīdijai, attiecinot to tikai uz konkrētiem uzņēmumiem un nozarēm.

e) Subsīdiju apjoma aprēķināšana

(292) Komisija ir aprēķinājusi subsīdijas apjomu kā summu, ko uzņēmums saņēma izmeklēšanas periodā kā papildu PVN priekšnodokli, kas atgriezts saskaņā ar šo atskaitījumu.

f) Secinājums

(293) Subsīdijas likme, kas attiecībā uz šo shēmu izmeklēšanas periodā tika noteikta *Guanhao* grupai, ir 0,37 %.

3.11. **Citas shēmas**

(294) Ziņojumā par pierādījumu pietiekamību bija uzskaitītas citas shēmas, par kurām sūdzībā bija pietiekami pierādījumi, kas liecināja, ka *LWTP* ražotājiem eksportētājiem ir pieejamas kompensējamas subsīdijas. Šādu programmu saraksts cita starpā ietver šādas programmas:

— valdības nodrošināta elektroenerģija par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo,

— valdības nodrošināta koksnes celuloze par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo,

— negūti ieņēmumi no paātrinātas to instrumentu un iekārtu amortizācijas, ko augsto tehnoloģiju uzņēmumi izmanto augsto tehnoloģiju izstrādei un ražošanai,

— negūtie ieņēmumi eksporta nodokļa atlaižu veidā,

— negūtie ieņēmumi PVN un tarifu atbrīvojuma veidā par importētiem ražošanas līdzekļiem,

— pašu kapitāla ieguldījumi.

(295) Šīs izmeklēšanas kontekstā Komisija nevarēja izdarīt secinājumus par šo programmu kompensējamību. Tas neskar Komisijas pārbaudes attiecībā uz šiem pasākumiem turpmākajās pārskatīšanās, arī pārskatīšanās saskaņā ar pamatregulas 19. pantu.

3.12. **Secinājums par subsidēšanu**

(296) Komisija aprēķināja kompensējamo subsīdiju apjomu atsevišķi pārbaudītajai *Guanhao* grupai saskaņā ar pamatregulas noteikumiem, pārbaudot katru subsīdiju vai subsīdiju programmu, un saskaitīja iegūtos skaitļus kopā, lai aprēķinātu subsidēšanas kopējo apjomu grupai izmeklēšanas periodā. Lai aprēķinātu kopējo subsidēšanas apjomu, Komisija vispirms aprēķināja subsidēšanas procentuālo daļu, t. i., subsīdiju apjomu procentos no uzņēmuma apgrozījuma vai uzņēmuma eksporta apgrozījuma. Pēc tam šo procentuālo daļu izmantoja, lai aprēķinātu subsīdiju apjomu, kas attiecināts uz attiecīgā ražojuma eksportu uz Savienību izmeklēšanas periodā. Vēlāk šis subsīdiju apjoms tika izteikta procentos no tā paša eksporta izmaksu, apdrošināšanas un vedmaksas ("CIF") vērtības.

(297) Ņemot vērā ražotāju eksportētāju ļoti zemo sadarbības līmeni (6 % no kopējā Ķīnas attiecīgā ražojuma eksporta uz Savienību) un ĶV nepietiekamo sadarbību, atlikusī subsīdijas starpība tika aprēķināta, pamatojoties uz pieejamiem faktiem saskaņā ar pamatregulas 28. pantu šādi:

a) Komisija ir identificējusi subsīdiju shēmas, ko izmanto lielākais ražotājs eksportētājs (kas nesadarbojās) un ar to saistītie uzņēmumi, pamatojoties uz to revidētajiem finanšu pārskatiem un izmēģinājuma bilancēm, kas iesniegtas kā provizoriska atbilde pēc procedūras sākšanas, pirms sadarbības pārtraukšanas (sk. 19. apsvērumu un 6. zemsvītras piezīmi). Šīs shēmas bija šādas: ZIT un elektroenerģijas nodrošināšana par neatbilstoši zemu atlīdzību, aizdevumi, cits preferenciāls finansējums, eksporta garantijas un apdrošināšana, dotācijas un ienākuma nodokļa atvieglojumi;

b) Komisija piemēroja lielāko individuālo starpību katrai subsīdiju shēmai, kā noteikts a) apakšpunktā, kas konstatēta visiem izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās sešās jaunākajās antisubsidēšanas lietās, kas vērstas pret Ķīnu, proti: AS641 (kravas automobiļu riepas), AS656 (stikla šķiedras audumi), AS675 (pārveidotā alumīnija folija), AS677 (optiskās šķiedras kabeļi), AS689 (akumulatora elektrotransportlīdzekļi) un AS704 (mobilās piekļuves aprīkojums) ([116]).

(298) Tā kā šajā gadījumā atlase tika pārtraukta, ņemot vērā sākotnēji izlasē iekļauto uzņēmumu nesadarbošanos un ļoti augsto nesadarbošanās līmeni, vidējo maksājumu izlasē neiekļautajiem uzņēmumiem, kas sadarbojās, nevarēja aprēķināt.

(299) Pamatojoties uz to, kompensējamo subsīdiju apjomi, kas izteikti procentos no CIF cenas līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādi:

Uzņēmums	Pagaidu kompensācijas starpība
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,82 %
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	70,55 %

4. KAITĒJUMS

4.1. Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms

(300) Izmeklēšanas periodā līdzīgo ražojumu Savienībā ražoja pieci ražotāji ([117]). Tie veido "Savienības ražošanas nozari" pamatregulas 4. panta 1. punkta nozīmē.

(301) Tika noteikts, ka Savienības kopējais ražošanas apjoms izmeklēšanas periodā bija apmēram 275 469 tonnas. Komisija šo skaitu noteica, pamatojoties uz visu pieejamo informāciju par ES ražošanas nozari, proti, pamatojoties uz atbildēm uz anketas jautājumiem, kuras iesniedza *ETPA* un kuras tika pārbaudītas salīdzinājumā ar pārbaudītajām atlasīto ES ražotāju atbildēm uz anketas jautājumiem.

(302) Kā norādīts 10. apsvērumā, atlasīti tika trīs Savienības ražotāji, kuri pārstāv vairāk nekā 80 % no līdzīgā ražojuma kopējā ražošanas apjoma Savienībā.

([116]) Sk. Īstenošanas regulu (ES) 2018/1690 ("riepu lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2021/2287 ("PAF lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2020/776 ("SŠA lieta"); Īstenošanas regulu (ES) 2022/72 ("OŠK lieta"); Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2024/2754 (2024. gada 29. oktobris), ar ko nosaka galīgo kompensācijas maksājumu tādu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes jaunu akumulatoru baterijas elektrotransportlīdzekļu importam, kas paredzēti cilvēku pārvadāšanai (OV L, 2024/2754, 29.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2754/oj) ("*BEV* lieta"), un Īstenošanas regulu (ES) 2025/796 ("*MAE* lieta").

([117]) Līdz 2024. gada beigām, kad viens ražotājs pārtrauca darbību maksātnespējas procedūras dēļ, bija seši ražotāji.

4.2. **Patēriņš Savienībā**

(303) Komisija noteica patēriņu Savienībā, pamatojoties uz: a) *ETPA* atbildēm uz anketas jautājumiem par Savienības ražošanas nozares līdzīgā ražojuma pārdošanas apjomu, kas salīdzināts ar izlasē iekļauto Savienības ražotāju pārbaudītajās atbildēs uz anketas jautājumiem norādīto pārdošanas apjomu; un b) *Eurostat* reģistrēto izmeklējamā ražojuma importu.

(304) Patēriņam Savienībā bija šāda dinamika:

1. tabula

Patēriņš Savienībā

	2022	2023	2024	IP
Kopējais patēriņš Savienībā (tonnās)	202 716	180 635	189 440	183 413
Indekss	*100*	*89*	*93*	*90*

Avots: *Eurostat*, pārbaudītas atbildes uz makroekonomisko datu anketas jautājumiem

(305) Attiecīgajā periodā patēriņš Savienībā samazinājās par 10 %. Šī attīstība būtu jāskata kontekstā ar ārkārtīgi lielo pieprasījumu, kas reģistrēts 2022. gadā pēc atgūšanās no Covid-19 pandēmijas izraisītajiem traucējumiem. Izmeklēšanas periodā patēriņš Savienībā bija līdzīgā līmenī kā 2018. gadā ([118]). Savienībā digitalizācija samazina *LWTP* galveno lietojumu (t. i., lietojumus tirdzniecības vietās).

4.3. **Imports no attiecīgās valsts**

4.3.1. *Importa no attiecīgās valsts apjoms un tirgus daļa*

(306) Importa apjomu Komisija noteica, pamatojoties uz *Eurostat* statistiku. Importa tirgus daļu noteica, salīdzinot importa apjomus ar patēriņu Savienības tirgū.

(307) Importam no attiecīgās valsts Savienībā bija šāda dinamika:

2. tabula

Importa apjoms un tirgus daļa

	2022	2023	2024	IP
Importa no ĶTR apjoms (t)	2 865	7 742	12 573	14 983
Indekss	*100*	*270*	*439*	*523*
Tirgus daļa (%)	1,4	4,3	6,6	8,2
Indekss	*100*	*303*	*470*	*578*

Avots: *Eurostat*

(308) Attiecīgajā periodā attiecīgā ražojuma importa apjoms no ĶTR palielinājās par 423 % un tā tirgus daļa palielinājās no 1,4 % 2022. gadā līdz 8,2 % izmeklēšanas periodā, kas ir pieaugums gandrīz par 7 procentpunktiem.

([118]) Sk. 1. tabulu Komisijas Īstenošanas regulā (ES) 2023/1330 (2023. gada 29. jūnijs), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kura veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktu, nosaka galīgo antidempinga maksājumu konkrēta Korejas Republikas izcelsmes vieglā termopapīra importam (OV L 166, 30.6.2023., 76. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj), kur ražojuma joma ir nedaudz šaurāka nekā šajā izmeklēšanā.

4.3.2. *Importa no attiecīgās valsts cenas un cenu samazinājums*

(309) Importa cenas Komisija noteica, pamatojoties uz *Eurostat* statistiku.

(310) Importam no attiecīgās valsts Savienībā vidējās cenas dinamika bija šāda:

3. tabula

Importa cena

	2022	2023	2024	IP
ĶTR (EUR/t)	2 244	1 966	1 736	1 500
Indekss	*100*	*88*	*77*	*67*

Avots: *Eurostat*

(311) Sūdzībā norādīts, ka 2023. un 2024. gadā *Eurostat* varētu neprecīzi atspoguļot faktiskās darījumu cenas, jo tas neaptver atliktās atlaides un citas retrospektīvas cenu korekcijas, kas piešķirtas pēc importēšanas. Tā rezultātā var rasties vidējo mēneša cenu neatbilstības, kā arī neizskaidrojami vidējo mēneša importa apjomu un cenu kāpumi. Komisija uzskatīja, ka šādas mēneša vidējo cenu svārstības neietekmēja salīdzinājumu un ka *Eurostat* joprojām nodrošināja labāko pieejamo informāciju cenu analīzes vajadzībām.

(312) Attiecīgajā periodā importa no Ķīnas vidējā cena samazinājās par 33 %, izmeklēšanas periodā sasniedzot 1 500 EUR/t, t. i., par 724 EUR/t mazāk nekā 2022. gadā.

(313) Komisija noteica cenu samazinājumu izmeklēšanas periodā, salīdzinot:

— katra ražojuma veida vidējās svērtās pārdošanas cenas par importu no Ķīnas ražotāja eksportētāja, kurš sadarbojās, pirmajam neatkarīgajam klientam Savienības tirgū, noteiktas izmaksu, apdrošināšanas un vedmaksas (*CIF*) cenas līmenī un attiecīgi koriģētas, ņemot vērā muitas nodokļus un pēcimportēšanas izmaksas, un

— katra ražojuma veida attiecīgās vidējās svērtās pārdošanas cenas, ko trim izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem Savienības tirgū maksājuši nesaistīti klienti, ar korekciju līdz *EXW* cenu līmenim.

(314) Šāds cenu salīdzinājums tika veikts darījumiem pa ražojuma veidiem vienā un tajā pašā tirdzniecības līmenī, vajadzības gadījumā veicot atbilstīgas korekcijas un atskaitot rabatus un atlaides. Salīdzinājuma rezultāts tika izteikts procentos no izlasē iekļauto Savienības ražotāju teorētiskā apgrozījuma izmeklēšanas periodā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, tika noteikts, ka vidējā svērtā cenu samazinājuma starpība subsidētam importam no Ķīnas Savienības tirgū bija 10,4 %. Tika konstatēts, ka cenu samazinājums skar 100 % no importa apjoma.

(315) Neatkarīgi no tā, vai pastāv ievērojams cenu samazinājums, Komisija arī konstatēja, ka imports no Ķīnas ievērojami apspieda cenas daļā Savienības ražošanas nozares, kurai izmeklēšanas periodā bija jāpārdod par cenu zem pašizmaksas.

4.4. **Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis**

4.4.1. *Vispārīgas piezīmes*

(316) Pārbaudot subsidētā importa ietekmi uz Savienības ražošanas nozari, tika novērtēti visi ekonomiskie rādītāji, kas raksturo Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecīgajā periodā.

(317) Kā minēts 1.4.1. iedaļā, lai novērtētu Savienības ražošanas nozares ekonomisko stāvokli, tika izmantota atlase.

(318) Lai noteiktu kaitējumu, Komisija nošķīra makroekonomiskos un mikroekonomiskos kaitējuma rādītājus. Makroekonomiskos rādītājus Komisija novērtēja, pamatojoties uz datiem, kas Savienības ražošanas nozares vārdā sniegti atbildēs uz makroekonomisko datu anketas jautājumiem. Šie dati attiecās uz visiem Savienības ražotājiem. Komisija izvērtēja mikroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz datiem, kas ietverti atbildēs, kuras izlasē iekļautie Savienības ražotāji bija snieguši uz anketas jautājumiem. Šie dati attiecās uz izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem. Abas datu kopas tika atzītas par Savienības ražošanas nozares ekonomiskajam stāvoklim reprezentatīvām.

(319) Makroekonomiskie rādītāji ir ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, izaugsme, nodarbinātība, produktivitāte, subsīdijas starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējās negodīgās prakses.

(320) Mikroekonomiskie rādītāji ir vienības vidējās cenas, vienības izmaksas, darbaspēka izmaksas, krājumi, rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu.

4.4.2. *Makroekonomiskie rādītāji*

4.4.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

(321) Kopējam Savienības ražošanas apjomam, ražošanas jaudai un jaudas izmantojumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

4. tabula

Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

	2022	2023	2024	IP
Ražošanas apjoms (t)	345 446	278 863	294 774	275 469
Indekss	*100*	*81*	*85*	*80*
Ražošanas jauda(tonnas)	396 656	358 047	355 151	347 956
Indekss	*100*	*90*	*90*	*88*
Jaudas izmantojums (%)	87	78	83	79
Indekss	*100*	*89*	*95*	*91*

Avots: pārbaudītas atbildes uz makroekonomisko datu anketas jautājumiem

(322) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares ražošanas apjoms samazinājās par 20 %, izmeklēšanas periodā sasniedzot 275 469 tonnas. Ražošanas apjoma samazinājums negatīvi ietekmēja jaudas izmantojumu, kas attiecīgajā periodā samazinājās par 9 %.

(323) Ražošanas jauda samazinājās par 12 %. Tas daļēji ir saistīts ar to, ka Savienības ražotājs *Fjord Paper* 2024. gada beigās pārtrauca darbību.

(324) Komisija norādīja, ka 4. tabulā attiecībā uz *LWTP* ir norādīta tikai "specializētā jauda". Ciktāl Savienības ražošanas nozare spēj ražot cita veida papīru, izmantojot tās pašas iekārtas, "teorētiskā jauda" būtu gandrīz divreiz lielāka nekā "specializētā jauda", pieņemot, ka visas iekārtas, kas var ražot *LWTP*, ražo *LWTP* ar pilnu jaudu.

4.4.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

(325) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam un tirgus daļai attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

5. tabula

Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

	2022	2023	2024	IP
Pārdošanas apjoms Savienības tirgū (t)	188 472	150 033	155 842	149 254
Indekss	*100*	*80*	*83*	*79*
Tirgus daļa (%)	93	83,1	82,3	81,4 %
Indekss	*100*	*89*	*88*	*88*

Avots: pārbaudītās izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz makroekonomisko datu anketas jautājumiem

(326) Attiecīgajā periodā Savienības ražotāju izmeklējamā ražojuma pārdošanas apjoms samazinājās par 21 %. Šis samazinājums bija ievērojami straujāks nekā Savienības patēriņa samazinājums par 10 % (sk. 1. tabulu), un tā rezultātā Savienības ražotāji zaudēja 12 % tirgus daļu. Dažos gadījumos Savienības ražotāji ziedoja apjomu, lai maksimāli palielinātu peļņu.

4.4.2.3. Izaugsme

(327) Attiecīgajā periodā attiecīgā ražojuma patēriņš samazinājās par 10 %, bet Savienības ražošanas nozare nespēja saglabāt savu stāvokli. Tajā pašā periodā Savienības ražošanas nozares tirgus daļa samazinājās par 12 %, savukārt attiecīgā ražojuma importa no ĶTR tirgus daļa palielinājās par 478 %.

4.4.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

(328) Nodarbinātībai un ražīgumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

6. tabula

Nodarbinātība un ražīgums

	2022	2023	2024	IP
Nodarbināto skaits	868	862	877	818
Indekss	*100*	*99*	*101*	*94*
Ražīgums (t / pilnslodzes ekvivalents)	398	324	336	337
Indekss	*100*	*81*	*84*	*85*

Avots: pārbaudītas atbildes uz makroekonomisko datu anketas jautājumiem

(329) Attiecīgajā periodā nodarbinātība Savienībā samazinājās par 6 % – līdz 818 pilnslodzes ekvivalenta darbvietām. Tas daļēji ir saistīts ar to, ka Savienības ražotājs *Fjord Paper* 2024. gada beigās pārtrauca darbību. Tā kā *LWTP* ražošanas process ir nepārtraukts, ražotājiem ir grūti jēgpilni samazināt darbinieku skaitu. Tomēr notika pārstrukturēšana (arī darbaspēka un darba laika samazināšana) un pagaidu darbības apturēšana ([119]).

(330) Ražīgums samazinājās par 15 %, ko lielā mērā noteica ievērojamais Savienības ražošanas apjoma kritums (–20 %) tajā pašā periodā (sk. 4. tabulu).

4.4.2.5. Subsīdijas starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējās negodīgās prakses

(331) Konstatētās subsīdijas starpības ievērojami pārsniedza *de minimis* līmeni. Ņemot vērā importa apjomu no attiecīgās valsts un tā cenas, subsidēšanas apjoma ietekme uz Savienības ražošanas nozari bija būtiska.

(332) Nepārtraukts imports par netaisnīgām cenām no Korejas Republikas neļāva Savienības ražošanas nozarei atgūties no iepriekšējās dempinga prakses, kas īstenota citās valstīs, nevis attiecīgajā valstī. Tomēr spēkā esošajiem pasākumiem bija pozitīva ietekme uz Savienības ražošanas nozari, kā norādīts Īstenošanas regulas (ES) 2023/1330 4.6. iedaļā.

4.4.3. *Mikroekonomiskie rādītāji*

4.4.3.1. Cenas un faktori, kas tās ietekmē

(333) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējai svērtajai vienības pārdošanas cenai nesaistītiem klientiem Savienībā attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

7. tabula.

Pārdošanas cenas un ražošanas izmaksas Savienībā

	2022	2023	2024	IP
Vidējā vienības *EXW* pārdošanas cena Savienībā (EUR/t)	2 142	2 133	1 905	1 736
Indekss	*100*	*100*	*89*	*81*
Vienības ražošanas izmaksas (EUR/t)	1 880	1 952	1 779	1 742
Indekss	*100*	*104*	*95*	*93*

Avots: pārbaudītas izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem

(334) Vieglā termopapīra ražošana ir energoietilpīga. Attiecīgajā periodā būtiski palielinājās cenas galvenajiem ražošanas faktoriem, proti, celulozei (ierobežotas pieejamības dēļ) un enerģijai (Krievijas agresijas kara pret Ukrainu dēļ). Attiecīgā perioda otrajā pusē galveno izejvielu cenas normalizējās, lai gan saglabājās augstākā līmenī nekā iepriekš. Tas sadārdzināja vienības ražošanas izmaksas, kas bija augstākas nekā iepriekš ([120]). Jānorāda arī, ka ražojumu klāsts laika gaitā mainījās, jo tika atceltas BPA saturošās kategorijas, bet alternatīvas ķīmiskās vielas ir dārgākas.

([119]) https://www.euwid-paper.com/news/companies/mitsubishi-hitec-paper-to-cut-jobs-at-bielefeld-site-090425/.

([120]) Ņemot vērā 8. tabulu Īstenošanas regulā (ES) 2023/1330, laikposmā no 2018. līdz 2021. gadam līdzīga ražojuma vienības ražošanas izmaksas nekad nepārsniedza 1 557 EUR/t.

(335) Izmeklēšanas periodā vienības ražošanas izmaksas pārsniedza Savienības ražošanas nozares vidējās vienības pārdošanas cenas nesaistītiem pircējiem Savienībā. Tas parādīja, ka Savienības ražošanas nozare bija pakļauta ievērojamai cenu apspiešanai, jo tā nespēja palielināt pārdošanas cenas, lai atgūtu izmaksas.

(336) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares vidējās ražošanas izmaksas samazinājās mazāk (–7 %) nekā Savienības ražošanas nozares vidējās vienības pārdošanas cenas nesaistītiem pircējiem Savienībā (–19 %). Savienības ražošanas nozarei bija jānosaka savas cenas neilgtspējīgi zemā līmenī, lai nezaudētu pārāk lielu tirgus daļu saistībā ar augošo importu no Ķīnas (+478 %, kā norādīts 2. tabulā) par cenām, kas ir ievērojami zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām (sk. 3. tabulu). Tomēr Savienības ražošanas nozare nevarēja pilnībā saskaņot šīs cenas, neciešot papildu zaudējumus. Šis cenu spiediens liedza Savienības ražošanas nozarei paaugstināt cenas atbilstoši izmaksu pieaugumam.

4.4.3.2. Darbaspēka izmaksas

(337) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām darbaspēka izmaksām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

8. tabula

Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu darbinieku

	2022	2023	2024	IP
Vidējās darbaspēka izmaksas uz nodarbināto (EUR)	79 188	82 459	82 087	92 211
Indekss	*100*	*104*	*104*	*116*

Avots: pārbaudītas izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem

(338) Attiecīgajā periodā vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto palielinājās par 16 % atbilstoši darbaspēka izmaksu gada pieaugumam Vācijā un Somijā ([121]). Vienlaikus nodarbinātība Savienības ražošanas nozarē samazinājās, dažkārt pagaidu darbības apturēšanas un saīsināta darba laika dēļ (samazinot izmaksas Savienības ražotājam), bet dažkārt atlaižot visdārgākos darbiniekus apmaiņā pret atlaišanas izmaksām.

4.4.3.3. Krājumi

(339) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju krājumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

9. tabula

Krājumi

	2022	2023	2024	IP
Krājumi perioda beigās (t)	19 650	14 324	18 847	19 335
Indekss	*100*	*73*	*96*	*98*
Krājumi perioda beigās procentos no ražošanas apjoma (%)	6,5	5,7	7,1	7,8
Indekss	*100*	*87*	*109*	*120*

Avots: pārbaudītas izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem

([121]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf.

(340) Krājumu līmenis perioda beigās attiecīgajā periodā bija mainīgs. Izmeklēšanas periodā tas bija par 2 % zemāks nekā 2022. gadā. Krājumi perioda beigās procentos no ražošanas apjoma attiecīgajā periodā palielinājās par 20 %, proti, zemāka ražošanas līmeņa dēļ.

(341) Krājumu līmeņa relatīvo stabilitāti noteica nepārtrauktais papīra ražošanas process un tas, ka ražošana parasti notika pēc pasūtījuma. Krājumu līmenis var svārstīties dažādu iemeslu dēļ, atkarībā no tā, vai tas ir pēc vai pirms apkopes periodiem, vai arī ražošanas grafiku optimizācijas dēļ, lai ierobežotu nepārtrauktas izmaiņas ražošanas līnijā. Krājumu līmeni pašu par sevi neuzskata par nozīmīgāko kaitējuma rādītāju šāda veida ražošanas nozarei.

4.4.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu

(342) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei, naudas plūsmai, ieguldījumiem un ienākumam no ieguldījumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

10. tabula

Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi un ienākums no ieguldījumiem

	2022	2023	2024	IP
Nesaistītiem klientiem Savienībā veiktās pārdošanas rentabilitāte (%)	15,2	11,9	9,5	1,9
Indekss	*100*	*78*	*62*	*13*
Naudas plūsma (tūkst. EUR)	127 969	76 648	50 842	17 670
Indekss	*100*	*60*	*40*	*14*
Ieguldījumi (tūkst. EUR)	9 582	10 540	10 228	10 090
Indekss	*100*	*110*	*107*	*105*
Ienākums no ieguldījumiem (%)	102	38	35	– 1
Indekss	*100*	*37*	*34*	*– 1*

Avots: pārbaudītas izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem

(343) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāti Komisija noteica, tīro peļņu pirms nodokļu nomaksas no līdzīgā ražojuma pārdošanas nesaistītiem klientiem Savienībā izsakot procentos no šīs pārdošanas apgrozījuma.

(344) 2024. gadā Savienības ražošanas nozares finansiālo stāvokli jau ietekmēja importa no Ķīnas par zemām cenām pieaugums. Kā paskaidrots 4.4.3.1. iedaļā, negodīga importa radītais cenu spiediens Savienības tirgū neļāva Savienības ražošanas nozarei paaugstināt cenas, lai atspoguļotu izmaksu pieaugumu. Tā rezultātā Savienības ražošanas nozare bija spiesta noteikt cenas neilgtspējīgi zemā līmenī, lai saglabātu pietiekamu pārdošanas līmeni.

(345) Savienības ražošanas nozares finansiālais stāvoklis izmeklēšanas periodā ievērojami pasliktinājās, jo rentabilitāte samazinājās līdz 1,9 %. Lai gan Savienības ražošanas nozare nesāka ciest zaudējumus, tās rentabilitāte bija ievērojami zemāka par mērķa peļņu 11,5 % apmērā, kas noteikta antidempinga izmeklēšanā attiecībā uz ļoti līdzīgu Korejas Republikas izcelsmes ražojumu ([122]).

([122]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2016/2005 (2016. gada 16. novembris), ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumu konkrēta Korejas Republikas izcelsmes vieglā termopapīra importam (OV L 310, 17.11.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2016/2005/oj), 140. apsvērums.

(346) Neto naudas plūsma norāda Savienības ražotāju spēju pašfinansēt savu darbību. Neto naudas plūsmas tendence bija līdzīga rentabilitātes tendencei – tas bija visstraujākais naudas plūsmas samazinājums izmeklēšanas periodā.

(347) Vieglā termopapīra ražošana ir aktīvu ietilpīga nozare. Investīcijas attiecīgajā periodā bija salīdzinoši stabilas, pat ja vērtības var atšķirties dažādu ražotāju atšķirīgo vai sakritīgo uzturēšanas un aizstāšanas grafiku dēļ. Lielākā daļa investīciju bija vērstas uz esošās jaudas saglabāšanu un nepieciešamo ražošanas aktīvu aizstāšanu.

(348) Ienākums no ieguldījumiem ir peļņa, kas izteikta procentos no ieguldījumu neto uzskaites vērtības. Atbilstoši rentabilitātei attiecīgajā periodā tā samazinājās.

(349) Spēju piesaistīt kapitālu negatīvi ietekmēja rentabilitātes un naudas plūsmas samazināšanās.

4.4.3.5. Secinājums par kaitējumu

(350) Attiecīgajā periodā lielākā daļa kaitējuma rādītāju pasliktinājās. Konkrētāk, salīdzinājumā ar 2022. gada līmeni samazinājās gan ražošanas apjoms, gan pārdošanas apjoms, kā arī tirgus daļa, rentabilitāte, naudas plūsma un jaudas izmantojums.

(351) Pārdošanas apjoms Savienības tirgū samazinājās par 21 %, savukārt patēriņš Savienībā samazinājās tikai par 10 %, un tā rezultātā Savienības ražošanas nozare zaudēja ievērojamu tirgus daļu. Tajā pašā periodā imports no ĶTR būtiski palielinājās gan apjoma, gan tirgus daļas ziņā. Ievērojami pasliktinājās arī rentabilitāte un naudas plūsma, savukārt jaudas izmantojums samazinājās, jo samazinājās ražošanas apjomi.

(352) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secināja, ka Savienības ražošanas nozarei ir nodarīts būtisks kaitējums pamatregulas 8. panta 4. punkta nozīmē.

5. **CĒLOŅSAKARĪBA**

(353) Saskaņā ar pamatregulas 8. panta 5. punktu Komisija pārbaudīja, vai subsidētais imports no attiecīgās valsts ir nodarījis būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Saskaņā ar pamatregulas 8. panta 6. punktu Komisija pārbaudīja arī, vai kaitējumu Savienības ražošanas nozarei vienlaikus varētu būt izraisījuši arī citi zināmi faktori. Komisija nodrošināja, lai iespējamais kaitējums, ko izraisījuši citi faktori, kas nav saistīti ar subsidēto importu no attiecīgās valsts, netiktu attiecināts uz subsidēto importu. Komisija galvenokārt pārbaudīja importu no trešām valstīm, nesubsidētu importu no ĶTR un Savienības ražošanas nozares eksporta rādītājus. Nebija zināmi citi faktori, kas varētu radīt kaitējumu Savienības ražošanas nozarei.

5.1. **Subsidētā importa ietekme**

(354) Kā izklāstīts 4.5.1. iedaļā, attiecīgā ražojuma importa apjomi no ĶTR attiecīgajā periodā ievērojami palielinājās. Preferenciālie nosacījumi ĶTR attiecīgajā periodā pieckārt palielināja ražotāju eksportētāju spēju palielināt eksportu uz ES. Lai gan Savienības ražošanas nozares tirgus daļa minētajā periodā samazinājās par 11,6 procentpunktiem, Ķīnas importa tirgus daļa palielinājās par 6,8 procentpunktiem. Turklāt šā importa no Ķīnas cenas bija vidēji par 10,4 % zemākas nekā Savienības ražošanas nozares cenas un ievērojami apspieda Savienības cenas. Tāpēc šis imports būtiski ietekmēja gan Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomu un tirgus daļu, gan tās cenas un rentabilitāti, kura samazinājās un bija tikai 1,9 %. Attiecīgajā periodā pasliktinājās arī ražošanas apjoms, jaudas izmantojums un naudas plūsma.

(355) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secināja, ka minētajam subsidētajam importam bija būtiska negatīva ietekme uz Savienības ražošanas nozares stāvokli.

5.2. **Citu faktoru ietekme**

(356) Komisija arī pārbaudīja, vai citi zināmie faktori atsevišķi vai kopā varēja mazināt cēloņsakarību, kas konstatēta starp subsidēto importu, lai šāda saikne vairs nebūtu patiesa un būtiska.

5.2.1. *Imports no citām valstīm*

(357) Komisija noteica importu no citām trešām valstīm, pamatojoties uz *Eurostat* datiem.

(358) Izmeklējamais ražojums Savienībā tika importēts ne tikai no ĶTR, bet arī no vairākām citām valstīm, kuru kopējā tirgus daļa izmeklēšanas periodā bija 10,5 %.

11. tabula

Imports no citām valstīm

Valsts		2022	2023	2024	IP
Korejas Republika	Apjoms (tonnās)	5 694	15 769	16 646	15 731
	Indekss	*100*	*277*	*292*	*276*
	Tirgus daļa (%)	2,8	8,7	8,8	8,6
	Vidējā cena (EUR/t)	1 850	1 770	1 816	1 716
	Indekss	*100*	*96*	*98*	*93*
Amerikas Savienotās Valstis	Apjoms (tonnās)	1 804	2 039	2 463	2 511
	Indekss	*100*	*113*	*137*	*139*
	Tirgus daļa (%)	0,9	1,1	1,3	1,4
	Vidējā cena (EUR/t)	3 546	4 564	4 707	4 490
	Indekss	*100*	*129*	*133*	*127*
Citas trešās valstis	Apjoms (tonnās)	3 882	5 052	1 916	934
	Indekss	*100*	*130*	*49*	*24*
	Tirgus daļa (%)	1,9	2,8	1	0,5
	Vidējā cena (EUR/t)	3 790	2 382	3 737	4 664
	Indekss	*100*	*63*	*99*	*123*
Kopā no visām trešām valstīm, izņemot ĶTR	Apjoms (tonnās)	11 379	22 860	21 025	19 176
	Indekss	*100*	*201*	*185*	*169*
	Tirgus daļa (%)	5,6	12,7	11,1	10,5
	Vidējā cena (EUR/t)	2 781	2 155	2 330	2 223
	Indekss	*100*	*77*	*84*	*80*

Avots: *Eurostat* (tonnās un EUR/t)

(359) Attiecīgajā periodā imports no citām trešām valstīm palielinājās par 69 %. Izmeklēšanas periodā tā tirgus daļa bija 10,5 %.

(360) Neskaitot Ķīnu, divas galvenās eksportētājvalstis uz Savienību bija Korejas Republika un ASV. Līdz šim galvenais importa avots bija Korejas Republika, kas joprojām bija kaitējumu radošs importa avots, ņemot vērā konstatējumus par pastāvīgo dempingu un Korejas importa cenu samazinājumu, kas tika izdarīti termiņbeigu pārskatīšanā R768 ([123]) 2023. gadā.

(361) Imports no citām valstīm, izņemot Koreju, Savienībā nonāca par cenām, kas bija augstākas nekā Savienības ražotāju pārdošanas cenas nesaistītiem pircējiem Savienībā.

(362) Tāpēc Komisija secināja, ka, izņemot importu no Korejas, importam no citām valstīm nebija būtiskas ietekmes uz Savienības ražotājiem nodarīto kaitējumu. Attiecībā uz importu no Korejas, kuras importa apjomi izmeklēšanas periodā bija līdzīgi importa apjomiem no Ķīnas par daudz augstākām cenām nekā Ķīnas cenas, bet zem Savienības ražošanas nozares cenām, tika konstatēts, ka tas ir veicinājis konstatēto kaitējumu Savienības ražošanas nozarei, bet nemazināja cēloņsakarību starp importu no Ķīnas par dempinga cenām un no tā izrietošo kaitējumu Savienības ražošanas nozarei Savienības tirgū.

5.2.2. *Patēriņa dinamika Savienībā*

(363) Patēriņš Savienībā attiecīgajā periodā ievērojami samazinājās – par 10 %. Tomēr, ja imports no Ķīnas par zemām cenām nebūtu pieaudzis, Savienības ražošanas nozare nebūtu zaudējusi vairāk nekā 39 000 tonnu pārdošanas apjoma, kas veido 10,6 % no tirgus daļas Savienības tirgū, vai nebūtu spiesta upurēt savas atlikušās pārdošanas rentabilitāti. Turklāt patēriņa kritumu salīdzinājumā ar 2022. gadu būtiski ietekmēja izmeklējamā ražojuma ārkārtējais pieprasījums 2022. gadā. Tiek norādīts, ka vidēji Savienības patēriņš vēsturiski nav samazinājies. Izmeklēšanas periodā patēriņš Savienībā bija līdzīgā līmenī kā 2018. gadā ([124]).

(364) Pamatojoties uz to, Komisija secināja, ka netika konstatēts, ka patēriņa samazinājums attiecīgajā periodā mazinātu patieso un būtisko saikni starp Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu Savienības tirgū un subsidēto importu no Ķīnas par zemām cenām.

5.2.3. *Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji*

(365) Komisija novērtēja eksporta apjomu, pamatojoties uz sūdzības iesniedzēju iesniegto informāciju. Eksporta cenas tika noteiktas, pamatojoties uz izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildēm uz anketas jautājumiem.

(366) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares eksporta apjomam un cenām bija šāda dinamika:

12. tabula

Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji

	2022	2023	2024	IP
Eksporta apjoms (tonnās)	149 564	128 693	129 813	118 418
Indekss	*100*	*86*	*87*	*79*
Vidējā cena (EUR/t)	2 272	1 948	1 791	1 582
Indekss	*100*	*86*	*79*	*70*

Avots: pārbaudītas atbildes uz makroekonomisko datu anketas jautājumiem (tonnas), pārbaudītas izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem (EUR/t)

([123]) Skat. Īstenošanas regulu (ES) 2023/1330.
([124]) Sk. 1. tabulu Īstenošanas regulā (ES) 2023/1330.

(367) Atbilstoši Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam Savienībā attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares eksporta apjomi samazinājās par 21 %. Savienības ražošanas nozares eksporta pārdošanas apjoms bija nozīmīgs, jo tas veidoja 44 % no Savienības ražošanas nozares kopējā pārdošanas apjoma izmeklēšanas periodā.

(368) Lai gan Savienības ražošanas nozares cenas Savienībā samazinājās par 19 %, cenas eksporta tirgos samazinājās vēl vairāk – par 30 %. Arī eksporta tirgos Savienības ražošanas nozare saskārās ar cenu spiedienu, ko izraisīja sīva konkurence no citu dalībnieku puses. Šajā ziņā izmeklēšana ir parādījusi, ka Savienības ražošanas nozares eksporta galamērķi attiecīgajā periodā ir mainījušies un ka eksporta pārdošanas apjoms kopumā attiecas uz atšķirīgu (lētāku) ražojumu klāstu nekā Savienībā pārdotie ražojumi.

(369) Tomēr, ņemot vērā Savienības ražošanas nozares ievērojamos apjomus, tās eksporta rādītāji bija līdzeklis jaudas izmantojuma palielināšanai. Tāpēc Komisija secināja, ka tās eksporta rādītāji, iespējams, ir veicinājuši kaitējumu, bet eksporta pārdošanas apjoma kritums nevarēja mazināt cēloņsakarību starp Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu Savienības tirgū un subsidētā importa no Ķīnas pieplūdumu par zemām cenām.

5.3. **Secinājums par cēloņsakarību**

(370) Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, Komisija konstatēja, ka pastāv cēloņsakarība starp Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu un subsidēto importu no Ķīnas, un šo cēloņsakarību nemazināja iepriekš minētie faktori – ne katrs atsevišķi, ne visi kopā. Citi faktori, jo īpaši imports no Korejas un eksporta pārdošanas apjoma kritums, negatīvi ietekmēja Savienības ražošanas nozares kopējos rādītājus un tādējādi varēja būt veicinājuši kaitējumu, taču šie faktori ne atsevišķi, ne kopā nemazināja faktisko un būtisko saikni, kas konstatēta starp Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu Savienībā un subsidēto importu no Ķīnas.

6. **SAVIENĪBAS INTERESES**

(371) Komisija saskaņā ar pamatregulas 31. pantu pārbaudīja, vai, neraugoties uz kaitējumu radošas subsīdijas konstatēšanu, pasākumu noteikšana nebūtu pretrunā Savienības interesēm. Nosakot Savienības intereses, tika ņemtas vērā visas dažādās saistītās intereses, citastarp Savienības ražošanas nozares, nesaistītu importētāju un lietotāju intereses.

6.1. **Savienības ražošanas nozares intereses**

(372) Visi Savienības ražotāji ir *ETPA* dalībnieki. Tie atbalstīja sūdzību un sadarbojās izmeklēšanā.

(373) Pasākumu noteikšana varētu aizsargāt nodarbinātību, veicināt lielākas investīcijas un uzlabot Savienības ražošanas nozares rentabilitāti līdz līmenim, kas tiek uzskatīts par normālu šajā kapitālietilpīgajā nozarē. Bez pasākumiem Savienības ražošanas nozares dzīvotspēja nākotnē varētu būt apdraudēta.

(374) Pasākumu noteikšana palīdzētu atjaunot vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienībā un raidītu signālu, ka brīvai tirdzniecībai ir jānotiek ar konkurētspējīgiem un taisnīgiem nosacījumiem.

(375) Tāpēc Komisija secināja, ka pasākumu noteikšana ir Savienības ražošanas nozares interesēs.

6.2. **Nesaistītu importētāju intereses**

(376) Neviens no importētājiem nepieteicās un izmeklēšanā nesadarbojās.

(377) Ņemot vērā dažādo piegādes avotu tirgus daļu, iespējamību, ka importētāji paļaujas uz vairākiem piegādes avotiem, un pasākumu līmeni, tiek uzskatīts, ka maksājumu noteikšanai nebūs negatīvas ietekmes uz importētājiem, ciktāl tā atsver pasākumu pozitīvo ietekmi uz Savienības ražošanas nozari.

6.3. **Lietotāju intereses**

(378) Neviens no lietotājiem nepieteicās un izmeklēšanā nesadarbojās.

(379) Ņemot vērā dažādo piegādes avotu tirgus daļu, iespējamību, ka lietotāji paļaujas uz vairākiem piegādes avotiem, un pasākumu līmeni, tiek uzskatīts, ka maksājumu noteikšanai nebūs negatīvas ietekmes uz lietotājiem, ciktāl tā atsver pasākumu pozitīvo ietekmi uz Savienības ražošanas nozari.

6.4. **Secinājums par Savienības interesēm**

(380) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka nav pārliecinošu ar Savienības interesēm saistītu iemeslu, kāpēc nevajadzētu noteikt kompensācijas pasākumus ĶTR izcelsmes vieglā termopapīra importam.

7. **PAGAIDU KOMPENSĀCIJAS PASĀKUMI**

(381) Ņemot vērā secinājumus, kas izdarīti attiecībā uz subsidēšanu, kaitējumu, cēloņsakarību un Savienības interesēm, būtu jānosaka pagaidu kompensācijas maksājumi, lai novērstu būtisku kaitējumu, kas Savienības ražošanas nozarei nodarīts ar attiecīgā ražojuma subsidēto importu no ĶTR.

7.1. **Pagaidu kompensācijas pasākumu līmenis**

(382) Pamatregulas 15. panta 1. punkta trešajā daļā ir noteikts, ka kompensācijas maksājuma apjoms nepārsniedz konstatēto kompensējamo subsīdiju apjomu.

(383) Savukārt 15. panta 1. punkta ceturtajā daļā ir noteikts: "Ja Komisija, pamatojoties uz visu iesniegto informāciju, var skaidri secināt, ka Savienības interesēs nav noteikt pasākumu apjomu saskaņā ar trešo daļu, kompensācijas maksājuma apjoms ir mazāks, ja ar to pietiktu, lai novērstu kaitējumu Savienības ražošanas nozarei."

(384) Komisijai šāda informācija nav iesniegta, tāpēc kompensācijas pasākumu līmenis tiks noteikts, atsaucoties uz 15. panta 1. punkta trešo daļu.

(385) Ņemot vērā to, ka šajā gadījumā pagaidu pasākumi būs balstīti uz konstatēto kompensējamo subsīdiju apjomu, kaitējuma starpība netika noteikta.

(386) Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, pagaidu kompensācijas maksājuma likmes, kas izteiktas kā CIF cena ar piegādi līdz Savienības robežai pirms muitas nodokļa nomaksas, ir šādas:

Uzņēmums ([125])	Pagaidu kompensācijas maksājums
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8 %
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	70,5 %

([125]) Atsevišķi tika pārbaudīta *Guanhao* grupa. Tomēr grupā bija tikai viens *LWTP* ražotājs. Tāpēc pasākumi ir jāpiemēro atsevišķam uzņēmumam, lai gan subsīdijas starpība ietver arī konkrētas subsīdijas, ko saņēmuši grupas saistītie uzņēmumi (mātesuzņēmumi, saistītie piegādātāji, tirgotāji, finansēšanas uzņēmumi u. c.).

(387) Tā kā šajā gadījumā atlase tika pārtraukta, ņemot vērā sākotnēji izlasē iekļauto uzņēmumu nesadarbošanos un ļoti augsto nesadarbošanās līmeni, vidējo maksājumu izlasē neiekļautajiem uzņēmumiem, kas sadarbojās, nevarēja aprēķināt (sk. iepriekš 298. apsvērumu).

(388) Individuālās uzņēmumu kompensācijas maksājuma likme, kas norādīta šajā regulā, tika noteikta, pamatojoties uz šajā izmeklēšanā izdarītajiem konstatējumiem. Tādējādi tās atspoguļo situāciju, kas izmeklēšanas laikā tika konstatēta attiecībā uz šo uzņēmumu. Šo maksājuma likmi piemēro tikai tāda attiecīgā ražojuma importam, kura izcelsme ir attiecīgajā valstī un kuru ražojis konkrēti minēts tiesību subjekts. Uz tādu attiecīgā ražojuma importu, kuru ražojis kāds cits, šīs regulas rezolutīvajā daļā konkrēti neminēts uzņēmums, arī tiesību subjekti, kas ir saistīti ar konkrēti minētajiem tiesību subjektiem, būtu jāattiecina maksājuma likme, ko piemēro "visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam".

(389) Uzņēmums var prasīt, lai tiktu piemērotas minētās individuālās maksājuma likmes, ja tas pēc tam maina sava subjekta nosaukumu. Šāds lūgums jāadresē Komisijai. Pieprasījumā jāietver visa attiecīgā informācija, ar ko var pierādīt, ka šāda maiņa neietekmē uzņēmuma tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi. Ja uzņēmuma nosaukuma maiņa neietekmē tā tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi, tad *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* publicē regulu par nosaukuma maiņu.

8. **REĢISTRĒŠANA**

(390) Kā minēts 1.2. iedaļā, Komisija noteica, ka *LWTP* imports ir jāreģistrē. Reģistrēšana notika, lai maksājumus varētu potenciāli iekasēt ar atpakaļejošu spēku saskaņā ar pamatregulas 16. panta 4. punktu.

(391) Ņemot vērā pagaidu posmā izdarītos konstatējumus, importa reģistrēšana vairs nebūtu jāturpina.

(392) Šajā procedūras posmā nav pieņemts lēmums par kompensācijas pasākumu iespējamu piemērošanu ar atpakaļejošu spēku.

9. **INFORMĀCIJAS ATKLĀŠANA**

(393) Ieinteresētās personas tika informētas par būtiskajiem faktiem un apsvērumiem, pamatojoties uz kuriem bija iecerēts ieteikt pagaidu kompensācijas maksājuma piemērošanu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes attiecīgā ražojuma importam. Ieinteresētajām personām tika dota iespēja sniegt piezīmes par to, vai konkrēti tām izpaustie aprēķini ir pareizi.

(394) Piezīmes par aprēķinu pareizību netika saņemtas.

10. **NOBEIGUMA NOTEIKUMI**

(395) Pareizas pārvaldības nolūkos Komisija aicinās ieinteresētās personas konkrētā termiņā sniegt rakstiskas piezīmes un/vai pieprasīt uzklausīšanu Komisijā un/vai pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas.

(396) Konstatējumi, kas attiecas uz pagaidu maksājumu noteikšanu, ir provizoriski un izmeklēšanas galīgajā posmā tos var grozīt,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Tiek noteikts pagaidu kompensācijas maksājums tāda Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes vieglā termopapīra importam, ko definē kā termopapīru, kura gramāža ir 65 g/m² vai mazāka, kuru pārdod ruļļos ar platumu 20 cm vai lielāku, masu 50 kg vai lielāku (ieskaitot papīru) un diametru 40 cm vai lielāku ("lielie ruļļi"), ar bāzes pārklājumu no vienas vai abām pusēm vai bez tā; ar fizisku vai ķīmisku termojutīgu slāni (t. i., slāni, uz kura karstumā iedarbībā parādās attēls) vienā vai abās pusēs; un ar pārklājumu virspusē vai bez tā, ko pašlaik klasificē ar KN kodiem ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 un ex 4823 90 85 (ar *TARIC* kodiem 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 un 4823 90 85 20).

2. Pagaidu kompensācijas maksājums, ko piemēro 1. punktā aprakstītā tālāk norādīto uzņēmumu ražotā ražojuma neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šāds:

Uzņēmums	Kompensācijas maksājums (%)	*TARIC* papildu kods
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8	88FO
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	70,5	8999

3. Šā panta 2. punktā minētajiem uzņēmumiem individuālās kompensācijas maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins ar šādu apliecinājumu, kuru datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušās struktūras amatpersona un kurā norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: "Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka šajā rēķinā norādītos eksportam uz Eiropas Savienību pārdotos (apjoms tonnās) (attiecīgā ražojuma) ir ražojis uzņēmums *Guandong Guanhao High-Tech Co*, *TARIC* papildu kods 88FO, Ķīnas Tautas Republikā. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtā informācija ir pilnīga un pareiza." Kamēr šāds rēķins netiek uzrādīts, piemēro visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam piemērojamo maksājumu.

4. Laižot 1. punktā minēto ražojumu brīvā apgrozībā Savienībā, iemaksā drošības naudu pagaidu maksājuma apmērā.

5. Ja nav noteikts citādi, piemēro attiecīgos spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

1. Ieinteresētajām personām rakstiskās piezīmes par šo regulu jāiesniedz Komisijai 15 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

2. Ieinteresētās personas, kas vēlas pieprasīt uzklausīšanu Komisijā, to izdara 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

3. Ieinteresētās personas, kas vēlas pieprasīt uzklausīšanu pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas, tiek aicinātas to izdarīt 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. Uzklausīšanas amatpersona var izskatīt arī pēc šā termiņa iesniegtos pieprasījumus un attiecīgā gadījumā var lemt par šo pieprasījumu apmierināšanu.

3. pants

1. Muitas dienestiem ar šo tiek dots rīkojums vairs neturpināt Īstenošanas regulas (ES) 2023/313 1. pantā paredzēto importa reģistrēšanu.

2. Savāktos datus par ražojumiem, kuri ievesti Eiropas Savienībā patēriņam ne agrāk kā 90 dienas pirms šīs regulas stāšanās spēkā, glabā, līdz stājas spēkā iespējamie galīgie pasākumi vai līdz šīs procedūras izbeigšanai.

4. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama dalībvalstīs.

Briselē, 2026. gada 5. augustā

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN