KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2026/1914,

annettu 5 päivänä elokuuta 2026,

väliaikaisen tasoitustullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan tietyn kevyen lämpöpaperin tuonnissa

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuetulta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 ([1]), jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 15 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Vireillepano

(1) Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', pani 7 päivänä marraskuuta 2025 vireille Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'asianomainen maa' tai 'Kiina', peräisin olevan tietyn kevyen lämpöpaperin tuontia koskevan tukien vastaisen tutkimuksen perusasetuksen 10 artiklan nojalla. Se julkaisi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* menettelyn vireillepanoa koskevan ilmoituksen ([2]) jäljempänä 'vireillepanoilmoitus'.

(2) Komissio pani tutkimuksen vireille sen jälkeen, kun Euroopan lämpöpaperijärjestö (European Thermal Paper Association, ETPA) ja sen jäsenet, jotka ovat kevyen lämpöpaperin tuottajia, jäljempänä 'valituksen tekijät', esittivät sille valituksen 24 päivänä syyskuuta 2025. Valitus tehtiin tiettyä kevyttä lämpöpaperia valmistavan unionin tuotannonalan puolesta perusasetuksen 10 artiklan 6 kohdan mukaisesti. Valituksessa esitettiin näyttöä siitä, että asianomaisesta maasta peräisin olevan, tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajat olivat saaneet useita Kiinan kansantasavallan valtion myöntämiä tukia.

(3) Ennen tukien vastaisen tutkimuksen vireillepanoa komissio ilmoitti perusasetuksen 10 artiklan 7 kohdan mukaisesti Kiinan viranomaisille ([3]) vastaanottaneensa asianmukaisesti asiakirjanäyttöön perustuvan valituksen ja kutsui Kiinan viranomaiset neuvotteluihin. Neuvottelut järjestettiin 5 päivänä marraskuuta 2025. Molempia osapuolia tyydyttävään ratkaisuun ei kuitenkaan päästy.

1.2 Kirjaaminen

(4) Komissio asetti tarkasteltavana olevan tuotteen tuonnin kirjaamisvelvoitteen alaiseksi komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2026/313, jäljempänä 'kirjaamisvelvoitetta koskeva asetus' ([4]), jotta voidaan varmistaa, että tarvittavien edellytysten täyttyessä tullit voidaan periä kirjatun tuonnin osalta sovellettavien säännösten mukaisesti takautuvasti, jos tasoitustulleja otetaan tutkimuksen tulosten perusteella käyttöön.

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.
([2]) Ilmoitus Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan tietyn kevyen lämpöpaperin tuontia koskevan tukien vastaisen menettelyn vireillepanosta (EUVL C, C/2025/5911, 7.11.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5911/oj).
([3]) Termiä 'Kiinan viranomaiset' käytetään tässä asetuksessa laajasti niin, että se sisältää kaikki ministeriöt, osastot ja virastot sekä keskus-, alue- ja paikallishallinnon.
([4]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2026/313, annettu 6 päivänä helmikuuta 2026, Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan kevyen lämpöpaperin tuonnin asettamisesta kirjaamisvelvoitteen alaiseksi (EUVL L, 2026/313, 9.2.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/313/oj).

1.3 **Asianomaiset osapuolet**

(5) Vireillepanoilmoituksessa komissio pyysi asianomaisia osapuolia ottamaan siihen yhteyttä tutkimukseen osallistumista varten. Komissio ilmoitti lisäksi tutkimuksen vireillepanosta valituksen tekijöille, muille tiedossa oleville unionin tuottajille, tiedossa oleville vientiä harjoittaville tuottajille ja Kiinan viranomaisille, tiedossa oleville tuojille ja käyttäjille sekä järjestöille, joita tutkimuksen vireillepanon tiedettiin koskevan, ja kehotti niitä osallistumaan tutkimukseen.

(6) Asianomaisilla osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia tutkimuksen vireillepanosta ja pyytää kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa.

(7) Komissio ei saanut huomautuksia vireillepanosta tai kuulemista koskevasta pyynnöstä.

1.4 **Otanta**

(8) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se saattaa soveltaa asianomaisiin osapuoliin otantaa perusasetuksen 27 artiklan mukaisesti.

1.4.1 *Unionin tuottajia koskeva otanta*

(9) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se oli valinnut alustavasti unionin tuottajien otoksen. Komissio valitsi otoksen käyttäen perusteena tutkimusajanjaksolla unionissa tuotetun samankaltaisen tuotteen suurinta edustavaa myynti- ja tuotantomäärää, joka voitiin kohtuudella tutkia käytettävissä olevassa ajassa.

(10) Otokseen valittiin kolme unionin tuottajaa kahdesta eri jäsenvaltiosta. Vireillepanovaiheessa saatavilla olleiden tietojen perusteella otokseen valittujen unionin tuottajien osuus samankaltaisen tuotteen arvioidusta kokonaistuotannosta unionissa ja kaikkien unionin tuottajien samankaltaisen tuotteen myynnistä unionin markkinoilla oli yli 80 prosenttia. Komissio kehotti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia alustavasta otoksesta. Huomautuksia ei esitetty. Otos vahvistettiin 11 päivänä marraskuuta 2025. Otos on unionin tuotannonalaa edustava.

1.4.2 *Tuojia koskeva otanta*

(11) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi etuyhteydettömiä tuojia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot.

(12) Yksikään etuyhteydetön tuoja ei toimittanut pyydettyjä tietoja eikä suostunut osallistumaan otokseen. Sen vuoksi komissio päätti, ettei otanta ollut tarpeen.

1.4.3 *Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia koskeva otanta*

(13) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi kaikkia Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Lisäksi komissio pyysi Kiinan kansantasavallan edustustoa Euroopan unionissa ilmoittamaan muista mahdollisista vientiä harjoittavista tuottajista, jotka saattaisivat olla kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, ja/tai ottamaan yhteyttä niihin.

(14) Neljä asianomaisessa maassa toimivaa vientiä harjoittavaa tuottajaa toimitti pyydetyt tiedot ja suostui osallistumaan otokseen. Perusasetuksen 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti komissio valitsi otokseen kolme yritystä (yritysryhmää), jotka voitiin kohtuudella tutkia käytettävissä olevassa ajassa. Otoksen valinta perustui tutkimusajanjakson aikana suurimpaan tuotannon, myynnin tai unioniin suuntautuneen viennin edustavaan määrään, joka voitiin kohtuudella tutkia käytettävissä olevassa ajassa.

(15) Perusasetuksen 27 artiklan 2 kohdan mukaisesti kaikkia tiedossa olleita vientiä harjoittavia tuottajia ja asianomaisen maan viranomaisia kuultiin otoksen valinnasta. Komissio ei saanut huomautuksia valitsemastaan otoksesta.

(16) Edellä esitetyn perusteella komissio päätti vahvistaa alustavan otoksensa, johon kuuluivat

— Henan Xianhe Special App Co., Ltd, jäljempänä 'Xianhe'

— Gold East Paper Co., Ltd, jäljempänä 'GEP'

— Guangdong Guanhao High Tech Co., jäljempänä 'GGHT'.

(17) Otoksen valintahetkellä käytettävissä olleiden tietojen perusteella otokseen valittujen tuottajien osuus kevyen lämpöpaperin arvioidusta tuotannosta Kiinassa oli 41 prosenttia, ja niiden tuotantomäärä kattoi Kiinasta unioniin tutkimusajanjaksolla suuntautuneen viennin arvioidun määrän kokonaisuudessaan.

(18) Xianhe ilmoitti komissiolle 11 päivänä joulukuuta 2025 havainneensa, että sen etuyhteydettömät kotimaiset kauppiaat leikkaavat lämpöpaperikonerullat pieniksi rulliksi. Koska tällaiset pienet rullat eivät kuulu tutkimuksen soveltamisalaan, yritys päätteli, että se ei itse asiassa ollut vienyt tarkasteltavana olevaa tuotetta EU:hun tutkimusajanjakson aikana, eikä se näin ollen vastaisi kyselylomakkeeseen. ([5])

(19) Myös GEP ilmoitti komissiolle 5 päivänä tammikuuta 2026, ettei se vastaisi kyselylomakkeeseen eikä toimisi tutkimuksessa yhteistyössä. ([6])

(20) Tässä vaiheessa tutkimusta ei ollut enää aikaa valita uutta vientiä harjoittavien tuottajien otosta. Kun lisäksi otetaan huomioon neljännen otantaa koskevaan kyselyyn vastanneen vientiä harjoittavan tuottajan (Henan Jianghen) vähäinen vientimäärä (alle 2 % tarkasteltavana olevan tuotteen kokonaisviennistä Kiinasta unioniin), otosta muuttamalla ei olisi saatu aikaan riittävän edustavaa otosta. Sen vuoksi komissio hylkäsi otannan kokonaan ja sovelsi perusasetuksen 28 artiklaa. ([7])

(21) Näin ollen komissio myönsi GGHT:lle yksilöllisen tarkastelun ainoana yrityksenä, joka vastasi kyselylomakkeeseen asianmukaisesti ja määräaikaan mennessä ja jonka vastaus voitiin todentaa perusasetuksen 26 artiklan 1 kohdan mukaisesti. GGHT:n vähäisen vientimäärän vuoksi (sen osuus tarkasteltavana olevan tuotteen kokonaisviennistä Kiinasta unioniin oli 4 %) sen ei katsottu edustavan kaikkia muita vientiä harjoittavia tuottajia, joten kaikkien muiden yritysten tullitasoja ei voitu määrittää tätä yritystä koskevien päätelmien perusteella, vaan ne perustuvat parhaisiin käytettävissä oleviin tietoihin.

1.4.4 *Kyselylomakevastaukset ja tarkastuskäynnit*

(22) Komissio lähetti kyselylomakkeita Kiinan viranomaisille, jäljelle jääneelle yhteistyössä toimineelle vientiä harjoittavalle tuottajalle, otokseen valituille kolmelle unionin tuottajalle, valituksen tekijöille, tiedossa oleville tuojille ja käyttäjille. Lisäksi samat yrityksille tarkoitetut kyselylomakkeet asetettiin verkossa saataville vireillepanopäivänä.

(23) Komissio sai vastauksen kyselylomakkeisiin Kiinan viranomaisilta, vientiä harjoittavalta tuottajalta, otokseen valituilta kolmelta unionin tuottajalta sekä ETPA:lta unionin tuotannonalan puolesta.

(24) Komissio hankki ja tarkasti kaikki tuetun tuonnin, siitä johtuvan vahingon ja unionin edun määrittämistä varten tarpeellisina pitämänsä tiedot. Seuraavien osapuolten toimitiloihin tehtiin perusasetuksen 26 artiklan mukainen tarkastuskäynti:

Unionin tuottajat

— Jujo Thermal Oy, Kauttua, Suomi

— Koehler Paper SE, Oberkirch, Saksa

— Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH, Bielefeld, Saksa

([5]) Henan Xianhe Special App Co., Ltd:n sähköpostiviesti, jossa se ilmoitti kieltäytyvänsä yhteistyöstä, on liitetty aineistoon viitenumerolla t25.012076.

([6]) Gold East Paper Co., Ltd:n sähköpostiviesti, jossa se ilmoitti kieltäytyvänsä yhteistyöstä, on liitetty aineistoon viitenumerolla t26.000023.

([7]) Otannan epäonnistumista koskeva muistio on liitetty aineistoon viitenumerolla t26.000206.

Kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat

— GGHT Group:

  — Foshan Huaxin Development Co., Ltd., Zhuhai, Kiina

  — Hongta Renheng Packaging Co., Ltd., Zhuhai, Kiina

  — Zhuhai Hongta Renheng New Materials Co., Ltd., Zhuhai, Kiina

  — Guangdong Guanhao High-Tech Co., Ltd., Zhanjiang, Kiina

  — China Paper Investment Co., Ltd., Peking, Kiina

  — Chengtong Finance Co., Ltd., Peking, Kiina.

(25) ETPA:n unionin tuotannonalan puolesta toimittamat kyselylomakevastaukset tarkastettiin ETPA:n oikeudellisen edustajan toimitiloissa Brysselissä.

(26) Koehler Paper SE:n tarkastuskäynnin jälkeen toimittamat päivitetyt tiedot etätarkastettiin.

1.5 Tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso

(27) Tukia ja vahinkoa koskeva tutkimus kattoi 1 päivän lokakuuta 2024 ja 30 päivän syyskuuta 2025 välisen ajanjakson, jäljempänä 'tutkimusajanjakso'. Vahinkoa koskevaan arvioon vaikuttavien kehityssuuntausten tarkastelu kattoi 1 päivän tammikuuta 2022 ja tutkimusajanjakson päättymisen välisen jakson, jäljempänä 'tarkastelujakso'.

2. TUTKIMUKSEN KOHTEENA OLEVA TUOTE

2.1 Tutkimuksen kohteena oleva tuote

(28) Tutkimuksen kohteena oleva tuote on kevyt lämpöpaperi, joka määritellään lämpöpaperiksi, jonka peruspaino on enintään 65 g/m^2 ja jota myydään rullina, joiden leveys on vähintään 20 cm, paino (paperi mukaan luettuna) vähintään 50 kg ja halkaisija vähintään 40 cm, jäljempänä 'konerullat', joka on tai ei ole pohjapäällystetty toiselta tai molemmilta puolilta, jossa on lämpöherkkä fysikaalinen tai kemiallinen kerros (eli kerros, joka kuumennettaessa paljastaa kuvan) toisella tai molemmilla puolilla, joka on tai ei ole pintapäällystetty, jäljempänä 'tutkimuksen kohteena oleva tuote', ja joka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 ja ex 4823 90 85 (Taric-koodit 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 ja 4823 90 85 20).

(29) Kevyessä lämpöpaperissa on joko lämpöherkkä fysikaalinen kerros tai se valmistetaan käyttäen fenoleja sisältävää tai fenolitonta kemiallista kehitintä (jälkimmäisessä tapauksessa kyseessä on fenoliton lämpöpaperi). Tämä tutkimus koskee kaikkia näitä tuotetyyppejä.

(30) Kevyttä lämpöpaperia käytetään pääasiassa myyntipisteissä olevissa sovelluksissa, kuten vähittäiskaupan antamissa kuiteissa.

2.2 Tarkasteltavana oleva tuote

(31) Tarkasteltavana oleva tuote on Kiinasta peräisin oleva tutkimuksen kohteena oleva tuote.

2.3 Samankaltainen tuote

(32) Tutkimuksessa kävi ilmi, että seuraavilla tuotteilla on samat fyysiset, kemialliset ja tekniset perusominaisuudet ja samat peruskäyttötarkoitukset:

— tarkasteltavana oleva tuote;

— Kiinan kotimarkkinoilla tuotettu ja myyty tuote, sekä

— unionin tuotannonalan unionissa tuottama ja myymä tutkimuksen kohteena oleva tuote.

(33) Komissio päätti tässä vaiheessa, että kyseiset tuotteet ovat näin ollen perusasetuksen 2 artiklan c alakohdassa tarkoitettuja samankaltaisia tuotteita.

3. TUKI

3.1 Johdanto: Viranomaisten suunnitelmat, hankkeet ja muut asiakirjat

(34) Ennen kuin komissio analysoi väitettyjä tukia tai tukiohjelmia, se arvioi viranomaisten suunnitelmat, hankkeet ja muut asiakirjat, jotka olivat merkityksellisiä tutkittujen tukiohjelmien analysoinnin kannalta.

(35) Komissio totesi alustavana huomautuksena, että Kiinan yleiselle talouden rakenteelle on ominaista valtion erityisen vahva rooli siten, että valtion viranomaisia valvoo Kiinan kommunistipuolue, joka on maata hallitseva poliittinen taho. Tämän seurauksena kiinalaisilla yrityksillä on erityinen toimintaympäristö lukuisine mekanismeineen, jotka antavat Kiinan viranomaisille merkittävän määräysvallan suhteessa taloudellisen toiminnan kaikkiin näkökohtiin maassa, toisin kuin läntisissä talouksissa, joissa markkinavoimat edustavat tärkeintä toimintaperiaatetta. Tiukka valvonta estää talouden toimijoita toimimasta rationaalisina markkinatoimijoina, jotka pyrkivät maksimoimaan voitot, ja pakottaa ne itse asiassa toimimaan valtion avustajina ja panemaan täytäntöön sen politiikkaa ja suunnitelmia.

(36) Seuraavat piirteet ovat merkittävimpiä siirrettäessä Kiinan viranomaisten poliittisia päätöksiä talouden toimijoiden päivittäisen liiketoiminnan harjoittamiseen: *i)* sosialistisen markkinatalouden oppi, *ii)* Kiinan kommunistisen puolueen johtajuus, *iii)* teollisuuden suunnittelujärjestelmä ja *iv)* rahoitusjärjestelmä.

(37) Kiinan perustuslakiin sisältyvä sosialistisen markkinatalouden oppi ([8]) antaa valtiolle suhteessa talouteen luontaisen ja kattavan valvontavallan, joka menee paljon pidemmälle kuin perinteiset sääntelypuitteet, joissa markkinatoimijat voivat toimia vapaasti. Perustuslain 6 §:ssä säädetään erityisesti seuraavaa: ”Kiinan kansantasavallan sosialistisen talousjärjestelmän perusta on tuotantovälineiden sosialistinen julkinen omistus [...]. Sosialismin primäärivaiheessa valtio pitää yllä taloudellista perusjärjestelmää, jossa vallitsevana on julkinen omistajuus ja sen rinnalla kehitetään erilaisia omistajuusmuotoja, ja noudattaa tulonjakojärjestelmää, jossa vallitsevana on tulonjako työn mukaan ja sen rinnalla esiintyy erilaisia tulonjakomuotoja.” Lisäksi perustuslain 15 §:ssä todetaan seuraavaa: ”Valtio harjoittaa sosialistista markkinataloutta. Valtio lujittaa taloutta koskevaa lainsäädäntöä ja parantaa makrosääntelyä ja valvontaa. Lainsäädännön mukaisesti valtio kieltää järjestöjä ja yksilöjä häiritsemästä sosioekonomista järjestystä.” Lisäksi perustuslain 11 §:ssä valtiolle annetaan interventionistinen rooli, joka menee ei-julkisen sektorin oikeuksien ja etujen suojelua pidemmälle, ja sen mukaan valtion on ”kannustettava, tuettava ja ohjattava talouden e-julkisten sektorien kehittämistä ja harjoitettava lain mukaisesti valvontaa talouden ei-julkisten sektorien suhteen”.

(38) Nämä perustuslailliset perustekijät otetaan huomioon kaikissa asiaankuuluvissa säädöksissä ([9]), ja niissä korostetaan sosialistista markkinataloutta johtavana periaatteena, johon Kiinan talous perustuu. Lisäksi valtio käyttää Kiinan kommunistisen puolueen johdolla laajasti erilaisia välineitä – sekä kannustimia että rajoituksia – ohjatakseen taloutta kohti sosialistista nykyaikaistamista eli kohti Kiinan viranomaisten asettamia tavoitteita (myös teollisuuspoliittisia tavoitteita).

([8]) Kiinan perustuslaki, hyväksytty 4 päivänä joulukuuta 1982, sellaisena kuin se on muutettuna; saatavilla osoitteessa http://en.moj.gov.cn/2021-06/22/c_634901.htm.

([9]) Ks. esimerkiksi Kiinan siviililain 1 ja 206 §, joiden mukaan ”tämän lain tarkoituksena on suojella siviilioikeuden piiriin kuuluvien henkilöiden laillisia oikeuksia ja etuja, säännellä siviilioikeudellisia suhteita, ylläpitää yhteiskunnallista ja taloudellista järjestystä, vastata tarpeeseen kehittää sosialismia kiinalaisten ominaispiirteiden mukaisesti ja edistää keskeisiä sosialistisia arvoja” ja ”valtio vaalii ja parantaa perustavanlaatuisia sosialistisia talousjärjestelmiä, kuten omistusjärjestelmää, jossa erilaiset omistusmuodot kehittyvät rinnakkain vallitsevan julkisen omistuksen kanssa, tulonjakojärjestelmää, jossa monenlaiset tulonjakojärjestelmät esiintyvät rinnakkain ja työhön perustuva tulonjakojärjestelmä on vallitseva, sekä sosialistisen markkinatalouden järjestelmää.Valtio vahvistaa ja kehittää talouden julkista sektoria sekä kannustaa, tukee ja ohjaa talouden ei-julkisen sektorin kehitystä.Valtio toteuttaa sosialistista markkinataloutta [...]”; saatavilla osoitteessa https://www.trans-lex.org/601705/_/civil-code-of-the-peoples-republic-of-china-/. Vastaavasti Kiinan yhtiölain 1 §:ssä säädetään seuraavaa: ”Kiinan kansantasavallan yhtiölain tarkoituksena on standardoida yritysten organisaatiota ja toimintaa, suojella yritysten, osakkeenomistajien ja velkojien laillisia oikeuksia ja etuja, turvata yhteiskunnallinen ja taloudellinen järjestys ja edistää sosialistisen markkinatalouden kehitystä”; saatavilla osoitteessa http://mg.mofcom.gov.cn/article/policy/201910/20191002905610.shtml.

(39) Kiinan kommunistisen puolueen johtajuus on virallisesti vahvistettu maan perustuslaissa ([10]), asiaa koskevassa johdetussa oikeudessa ja puolueen peruskirjassa ([11]), mutta se toimii käytännössä eri muodoissa: Kiinassa ei ole vallanjakoa, ja näin ollen puolue valvoo täysin valtiokoneiston lainsäädäntö ([12])-, toimeenpano ([13])- ja tuomiovaltaa ([14]); lisäksi puolue valvoo talouden keskeisiä aloja, kuten rahoitusalaa ja teollisuuden aloja, joita pidetään strategisina, erityisesti omistajuuden kautta ja/tai nimittämällä ja kierrättämällä keskeistä henkilöstöä; myös puoluesolujen perustaminen on pakollista kaikissa yrityksissä, joissa on enemmän kuin kolme puolueen jäsentä ([15]), niin valtion omistamissa kuin yksityisissä yrityksissä, ja puoluerakenteet yrityksissä vaativat usein oikeutta osallistua yritysten operatiiviseen päätöksentekoon. Kaikki nämä valvontamekanismit antavat Kiinan kommunistiselle puolueelle tiukan otteen maan taloudesta ja antavat sille mahdollisuuden laatia ja panna täytäntöön talouspolitiikkaa strategisten näkökohtiensa ja prioriteettiensa mukaisesti.

(40) Kiinan talouden suuntaa ohjaa merkittävässä määrin pitkälle viety suunnitelmajärjestelmä, jossa esitetään prioriteetteja ja vahvistetaan tavoitteet, joihin keskus- ja paikallishallintojen on keskityttävä. Kaikilla hallinnon tasoilla on suunnitelmia, jotka kattavat kaikki talouden sektorit. Suunnitteluvälineissä asetetut tavoitteet ovat sitovia ja viranomaiset kullakin hallinnon tasolla valvovat, että alemmat hallintotasot panevat suunnitelmat täytäntöön. Kiinan suunnitelmajärjestelmän tuloksena resursseja osoitetaan sektoreille, jotka valtio on nimennyt strategisiksi tai muutoin poliittisesti merkittäviksi, eikä niitä jaeta markkinavoimien perusteella. ([16])

(41) Jotta resursseja voidaan kohdentaa Kiinan viranomaisten poliittisten prioriteettien mukaisesti, rahoitussektorin välineellistäminen on olennaisen tärkeää Kiinan viranomaisille. Kiinan rahoitusjärjestelmää hallitsee edelleen pankkisektori, ja valtio valvoo pankkisektoria (ks. myös 3.6.1 jakso) omistajuuden (ks. johdanto-osan 122–124 kappale) ja henkilökohtaisten siteiden kautta. Näin ollen Kiinan viranomaisilla on enemmistöosakkaana/määräysvaltaa käyttävänä osakkeenomistajana valta tehdä nimitykset tärkeimpiin johtoasemiin valtion omistamissa poliittisin perustein toimivissa pankeissa (ks. johdanto-osan 132 kappale) sekä pankeissa, jotka ovat osittain tai kokonaan valtion omistuksessa tai valtion oikeushenkilöiden omistuksessa.

(42) Lisäksi suurten kiinalaisten pankkien yhtiöjärjestykseen sisältyy säännöllisesti erityinen luku puoluekomitean perustamisesta ([17]). Esimerkiksi Industrial and Commercial Bank of Chinan, jäljempänä 'ICBC', yhtiöjärjestyksen mukaan "pankin hallituksen puheenjohtajan ja puoluekomitean sihteerin on oltava sama henkilö" ([18]). Yhtiöjärjestyksen 53 §:ssä luetellaan puoluekomitean tehtävät, mukaan lukien puolueen ja valtion päätösten

([10]) Ks. perustuslain 1 §: "Sosialistinen järjestelmä on Kiinan kansantasavallan perusjärjestelmä. Kiinalaisen sosialismin määräävä ominaisuus on Kiinan kommunistisen puolueen johtoasema. Yksikään organisaatio tai yksityishenkilö ei saa vahingoittaa sosialistista järjestelmää."

([11]) Ks. Kiinan kommunistisen puolueen peruskirjan yleisohjelma, jonka mukaan "Kiinan kommunistisen puolueen johtajuus on kiinalaisiin ominaisuuksiin perustuvan sosialismin keskeisin piirre ja tämän järjestelmän suurin vahvuus. Puolue on korkein poliittinen johtaja. Puolueella on yleinen johtajuus kaikilla toiminta-aloilla maan kaikissa osissa"; saatavilla osoitteessa https://english.news.cn/20221026/d7fff914d44f4100b6e586372d4060a4/c.html (sivustolla käyty 3.6.2024).

([12]) Lisätietoja Kiinan kansankongressin kokoonpanosta ja sen suhteesta Kiinan kommunistiseen puolueeseen, ks. esimerkiksi https://npcobserver.com/about-npc/.

([13]) Ks. https://www.gov.cn/.

([14]) Ks. Kiinan tuomarilain 12 §, jonka mukaan tuomareiden on "noudatettava Kiinan kansantasavallan perustuslakia, Kiinan kommunistisen puolueen johtajuutta ja sosialistista järjestelmää"; saatavilla osoitteessa www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202012/9c82d5dbefbc4ffa98f3dd815af62dfb.shtml#:~:text=Article%201%3A%20This%20Law%20is,in%20accordance%20with%20the%20law.

([15]) Ks. Kiinan kommunistisen puolueen peruskirjan 30 §: "Alemman tason puolueorganisaatio on perustettava yrityksiin, [...], valtion elimiin [...] ja kaikkiin muihin alemman tason [organisaatioihin, jossa ihmiset työskentelevät], joissa on vähintään kolme puolueen täysjäsentä."

([16]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja"Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations", 20.12.2017, SWD(2017) 483 final/2, jäljempänä 'vuoden 2017 Kiina-raportti' – 4 luku, s. 41–42, 83. Ks. myös päivitetty komission yksiköiden valmisteluasiakirja "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations", 10.4.2024, SWD(2024) 91 final, jäljempänä 'Kiina-raportti' – 4 luku, s. 57–59, 99.

([17]) ICBC:n yhtiöjärjestys, 6 luku, 52–53 §, saatavilla osoitteessa http://v.icbc.com.cn/userfiles/Resources/ICBCLTD/download/2017/gszc_en.pdf (sivustolla käyty viimeksi 23.6.2026).

([18]) Ks. edellinen alaviite, 52 §.

käytännön täytäntöönpanon seuranta pankissa. Puoluekomitea osallistuu myös henkilöstön valintaan ja arviointiin yhdessä yrityksen hallituksen kanssa. Puoluekomitea on myös otettava mukaan keskusteluihin ”keskeisistä operatiivisista ja johtamiseen liittyvistä kysymyksistä sekä työntekijöiden etuihin liittyvistä tärkeistä kysymyksistä, ja se esittää huomautuksia ja ehdotuksia” ([19]). Lisäksi yrityksen hallitusta koskevien määräysten mukaan puoluekomiteaa on kuultava ennen kuin olennaisista kysymyksistä päätetään ([20]). Agricultural Bank of Chinan yhtiöjärjestyksessä on sama sanamuoto, joka koskee puoluekomitean perustamista (58 §) ja puoluekomitean osallistumista tärkeitä kysymyksiä koskeviin keskusteluihin (161 §) ([21]).

(43) Sen lisäksi, että Kiinan viranomaiset pystyvät valvomaan pankkisektoria omistajuuden ja organisaatiorakenteen kautta, ne harjoittavat sektoriin nähden valvontaa myös, kun otetaan huomioon Kiinan sovellettava lainsäädäntö (ks. 3.6.1.4 jakso, asiaankuuluvien sääntelyasiakirjojen analyysi), jonka mukaan pankkien on otettava huomioon maan teollisuuspolitiikan tavoitteet rahoituspäätöksiä tehdessään.

(44) Kaikki nämä tekijät osoittavat, että Kiinan oikeudellisen ja poliittisen järjestelmän rakenne perustuu siihen, että valtiolla on tiukka ote kaikista talouden ja kaupan osa-alueista, koska Kiinan viranomaiset hallinnoivat ja valvovat niitä keskitetysti. Talouden toimijat ovat erottamaton osa tätä järjestelmää eivätkä vapaiden markkinoiden toimijoita, jotka tekisivät puhtaasti taloudelliseen logiikkaan ja voittojen maksimointiin perustuvia liiketoiminta-päätöksiä, vaan ne ovat yksi olennaisista toimijoista, jotka panevat täytäntöön Kiinan viranomaisten keskustasolla vahvistamaa yleistä politiikkaa ja tämän politiikan erityistavoitteita.

3.2 **Valtion suunnitelmat ja politiikka kevyen lämpöpaperin tuotannonalan ja paperinvalmistus-sektorin tukemiseksi**

(45) Komissio analysoi edellä kuvattua taustaa vasten useita teollisuuspoliittisia asiakirjoja, joita on otettu käyttöön ainakin vuodesta 2005 lähtien ja jotka luetellaan jäljempänä, määrittääkseen, onko arvioitavana olevien tukien tai tukiohjelmien perustana kevyen lämpöpaperin tuotannonalan edistämistä koskevien Kiinan viranomaisten keskushallinnon suunnitelmien toteuttaminen.

(46) Kevyen lämpöpaperin valmistus on muuntyyppisen paperin ja puumassan valmistuksen ohella erottamaton osa paperinvalmistussektoria. Kiinassa paperinvalmistussektoria koordinoi Kiinan paperijärjestö eli China Paper Association (CPA).

3.2.1 *Valtioneuvoston päätös nro 40 teollisuuden rakennemuutoksien edistämistä koskevien tilapäisten määräysten täytäntöönpanosta*

(47) Kiinan kansantasavallan valtioneuvoston päätös nro 40 on vuonna 2005 annettu oikeudellinen asiakirja, jonka tarkoituksena on edistää Kiinan teollisuuden rakennemuutoksia kannustamalla huipputeknologiateollisuuden kehittämistä ja vanhentuneen tuotantokapasiteetin poistamista.

(48) Teollisuuden rakennemuutoksia koskeva ohjeistava luettelo, joka on päätöksen nro 40 täytäntöönpanotoimenpide, muodostaa perustan investointien ohjaamiselle nimeämällä sektorit, joilla olisi oltava etuoikeus luoton saantiin. Siinä myös annetaan Kiinan viranomaisille ohjeita investointihankkeiden hallinnointia sekä julkista rahoitusta, verotusta, luotonantoa, maankäyttöä, tuontia ja vientiä koskevan politiikan laatimista ja täytäntöönpanoa varten. Kansallinen kehittämis- ja uudistuskomissio, jäljempänä ’NDRC’, julkaisi helmikuussa 2019 ja vuonna 2024 teollisuuden rakennemuutoksia koskevan ohjeistavan luettelon, jota on muutettu myöhemmin. Komissio löysi kyseisestä ohjeistavasta luettelosta nimenomaisen viittauksen yhdistettyyn metsä- ja paperiteollisuuteen ([22]), johon myös kevyen lämpöpaperin tuotannonala kuuluu.

([19]) Ks. edellinen alaviite, 53 §:n 3 momentti.
([20]) Ks. edellinen alaviite, 144 §.
([21]) ABC:n yhtiöjärjestys; saatavilla osoitteessa https://www.abchina.com/en/investor-relations/corporate-announcements/announcements/201811/W020181126632885896610.pdf (sivustolla käyty viimeksi 23.6.2026).
([22]) https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf (ks. sivu 52).

3.2.2 *Made in China 2025 -strategia*

(49) Kiinan viranomaiset julkaisivat vuonna 2015 pitkän aikavälin kattavan teollisuusstrategian, joka tunnetaan nimellä Made in China 2025 ([23]). Strategiassa asetetaan välitavoitteita maan valmistusteollisuuden eräiden alojen päivittämiselle vuoteen 2020 ja 2025 mennessä, ja siinä toistetaan Kiinan viranomaisten aikomus käyttää tältä osin tehostettua rahoitustukipolitiikkaa, mukaan lukien valtion omistamien pankkien kautta tapahtuvan rahoituksen suuntaaminen valmistusteollisuuden laajentamiseen ulkomaille sekä verotuen ja muun verotuen laajentaminen. Made in China -suuntaviivoissa todetaan, että ”rahoitusta myönnetään hankkeille, jotka eivät voi saada rahoitusta markkinoilta ja tarvitsevat keskitettyä tukea”. Näin ollen valtio tukee merkittävästi tiettyjen talouden alojen kehittämistä suuntaamalla resursseja poliittisten tavoitteiden toteuttamiseen. ([24])

(50) Made in China 2025 -aloitteen mukaisesti Kiinan kevytteollisuus, johon paperiteollisuus kuuluu, voi saada tukea teknologisen ajanmukaistamisen, nykyaikaisten tuotantolaitteiden hankinnan ja vihreän muutoksensa nopeuttamisen rahoittamiseen.

(51) Tältä osin Kiinan viranomaiset tukevat Made in China 2025 -ohjelman avulla paperinvalmistusteollisuuden nopeaa kehitystä ja edistävät samalla tutkimus- ja kehitystoimintaa sekä alan teollistumista.

3.2.3 *Kiinan 14. kansallinen viisivuotissuunnitelma*

(52) Kiinan suunnittelujärjestelmän luonteen vuoksi kaikkien viranomaisten on seurattava ja pantava täytäntöön korkeamman tason suunnitelmat, kuten 12., 13. tai 14. kansallinen viisivuotissuunnitelma. Kansallisissa suunnitelmissa esitetään tätä koskevat nimenomaiset velvoitteet, esimerkiksi 14. viisivuotissuunnitelman ([25]) LXV artiklassa, jonka mukaan Kiinan viranomaiset ”vahvistavat suunnitelman täytäntöönpanon organisointia, koordinointia ja valvontaa ja parantavat suunnittelun ja täytäntöönpanon seurantaa ja arviointia, politiikan noudattamista sekä arviointi- ja valvontamekanismeja”. Alemman tason viranomaisten on vastaavasti ”luotava suotuisa poliittinen, institutionaalinen ja oikeudellinen toimintaympäristö. Vuotuisilla suunnitelmilla on pantava täytäntöön tässä suunnitelmassa ehdotetut kehitystavoitteet ja keskeiset tehtävät”. ([26])

(53) Kiinan viranomaiset sitoutuvat yksiselitteisesti antamaan taloudellista tukea ja muiden tuotannontekijöiden, kuten maan, muodossa annettavaa tukea suunnitelmassa yksilöidyille hankkeille ja sektoreille: ”noudatamme suunnitelman periaatetta, jossa vahvistetaan suunta – finanssipoliittiset menot ovat takuita ja rahoitus on tukea – ja koordinointi muun politiikan kanssa. [...] Edellytämme jatkossakin, että julkisissa menoissa noudatetaan ja palvellaan julkista politiikkaa, lisäämme rahoitustukea merkittäviin kansallisiin strategisiin tehtäviin, vahvistamme keskipitkän aikavälin rahoitussuunnitelmien ja vuotuisten talousarvioiden, valtion investointisuunnitelmien ja tämän suunnitelman täytäntöönpanon koordinointia ja asetamme etusijalle keskitetyt finanssipoliittiset varat tässä suunnitelmassa yksilöityihin merkittäviin tehtäviin ja suunnitteluhankkeisiin. Vaadimme, että hankkeissa noudatetaan suunnitelmaa ja että varat ja tuotannontekijät seuraavat hankkeita, laadimme luettelon merkittävistä suurista teknisistä hankkeista tämän suunnitelman perusteella, yksinkertaistamme luettelossa olevien hankkeiden hyväksymismenettelyjä ja varmistamme, että paikan valinta, maankäyttö ja pääomatarpeet asetetaan etusijalle. Valtio takaa yhtenäisellä tavalla yksittäisten suurten suunnitteluhankkeiden maatarpeet.” ([27])

(54) Paperinvalmistusteollisuus yksilöidään 14. viisivuotissuunnitelmassa yhdeksi keskeisistä (kannustettavista) teollisuudenaloista: suunnitelman tavoitteena on ”muuttaa ja uudistaa perinteisiä teollisuudenaloja, edistää raaka-aineteollisuuden, kuten petrokemian- ja terästeollisuuden, ei-rautametalliteollisuuden ja rakennusmateriaalialan, optimointia ja rakenteellista mukauttamista, laajentaa laadukkaiden tuotteiden, kuten kevyen teollisuuden tuotteiden ja tekstiilien, tarjontaa, vauhdittaa **keskeisten teollisuudenalojen**, kuten kemian- ja **paperiteollisuuden**, yritysten muutosta ja uudistamista sekä parantaa vihreän valmistusteollisuuden järjestelmää” ([28]) (korostus lisätty).

([23]) Ks. https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm; englanninkielinen käännös saatavilla osoitteessa https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0432_made_in_china_2025_EN.pdf.
([24]) ISDP, ”Made in China 2025”, kesäkuu 2018, https://isdp.eu/publication/made-china-2025/.
([25]) Ks. https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm. Englanninkielinen käännös saatavilla osoitteessa https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0284_14th_Five_Year_Plan_EN.pdf.
([26]) Ks. suunnitelman LXV artiklan 1 jakso.
([27]) Ks. suunnitelman LXV artiklan 3 jakso.
([28]) Ks. suunnitelman VIII artiklan 3 jakso.

3.2.4 *Paperiteollisuuden kehittämistä koskeva 14. viisivuotissuunnitelma*

(55) Kiina on myös julkaissut erikseen nimenomaan paperiteollisuutta koskevan viisivuotissuunnitelman. Tässä suunnitelmassa paperinvalmistusteollisuus luokitellaan ”tärkeäksi perusraaka-aineita hyödyntäväksi teollisuudenalaksi, joka on tiiviisti yhteydessä kansalliseen taloudelliseen ja yhteiskunnalliseen kehitykseen ja jolla korostuu kestävyysajattelu” ja paperinkulutuksen tasoa kuvataan ”tärkeäksi maan talouskehityksen ja sivilisaation tasoa kuvaavaksi indikaattoriksi”.

(56) Kyseisessä viisivuotissuunnitelmassa vahvistetaan metsä-, puumassa- ja paperiteollisuuden tavoitteet ja suhteutetaan ne Kiinan koko talouden kehykseen. Suunnitelman päätavoitteena on rakenteellinen mukauttaminen, laadun parantaminen ja teknologinen innovointi viennin laajentamiseksi. Suunnitelmalla pyritään myös muuttamaan raaka-aineiden tuotannon rakennetta, jotta Kiina olisi vähemmän riippuvainen puumassan tuonnista, ja siinä keskitytään metsä-, puumassa- ja paperiteollisuuden yhdennettyyn kehittämiseen.

(57) Suunnitelmassa ei jätetä tilaa vapaiden markkinoiden kehittymiselle, ja siinä asetetaan toimialalle selkeät ympäristölliset ja tekniset tavoitteet, joiden lisäksi siinä määritellään (vuodeksi 2035) tavoitteet kansalliselle paperiteollisuuden tuotokselle, käytetyn ensiömassan osuudelle, biomassan käytölle energiantuotannossa, puumassan ja yleishyödyllisten palvelujen kulutussuhteille ja epäpuhtaustasolle.

3.3 **Kevyen lämpöpaperin asema kannustettavana tuotannonalana**

(58) Kiinan viranomaiset väittivät, ettei kevyen lämpöpaperin tuotannonala kuulu kannustettaviin tuotannonaloihin, koska kyseistä tuotetta ei mainita niiden kannustettavien tuotannonalojen luettelossa, joille pyritään houkuttelemaan ulkomaisia investointeja ([29]), jäljempänä ’katalogi’, eikä 14. viisivuotissuunnitelmassa tai Made in China 2025 -asiakirjassa.

(59) Näillä perusteilla Kiinan viranomaiset katsoivat, että etuuskohteluun liittyviä järjestelmiä ei pitäisi tutkia, koska kyse ei ole erityisestä tuesta. Kiinan viranomaiset huomauttivat myös, että vaikka jotkin arvoketjun alku- ja loppupään tuotannonalat kuuluvat kannustettaviin tuotannonaloihin, tällä ei ole vaikutusta kevyen lämpöpaperin tuotannonalan asemaan, ja että myöskään järjestelmiä, jotka liittyvät tuotantopanosten tarjoamiseen riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan, ei pitäisi tutkia.

(60) Tutkimuksessa kävi kuitenkin ilmi, että kevyen lämpöpaperin tuotannonala on osa paperinvalmistussektoria, joka on päätöksen nro 40 (ks. johdanto-osan 47 ja 48 kappale), Made in China 2025 -asiakirjan (ks. johdanto-osan 50 kappale) ja 14. viisivuotissuunnitelman (ks. johdanto-osan 54 kappale) mukainen kannustettava tuotannonala.

(61) Katalogissa puolestaan luetellaan ”paperinvalmistuskemikaalit” kannustettavana valmistusteollisuuden alana. ([30]) Muita kannustettavia tuotannonaloja ovat muun muassa seuraavat:

— ”Uusien paperikonekokonaisuuksien valmistus (sellunvalmistuskoneet mukaan lukien) ([31])”. Paperikoneita käytetään tietenkin kevyen lämpöpaperin tuotannossa, ja niiden sisällyttäminen kannustettaviin tuotannonaloihin vahvistaa Kiinan pitkäaikaisen strategian tukea paperinvalmistuskoneiden valmistusta.

— ”Vettä säästävien teollisuuslaitteiden valmistus runsaasti vettä kuluttaville teollisuudenaloille, muun muassa teräs-, **paperi**-, tekstiili-, petrokemian-, kemian- ja metallurgisen teollisuuden käyttöön” ([32]) (korostus lisätty). Kevyen lämpöpaperin tuotanto kuluttaa suuren määrän vettä, jota tarvitaan useissa tuotantovaiheissa (esimerkiksi raakapaperin valmistuksessa, jossa sitä tarvitaan ensin paperimassan valmistukseen, sitten paperimassan siirtämiseen viiralle ja lopuksi valutettaessa viira, jolloin sen päälle muodostuu kuiduista verkko eli paperiarkki). Sen vuoksi vettä säästävät teollisuuslaitteet tuottavat merkittävää hyötyä kevyen lämpöpaperin tuottajille.

— ”Korkean suorituskyvyn pinnoitteiden, liimojen, teollisuuspinnoitteiden, suuren kiintoainepitoisuuden omaavien pinnoitteiden sekä vesipohjaisten, jauhemaisten, säteilykovetettujen, liuotinaineettomien ja muiden pienen VOC-pitoisuuden omaavien teollisten pinnoitteiden ja tukihartsien, vesipohjaisten teollisuuspinnoitteiden ja vesipohjaisten oheishartsien tuotanto (mukaan lukien korkealaatuiset butyyliakrylaatit ja korkealaatuiset oktyyliakrylaatit)” ([33]). Korkean suorituskyvyn pinnoitteilla on erittäin tärkeä rooli kevyen lämpöpaperin tuotannossa, sillä ne on suunniteltu parantamaan paperin käyttöominaisuuksia ja kestävyyttä.

([29]) Viimeisin (vuoden 2022) versio saatavilla osoitteessa https://english.shanghai.gov.cn/cmsres/70/70c4357399aa4e49b339a0cd152ddc44/54223085d64d7.

([30]) Ks. sivu 4.

([31]) Ks. sivu 13, 200 kohta.

([32]) Ks. sivu 16, 253 kohta.

([33]) Ks. sivu 5, 69 kohta.

— ”Lämpötilan hallinta- ja -valvontajärjestelmät” ([34]). Myös lämpötilan hallinta- ja -valvontajärjestelmillä on tärkeä rooli kevyen lämpöpaperin tuotannossa, sillä niiden avulla varmistetaan, että pinnoitusvaiheen lämpötila ja kosteuspitoisuus pysyvät jatkuvasti oikeanlaisina, jotta saavutetaan haluttu kuvan laatu.

(62) Myös joissakin maakunta- ja kuntatason asiakirjoissa viitataan siihen, että kevyen lämpöpaperin tuotannonala tai paperinvalmistusteollisuus kuuluu kannustettaviin tuotannonaloihin.

(63) Guangdongin maakunnan 14. viisivuotissuunnitelman ([35]) liitteessä 2 (”yhteenveto Guangdongin maakunnan 14. viisivuotissuunnitelmaan sisältyvistä merkittävistä rakennushankkeista”) asetetaan tavoitteeksi ”nopeuttaa Guangzhoun ja Shenzhenin alueelle keskittyvän innovaatio- ja luovuuskeskuksen, rannikon talousvyöhykkeeseen keskittyvän teollisuuspohjaverkoston sekä useiden eri teollisuusklusterien perustamista”. Lisäksi suunnitelman tavoitteena on ”edistää innovatiivisia kehitysmalleja muun muassa tekstiili-, vaate-, muovi- ja nahkateollisuudessa, kotitalouskemikaalien, työkalujen ja rakennustarvikkeiden sekä huonekalujen valmistuksessa, **paperinvalmistusteollisuudessa** ja taide- ja käsityöteollisuudessa, vauhdittaa yhdentymistä uusien teknologioiden ja uusien materiaalien alaan sekä kulttuuri-, muoti- ja luovaan alaan, kehittää älykkäitä, terveellisiä, ekologisia ja yksilöllisiä keski- ja huipputason tuotteita sekä kehittää kansallisesti ja jopa kansainvälisesti tunnettuja brändejä” (korostus lisätty).

(64) Käytännön kannalta on myös mainittava, että kevyen lämpöpaperin tuottaja GGHT, jolle myönnettiin yksilöllinen tarkastelu, sijaitsee Guangdongin maakunnassa. Yrityksen todettiin käyttävän valmistusteollisuuden huippuyrityksille suunnattua arvonlisäveron lisävähennysjärjestelmää. Kuten johdanto-osan 287–290 kappaleessa selitetään, ollakseen oikeutettu käyttämään tätä järjestelmää yrityksen on oltava luokiteltu uuden huipputeknologian alan yritykseksi ja sen tuotteen on sisällyttävä maakunnan, itsehallintoalueen tai kunnan tasolla laadittuun erityiseen kannustettavien alojen luetteloon.

(65) Hubein maakunnan ekologia- ja ympäristöministeriö julkaisi 16 päivänä maaliskuuta 2022 ”paperiteollisuuden korkealaatuista kehitystä koskevan vastauksensa” ([36]), jossa todetaan, että ”maakuntamme aikoo lähitulevaisuudessa toteuttaa 13 uutta sellu- ja paperihanketta, jotka yhdessä kasvattavat paperinvalmistuskapasiteettia 19,16 miljoonalla tonnilla ja sellunvalmistuskapasiteettia 7,5 miljoonalla tonnilla”, ja että ”EIA:n hyväksymiä hankkeita ovat muun muassa Jingzhou (Jiulong, Shanying, Xianhe, Rongcheng), Huanggang Chenming ja Qianjiang Fuda, joiden yhteenlaskettu paperinvalmistuskapasiteetti on 11,84 miljoonaa tonnia ja sellunvalmistuskapasiteetti 3,15 miljoonaa tonnia”.

(66) Lisäksi Kiina tukee nimenomaisesti paperinvalmistuskemikaaleja tuottavia yrityksiä, jotka toimittavat kevyen lämpöpaperin tuotannossa välttämättömiä raaka-aineita. Esimerkiksi Jiangsun maakunta on julkaissut Jiangsun kemikaalisuunnitelman, jonka tavoitteena on ”houkutella entistä voimakkaammin maailman johtavia paperinvalmistuskemikaaliyrityksiä ja rakentaa kansainvälisesti kilpailukykyisiä valmistuslaitteita”. Tavoitteena on myös, että ”14. viisivuotissuunnitelman loppuun mennessä maakunnan paperinvalmistuskemikaaliteollisuuden kokonaistuotoksen arvo on 6 miljardia juan renminbiä”. ([37])

(67) Lisäksi huomautetaan, että CPA:n tulonlähteenä ovat valtiontuet, kuten sen yhtiöjärjestyksen 59 §:ssä todetaan.

(68) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että kevyen lämpöpaperin tuotannonala kuuluu paperinvalmistussektoriin ja on siten kannustettava tuotannonala.

3.4 **Osittainen yhteistyössä toimiminen ja käytettävissä olevien tietojen käyttö**

3.4.1 *Perusasetuksen 28 artiklan 1 kohdan soveltaminen Kiinan viranomaisten osalta*

(69) Kiinan viranomaiset vastasivat tutkimuksen aikana tiettyihin komission tietopyyntöihin, mutta useinkaan niiden vastaukset eivät olleet täydellisiä tai ne eivät toimittaneet lainkaan tietoja. Vastauksessaan viranomaisille suunnattuun kyselylomakkeeseen Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet tarvittavia tietoja eri järjestelmien valmistelusta, seurannasta ja täytäntöönpanosta. Kaikki nämä kriittiset tekijät dokumentoitiin tarkasti Kiinan viranomaisille lähetetyssä 28 artiklan mukaisessa kirjeessä. Kiinan viranomaiset toimittivat vastaukseksi huomautuksia, joita komissio käsittelee jäljempänä olevissa jaksoissa.

([34]) Ks. sivu 18, 277 kohta.
([35]) https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202104/P020210428644397719082.pdf.
([36]) https://sthjt.hubei.gov.cn/fbjd/zc/zcwj/sthjt/ehh/202204/t20220419_4088112.shtml?utm.
([37]) http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/8/25/art_83673_10000511.html.

3.4.2 *Perusasetuksen 28 artiklan 1 kohdan säännösten soveltaminen etuuskohteluun perustuvaan luotonantoon*

(70) Saadakseen tarvittavat tiedot Kiinan rahoituslaitoksilta tehokkaasti komissio pyysi hallinnollisista syistä Kiinan viranomaisia toimittamaan rahoituslaitoksille tarkoitetut kyselylomakkeet kaikille rahoituslaitoksille, jotka olivat myöntäneet lainoja tai vientiluottoja otokseen valituille yrityksille.

(71) Kiinan viranomaiset katsoivat, että komission Kiinan viranomaisille osoittama pyyntö toimittaa kyselylomake eteenpäin rikkoi WTO:n tukia ja tasoitustulleja koskevan sopimuksen (tukisopimuksen) 12 artiklan 1 ja 9 kohtaa. Kiinan viranomaiset katsoivat, että velvollisuus tehdä tutkimus ja kerätä tietoja rahoituslaitoksilta on tutkivalla viranomaisella, joka ei voi pyytää Kiinan viranomaisia toimittamaan kyselylomakkeita rahoituslaitoksille olettaen, että kyseiset yksiköt ovat julkisia elimiä. Kiinan viranomaiset väittivät, että tämä olettamukseen perustuva lähestymistapa on ristiriidassa WTO:n tukisopimuksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan 1 alakohtaan nähden. Kiinan viranomaiset väittivät myös, että komissiolla oli jo pääsy otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien liikepankkien luetteloon ja että se olisi voinut lähettää kyselylomakkeet suoraan kyseessä oleville rahoituslaitoksille.

(72) Kiinan viranomaiset totesivat lisäksi, että rahoituslaitoksille ei ilmoitettu asianmukaisesti niiltä vaadittuja tietoja, niille ei annettu 30:tä päivää aikaa toimittaa pyydetyt tiedot eikä niille myöskään annettu riittävästi tilaisuuksia esittää kirjallisesti tietoja, jotka ne katsovat merkittäviksi, WTO:n tukisopimuksen 12 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla. Kiinan viranomaiset katsoivat myös, että liikepankkilain 53 §:n mukaisesti kyseisten liikepankkien työntekijät eivät saa paljastaa valtionsalaisuuksia tai liikesalaisuuksia, joista he ovat tulleet tietoisiksi työsuhteensa aikana, eivätkä he näin ollen voi vastata kyselylomakkeeseen.

(73) Komissio on asiasta eri mieltä. Ensinnäkin komissio katsoo, että valtion omistamilta yksiköiltä pyydetyt tiedot ovat Kiinan viranomaisten saatavilla kaikkien sellaisten yksikköjen osalta, joissa Kiinan viranomaiset ovat suurimpana tai pääosakkaana. Komissio ei millään tavalla olettanut näiden yksikköjen olevan julkisia elimiä, mutta se katsoi, että Kiinan viranomaisilla on tarvittavat valtuudet puuttua rahoituslaitosten toimintaan, vaikka ne eivät olisi valtion omistamia, koska ne kaikki kuuluvat kansallisen rahoitussääntelyviranomaisen, jäljempänä 'NFRA' toimivallan piiriin; NFRA korvasi Kiinan pankki- ja vakuutussääntelykomission, jäljempänä 'CBIRC', ([38]) vuonna 2023. Tässä mielessä sillä seikalla, että komissio olisi voinut ottaa suoraan yhteyttä asianomaisiin rahoituslaitoksiin, ei ole merkitystä, sillä tarvittavien tietojen keräämistapa ja siihen liittyvät yksityiskohdat kuuluvat tutkivan viranomaisen harkintavaltaan. ([39]) Komissio totesi myös, että aiemmissa tutkimuksissa ([40]) Kiinan viranomaiset ovat toimittaneet kyselylomakkeet tietyille pankeille kyseenalaistamatta komission lähestymistapaa. Lisäksi pyydettyjen tietojen ja kyselyvastauksen toimittamisen määräajan osalta todetaan, että komissio ei saanut yhdeltäkään rahoituslaitokselta selvennyspyyntöä eikä määräajan pidentämistä koskevaa pyyntöä.

(74) Komissio ei osoittanut kyselylomaketta rahoituslaitosten työntekijöille vaan itse laitoksille. Joka tapauksessa sillä, että tiettyjä tietoja voidaan pitää valtion- tai liikesalaisuutena, ei ole merkitystä tukien vastaisessa menettelyssä, kun otetaan huomioon, että luottamuksellisina toimitetut tiedot käsitellään luottamuksellisesti. Yksilöllisesti tarkasteltua tuottajaa (Guanhao-ryhmää) pyydettiin myös toimittamaan pankkivaltuutus, jolla komission edustajille annetaan nimenomainen lupa tarkastella kaikkia asiakirjoja ([41]), jotka liittyvät yksittäisten rahoituslaitosten myöntämiin lainoihin, ja valtuutus annettiin.

(75) Tämän menettelyn yhteydessä komissio lähetti kyselylomakkeet myös suoraan niille pankeille, jotka oli lueteltu yksilöllisesti tarkastellun ryhmän tärkeimpinä velkojina, mutta ei saanut vastausta niihin.

([38]) NFRA korvasi Kiinan pankki- ja vakuutussääntelykomission (CBIRC) vuonna 2023.

([39]) Paneelin raportti, China – Broiler Products (Article 21.5 – US), kohdat 7.229–7.231. WT/DS427.

([40]) Ks. http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/1239/oj, johdanto-osan 139 kappale, EUVL L 325, 5.12.2013, s. 88, jäljempänä 'aurinkopaneeleja koskeva tutkimus', ja http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj, johdanto-osan 48 kappale, EUVL L 283, 12.11.2018, s. 7, jäljempänä 'renkaita koskeva tutkimus'.

([41]) Näihin kuuluvat muun muassa lainasopimukset, lainahakemukset, pankin sisäinen arviointi lainahakemuksesta, lainan hyväksymisasiakirjat.

(76) Näiden tietojen puuttuessa komissio katsoi, että se ei ollut saanut tarvittavia tietoja, jotka ovat ratkaisevia tutkimuksen tämän osa-alueen kannalta. Näin ollen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että tutkiessaan etuuskohteluun perustuvan rahoituksen kautta myönnetyn väitetyn tuen esiintymistä ja laajuutta sen olisi ehkä turvauduttava käytettävissä oleviin tietoihin perusasetuksen 28 artiklan 1 kohdan mukaisesti. Komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että se ei ollut saanut vastausta yhdeltäkään kiinalaiselta pankilta, joka oli myöntänyt etuuskohteluun perustuvia lainoja tuottajille. Tämän perusteella komissio ei voinut vahvistaa Kiinan viranomaisten väitteitä, jotka koskivat muun muassa luottokelpoisuutta ja sellaisten lainojen tai muiden rahoitusvälineiden tarjoamista, joista tuottajat olivat hyötyneet. Kiinan viranomaiset eivät myöskään toimittaneet tuottajien ilmoittamia tietoja pankkien omistusosuuksista eivätkä kyenneet osoittamaan ja perustelemaan lainan primekoron muodostusmekanismia, kuten niiden kyselylomakevastauksessa selitettiin.

(77) Kiinan viranomaiset toimittivat 13 päivänä toukokuuta 2026 huomautuksia 6 päivänä toukokuuta 2026 päivätystä komission kirjeestä, jossa se ilmoitti aikovansa soveltaa käytettävissä olevia tietoja perusasetuksen 28 artiklan mukaisesti, jäljempänä ’28 artiklan mukainen kirje’.

(78) Vastauksena pyyntöön toimittaa lisäys A rahoituslaitoksille Kiinan viranomaiset väittivät, että rahoituslaitokset ovat riippumattomia taloudellisia yksiköitä, jotka eivät ole yhteydessä Kiinan viranomaisiin. Sen vuoksi Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet lisäystä A rahoituslaitoksille, ja ne myös väittivät, ettei niillä ole valtuuksia pakottaa pankkeja vastaamaan kyselylomakkeisiin, jotka komissio toimitti niille suoraan. Lisäksi Kiinan viranomaiset väittivät, että lisäyksessä A pyydetään luottamuksellisia ja liiketoiminnan kannalta arkaluonteisia tietoja.

(79) Komissio on asiasta eri mieltä. Komission ymmärryksen mukaan valtion omistamilta yksiköiltä (joko yrityksiltä tai julkisilta/rahoituslaitoksilta) pyydetyt tiedot ovat Kiinan viranomaisten saatavilla kaikkien sellaisten yksikköjen osalta, joissa Kiinan viranomaiset ovat suurimpana tai pääosakkaana. Valtion omistamien yritysten varallisuudesta annetun Kiinan kansantasavallan lain ([42]) mukaan valtion omistuksessa olevan varallisuuden valvonta- ja hallintovirastot, jotka valtioneuvoston valtion omistuksessa olevien varojen valvonta- ja hallintokomissio ja paikalliset viranomaiset ovat perustaneet, suorittavat valtiorahoitteisten yritysten pääomasijoittajan velvollisuuksia ja tehtäviä valtion puolesta. Näillä virastoilla on näin ollen oikeus saada valtiorahoitteisten yritysten varallisuudesta tuottoa, osallistua keskeiseen päätöksentekoon ja valita johtohenkilöstö. Lisäksi kyseisen valtion omistamien yritysten varallisuudesta annetun lain 17 §:n mukaan valtiorahoitteisten yritysten on hyväksyttävä valtion ja asiaan liittyvien ministeriöiden ja virastojen harjoittama hallinto ja valvonta, hyväksyttävä julkinen valvonta ja oltava vastuussa pääomasijoittajille.

(80) Lisäksi Kiinan viranomaisilla on tarvittavat valtuudet puuttua rahoituslaitosten toimintaan, vaikka ne eivät olisi valtion omistamia, koska ne kaikki kuuluvat Kiinan pankkialan sääntelyviranomaisen toimivaltaan. Esimerkiksi pankkivalvontalain ([43]) 33 ja 36 §:n mukaan NFRA:lla on valtuudet vaatia kaikkia Kiinaan sijoittautuneita rahoituslaitoksia toimittamaan tietoja, kuten tilinpäätöksiä, tilastoraportteja ja tietoja liiketoiminnasta ja hallinnosta. NFRA voi myös ohjeistaa rahoituslaitoksia julkistamaan tiedot.

(81) Lisäksi komissio pyysi Kiinan viranomaisia ainoastaan toimittamaan erityiset kyselylomakkeet (lisäys A) asianomaisille rahoituslaitoksille ja toimittamaan komissiolle todisteet siitä, että Kiinan viranomaiset olivat toimittaneet edellä mainitut kyselylomakkeet. Lisäykset sisälsivät tietoja kyseisille rahoituslaitoksille tietojen toimittamisen määräajoista ja menetelmistä sekä ei-luottamuksellisten tietojen käsittelystä. Kiinan viranomaiset eivät yksinkertaisesti toimittaneet näitä kyselylomakkeita eivätkä varmistaneet, että rahoituslaitokset toimisivat yhteistyössä tässä menettelyssä.

(82) Pyydettyjen tietojen puuttuessa komissio katsoi, että se ei ollut saanut tarvittavia tietoja, jotka ovat ratkaisevia tutkimuksen tämän osa-alueen kannalta. Komissio katsoi näin ollen, että sen oli perustettava etuuskohteluun perustuvaa rahoitusta koskevat päätelmänsä käytettävissä oleviin tietoihin.

([42]) Valtion omistamien yritysten varallisuudesta annettu Kiinan kansantasavallan laki, Kiinan kansantasavallan presidentin asetus nro 5, 28.10.2008, 11 ja 12 §.

([43]) Pankkialan sääntelystä ja valvonnasta annettu Kiinan kansantasavallan laki, Kiinan kansantasavallan presidentin määräys nro 58, 31.10.2006.

3.4.3 *Perusasetuksen 28 artiklan 1 kohdan säännösten soveltaminen avustuksiin/vientiluottovakuutuksiin/maankäyttöoikeuksiin/verotukseen*

(83) Komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille 28 artiklan mukaisessa kirjeessä, ettei se ollut saanut tarvittavia tietoja eräiden tutkimuksen kohteena olleiden tukijärjestelmien osalta, kuten avustusten, vientiluottovakuutusten ja maankäyttöoikeuksien tarjoamisen osalta. Näin ollen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että tutkiessaan edellä mainittujen järjestelmien kautta myönnetyn väitetyn tuen esiintymistä ja laajuutta sen olisi ehkä käytettävä käytettävissä olevia tietoja perusasetuksen 28 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

(84) Avustusten osalta Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet tietoja kevyen lämpöpaperin tuottajille myönnetyistä avustuksista. Kiinan viranomaiset eivät myöskään toimittaneet tältä osin näyttöä yhteyksistä keskushallintoa alempiin hallintotasoihin. Näin ollen komissio ei saanut tietoja kevyen lämpöpaperin sektorin saamista avustuksista eikä avustusten myöntämisperusteista tai oikeusperustasta.

(85) Vientiluottovakuutuksen osalta Sinosure ei vastannut kyselylomakkeen lisäykseen A. Näin ollen komissio ei saanut tarvittavia tietoja useista keskeisistä näkökohdista:

— Sinosure ei toimittanut tietoja vuosikertomuksessaan ilmoitetuista sijoitustuloista;

— Sinosure ei toimittanut todentavaa näyttöä tilinpäätökseensä liittyvistä seikoista, kuten toimintakuluista, tuloista, sijoitustuloista, vakuutetusta kokonaissummasta tai koneteollisuuden vakuutetusta summasta;

— Sinosure ei toimittanut tietoja yhtiöjärjestyksestään;

— Sinosure ei toimittanut tietoja tarkastellusta yrityksestä, vaikka siltä oli saatu asianomaiset valtuutukset;

— Sinosure ei toimittanut taustatietoja luottoriskin arviointijärjestelmänsä riippumattomuudesta.

(86) Kiinan viranomaiset eivät myöskään toimittaneet kaikkia näitä asiakirjoja ja tietoja, vaikka komissio pyysi niitä tarkastuskäynnin aikana.

(87) Maankäyttöoikeuksien osalta Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet tarvittavia tietoja kevyen lämpöpaperin tuottajien/viejien maanhankinnasta. Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet tietoja maankäyttöoikeuksien tarjoamiseen liittyvistä mahdollisista vertailuarvoista.

(88) Verovapautusten ja verovähennysten osalta Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet tarvittavia tietoja kevyen lämpöpaperin tuottajien/viejien käyttämistä järjestelmistä.

(89) Sähkön, tuotantopanosten ja omaan pääomaan tapahtuvien sijoitusten osalta komissio ei saanut useita pyytämiään asiakirjoja ja tarvittavia tietoja. Nämä asiakirjat luetellaan Kiinan viranomaisille lähetetyssä 28 artiklan mukaisessa kirjeessä. Kuten 3.11 jaksossa mainitaan, komissio ei kuitenkaan voinut tehdä päätelmiä siitä, mahdollistavatko nämä ohjelmat tasoitustoimenpiteiden käyttöönoton.

(90) Vastauksessaan 28 artiklan mukaiseen kirjeeseen Kiinan viranomaiset vastustivat käytettävissä olevien tietojen soveltamista.

(91) Kiinan viranomaiset väittivät toimittaneensa kaikki lain sallimat ja objektiivisesti saatavilla olevat tiedot. Lisäksi Kiinan viranomaiset totesivat, ettei niillä ole tai ne eivät pysty hankkimaan tiettyjä komission pyytämiä tietoja (esimerkiksi tietoja kevyen lämpöpaperin tuottajien omistus-/osakasrakenteista, tuote- ja myyntitietoja ja toimialajärjestöjen operatiivisia tietoja) ja että muut pyydetyt tiedot ovat liikesalaisuuksia ja riippumattomia operatiivisia tietoja.

(92) Kiinan viranomaiset väittivät myös, että komissio pyytää merkityksettömiä tietoja ja vaatii kohtuutonta vaivannäköä.

(93) Komissio on tästä eri mieltä. Tietoja on pidettävä perusasetuksen 28 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla ”tarpeellisina”, jos ne ovat sellaisia, joiden perusteella komissio voi tehdä asianmukaiset päätelmät tässä tukien vastaisessa tutkimuksessa. Komissio katsoo tältä osin, että kaikki pyydetyt tiedot olivat tarpeellisia. Komissio katsoi myös, että Kiinan viranomaisten toimittamia rajallisia tietoja ja kyselylomakkeessa esittämiä väitteitä ei voitu todentaa pätevän näytön perusteella, sillä Kiinan viranomaiset kieltäytyivät toimittamasta pyydettyjä taustaasiakirjoja tai näyttöä.

(94) Koska komissio ei saanut Kiinan viranomaisilta tietoja edellä luetelluista seikoista, se katsoi, että se ei ollut saanut tutkimuksen kannalta tarvittavia tietoja ja että sen oli tukeuduttava käytettävissä oleviin tietoihin tehdessään päätelmiä avustuksista, vientiluottovakuutuksista, maankäyttöoikeuksien tarjoamisesta riittämättömänä pidettävää korvausta vastaan ja tuloverojärjestelmistä.

3.4.4 *Perusasetuksen 28 artiklan 1 kohdan säännösten soveltaminen yksilöllisesti tarkasteltuun kevyen lämpöpaperin tuottajaan*

(95) Komissio ilmoitti Guanhao-ryhmälle 6 päivänä toukokuuta 2026 päivätyllä 28 artiklan mukaisella kirjeellä, ettei se ollut saanut asiakirjatodisteita ryhmän suurimman yrityksen China Chengtong Holding Group Ltd:n (CCHG) pääomasijoituksista China Investment Corporationiin (GGHT:n emoyhtiö). Kyseinen holdingyhtiö myös kieltäytyi antamiensa kyselylomakevastausten tarkastamisesta toimitiloissaan.

(96) Guanhao-ryhmä toimitti 13 päivänä toukokuuta 2026 huomautuksia 6 päivänä toukokuuta 2026 päivätystä komission kirjeestä, jossa tämä ilmoitti aikovansa soveltaa käytettävissä olevia tietoja perusasetuksen 28 artiklan mukaisesti.

(97) Yhtiö väitti, että CCHG:tä ei pitäisi kohdella asianomaisena osapuolena, jonka edellytetään toimivan yhteistyössä tässä tutkimuksessa, koska se ei ole tutkimuksen kohteena olevan tuotteen vientiä harjoittava tuottaja eikä osallistu sen myyntiin eikä myöskään vientiä harjoittavan tuottajan tuotantoprosessissa käytettävien käyttöomaisuushyödykkeiden tai tuotantopanosten tuotantoon. Kyseinen yritys ei myöskään tarjoa pääomaa, lainoja, takauksia tai muuta rahoitusta vientiä harjoittavalle tuottajalle tai sen puolesta eikä osallistu maan ostamiseen vientiä harjoittavan tuottajan puolesta tai maan vuokraamiseen sille.

(98) Komissio on eri mieltä tästä väitteestä. CCHG on ryhmän suurin yritys ja kevyen lämpöpaperin tuottajan välillinen osakkeenomistaja. Sitä on tutkittu väitettyjen omaan pääomaan tapahtuviin sijoituksiin liittyvien tukien osalta. Lisäksi komissio tutki tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajien välillisinä osakkeenomistajina olevien yhtiöiden saamia tukia, kuten se on tehnyt aiemmassakin tukien vastaisissa tutkimuksissa ([44]). Näiden tukijärjestelmien nojalla saadut edut siirrettiin myöhemmin tuottajille.

(99) Kuten 3.11 jaksossa mainittiin, komissio ei voinut tehdä päätelmiä siitä, mahdollistavatko omaan pääomaan tapahtuvat sijoitukset tasoitustoimenpiteiden käyttöönoton.

(100) Koska komissio ei saanut ryhmältä tietoja CCHG:n saamista tuista eikä se voinut tehdä riittäviä selvityksiä paikan päällä, se katsoi, ettei se saanut tutkimuksen kannalta tarvittavia tietoja ja että sen oli tukeuduttava käytettävissä oleviin tietoihin tehdessään päätelmiä yhtiön (etuuskohteluun perustuvan rahoituksen kautta) saamista tuista.

3.5 **Tutkitut tuet ja tukiohjelmat**

(101) Näytön riittävyyttä koskevassa muistiossa, vireillepanoilmoituksessa ja komission kyselylomakkeeseen toimitetuissa vastauksissa annettujen tietojen perusteella tutkittiin seuraavia Kiinan viranomaisten myöntämiä tukia:

— Poliittisin perustein toimivien valtion pankkien ja valtion omistamien liikepankkien etuuskohteluun perustuvan rahoituksen ja kohdennettujen luottojen tarjoaminen (esim. etuuskohteluun perustuvat lainat, luottolimiitit, etuuskohteluun perustuvat joukkolainat, pankkivekselit, etuuskohteluun perustuva vientirahoitus ja vakuutukset)

— Avustusohjelmat

— Valtion tarjoamat tavarat ja palvelut riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan

  — Valtion tarjoamat maankäyttöoikeudet riittämättömänä pidettävää korvausta vastaan.

  — Valtion tarjoama sähkö riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan.

  — Valtion tarjoamat tuotantopanokset (puumassa) riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan.

([44]) Ks. esimerkiksi komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/1866, annettu 3 päivänä heinäkuuta 2024, väliaikaisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien uusien henkilökuljetukseen tarkoitettujen akkukäyttöisten sähköajoneuvojen tuonnissa (EUVL L, 2024/1866, 4.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1866/oj).

— Verovapautus- ja verohelpotusohjelmien kautta menetetyt tulot

  — Yritystuloveron vähennyksiin liittyvät etuudet uuden ja huipputeknologian alan yrityksille.

  — Etuuskohteluun perustuvat T&K-menoja koskevat ennakkoverovähennykset.

  — Huipputeknologiayritysten huipputeknologian tuottamiseen ja kehittämiseen käyttämiin laitteisiin sovellettavat nopeutetut poistot.

  — Osinkojen vapautus valintakelpoisten kotimaisten yritysten välillä.

  — Vientiverohelpotukset.

  — Arvonlisäverovähennykset, alennetut tullit sekä arvonlisävero- ja tullivapautukset.

— Omaan pääomaan tapahtuvat sijoitukset.

3.6 **Etuuskohteluun perustuva rahoitus**

3.6.1 *Etuuskohteluun perustuvaa rahoitusta tarjoavat rahoituslaitokset*

(102) Yksilöllisesti tarkastellun ryhmän toimittamien tietojen mukaan 12 Kiinassa sijaitsevaa rahoituslaitosta oli myöntänyt kevyen lämpöpaperin vientiä harjoittavalle tuottajalle ja siihen etuyhteydessä oleville yrityksille rahoitusta. Yksikään kokonaan tai osittain valtion omistama tai yksityinen rahoituslaitos ei vastannut niille osoitettuun kyselylomakkeeseen huolimatta Kiinan viranomaisille esitetystä pyynnöstä, joka kattoi kaikki otokseen valituille yrityksille lainoja myöntäneet rahoituslaitokset.

(103) Kuten johdanto-osan 71 kappaleessa mainitaan, Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet kyselylomaketta rahoituslaitoksille eivätkä toimittaneet tietoja niiden rahoituslaitosten omistuksesta, jotka olivat myöntäneet tutkituille yrityksille lainoja. Sen vuoksi komissio ei pystynyt määrittämään, olivatko rahoituslaitokset valtion omistuksessa vai yksityisomistuksessa.

3.6.1.1 Julkisina eliminä toimivat valtion omistamat rahoituslaitokset

Oikeudellinen vaatimus

(104) Komissio selvitti, toimivatko valtion omistamat pankit julkisina eliminä perusasetuksen 3 artiklassa ja 2 artiklan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla. Asiaa koskevan WTO:n oikeuskäytännön ([45]) mukaan julkinen elin on yksikkö, ”jolla on, joka harjoittaa tai jolle on annettu viranomaisten toimivaltaa”. Julkista elintä koskeva selvitys on suoritettava tapauskohtaisesti ottaen asianmukaisesti huomioon ”asianomaisen yksikön keskeiset ominaisuudet ja tehtävät”, kyseisen yksikön ”suhteet viranomaisiin” ja ”tutkittavan yksikön toimintamaassa vallitsevat oikeudelliset ja taloudelliset olosuhteet”. Kunkin tapauksen erityispiirteistä riippuen merkityksellistä näyttöä voi olla esimerkiksi: i) näyttö siitä, että ”yksikkö tosiasiassa suorittaa viranomaistehtäviä”, erityisesti silloin, kun tällainen näyttö ”on osoitus jatkuvasta ja järjestelmällisestä käytännöstä”; ii) näyttö ”tutkitun yksikön toimialaan liittyvien virallisten politiikkojen laajuudesta ja sisällöstä”; ja iii) näyttö siitä, että viranomaisilla on ”merkittävä määräysvalta yksikössä ja sen toiminnassa”. Tutkivan viranomaisen on julkista elintä koskevaa selvitystä suorittaessaan ”arvioitava ja otettava asianmukaisesti huomioon kaikki yksikön olennaiset ominaispiirteet” ja tutkittava kaiken tyyppinen näyttö, jolla voi olla merkitystä kyseisen arvioinnin kannalta; näin tehdessään sen olisi vältettävä ”keskittymästä yksinomaan tai perusteettomasti yhteen ainoaan ominaisuuteen ottamatta asianmukaisesti huomioon muita mahdollisesti merkityksellisiä ominaisuuksia”.

([45]) WT/DS379/AB/R (US – Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), valituselimen raportti, 11.3.2011, DS 379, 318 kohta. Ks. myös WT/DS436/AB/R (US — Carbon Steel (India)), valituselimen raportti, 8. joulukuuta 2014, 4.9–4.10 ja 4.17–4.20 kohta, ja WT/DS437/AB/R (US – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China) valituselimen raportti, 18. joulukuuta 2014, 4.92 kohta.

(105) WTO:n oikeuskäytännössä täsmennettiin erityisesti seuraavaa ([46]): ”Merkityksellistä on se, onko yksikölle annettu valtuudet suorittaa viranomaistehtäviä eikä niinkään se, miten se on tehty. On monia eri tapoja, millä viranomaiset voivat antaa yksikölle toimivaltaa. Näin ollen erityyppinen näyttö saattaa olla merkityksellistä sen osoittamiseksi, että toimivaltaa on annettu tietylle yksikölle. Näyttö, jonka mukaan yksikkö suorittaa viranomaistehtäviä, voi toimia näyttönä siitä, että sillä on tai sille on annettu viranomaisten toimivaltaa, etenkin jos näytön mukaan kyseessä on jatkuva ja järjestelmällinen käytäntö. Tästä seuraa, että näyttö siitä, että viranomaiset harjoittavat merkityksellistä määräysvaltaa yksikössä ja sen toiminnassa, voi tietyissä olosuhteissa toimia näyttönä siitä, että kyseisellä yksiköllä on ja se harjoittaa viranomaisten toimivaltaa ja suorittaa viranomaistehtäviä. On kuitenkin korostettava, että jos toimivaltaa ei nimenomaisesti siirretä säädöksellä, pelkkä muodollisten yhteyksien esiintyminen yksikön ja valtion välillä suppeasti tulkittuna ei todennäköisesti riitä vahvistamaan tarvittavalla tavalla, että kyseessä on viranomaisten toimivalta. Näin esimerkiksi pelkästään se, että valtio omistaa enemmistön yksikön osakkeista ei osoita, että valtio harjoittaisi merkityksellistä määräysvaltaa kyseisen yksikön toimintaan nähden eikä etenkään sitä, että valtio olisi myöntänyt sille viranomaisten toimivaltaa.Jos tämä näyttö kuitenkin joissakin tapauksissa osoittaa, että valtion määräysvallasta on monia virallisia aihetodisteita, ja on myös näyttöä siitä, että harjoitettu määräysvalta on merkityksellistä, tällaisen näytön perusteella voidaan mahdollisesti päätellä, että kyseinen yksikkö harjoittaa viranomaisten toimivaltaa.”

(106) Jotta yksikkö voitaisiin yksittäisessä tapauksessa asianmukaisesti määritellä julkiseksi elimeksi, voi olla merkityksellistä ottaa huomioon, ”ovatko [yksikön] tehtävät tai käyttäytyminen sellaisia, jotka tavallisesti luokitellaan asianomaisen jäsenvaltion oikeusjärjestyksessä viranomaistehtäviksi” ([47]), sekä WTO:n jäsenvaltioissa toimivien yksikköjen luokittelu ja tehtävät yleisellä tasolla. Näin ollen se, ovatko tehtävät tai käyttäytyminen sellaisia, jotka tavallisesti luokitellaan asianomaisen jäsenen oikeusjärjestyksessä viranomaistehtäviksi, voi olla merkityksellinen seikka määritettäessä, onko tietty yksikkö julkinen elin vai ei.

(107) On monia eri tapoja, millä viranomaiset voivat antaa yksikölle toimivaltaa. Näin ollen erityyppinen näyttö saattaa olla merkityksellistä sen osoittamiseksi, että toimivaltaa on annettu tietylle yksikölle. Näyttö, jonka mukaan yksikkö suorittaa viranomaistehtäviä, voi toimia näyttönä siitä, että sillä on tai sille on annettu viranomaisten toimivaltaa, etenkin jos näytön mukaan kyseessä on jatkuva ja järjestelmällinen käytäntö.

(108) Näyttö siitä, että viranomaiset harjoittavat merkittävää määräysvaltaa yksikössä ja sen toiminnassa voi tietyissä olosuhteissa toimia näyttönä siitä, että kyseisellä yksiköllä on ja se harjoittaa viranomaisten toimivaltaa ja suorittaa viranomaistehtäviä. Vaikka se ei olekaan ratkaiseva kriteeri, valtion omistusta yksikössä voidaan käyttää näyttönä yhdessä muiden seikkojen kanssa. Pelkät viralliset yhteydet yksikön ja viranomaisten välillä eivät kuitenkaan todennäköisesti riitä osoittamaan viranomaistoimivallan olemassaoloa. Näin esimerkiksi pelkästään se, että valtio omistaa enemmistön yksikön osakkeista ei itsessään osoita, että valtio harjoittaisi merkityksellistä määräysvaltaa kyseisen yksikön toimintaan nähden eikä etenkään sitä, että valtio olisi myöntänyt sille viranomaisten toimivaltaa. Jos tämä näyttö kuitenkin joissakin tapauksissa osoittaa, että valtion määräysvallasta on monia virallisia aihetodisteita, ja on myös näyttöä siitä, että harjoitettu määräysvalta on merkityksellistä, tällaisen näytön perusteella voidaan mahdollisesti päätellä, että kyseinen yksikkö harjoittaa viranomaisten toimivaltaa.

(109) Julkista elintä koskevan selvityksen keskeinen painopiste ei ole se, onko menettely, jonka väitetään antavan taloudellista tukea, loogisesti yhteydessä yksilöityyn ”viranomaistehtävään”. Tältä osin tukisopimuksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan 1 alakohdan mukainen julkisen elimen oikeudellinen määritelmä ei edellytä tietynasteisen tai luonteeltaan erityisen yhteyden vahvistamista tietyn viranomaistehtävän ja kyseessä olevan taloudellisen tuen välillä. Asian kannalta merkityksellinen selvitys koskee pikemminkin kyseistä toimintaa harjoittavaa yksikköä, sen keskeisiä ominaispiirteitä ja sen suhdetta viranomaisiin. Tämä yksikön painottaminen taloudelliseen tukeen väitetysti oikeuttavan toiminnan sijasta on yhdenmukaista sen kanssa, että ”viranomaisten” (kapeassa merkityksessä) ja ”julkisen elimen” ”olennaisissa piirteissä on jonkin verran yhteisiä tai päällekkäisiä tekijöitä” – toisin sanoen molemmat ovat luonteeltaan ”valtiollisia”.

([46]) WT/DS379/AB/R (US – Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), valituselimen raportti, 11.3.2011, DS 379, 318 kohta. Ks. myös WT/DS436/AB/R (US – Carbon Steel (India)), valituselimen raportti, 8.12.2014, 4.9–4.10 ja 4.17–4.20 kohta, ja WT/DS437/AB/R (United States – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China), valituselimen raportti, 18.12.2014, 4.92 kohta.

([47]) WT/DS379/AB/R (US – Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), valituselimen raportti, 11.3.2011, DS 379, 297 kohta.

(110) Yksikön toiminnan tai käytännön luonne voi ehdottomasti olla merkityksellistä näyttöä julkista elintä koskevassa selvityksessä. Yksikön toiminta – erityisesti kun kyseessä on ”jatkuva ja järjestelmällinen käytäntö” – onkin yksi näytön tyypeistä, joka voi kunkin tutkimuksen olosuhteista riippuen antaa selkoa yksikön keskeisistä ominaispiirteistä ja sen suhteesta viranomaisiin (kapeassa merkityksessä). Tällaisen näytön arvioinnin tarkoituksena on kuitenkin vastata keskeiseen kysymykseen siitä, onko yksiköllä itsellään ne keskeiset ominaispiirteet ja tehtävät, joiden perusteella se voitaisiin luokitella julkiseksi elimeksi. Kun esimerkiksi DS379-raportissa arvioitiin, ovatko Kiinan valtion omistamat liikepankit julkisia elimiä, arvioinnissa käytettiin tietoja, jotka osoittivat, että i) ”Kiinan valtion omistamien liikepankkien päätoimipaikkojen pääjohtajat ovat viranomaisten nimittämiä, ja [Kiinan kommunistisella puolueella] on edelleen huomattava vaikutusvalta heidän valinnassaan”; ja ii) Kiinan valtion omistamilta liikepankeilta ”puuttuu edelleen riittävä riskinhallinta- ja analytiikkaosaaminen”. Näyttö ei sinänsä rajoittunut Kiinan valtion omistamien liikepankkien lainanantotoimintaan, vaan siinä viitattiin pikemminkin niiden organisatorisiin ominaisuuksiin, päätöksentekovaltuuksien ketjuihin ja yleiseen suhteeseen Kiinan viranomaisiin. Näin ollen WTO:n valituselin huomautti asiassa DS379, että vaikka Yhdysvaltain kauppaministeriö otti huomioon valtion omistamien liikepankkien toimintaa koskevan näytön [lainojen myöntäminen], se teki niin tutkiessaan näiden yksiköiden keskeisiä ominaisuuksia ja niiden suhdetta Kiinan viranomaisiin. Nämä valtion omistamat liikepankit suorittivat viranomaistehtäviä Kiinan valtion puolesta.

(111) Lisäksi valituselin on pitänyt merkittävänä, että kyseiset viranomaiset eivät toimineet yhteistyössä tutkimuksen aikana. Valituselin vahvistikin asiassa DS379 Yhdysvaltain kauppaministeriön päätelmän, jonka mukaan Kiinan valtion omistamat liikepankit olivat pinnoitettua hiokkeetonta paperia koskevassa tutkimuksessa ”julkisia elimiä” seuraavien seikkojen perusteella: i) Kiinan pankkisektorin lähes täydellinen valtio-omisteisuus; ii) liikepankkilain 34 §, joka edellyttää pankkeja ”harjoittamaan luotonantotoimintaansa kansallisen talouden ja sosiaalisen kehityksen tarpeiden ja valtion teollisuuspolitiikan mukaisesti”; iii) asiakirjanäyttö siitä, että Kiinan valtion omistamille liikepankeilla ei edelleenkään ole riittävää riskinhallinta- ja analytiikkaosaamista; ja iv) se, että ”tämän tutkimuksen aikana [Yhdysvaltain kauppaministeriö] ei saanut tarvittavaa näyttöä, jonka avulla se olisi voinut kattavasti dokumentoida prosessin, jonka mukaisesti paperiteollisuuden lainoja haettiin, myönnettiin ja arvioitiin”. ([48])

(112) Määrittääkseen, onko valtion omistamilla pankeilla tai harjoittavatko ne viranomaisten toimivaltaa tai onko niille annettu tällaista toimivaltaa, komissio otti asianmukaisesti huomioon pankkien keskeiset ominaisuudet ja tehtävät, niiden suhteen valtioon sekä sen maan oikeudellisen ja taloudellisen ympäristön, jossa tutkimuksen kohteena oleva yksikkö toimii. Komissio hankki tietoja valtion omistuksesta ja virallisia aihetodisteita valtion valvonnasta valtion omistamissa pankeissa. Se myös tutki, onko harjoitettu määräysvalta ollut merkityksellistä, kun otetaan huomioon voimassa oleva sääntelykehys. Komission oli tukeuduttava käytettävissä oleviin tietoihin, koska Kiinan viranomaiset kieltäytyivät toimittamasta asiaankuuluvia kyselylomakkeita asianomaisille rahoituslaitoksille ja toimittamasta näyttöä päätöksentekoprosessista, joka oli johtanut etuuskohtelun mukaiseen luotonantoon (ks. 3.4.2 jakso).

3.6.1.2 Valtion omistamien pankkien keskeiset ominaisuudet ja tehtävät

(113) Kiinan pankkisektoria hallitsevat valtion omistamat pankit, joita niiden erityisten ensisijaisten tehtävien perusteella kutsutaan myös valtion omistamiksi liikepankeiksi ja poliittisin perustein toimiviksi pankeiksi (ks. johdanto-osan 41 kappale).

(114) Koska valtiolla on määräysvalta valtion omistamissa pankeissa useiden kanavien kautta – osakkeenomistuksen ohella se varmistaa myös puoluerakenteiden läsnäolon ja vaikutusvallan rahoituslaitoksissa ja valtuuttaa pankkien tietynlaisen kaupallisen toiminnan sääntelytoimenpiteillä (ks. 3.6.1.44 jakso) – se voi käyttää rahoitussektorin varoja poliittisten tavoitteidensa saavuttamiseksi (ks. myös johdanto-osan 130–132 kappale), mukaan lukien yleistavoite ”edistää sosialistisen markkinatalouden kehittämistä”, kuten pankkilain 1 §:ssä säädetään (ks. 3.6.1.4 jakso, jossa analysoidaan yksityiskohtaisemmin pankkilakia).

([48]) WT/DS379/AB/R (US – Anti-Dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), valituselimen raportti, 11.3.2011, DS 379, 349 kohta.

(115) Näin ollen pankkilaitosten ydintoiminnot, erityisesti niiden lainanantopolitiikka, on muotoiltu siten, että ne palvelevat poliittisia tarkoituksia, ja pankkien taloudellinen suorituskyky on alisteinen Kiinan viranomaisten teollisuuspolitiikan vaatimuksiin nähden. Sovellettavalla oikeudellisella kehyksellä ja institutionaalisella rakenteella varmistetaan, että aina kun Kiinan viranomaiset määrittävät taloudellisia painopisteitä, esimerkiksi kevyen lämpöpaperin sektorin kehittäminen, tarvittavat varat kanavoidaan ensisijaisesti vastaaviin hankkeisiin rahoitussektorin kautta. Näin ollen valtion omistamat pankit suorittavat tosiasiallisesti viranomaistehtäviä, koska niiden johtohenkilöstön on oltava Kiinan kommunistiseen puolueeseen sidoksissa ja näin ollen ensisijaisesti uskollisia puolueelle ja niiden ydinliiketoiminta on toteutettava ottaen asianmukaisesti huomioon viranomaisten asettamat poliittiset tavoitteet.

3.6.1.3 Kiinan viranomaisten omistajuus, viralliset aihetodisteet ja määräysvalta

(116) Kuten johdanto-osan 71 kappaleessa todetaan, Kiinan viranomaiset kieltäytyivät toimittamasta kyselylomakkeita pankeille sillä perusteella, että pyyntö rikkoi tukia ja tasoitustulleja koskevaa sopimusta, koska siinä pyydettiin epäasianmukaisesti tietoja kiinalaisilta rahoituslaitoksilta, luokiteltiin ne virheellisesti julkisiksi elimiksi, ei ilmoitettu niille asianmukaisia tietoja ja jätettiin huomiotta Kiinan lainsäädännön mukaiset luottamuksellisuusky-symykset.

(117) Tutkimuksen aikana komissio selvensi oikeuttaan pyytää tietoja kiinalaisilta rahoituslaitoksilta, myös valtion omistamilta yrityksiltä, Kiinan viranomaisten valvonnassa ja vahvisti, että luottamuksellisia tietoja hallinnoidaan asiaankuuluvien luottamuksellisuutta koskevien protokollien mukaisesti. Lisäksi luottamuksellisuutta koskevasta vaatimuksesta luovuttiin, mikä käy ilmi otokseen valittujen yritysten kirjallisesta valtuutuksesta, jossa nimenomaisesti luovuttiin niiden luottamuksellisuutta koskevista oikeuksista.

(118) Näin ollen, ja kuten johdanto-osan 76 kappaleessa todetaan, yksikään tutkituille yrityksille lainoja myöntäneistä rahoituslaitoksista ei vastannut niille osoitettuun kyselylomakkeeseen.

(119) Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet tietoja pankkien omistajuudesta eivätkä niiden hallintorakenteesta, riskinarvioinnista tai kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle myönnettyihin lainoihin liittyvistä esimerkeistä.

(120) Sen vuoksi komissio päätti käyttää käytettävissä olevia tietoja sen määrittämiseksi, voidaanko kyseisten rahoituslaitosten katsoa olevan julkisia elimiä.

(121) Aiemmassa tukien vastaisessa tutkimuksessa ([49]) komissio vahvisti, että pankit, jotka olivat myöntäneet lainoja kyseisessä tutkimuksessa otokseen valituille vientiä harjoittavien tuottajien ryhmille, olivat osittain tai kokonaan joko valtion itsensä tai valtion oikeushenkilöiden omistuksessa. Koska pankit eivät vastanneet kyselylomakkeeseen, komissio käytti julkisesti saatavilla olevia tietoja, kuten pankin verkkosivustoa, vuosikertomuksia ja pankkiluet-teloissa tai internetissä saatavilla olevia tietoja. Mainittujen aiempien tutkimusten tulosten mukaisesti komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa ([50]) vahvistettiin, että valtio hallitsee pankkisektoria ([51]) pitämällä hallussaan enemmistöosuuksia kaikissa valtion omistamissa liikepankeissa ja omistamalla enemmistön osakkeista useissa osakeyhtiöliikepankeissa joko Central Huijinin tekemillä suorilla sijoituksilla tai välillisesti muiden valtion omistamien oikeussubjektien kautta. Koska viimeaikaisten samankaltaisten tutkimusten ([52]) jälkeen ei ole tapahtunut muutoksia, katsottiin, että kaikki valtion omistamat rahoituslaitokset, jotka myönsivät rahoitusta tutkituille yrityksille, ovat osittain tai kokonaan valtion itsensä tai valtion omistamien oikeushenkilöiden omistuksessa.

([49]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1690, annettu 9 päivänä marraskuuta 2018, Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen linja-autoissa ja kuorma-autoissa käytettävien uusien tai uudelleen pinnoitettujen pneumaattisten kumisten renkaiden, joiden kuormitustunnus on suurempi kuin 121, tuonnissa käyttöön otettavasta lopullisesta tasoitustullista ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen linja-autoissa ja kuorma-autoissa käytettävien uusien tai uudelleen pinnoitettujen pneumaattisten kumisten ulkorenkaiden, joiden kuormitustunnus on suurempi kuin 121, tuonnissa käyttöön otettavasta lopullisesta polkumyyntitullista ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta sekä täytäntöön panoasetuksen (EU) 2018/163 kumoamisesta annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1579 muuttamisesta (EUVL L 283, 12.11.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj), johdanto-osan 210 ja 211 kappale.

([50]) Päivitetty komission yksiköiden valmisteluasiakirja "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations", 10.4.2024, SWD(2024) 91 final, jäljempänä 'Kiina-raportti' – 6.3 luku, "Banking Sector", s. 137–144.

([51]) Ks. myös Chorzempa, M. and Véron, N., Will China's impending overhaul of its financial regulatory system make a difference?, PIIE, maaliskuu 2023, s. 2; saatavilla osoitteessa https://www.piie.com/sites/default/files/2023-03/pb23-1.pdf.

([52]) *Ks. alaviite 56*.

(122) Valtion omistamiin pankkeihin kohdistuvaa valtion määräysvaltaa koskevien aihetodisteiden perustella komissio totesi niiden olevan ”keskeisiä valtion omistamia rahoituslaitoksia”. Valtion omistamien keskeisten rahoituslaitosten hallintoneuvostojen väliaikaisia sääntöjä koskevassa ilmoituksessa ([53]) todetaan, että ”näissä säädöksissä mainituilla valtion omistamilla keskeisillä rahoituslaitoksilla tarkoitetaan muun muassa valtion omistamia poliittisin perustein toimivia pankkeja, liikepankkeja, omaisuudenhoitoyhtiöitä, arvopaperiyhtiöitä ja vakuutusyhtiöitä, jäljempänä ’valtion omistamat rahoituslaitokset’, joihin valtioneuvosto asettaa hallintoneuvoston”.

(123) Valtion omistamien keskeisten rahoituslaitosten hallintoneuvosto nimitetään valtion omistamien keskeisten rahoituslaitosten hallintoneuvostojen väliaikaisten sääntöjen mukaisesti. Näiden väliaikaisten sääntöjen 3 ja 5 §:n perusteella komissio vahvisti, että valtioneuvosto asettaa hallintoneuvoston jäsenet, jotka ovat vastuuvelvollisia valtioneuvostolle, mikä osoittaa valtion määräysvallan valtion omistamien pankkien liiketoiminnassa.

(124) Valtion omistamien liikepankkien osalta komissio totesi, että kuuden suurimman pankin osuus Kiinan rahoitussektorin kokonaisvaroista oli yli 40 prosenttia vuoden 2022 loppuun mennessä. ([54]) Näistä kuudesta valtion omistamasta liikepankista ainakin kaksi eli ICBC ja ABC kuuluvat niihin rahoituslaitoksiin, jotka myönsivät lainoja tutkituille yrityksille tässä tutkimuksessa. Valtio omistaa enemmistöosuuden sekä ICBC:ssä ([55]) että ABC:ssä ([56]). Sen lisäksi, että valtio valvoo kuutta suurinta valtion omistamaa liikepankkia, sillä on merkittäviä osuuksia useissa muissa valtion omistamissa liikepankeissa, joissa sen osallistuminen on useammin välillistä, esimerkiksi valtion omistamien yritysten kautta.

(125) Komissio havaitsi myös, että valtion omistamat rahoituslaitokset ovat muuttaneet yhtiöjärjestystään vuonna 2017 kasvattaakseen Kiinan kommunistipuolueen roolia pankkien korkeimmalla päätöksentekotasolla. ([57])

(126) Uuden yhtiöjärjestyksen mukaan

— johtokunnan puheenjohtaja on sama henkilö kuin puoluekomitean sihteeri;

— Kiinan kommunistipuolueen roolina on varmistaa ja valvoa, että pankki panee täytäntöön puolueen ja valtion politiikkaa ja ohjeita ja toimia johtajana ja portinvartijana henkilöstön (myös ylemmän johdon) nimittämisessä; sekä

— johtokunnan on kuultava puoluekomitean näkemyksiä ennen merkittävien päätösten tekemistä.

(127) Esimerkkejä näistä yhtiöjärjestyksen muutoksista ICBC:n ja ABC:n osalta esitetään johdanto-osan 42 kappaleessa.

3.6.1.4 Kiinan viranomaisten harjoittama merkityksellinen määräysvalta

(128) Komissio hankki tietoja siitä, oliko Kiinan viranomaisilla merkittävä määräysvalta valtion omistamissa rahoituslaitoksissa niiden luotonanto- ja riskinarviointikäytäntöjen suhteen silloin, kun ne myönsivät lainoja kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle. Tältä osin on otettu huomioon seuraavat sääntelyasiakirjat:

1) Liikepankkeja koskevan Kiinan lain 34 §, jäljempänä ’pankkilaki’.

2) Lainoja koskevien yleisten sääntöjen 15 § (täytäntöönpanijana Kiinan keskuspankki).

3) Päätös nro 40.

([53]) Kiinan kansantasavallan valtioneuvoston asetus (nro 283).
([54]) Ks. esimerkiksi https://www.statista.com/statistics/434566/leading-banks-in-china-assets/.
([55]) Ks. ICBC:n vuosikertomus vuodelta 2021, saatavilla osoitteessa file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2022/2022-3/2022-03-31/7943541.PDF.
([56]) Ks. ABC:n vuosikertomus vuodelta 2021, saatavilla osoitteessa https://www.abchina.com/en/investor-relations/performance-reports/annual- reports/202204/P020220427580795705015.pdf.
([57]) https://www.reuters.com/article/us-china-banks-party-idUSKBN1JN0XN.

4) CBIRC:n täytäntöönpanotoimenpiteet, jotka koskevat kiinalaisrahoitteisten liikepankkien hallinnollisiin lisensseihin liittyviä seikkoja (CBIRC:n määräys nro 1 [2017]).

5) CBIRC:n täytäntöönpanotoimenpiteet, jotka koskevat ulkomaisrahoitteisten pankkien hallinnollisiin lisensseihin liittyviä seikkoja (CBIRC:n määräys nro 4 [2015]).

6) Hallintotoimenpiteet, jotka koskevat rahoituslaitosten johtajien ja ylempien toimihenkilöiden pätevyyttä pankkialalla (CBIRC[2013] nro 3).

7) Kolmivuotinen toimintasuunnitelma pankki- ja vakuutusalan ohjaus- ja hallintojärjestelmän parantamiseksi (2020–2022) (CBIRC, 28. elokuuta 2020).

8) Ilmoitus kaupallisten pankkien suoriutumisen arviointimenetelmästä (CBIRC, 15. joulukuuta 2020).

9) Ilmoitus pankkien ja vakuutuslaitosten suurten osakkeenomistajien toimintaa koskevista valvontamääräyksistä (CBIRC [2021] nro 43).

(129) Näitä sääntelyasiakirjoja tarkastellessaan komissio totesi, että kiinalaiset rahoituslaitokset toimivat oikeudellisessa kehyksessä, jossa niiden on toimittava linjassa Kiinan viranomaisten teollisuuspolitiikan tavoitteiden kanssa, joihin sisältyy paperinvalmistusteollisuuden kehittäminen. Kevyt lämpöpaperi luokitellaan paperinvalmistusteollisuuden tuotteeksi, ja se mainitaan keskeisissä kansallisissa ja alueellisissa suunnitelmissa, kuten päätöksessä nro 40, Made in China 2025 -asiakirjassa, 14. viisivuotissuunnitelmassa, katalogissa sekä useissa Guangdongin, Hubein ja Jiangsun maakunnallisissa ja kunnallisissa kehitysstrategioissa. Näillä politiikoilla edistetään taloudellista tukea, T&K-kannustimia ja teollisuuden klustereita ja kannustetaan rahoituslaitoksia asettamaan etusijalle alan yritysten rahoitus.

(130) Kaikkiin Kiinassa toimiviin rahoituslaitoksiin sovellettavan pankkilain 34 §:n mukaan ”liikepankkien on toteutettava antolainaustoimintaansa kansallisen talouden ja yhteiskunnan kehityksen tarpeiden pohjalta ja valtion teollisuuspolitiikan suuntaviivojen mukaisesti”. Pankkilain 4 §:n mukaan ”liikepankkien on lain nojalla hoidettava liiketoimintaansa niin, ettei siihen puutu mikään yksikkö tai henkilö. Liikepankkien on omaksuttava yksityisoikeudellinen vastuu kaikesta oikeushenkilön omaisuudestaan”, mutta tutkimuksessa kävi ilmi, että pankkilain 4 §:ää sovelletaan, ellei pankkilain 34 §:stä muuta johdu, eli jos valtio vahvistaa julkisen politiikan, pankit panevat sen täytäntöön ja noudattavat valtion ohjeita.

(131) Lisäksi lainoja koskevien yleisten sääntöjen 15 §:n mukaan ”asianomaiset ministeriöt voivat valtion politiikan mukaisesti tukea lainojen korkoja edistääkseen tiettyjen tuotannonalojen kasvua ja talouden kehitystä tietyillä alueilla”.

(132) Myös päätöksessä nro 40 ohjeistetaan kaikkia rahoituslaitoksia antamaan luottotukea erityisesti ”kannustettaville” hankkeille. Kuten 3.3 jaksossa ja tarkemmin johdanto-osan 60–68 kappaleessa selitetään, kevyen lämpöpaperin tuotannonalan hankkeet kuuluvat kannustettavien hankkeiden luokkaan. Siten päätös nro 40 vahvistaa aiemmat pankkilakia koskevat havainnot, joiden mukaan pankit harjoittavat viranomaisten toimivaltaa etuuskohteluun perustuvien luottojen muodossa. Komissio havaitsi myös, että NFRA:lla on laaja-alaiset hyväksymisvaltuudet kaikkien Kiinaan sijoittautuneiden (myös yksityisomistuksessa ja ulkomaisessa omistuksessa olevien) rahoituslaitosten hallinnon kaikilla osa-alueilla, esimerkiksi seuraavilla ([58]):

— rahoituslaitosten kaikkien johtajien nimityksen hyväksyminen sekä päätoimipaikassa että sivuliikkeissä. NFRA:n hyväksyntää edellytetään kaiken tasoisten johtajien rekrytointia varten kaikkein ylimmistä asemista sivuliikkeiden johtajiin. Tämä koskee myös ulkomaisten sivuliikkeiden johtajia sekä tukitoiminnoista vastaavia johtajia (esim. IT-johtajat); sekä

— erittäin pitkä luettelo hallinnollisista seikoista, jotka on hyväksyttävä, muun muassa sivuliikkeiden perustaminen, uusien liiketoiminta-alueiden käynnistäminen tai uusien tuotteiden myyminen, pankin yhtiöjärjestyksen muuttaminen, osakkeista yli 5 %:n myyminen, pääomankorotukset, kotipaikan muuttaminen ja organisaatiomuodon muuttaminen.

([58]) CBIRC:n täytäntöönpanotoimenpiteet, jotka koskevat ulkomaisrahoitteisten pankkien hallinnollisiin lisensseihin liittyviä seikkoja (CBIRC:n määräys nro 1 [2017]), CBIRC:n täytäntöönpanotoimenpiteet, jotka koskevat ulkomaisrahoitteisten pankkien hallinnollisiin lisensseihin liittyviä seikkoja (CBIRC:n määräys nro 4 [2015]), CBIRC:n hallintotoimenpiteet, jotka koskevat rahoituslaitosten johtajien ja ylempien toimihenkilöiden pätevyyttä pankkialalla (CBIRC [2013] nro 3). Kun CBIRC korvattiin NFRA:lla, täytäntöönpanotoimenpiteitä ei muutettu.

(133) Pankkilaki on oikeudellisesti sitova. Viisivuotissuunnitelmien ja päätöksen nro 40 pakottava luonne vahvistetaan 3.6.1.4 jaksossa. NFRA:n sääntelyasiakirjojen pakottava luonne johtuu sen valtuuksista pankkisääntelyviranomaisena. Muiden asiakirjojen pakottava luonne käy ilmi niiden sisältämistä valvonta- ja arviointilausekkeista.

(134) Valtioneuvoston päätöksessä nro 40 ohjeistetaan kaikkia rahoituslaitoksia tarjoamaan luottotukea vain kannustettavaan luokkaan kuuluville investointihankkeille ja luvataan panna täytäntöön muuta kannustettavien tuotannonalojen luokkaan kuuluvia hankkeita koskevaa etuuskohteluun perustuvaa politiikkaa. Tämän perusteella pankkien edellytetään myöntävän luottotukea paperinvalmistusteollisuudelle, koska se on kannustettava tuotannonala.

(135) Kiinan kommunistinen puolue valvoo myös yksityisten liikepankkien päätöksiä, ja niiden on oltava kansallisen politiikan mukaisia. Yksi pankkien hallinnointiin ja ohjaukseen liittyvistä valtion kolmesta yleisestä tavoitteesta onkin puolueen johtoaseman lujittaminen pankki- ja vakuutusalalla, myös yritysten operatiivisissa ja johtamiseen liittyvissä kysymyksissä. Tältä osin CBIRC:n kolmivuotisessa toimintasuunnitelmassa vuosille 2020–2022 kehotetaan ”toteuttamaan edelleen henkeä, jota pääsihteeri Xi Jinpingin finanssisektorin yritysten hallinnointia ja ohjausta koskevan uudistuksen edistämistä käsittelevä puhe ilmentää”. Suunnitelman II jaksossa pyritään lisäksi tukemaan puolueen johtoaseman luonnollista yhdentymistä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen seuraavasti: ”puolueen johtoaseman yhdentymisestä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen tehdään järjestelmällisempää ja vakiintuneempaa, ja se perustuu aiempaa enempää menettelyihin [...] Merkittävistä operatiivisista ja johtamiseen liittyvistä kysymyksistä on keskusteltava puoluekomiteassa ennen kuin yrityksen hallitus tai ylempi johto päättää niistä”.

(136) Kiinan viranomaiset ovat myös äskettäin määränneet, että jopa rahoituslaitosten osakkeenomistajien on helpotettava Kiinan viranomaisten määräysvallan käyttöä yrityksen hallinnointi- ja ohjausjärjestelmän avulla seuraavasti: ”Pankki- ja vakuutuslaitosten suurten osakkeenomistajien on tuettava pankki- ja vakuutuslaitoksia sellaisen riippumattoman ja vakaan hallinnointi- ja ohjausjärjestelmän luomisessa, jossa on tehokas keskinäinen valvonta, ja kannustettava ja tuettava pankkeja ja vakuutuslaitoksia sen varmistamiseksi, että puoluejohto integroidaan organisatorisesti yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmään.” ([59])

(137) NFRA:n kaupallisten pankkien suoriutumisen arviointiperusteissa on myös otettava nyt huomioon etenkin se, miten rahoituslaitokset ”edistävät kansallisia kehitystavoitteita ja reaalitaloutta”, ja erityisesti se, miten ne ”palvelevat uusia strategisia tuotannonaloja”. ([60])

(138) Sen vuoksi komissio päätteli, että Kiinan viranomaiset ovat luoneet sääntelykehyksen, jota Kiinan viranomaisten nimittämien ja sille vastuussa olevien valtion omistaman pankin johtajien ja valvojien on noudatettava. Näin ollen Kiinan viranomaiset hyödynsivät sääntelykehystä ja harjoittivat merkityksellistä määräysvaltaa kyseisessä valtion omistamassa pankissa, kun se myönsi lainoja kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle. Valtion omistaman pankin keskeiset toiminnot liittyvät erityisiin tehtäviin, jotka Kiinan viranomaiset ovat antaneet tässä sääntelykehyksessä, minkä vuoksi pankista tulee Kiinan viranomaisten väline viranomaistehtävien suorittamiseksi.

(139) Menettelyn aikana Kiinan viranomaiset viittasivat Kiinan kansankongressin (NPC) tulkintaan pankkilaista ja pankkilain 4 §:stä ja väittivät, että kiinalaiset liikepankit toimivat itsenäisinä oikeushenkilöinä, jotka tekevät omat päätöksensä ilman minkään yksikön tai yksityishenkilön puuttumista asiaan ja että yksikään yksikkö tai yksityishenkilö ei voi pakottaa liikepankkia myöntämään lainoja tai antamaan takausta.

(140) Kuten johdanto-osan 133 kappaleessa selitetään, komissio katsoi, että Kiinan pankkilaki ja päätös nro 40 ovat luonteeltaan velvoittavia. Myöskään tämän tutkimuksen (samoin kuin samaa tukiohjelmaa koskevien aiempien tutkimusten ([61])) havainnot eivät tukeneet väitettä, jonka mukaan pankit eivät ota valtion politiikkaa ja suunnitelmia huomioon tehdessään luotonantopäätöksiä. Komissio esimerkiksi totesi, että tutkittu ryhmä sai etua etuuskohtelun mukaisesta luotonannosta markkinakorkoja alemmilla koroilla.

([59]) Ilmoitus pankkien ja vakuutuslaitosten suurten osakkeenomistajien toimintaa koskevista valvontamääräyksistä, 13 § (CBIRC [2021] nro 43).

([60]) Ks. CBIRC:n ilmoitus kaupallisten pankkien suoriutumisen arviointimenetelmästä, julkaistu 15.12.2020, saatavilla osoitteessa http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm.

([61]) Ks. esimerkiksi kuumavalssattuja levyvalmisteita, renkaita ja sähköpolkupyöriä koskevat tutkimukset.

(141) Tutkimuksessa todettiin myös, että 4 artiklaa sovelletaan vain siltä osin kuin se on yhdenmukainen 33 artiklan kanssa. Tämä tarkoittaa, että vaikka pankit voivat toimia yleisen oikeudellisen kehyksensä mukaisesti, niiden on noudatettava valtion politiikkaa, kun viranomaiset niin määräävät. Pankkilain 4 § on osa lukua I, jossa esitetään yleiset määräykset, mutta 33 § on osa lukua IV, jossa vahvistetaan lainoja koskevat perussäännöt. Pankkilain 33 §:n sanamuoto ”liikepankkien on toteutettava antolainaustoimintaansa kansallisen talouden ja yhteiskunnan kehityksen tarpeiden pohjalta ja valtion teollisuuspolitiikan suuntaviivojen mukaisesti” osoittaa, että määräys ei ole luonteeltaan ohjeellinen vaan pikemminkin velvoittava, ja siinä ohjeistetaan selvästi pankkeja ottamaan huomioon valtion teollisuuspolitiikka lainatoiminnassaan. Komissio huomautti myös, että valtioneuvoston päätöksessä nro 40 ohjeistetaan kaikkia rahoituslaitoksia tarjoamaan luottotukea vain kannustetuille hankkeille ja luvataan panna täytäntöön muuta kannustettujen tuotannonalojen luokkaan kuuluvia hankkeita koskevaa etuuskohteluun perustuvaa politiikkaa. Vaikka saman päätöksen 17 artiklassa edellytetään, että pankit noudattavat luottoperiaatteita, komissio totesi, että pankit eivät noudattaneet niitä tutkimuksen aikana. Komissio pyysi täydentäviä asiakirjoja, jotka osoittaisivat, että rahoituslaitokset noudattivat näitä periaatteita. Kiinan viranomaiset ja rahoituslaitokset eivät toimittaneet tällaisia tietoja. Tämän vuoksi komission oli tehtävä arviointi käytettävissä olevien tietojen perusteella. Nämä tiedot osoittivat, että vientiä harjoittaville tuottajille myönnettiin lainoja niiden taloudellisesta tilanteesta ja luottokelpoisuudesta riippumatta. Tämä havainto ei ole uusi, ja se on tehty jo aiemmissa tutkimuksissa ([62]), joissa komissio on aiemmin osoittanut, että 17 artikla ei tosiasiallisesti merkitse luottoperiaatetta kannustettaville tuotannonaloille. Tämän tutkimuksen aikana komissio ei pystynyt vahvistamaan vaatimustenmukaisuutta yhteistyön puutteen vuoksi, mikä lisäsi entisestään huolia avoimuudesta ja asianmukaisten luottoluokitusmenettelyjen noudattamisesta.

(142) Kuten johdanto-osan 125–126 kappaleessa todetaan, myös se, että puolue, joka on vankasti mukana hallinnointi- ja ohjausjärjestelmässä, tarkastelee kaikkia pankin merkittäviä operatiivisia ja johtamiseen liittyviä kysymyksiä, ja se, että pankkien suorituskykyä arvioidaan sen mukaan, miten ne pyrkivät palvelemaan uusia strategisia tuotonnonaloja, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalaa, osoittavat, että sääntelykehys on tiukka ja sitova rahoituslaitosten toimintaan nähden.

(143) Koska rahoituslaitokset eivät toimineet yhteistyössä eikä luottokelpoisuuden arvioinnista saatu konkreettista näyttöä, komissio tutki johdanto-osan 130–138 kappaleessa kuvattua yleistä oikeudellista ympäristöä tutkitulle ryhmälle myönnettyjen lainojen osalta. Pankin käyttäytyminen oli ristiriidassa sen virallisen linjan kanssa, sillä käytännössä valtion omistamat pankit eivät toimineet perusteellisten markkinaperusteisten riskinarviointien pohjalta.

(144) Tutkimuksen aikana komissio totesi, että tutkituille yrityksille myönnettiin lainoja, joiden korko oli alhaisempi kuin National Interbank Funding Centerin (NIFC) ilmoittama lainojen primekorko tai lähellä sitä. Lainojen primekorko otettiin käyttöön 20 päivänä elokuuta 2019, ja se korvaa aiemman Kiinan keskuspankin viitekoron. ([63]) Rahoituksen tarjoaminen pankkien välisillä markkinoilla korolla, joka alittaa maan riskittömän koron tai on lähellä sitä, osoittaa selvästi, ettei riskiä ole otettu riittävästi huomioon. Koska Kiinan viranomaiset ja rahoituslaitokset eivät toimineet yhteistyössä, komission oli käytettävä käytettävissä olevia tietoja ja pääteltävä, että lainat myönnettiin

([62]) Ks. komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/969, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2017, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen raudasta, seostamattomasta teräksestä tai muusta seosteräksestä valmistettujen kuumavalssattujen levyvalmisteiden tuonnissa ja lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen raudasta, seostamattomasta teräksestä tai muusta seosteräksestä valmistettujen kuumavalssattujen levyvalmisteiden tuonnissa annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/649 muuttamisesta (EUVL L 146, 9.6.2017, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/969/oj), jäljempänä ’kuumavalssattuja levyvalmisteita koskeva tutkimus’; täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1690, jäljempänä ’renkaita koskeva tutkimus’; komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/2287, annettu 17 päivänä joulukuuta 2021, lopullisen tasoitustullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan alumiinista valmistetun jatkojalostusfolion tuonnissa (EUVL L 458, 22.12.2021, s. 344, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/2287/oj), jäljempänä ’alumiinista valmistettua jatkojalostusfoliota koskeva tutkimus’; komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/776, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2020, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Egyptistä peräisin olevien tiettyjen silmukka- ja/tai ristikudokseksi kudottujen lasikuitukankaiden tuonnissa (EUVL L 189, 15.6.2020, s. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/776/oj), jäljempänä ’lasikuitukankaita koskeva tutkimus’; komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/72, annettu 18 päivänä tammikuuta 2022 lopullisten tasoitustullien käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien valokaapelien tuonnissa (EUVL L 12, 19.1.2022, s. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/72/oj), jäljempänä ’valokaapeleita koskeva tutkimus’; täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/1866, jäljempänä ’akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskeva tutkimus’; komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/796, annettu 24 päivänä huhtikuuta 2025, lopullisen tasoitustullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien siirrettävien henkilönostimien tuonnissa ja lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien siirrettävien henkilönostimien tuonnissa annetun täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2025/45 muuttamisesta (EUVL L, 2025/796, 25.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/796/oj), jäljempänä ’siirrettäviä henkilönostimia koskeva tutkimus’.

([63]) http://www.pbc.gov.cn/zhengcehuobisi/125207/125213/125440/3876551/de24575c/index2.html.

yritysten todellisesta rahoitus- ja luottoriskitilanteesta riippumatta (ks. 3.6.3 jakso). Näin ollen lainojen korot olivat markkinakorkoja alhaisemmat, kun otetaan huomioon tutkitun ryhmän riskiprofiili.

(145) Tämän perusteella komissio päätteli, että Kiinan viranomaiset ovat luoneet kannustettaville tuotannonaloille luotonantoa koskevan sääntelykehyksen, jota Kiinan viranomaisten nimittämien ja sille vastuussa olevien pankin johtajien ja valvojien on noudatettava. Sääntelykehyksessä ei jätetä pankin johtajistolle ja hallintoneuvostolle harkintavaraa kehyksen noudattamisen suhteen tutkitun ryhmän osalta, mikä asettaa kyseisen pankin johdon riippuvaiseen asemaan.

(146) Näin ollen Kiinan viranomaiset hyödynsivät sääntelykehystä ja harjoittivat merkityksellistä määräysvaltaa kyseessä olevassa pankissa, kun se myönsi lainoja kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle.

(147) Koska luottoriskiarvioinneista ei ollut konkreettista näyttöä, komissio tarkasteli kannustettaville tuotannonaloille, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle, annettaviin luottoihin sovellettavaa yleistä oikeudellista ympäristöä ja vahvisti, että pankki ei toiminut perusteellisten markkinapohjaisten luottoriskiarviointien perusteella.

(148) Lisäksi, kuten johdanto-osan 140 kappaleessa selitetään, tutkituille yrityksille myönnettiin lainoja koroilla, jotka alittivat primekoron tai olivat lähellä sitä, niiden taloudellisesta ja luottoriskitilanteesta riippumatta. Kun otetaan huomioon Guanhao-ryhmän riskiprofiili (ks. 3.6.4.3 jakso) ja se, että komission tekemän riskianalyysin mukaan sen luottoluokituksen olisi pitänyt olla B ja siten sen korkoprosenttien olisi pitänyt olla huomattavasti suuremmat kuin riskitön prosentti, komissio päätteli, että kyseiset lainat myönnettiin alle markkinakorkojen.

(149) Näin ollen komissio päätteli, että Kiinan viranomaisilla oli merkittävä määräysvalta pankissa sen luotonantokäytäntöjen ja riskinarvioinnin suhteen kevyen lämpöpaperin tuotannonalan osalta.

3.6.1.5 Kaikkia valtion omistamia rahoituslaitoksia koskevat päätelmät

(150) Komissio vahvisti, että valtion omistamat pankit panivat edellä esitettyä lainsäädäntökehystä täytäntöön, kun ne suorittivat viranomaistehtäviä kevyen lämpöpaperin tuotannonalan osalta. Näin ollen se toimii julkisena elimenä perusasetuksen 2 artiklan b alakohdassa sekä perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan i alakohdassa tarkoitetulla tavalla ja WTO:n oikeuskäytännön mukaisesti.

(151) Vaikka valtion omistamia rahoituslaitoksia ei pidettäisikään julkisina eliminä, komissio vahvisti samojen tietojen perusteella, että Kiinan viranomaiset valtuuttivat tai määräsivät ne huolehtimaan tavanomaisesti julkisille viranomaisille kuuluvista tehtävistä perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan iv alakohdassa tarkoitetulla tavalla (ks. 3.6.2 jakso). Näin ollen niiden käyttäytymisen voidaan joka tapauksessa katsoa johtuvan Kiinan viranomaisista.

3.6.2 *Kiinan viranomaisten valtuuttamat tai määräämät yksityiset rahoituslaitokset*

(152) Kuten aiemmissakin tutkimuksissa ([64]), johdanto-osan 128–149 kappaleessa esitetyn vastaavan analyysin mukaisesti katsottiin, että nämä pankit ja yksityiset rahoituslaitokset ovat toimineet NFRA:n (joka on korvannut CBRC:n) valvonnassa ja että Kiinan viranomaiset ovat valtuuttaneet tai määränneet niitä. Koska muuhun viittaavaa tietoa ei toimitettu, komissio piti voimassa samat päätelmät tässä tutkimuksessa.

(153) Komissio tutki, olivatko Kiinan viranomaiset valtuuttaneet tai määränneet kaikki kyseiset rahoituslaitokset antamaan tukia kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan iv alakohdassa tarkoitetulla tavalla.

([64]) Ks. täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/969, jäljempänä 'kuumavalssattuja levyvalmisteita koskeva tutkimus'; täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1690, jäljempänä 'renkaita koskeva tutkimus'; täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/2287; täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/776, jäljempänä 'lasikuitukankaita koskeva tutkimus'; täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/72, jäljempänä 'valokaapeleita koskeva tutkimus'; täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/1866, jäljempänä 'akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskeva tutkimus'; täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/796, jäljempänä 'siirrettäviä henkilönostimia koskeva tutkimus'.

(154) WTO:n valituselimen mukaan ”valtuuttamista” tapahtuu, kun viranomaiset antavat vastuun yksityiselle elimelle, ja ”määrääminen” viittaa tilanteeseen, jossa viranomaiset harjoittavat auktoriteettiaan yksityiseen elimeen nähden. ([65]) Molemmissa tapauksissa viranomaiset käyttävät yksityistä elintä sijaisena taloudellisen tuen myöntämiseksi, ja useimmissa tapauksissa yksityisen elimen valtuuttamiseen tai määräämiseen voidaan odottaa liittyvän jonkinlaista uhkailua tai johdattelua. ([66]) Samalla 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan iv alakohdassa jäseniä kielletään ottamasta käyttöön tasoitustoimenpiteitä pelkästään siksi, että ”viranomaiset käyttävät yleistä säädösvaltaansa” ([67]) tai ”tiettyjen olosuhteiden vuoksi ja kyseisten markkinoiden toimijoiden tekemien vapaiden valintojen vuoksi viranomaisten toimenpiteet joko synnyttävät tai eivät synnytä tiettyä tulosta” ([68]). Valtuuttamisessa tai määräämisessä on kyse ”viranomaisten aktiivisemmista toimista eikä vain kannustamisesta” ([69]).

(155) Komissio totesi, että johdanto-osan 130–135 kappaleessa tarkoitettua tuotannonalaa koskevaa sääntelykehystä sovelletaan kaikkiin kiinalaisiin rahoituslaitoksiin, myös yksityisomistuksessa oleviin. Näin ollen esimerkiksi pankkilakia ja NFRA:n (aiemmin CBIRC:n) eri määräyksiä sovelletaan kaikkiin kiinalaisrahoitteisiin ja ulkomaisrahoitteisiin pankkeihin, jotka toimivat NFRA:n alaisuudessa.

(156) Lisäksi yksityisten rahoituslaitosten kanssa tehtyjen lainasopimusten suurimmassa osassa oli samanlaisia ehtoja kuin valtion omistamien pankkien kanssa tehdyissä sopimuksissa ja yksityisten rahoituslaitosten tarjoamat lainan korot olivat samanlaiset valtion omistuksessa olevien rahoituslaitosten tarjoamien korkojen kanssa. Tämä osoittaa, että kyseiset pankit myöntävät tosiasiallisesti etuuskohteluun perustuvia lainaehtoja noudattaen Kiinan viranomaisten määräysvaltaa pankkisektorilla.

(157) Koska yksityisiltä rahoituslaitoksilta ei saatu eriäviä tietoja, komissio päätteli, että siltä osin kuin on kyse kevyen lämpöpaperin tuotannonalasta, valtio on perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan iv alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa tarkoitetulla tavalla valtuuttanut tai määrännyt kaikki Kiinassa NFRA:n valvonnassa toimivat rahoituslaitokset (myös yksityiset) noudattamaan viranomaisten politiikkaa ja myöntämään lainoja kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle etuuskohteluun perustuvilla korkoprosenteilla ([70]) ja suorittaneet siten viranomaisten tavallisesti toteuttamia tehtäviä.

3.6.3 *Luottoluokitukset*

(158) Komissio määritti jo aiemmissa tukien vastaisissa tutkimuksissa, että kiinalaisille yrityksille annetut kotimaiset luottoluokitukset eivät olleet luotettavia; tämä perustui Kansainvälisen valuuttarahaston tutkimukseen ([71]), joka osoitti kansainvälisten ja kiinalaisten luottoluokitusten eroavaisuudet. Kansainvälisen valuuttarahaston mukaan paikalliset luottoluokittajat ovat luokitelleet 90 prosenttia kiinalaisista joukkolainoista luokkaan AA–AAA. Tämä ei vastaa tilannetta muilla markkinoilla, kuten EU:n tai Yhdysvaltojen markkinoilla. Esimerkiksi Yhdysvaltojen markkinoilla alle 2 prosenttia yrityksistä saa tällaisen huippuluokituksen. Kiinalaiset luottoluokituslaitokset ovat näin ollen vahvasti painottuneita luokitusasteikon korkeimpaan päähän. Niillä on erittäin laajat luokitusasteikot, ja ne yhdistävät joukkolainoja, joilla on merkittävästi erilainen maksukyvyttömyysriski, yhteen laajaan luokkaan ([72]). Bloombergin ”China bond market insight 2021” -julkaisun ([73]) mukaan Kiinan joukkolainamarkkinoita hallitsee viisi paikallista luottoluokituslaitosta: China Chengxin, Dagong, Lianhe, Shanghai Brilliance ja Golden credit rating, ja niiden luokituksen mukaan noin 90 prosenttia joukkolainoista kuuluu AAA-luokkaan. Monet liikkeeseenlaskijat ovat kuitenkin saaneet S&P:n yleisen luokitusasteikon mukaisen alemman luokituksen A ja BBB ([74]).

([65]) *WT/DS/296 (DS296 United States – Countervailing duty investigation on Dynamic Random Access Memory (DRAMS) from Korea), valituselimen raportti, 21.2.2005, 116 kohta.*
([66]) Valituselimen raportti, DS 296, 116 kohta.
([67]) Valituselimen raportti, DS 296, 115 kohta.
([68]) Valituselimen raportti, DS 296, 114 kohta, jossa ollaan samaa mieltä asia koskevan paneeliraportin, DS 194, 8.31 kohdan kanssa.
([69]) Valituselimen raportti, DS 296, 115 kohta.
([70]) Ks. alaviitteessä 80 siteeratut tutkimukset.
([71]) IMF Working Paper ”Resolving China’s Corporate Debt Problem”, by Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, lokakuu 2016, WP/16/203.
([72]) Livingston, M. Poon, W.P.H. and Zhou, L. (2017). ”Are Chinese Credit Ratings Relevant? A Study of the Chinese Bond Market and Credit Rating Industry, Journal of Banking & Finance, s. 24.
([73]) China bond market insight 2021, https://assets.bbhub.io/professional/sites/10/China-bond-market-booklet.pdf.
([74]) China bond market insight 2021, alaviite 59, s. 31.

(159) Lisäksi ulkomaiset luokituslaitokset, kuten Standard and Poor's ja Moody's, soveltavat tyypillisesti liikkeeseenlaskijan perusluottoluokitukseen korotusta sen perusteella, mikä yrityksen arvioitu strateginen merkitys on Kiinan valtiolle ja mikä on implisiittisen vakuuden arvioitu vahvuus, kun ne arvioivat ulkomailla liikkeeseen laskettuja kiinalaisia joukkolainoja. ([75])

(160) Tämän analyysin täydentämiseksi aiemmat tapaukset osoittivat, että Kiinan viranomaiset voivat käyttää vaikutusvaltaansa myös luottoluokitusmarkkinoihin. ([76])

(161) Kiinan viranomaisten aiemmissa tapauksissa toimittamien tietojen mukaan Kiinan markkinoilla toimii 14 luottoluokituslaitosta, joista 12 on kotimaisia. Kiinan luottoluokitusmarkkinoille ei ole vapaata pääsyä. Markkinat ovat käytännössä suljetut, sillä Kiinan valtion arvopaperiviranomaisen, jäljempänä 'CSRC', tai Kiinan keskuspankin on hyväksyttävä luokituslaitokset, ennen kuin ne voivat aloittaa toimintansa. ([77]) Kiinan keskuspankki ilmoitti vuoden 2017 puolivälissä, että ulkomaiset luokituslaitokset saavat tehdä luottoluokituksia osalle kotimaan velkakirjalainamarkkinoita tietyin edellytyksin, mutta tätä ei vielä sovellettu tutkimusajanjakson aikana. Nämä luottoluokituslaitokset noudattavat kuitenkin kiinalaisia luokitusasteikkoja eivätkä näin ollen ole vertailukelpoisia kansainvälisten luokitusten kanssa, kuten johdanto-osan 159 kappaleessa selitetään.

(162) Allianz Global Investorsin vuonna 2021 tekemässä tutkimuksessa vahvistetaan komission havainnot ja todetaan, että Kiinan paikallinen luottoluokitusjärjestelmä eroaa kansainvälisistä luokituskäytännöistä. Esimerkiksi paikalliset joukkolainat, joiden luokitus on AA+, luokiteltaisiin kansainvälisellä tasolla tyypillisesti "roskalainoiksi". ([78])

(163) OECD totesi vuonna 2022, että "luottoluokitusmarkkinoiden puutteet, mukaan lukien liioitellut luokitukset ja heikot varoitusjärjestelmät, haittaavat joukkolainamarkkinoiden tervettä kehitystä". ([79])

(164) Lisäksi komissio on todennut ([80]), että Kiinan luottoluokitusjärjestelmän ei voida katsoa toimivan yksinomaan markkinavoimien perusteella ja että se toimii vääristyneesti.

(165) Ottaen huomioon johdanto-osan 158–163 kappaleessa kuvatun tilanteen komissio päätteli, että Kiinan luottoluokitukset eivät anna luotettavaa arviota perustana olevien varojen luottoriskistä. Näitä luokituksia vääristivät myös poliittiset tavoitteet, joilla kannustetaan keskeisiä strategisia tuotannonaloja, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalaa.

3.6.4 *Etuuskohteluun perustuva rahoitus: lainat*

3.6.4.1 Lainatyypit

Lyhytaikaiset ja pitkäaikaiset lainat

(166) Komissio vahvisti, että Guanhao-ryhmä käytti lyhyt- ja pitkäaikaisia lainoja toimintansa rahoittamiseen. Lainoja käytettiin pääasiassa päivittäiseen toimintaan, käyttöpääomatarpeisiin, erityishankkeisiin ja investointeihin.

([75]) Price, A.H., Brightbill T.C., DeFrancesco R.E., Claeys, S.J., Teslik, A. and Neelakantan, U. (2017), "China's broken promises: why it is not a market-economy", Wiley Rein LLP, s. 68.

([76]) Täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/2287, jäljempänä 'alumiinista valmistettua jatkojalostusfoliota koskeva tutkimus', johdanto-osan 210–214 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/969, jäljempänä 'kuumavalssattuja levyvalmisteita koskeva tutkimus', johdanto-osan 159–161 kappale, asetus (EU) 2018/1690, jäljempänä 'renkaita koskeva tutkimus', johdanto-osan 239–241 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/776, jäljempänä 'lasikuitukankaita koskeva tutkimus', johdanto-osan 279–284 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/72, jäljempänä 'valokaapeleita koskeva tutkimus', johdanto-osan 274–279 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/1866, jäljempänä 'akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskeva tutkimus', johdanto-osan 474–478 kappale.

([77]) Ks. täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2022/72 alaviite 71.

([78]) Saatavilla osoitteessa https://ch.allianzgi.com/-/media/allianzgi/globalagi/china-microsite/9-things-to-know/9-things-to-know-about-chinas-bond-markets.pdf.

([79]) Ks. OECD Economic Surveys: China, maaliskuu 2022, s. 34–35; saatavilla osoitteessa https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b0e499cf-en.pdf.

([80]) Ks. komission yksiköiden valmisteluasiakirja "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations", 10.4.2024, SWD(2024) 91 final, jäljempänä 'Kiina-raportti' – 6 luku, s. 156–160.

3.6.4.2 Erityisyys

(167) Kuten johdanto-osan 128 kappaleessa osoitetaan, monissa oikeudellisissa asiakirjoissa, jotka koskevat kannustettavien tuotannonalojen yrityksiä, kuten paperinvalmistusteollisuuden yrityksiä, ohjeistetaan rahoituslaitoksia antamaan kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle etuuskohtelun mukaisia lainoja. Kyseisistä asiakirjoista käy ilmi, että rahoituslaitokset myöntävät etuuskohteluun perustuvaa rahoitusta vain muutamille yrityksille tai tuotannonaloille, jotka noudattavat Kiinan viranomaisten asiaan liittyvää politiikkaa. Komissio katsoi, että viittaus paperinvalmistusteollisuuteen, johon myös kevyen lämpöpaperin tuotannonala kuuluu, on riittävän selvä, koska tämä tuotannonala yksilöidään esittämällä viittaus tuotteeseen, jota valmistaa tuotannonalaryhmä, johon kevyen lämpöpaperin tuotannonala kuuluu. Sen vuoksi se tosiseikka, että Kiinan viranomaiset tukevat rajallista kannustettavien tuotannonalojen ryhmää, johon kevyen lämpöpaperin tuotannonala lukeutuu, tekee tuesta erityisen.

3.6.4.3 Tuen määrän laskeminen

(168) Komissio laski tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavan tuen määrän tuensaajille tutkimusajanjaksolla koituneen edun perusteella. Perusasetuksen 6 artiklan b alakohdan mukaan tuensaajille koituneeksi eduksi katsotaan etuuskohteluun perustuvasta lainasta maksettujen korkojen määrän ja vastaavasta kaupallisesta lainasta, jonka yritys voisi saada vapailta markkinoilta, maksettavien korkojen määrän erotus.

(169) Kuten 3.6.1 ja 3.6.2 jaksossa selitetään, kiinalaisten rahoituslaitosten antamat lainat osoittavat valtion merkittävää puuttumista toimintaan eivätkä heijastele korkoja, joita yleensä käytettäisiin toimivilla markkinoilla.

(170) Komissio arvioi yksilöllisesti tarkastellun Guanhao-ryhmän taloudellista tilannetta. Komissio noudatti Kiinasta peräisin olevan alumiinista valmistetun jatkojalostusfolion, Kiinasta peräisin olevien kuumavalssattujen teräslevyvalmisteiden, Kiinasta peräisin olevien renkaiden, Kiinasta peräisin olevien tiettyjen silmukka- ja/tai ristikudokseksi kudottujen lasikuitukankaiden, Kiinasta peräisin olevien valokaapelien, Kiinasta peräisin olevien uusien akkukäyttöisten sähköajoneuvojen sekä siirrettävien henkilönostimien tuontia koskevissa tukien vastaisissa tutkimuksissa ([81]) vahvistettua lainojen muodossa myönnetyn etuuskohteluun perustuvan rahoituksen laskentamenetelmää (ks. johdanto-osan 180 ja 181 kappale). Komissio laski Guanhao-ryhmälle lainajärjestelyjen kautta saadusta etuuskohteluun perustuvasta rahoituksesta koituneen edun ja kohdensi tämän edun tutkimuksen kohteena olevalle tuotteelle.

(171) Kuten johdanto-osan 76 kappaleessa mainitaan, kiinalaiset luottoja myöntävät rahoituslaitokset eivät toimittaneet yhtään kyselylomakevastausta, joka olisi voinut selventää tehtyä luottokelpoisuuden arviointia. Näin ollen edun määrittämiseksi komission oli arvioitava, olivatko Guanhao-ryhmälle myönnettyjen lainojen korot markkinakorkojen tasolla.

(172) Guanhao-ryhmän taloudellisesta tilanteestaan ilmoittamien tietojen mukaan sen toiminta oli vuosina 2022–2024 yleisesti kannattavaa. Tutkimusajanjaksolla sen kannattavuus kuitenkin heikkeni jyrkästi ja se ilmoitti 2,2 prosentin tappioista. Tämä vahvistettiin myös yrityksen julkaisemassa vuoden 2025 tarkastetussa tilinpäätöksessä, jossa sen tappiot olivat 4,2 prosenttia.

(173) Guanhao-ryhmä käytti toimintansa rahoittamiseen lyhyen ja pitkän aikavälin velkaa. Komissio arvioi ryhmän lyhyen aikavälin maksuvalmiutta ja pitkän aikavälin vakavaraisuutta.

(174) Komissio käytti lyhyen aikavälin maksuvalmiuden arviointiin käyttöpääomasuhdetta ja maksuvalmiussuhdetta. Nämä tunnusluvut mittaavat yrityksen kykyä maksaa lyhytaikaiset velvoitteet, kuten lyhytaikaiset velat.

(175) Yrityksen käyttöpääomasuhde oli 1,35 vuonna 2022 ja se laski 1,01:een vuonna 2023 ja edelleen 0,97:aan tutkimusajanjaksolla. Tämä tarkoittaa, että yrityksellä ei ollut riittävästi käyttöpääomaa lyhytaikaisten velvoitteidensa maksamiseen. Tämä ei oikeuta korkeaan luottoluokitukseen, jollaisen saadakseen yrityksen suhdeluvun olisi oltava vähintään 2.

([81]) Täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/2287, jäljempänä 'alumiinista valmistettua jatkojalostusfoliota koskeva tutkimus', johdanto-osan 237 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/969, jäljempänä 'kuumavalssattuja levyvalmisteita koskeva tutkimus', johdanto-osan 152–244 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1690, jäljempänä 'renkaita koskeva tutkimus', johdanto-osan 236 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/776, jäljempänä 'lasikuitukankaita koskeva tutkimus', johdanto-osan 300 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/72, jäljempänä 'valokaapeleita koskeva tutkimus', johdanto-osan 294 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/1866, jäljempänä 'akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskeva tutkimus', johdanto-osan 490 kappale, täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/796, jäljempänä 'siirrettäviä henkilönostimia koskeva tutkimus', johdanto-osan 190 kappale.

(176) Yrityksen maksuvalmiussuhde oli 0,84 vuonna 2023, 0,81 vuonna 2024 ja 0,7 tutkimusajanjakson lopussa, kun suhdeluvun vertailuarvona pidetään lukua 1. Yritys, jonka maksuvalmiussuhde on alle 1, ei ehkä kykene maksamaan lyhytaikaisia velkojaan. Yrityksellä ei siis ollut riittävästi käteisvaroja lyhytaikaisen velkansa maksamiseen. Kun otetaan huomioon tämä lyhyen aikavälin maksuvalmiusindikaattori, komissio päätteli, että kyseessä olevalla yrityksellä oli lyhytaikaisia maksuvalmiusongelmia, joiden vuoksi sillä on korkean riskin velkaprofiili.

(177) Vakavaraisuuden osalta todetaan, että yrityksen velkaantumisaste nousi jatkuvasti, 0,40:stä (vuonna 2002) tutkimusajanjakson 0,92:een, mikä viittaa siihen, että yritys rahoittaa toimintaansa yhä enemmän pääasiassa velalla. Näin suuri velkaantuneisuus altistaa yrityksen korkojen nousulle ja talouden laskusuhdanteille, jolloin sen kyky hoitaa velkaa saattaa kärsiä. Riippuvuus velkarahoituksesta lisää maksukyvyttömyyden riskiä erityisesti, jos tulojen kasvu hidastuu tai kannattavuus heikkenee. Tämä velkaantumisaste on vakava huolenaihe, joka voi vaarantaa yrityksen taloudellisen tilanteen.

(178) Ottaen huomioon johdanto-osan 172–177 kappaleessa kuvatut maksuvalmius-, vakavaraisuus- ja tehokkuusongelmat komissio katsoi, että yrityksen taloudellinen tilanne ei ollut vakaa ja että sillä oli korkea riskiprofiili mahdollisten lainanantajien ja sijoittajien kannalta.

(179) Komissio katsoi, että ryhmän yleinen rahoitustilanne vastasi luokitusta B, joka ei ole sijoituskelpoinen luokka.

(180) Bloombergilta julkisesti saatavilla olevien tietojen perusteella komissio käytti vertailuarvona B-luokituksen saaneiden yritysten liikkeeseen laskemille velkakirjalainoille odotettua preemiota, jota sovellettiin Kiinan keskuspankin viitekorkoon tai 20 päivänä elokuuta 2019 jälkeen NIFC:n ilmoittamaan lainojen primekorkoon, määrittääkseen markkinakoron.

(181) Marginaali määritettiin laskemalla tuotannonalasegmenttejä koskevien Bloombergin tietojen perusteella Yhdysvaltojen AA-luokkaan kuuluvien yritysvelkakirjalainojen ja Yhdysvaltojen B-luokkaan kuuluvien yritysvelkakirjalainojen indeksien suhteellinen erotus. Näin laskettu suhteellinen erotus lisättiin Kiinan keskuspankin viitekorkoon tai 20 päivän elokuuta 2019 jälkeen NIFC:n julkaisemaan lainojen primekorkoon lainan myöntämispäivänä ([82]) ja saman pituista lainaa varten. Tämä tehtiin kaikkien yritysryhmälle myönnettyjen lainojen osalta.

3.6.4.4 Etuuskohteluun perustuvaa rahoitusta koskeva päätelmä: lainat

(182) Komissio totesi, että Guanhao-ryhmä sai tutkimusajanjaksolla etua lainojen muodossa myönnetystä etuuskohteluun perustuvasta rahoituksesta. Kun otetaan huomioon taloudellisen tuen olemassaolo, vientiä harjoittaville tuottajille koituva etu ja tuen erityisyys, komissio piti lainojen muodossa saatua etuuskohteluun perustuvaa rahoitusta tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavana tukena.

(183) Koska yksikään kiinalainen rahoituslaitos ei toiminut yhteistyössä, komission oli käytettävä maan ulkopuolista vertailuarvoa. Komissio katsoi, että Yhdysvaltojen markkinat olivat vastaavan kokoiset, ja niistä oli saatavilla edustavia tilastoja eri luottoluokituksiin kuuluvien joukkovelkakirjojen osalta. Komissio totesi myös, ettei yksikään asianomainen osapuoli ehdottanut tältä osin soveltuvaa vaihtoehtoista maan ulkopuolista vertailuarvoa.

(184) Lainojen muodossa saadun, etuuskohteluun perustuvan rahoituksen osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 20,29 prosenttia.

3.6.5 *Etuuskohteluun perustuva rahoitus: muut rahoitustyypit*

3.6.5.1 Luottolimiitit

(185) Luottolimiitin tarkoituksena on vahvistaa lainanoton enimmäismäärä, jonka yritys voi käyttää koska tahansa rahoittaakseen toimintaansa, minkä ansiosta käyttöpääomarahoitus on joustavaa ja saadaan käyttöön välittömästi tarvittaessa. Tarkastellulle ryhmälle myönnetyillä luottolimiittisopimuksilla tarkoitetaan tällaiset sopimukset allekirjoittaneille yrityksille saatavilla olevaa erityyppistä rahoitusta, johon sisältyy kaikentyyppinen lyhytaikainen

([82]) Jos kyseessä oli kiinteäkorkoinen laina. Vaihtuvakorkoisten lainojen osalta käytettiin tutkimusajanjakson aikaista Kiinan keskuspankin viitekorkoa.

rahoitus, kuten lyhytaikaiset lainat, pankkivekselit ja remburssit. Rahoitusalan lähteiden mukaan luottolimiittejä esiintyy useimmissa markkinatalouksissa. Niiden osuus esimerkiksi yhdysvaltalaisille julkisille yrityksille myönnetystä pankkirahoituksesta on yli 80 prosenttia ([83]). Lisäksi Kanadassa, jossa pankkivekselit ovat vekselin hyväksyvän pankin suora ja ehdoton vastuu (kuten Kiinassa), pankit ottavat yleensä vastaan pankkivekselin vain yrityksiltä, joilla on vakiintunut luottolimiitti kyseisen pankin kanssa ([84]). Komissio katsoi näin ollen, että periaatteessa yritysten kaiken lyhytaikaisen rahoituksen, kuten lyhytaikaisten lainojen ja pankkivekseleiden, pitäisi kuulua jonkin luottolimiittivälineen piiriin. ([85])

a) Tutkimuksen havainnot

(186) Komissio vahvisti, että kiinalaiset rahoituslaitokset tarjosivat Guanhao-ryhmään kuuluville tutkituille yrityksille luottolimiittejä rahoituksen tarjoamisen yhteydessä. Nämä muodostuivat puitesopimuksista, joiden nojalla pankki antaa tarkastelluille yrityksille mahdollisuuden käyttää erilaisia velkainstrumentteja (esim. käyttöpääomalainat, pankkivekselit ja muut ulkomaankaupan rahoituksen muodot) tiettyyn enimmäismäärään asti.

(187) Kaiken lyhytaikaisen rahoituksen pitäisi kuulua luottolimiitin piiriin, kuten johdanto-osan 185 kappaleessa todetaan. Tämän vuoksi komissio vertasi yhteistyössä toimineiden yritysten saatavilla olevien luottolimiittien määrää tutkimusajanjaksolla näiden yritysten käyttämän lyhytaikaisen rahoituksen määrään samalla kaudella vahvistaakseen, kattoivatko luottolimiitit kaiken lyhytaikaisen rahoituksen. Jos lyhytaikaisen rahoituksen määrä ylitti luottolimiitin enimmäismäärän, komissio korotti luottolimiitin määrää määrällä, jonka vientiä harjoittavat tuottajat tosiasiallisesti käyttivät luottolimiitin enimmäismäärän ylittävästi.

b) Etuus

(188) Tavanomaisissa markkinaolosuhteissa luottolimiitteihin sovellettaisiin nk. järjestely- tai luotonvarausmaksua pankin kustannusten ja riskien korvaamiseksi luottolimiitin avaamisesta sekä uusimismaksua, joka veloitetaan vuosittain luottolimiitin voimassaolon uusimisesta. ([86]) Nämä maksut kattavat hallinnolliset kustannukset, kuten hakemuksen käsittelystä ja tarkastusten suorittamisesta aiheutuvat kustannukset, mutta myös pankeille asetetuista vakavaraisuusvaatimuksista aiheutuvat kustannukset, koska luottolimiitin puitteissa sidottu pääoma vähentää pankin vakavaraisuussuhteita, jotka sen on säilytettävä järjestelmäriskien varalta. Komissio kuitenkin totesi, että Guanhao-ryhmään kuuluvat tutkitut yritykset saivat etua maksutta annetuista luottolimiiteistä. Näin ollen Guanhao-ryhmään kuuluville tutkituille yrityksille koitui etua perusasetuksen 6 artiklan d alakohdassa tarkoitetulla tavalla.

c) Erityisyys

(189) Päätöksen nro 40 mukaan rahoituslaitosten on tarjottava luottotukea kannustettaville tuotannonaloille, kuten johdanto-osan 132 kappaleessa mainitaan.

(190) Komissio katsoi, että koska luottolimiitit liittyvät erottamattomasti kaikentyyppiseen Guanhao-ryhmään kuuluville tutkituille yrityksille myönnettyyn lyhytaikaiseen rahoitukseen, niitä olisi pidettävä rahoituslaitosten etuuskohteluun perustuvana taloudellisena tukena kannustettaville tuotannonaloille, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle. Kuten 3.3 jaksossa mainitaan, kevyen lämpöpaperin tuotannonala kuuluu kannustettaviin tuotannonaloihin, ja näin ollen se voi saada kaikkea mahdollista rahoitustukea.

([83]) https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosTrabajo/08/Fic/dt0821e.pdf.
([84]) https://www.bankofcanada.ca/wp-content/uploads/2018/06/SDP-2018-6.pdf.
([85]) Ks. lasikuitukankaita koskevan tutkimuksen johdanto-osan 346 kappale ja akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskevan tutkimuksen (väliaikaista tullia koskeva asetus) johdanto-osan 530 kappale.
([86]) Ks. esimerkiksi https://en.wikipedia.org/wiki/Line_of_credit, https://users.ssc.wisc.edu/~jchoi266/Choi_Jason_JMP.pdf, https://pages.stern.nyu.edu/~sternfin/vacharya/public_html/pdfs/working-papers/ARFE_ContingentCredit_AJS.pdfARFE_ContingentCredit_AJS.pdf (nyu.edu), https://www.business.hsbc.uk/-/media/library/business-uk/pdfs/156-business-banking-price-list.pdf.

d) Tuen määrän laskeminen

(191) Komissio katsoi perusasetuksen 6 artiklan ensimmäisen kohdan d alakohdan ii alakohdan mukaisesti tuensaajille koituneeksi eduksi tuensaajien kiinalaisille rahoituslaitoksille luottolimiittien avaamisesta tai uudistamisesta palkkiona maksaman määrän ja yrityksen kiinalaisilta rahoituslaitoksilta saatujen luottolimiittien avaamisesta maksetun summan ja niiden vastaavasta kaupallisesta luottolimiitistä, jonka yritys voisi saada markkinoilta, maksettavan summan välisen erotuksen.

(192) Yksikään Guanhao-ryhmään kuuluvista tutkituista yrityksistä ei maksanut luottolimiitistään maksua. Myöskään aiemmissa tutkimuksissa komissio ei havainnut luottolimiittimaksuja maan sisällä. Julkisesti saatavilla olevat tiedot näyttävät viittaavan siihen, että joissakin tapauksissa Kiinassa toimivilta yrityksiltä peritään ([87]) luottolimiittimaksuja, mutta näiden maksujen tasosta ei löytynyt tietoa. Sen vuoksi komissio etsi asianmukaista vertailumaksua Kiinan ulkopuolelta. Järjestelymaksun vertailuarvo vahvistettiin 1,75 prosenttiin käyttämällä julkisesti saatavilla olevia tietoja ([88]).

(193) Periaatteessa järjestelymaksu maksetaan kertasuorituksena, kun avataan uusi luottolimiitti tai uusitaan olemassa oleva luottolimiitti. Laskelmia varten komissio otti kuitenkin huomioon luottolimiitit, jotka oli avattu tai uusittu ennen tutkimusajanjaksoa mutta jotka olivat tutkittujen yritysten käytettävissä tutkimusajanjakson aikana, sekä luottolimiitit, jotka avattiin tutkimusajanjakson aikana.

3.6.5.2 Diskontatut vekselit

a) Tutkimuksen havainnot

(194) Tutkimuksessa kävi ilmi, että kiinalaiset rahoituslaitokset diskonttasivat saatavia Guanhao-ryhmälle käteistä vastaan.

(195) Tässä operaatiossa rahoituksen välittäjät maksoivat ennalta yrityksille saatavia ennen niiden eräpäivää. Yritykset saivat varoja ennakkoon siirtämällä tulevia saatavia koskevat oikeudet rahoituslaitoksille sen jälkeen, kun niistä oli vähennetty palkkiot ja sovellettava diskonttokorko. Sovellettavalla diskonttokorolla olisi nimenomaisesti kompensoitava maksukyvyttömyysriskiä, johon vaikuttaa voimakkaasti sen tahon luottoluokitus, joka on viimeksi vastuussa maksuvelvollisuudesta.

b) Etuus

(196) Kuten aiemmissa tutkimuksissa ([89]) on vahvistettu, tavanomaisissa markkinaolosuhteissa sovellettavalla diskonttokorolla kompensoidaan pankin kustannuksia ja riskejä. Kuten 3.5.1 ja 3.5.2 jaksossa selitetään, kiinalaisten rahoituslaitosten antamat lainat osoittavat valtion merkittävää puuttumista toimintaan ja vaikuttavat etenkin vientiä harjoittavien tuottajien luottoluokitukseen eivätkä heijastele korkoja, joita yleensä käytettäisiin toimivilla markkinoilla.

(197) Vastaanottajille koitunut etu on kiinalaisten rahoituslaitosten soveltaman diskonttokoron ja vastaaviin operaatioihin markkinoilla, esimerkiksi lainoihin, sovellettavan diskonttokoron erotus.

c) Erityisyys

(198) Erityisyyden osalta todetaan, että kuten johdanto-osan 189 kappaleessa mainitaan, päätöksen nro 40 mukaan rahoituslaitosten on tarjottava luottotukea kannustettaville tuotannonaloille.

([87]) Ks. esimerkiksi Bank of China: Luottolimiitti, https://www.bankofchina.com/en/cbservice/cb2/cb22/200806/t20080630_1324055.html (bankofchina.com).
([88]) https://www.metrobankonline.co.uk/business/borrowing/products/business-overdrafts/, sivustolla käyty 24.2.2025.
([89]) Ks. lasikuitukankaita koskevan tutkimuksen johdanto-osan 413–419 kappale.

(199) Komissio katsoo, että diskontatut vekselit ovat eräs rahoituslaitosten kannustettaville tuotannonaloille, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle, antama etuuskohteluun perustuvan rahoitustuen muoto, kuten myös aiemmissa tutkimuksissa ([90]) on todettu. Kuten 3.3 jaksossa mainitaan, kevyen lämpöpaperin tuotannonala kuuluu kannustettaviin tuotannonaloihin, ja näin ollen se voi saada kaikkea mahdollista rahoitustukea. Eräänä rahoitusmuotona diskontatut vekselit ovat osa rahoituslaitosten kannustettaville tuotannonaloille, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle, antamaa etuuskohteluun perustuvaa rahoitustukijärjestelmää.

(200) Ei esitetty mitään näyttöä, että mikä tahansa yritys Kiinassa (muu kuin kannustettaviin tuotannonaloihin kuuluva) voisi saada etua diskontatuista vekseleistä samoilla etuuskohteluun perustuvilla ehdoilla.

d) Tuen määrän laskeminen

(201) Kuten johdanto-osan 194 kappaleessa mainitaan, komissio totesi, että tutkittu ryhmä käytti diskontattuja vekseleitä lyhytaikaisiin rahoitustarpeisiinsa.

(202) Perusasetuksen 6 artiklan b alakohdan mukaisesti ja ottaen huomioon, että diskontatut vekselit ovat eräänlaista lyhytaikaista rahoitusta ja että niillä on sama tarkoitus kuin lyhytaikaisilla käyttöpääomalainoilla, komissio katsoi tuen vastaanottajille koituneeksi eduksi seuraavien erotuksen: tosiasiallisesti maksettu diskonttokorko ja määrä, joka yrityksen pitäisi maksaa lyhytaikaiseen rahoitukseen sovellettavan koron perusteella.

(203) Komissio määritti lyhytaikaisen rahoituksen kustannusten maksamatta jättämisestä aiheutuvan etuuden. Komissio katsoi, että diskontattuihin vekseleihin olisi liityttävä vastaava kustannus kuin lyhytaikaiseen lainarahoitukseen. Näin ollen komissio sovelsi samaa menetelmää kuin CNY-määräiseen lyhytaikaiseen lainarahoitukseen (ks. 3.6.4.3 jakso).

3.6.5.3 Päätelmät muun tyyppisestä etuuskohteluun perustuvasta rahoituksesta

(204) Komissio vahvisti, että tutkittu yritys sai etua etuuskohteluun perustuvasta rahoituksesta luottolimiittien ja diskontattujen vekselien muodossa. Kun otetaan huomioon taloudellisen tuen olemassaolo, vientiä harjoittaville tuottajille koitunut etuus ja tuen erityisyys, komissio piti näitä etuuskohtelun mukaisen rahoituksen tyyppejä tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavana tukena.

(205) Edellä kuvatun etuuskohteluun perustuvan rahoituksen osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 2,82 prosenttia.

3.7 **Etuuskohtelun mukaiset vakuutukset: vientiluottovakuutukset**

(206) Valituksen tekijä väitti, että Sinosure tarjosi kannustettaville tuotannonaloille, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalalle, etuuskohteluun perustuvia vientiluottovakuutuksia edullisin ehdoin. Sinosure toteaa yleisellä verkkosivustollaan, että se edistää tavaroiden, etenkin huipputeknologiatuotteiden, vientiä. Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestön OECD:n toteuttaman tutkimuksen mukaan Kiinan huipputeknologiateollisuus, jonka osa kevyen lämpöpaperin tuotannonala on, sai kaikista Sinosuren antamista vientiluottovakuutuksista 21 prosenttia. ([91]) Lisäksi Sinosure on omaksunut aktiivisen roolin Made in China 2025 -aloitteen toteuttamisessa ohjaamalla yrityksiä käyttämään kansallisia luottoresursseja, toteuttamaan tieteellisiä ja teknisiä innovaatioita ja uudistamaan teknologiaa sekä auttamalla ulkomaille suuntautuneita yrityksiä parantamaan kilpailukykyään globaaleilla markkinoilla. ([92])

a) Oikeusperusta

1) Kauppaministeriön ja Sinosuren yhdessä antama ilmoitus kaupan edistämisstrategian täytäntöönpanosta tieteen ja teknologian avulla hyödyntämällä vientiluottovakuutusta (Shang Ji Fa [2004] nro 368).

([90]) Ks. lasikuitukankaita koskevan tutkimuksen johdanto-osan 413–419 kappale.
([91]) OECD:n tutkimus Kiinan vientiluottopolitiikoista ja -ohjelmista, s. 7, kohta 32, saatavilla osoitteessa https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en, sivustolla käyty viimeksi 18.8.2021.
([92]) Ks. Sinosuren verkkosivusto, Company profile, Supporting 'Made in China', https://www.sinosure.com.cn/en/Resbonsiblity/smic/index.shtml (sivustolla käyty viimeksi 17.8.2021).

2) 840-suunnitelmat, jotka sisältyvät 27 päivänä toukokuuta 2009 annettuun valtioneuvoston ilmoitukseen.

3) Valtioneuvoston antama ilmoitus strategisen päätöksen kohteena olevien uusien tuotannonalojen vauhdittamisen edistämisestä ja kehittämisestä (Guo Fa [2010] No. 32, 18. lokakuuta 2010) ja sen täytäntöönpano-ohjeet (Guo Fa [2011] No. 310, 21. lokakuuta 2011).

4) Ilmoitus Kiinan tiede- ja teknologiaosaston vuoden 2006 huipputeknologian tuotteiden vientiluettelon nro 16 julkaisemisesta (China's High-tech Products Export Catalogue) (2006).

b) Tutkimuksen havainnot

(207) Tutkitulla kevyen lämpöpaperin vientiä harjoittavalla tuottajalla oli vientiluottovakuutussopimukset Sinosuren kanssa tutkimusajanjaksolla.

(208) Kuten edellä johdanto-osan 85 kappaleessa mainitaan, Sinosure ei toimittanut tietoja vuosikertomuksessaan ilmoitetuista sijoitustuloista eikä näyttöä sen tilinpäätökseen liittyvistä seikoista, kuten toimintamenoista, tuloista, sijoitustuloista, vakuutetusta kokonaissummasta ja paperinvalmistusteollisuuden vakuutetusta summasta, tietoja sen yhtiöjärjestyksestä, tietoja tarkastelluista tuottajista, vaikka asianmukaiset valtuutukset oli saatu yrityksiltä, tai taustatietoja sen luottoriskin arviointijärjestelmän riippumattomuudesta.

(209) Sen vuoksi komission oli täydennettävä toimitettuja tietoja käytettävissä olevilla tiedoilla.

(210) Aiemmissa tukien vastaisissa tutkimuksissa ([93]) saatujen tietojen ja Sinosuren verkkosivuston ([94]) mukaan Sinosure on valtion omistama poliittisin perustein toimiva vakuutusyritys, jonka valtio on perustanut ja jota valtio tukee, ja sen tarkoituksena on tukea Kiinan ulkomaankaupan kehittämistä ja yhteistyötä. Yritys on 100-prosenttisesti valtion omistuksessa. Sillä on johtokunta ja hallintoneuvosto. Valtiolla on valtuudet nimittää ja erottaa yrityksen ylin johto. Näiden tietojen perusteella komissio päätteli, että on olemassa virallisia aihetodisteita valtion harjoittamasta määräysvallasta Sinosureen nähden.

(211) Komissio hankki lisätietoja siitä, harjoittivatko Kiinan viranomaiset merkittävää määräysvaltaa Sinosuressa kevyen lämpöpaperin tuotannonalan osalta.

(212) Kiinan huipputeknologian tuotteiden vientiluettelon nro 16 vuoden 2006 painoksen julkaisemisesta annetun ilmoituksen mukaan "vientiluettelon vuoden 2006 painokseen sisältyvät tuotteet voivat hyötyä valtion myöntämästä etuuskohtelusta korkean teknologian tuotteiden vientiä varten".

(213) Lisäksi kaupan edistämisstrategian täytäntöönpanoa koskevassa ilmoituksessa ([95]), jossa käsitellään kaupan edistämisstrategian täytäntöönpanoa tieteen ja teknologian avulla vientiluottovakuutusta hyödyntämällä, todetaan, että Sinosuren olisi lisättävä tukeaan keskeisille tuotannonaloille ja tuotteille vahvistamalla yleistä tukeaan uuden ja huipputeknologian tuotteiden viennille, mukaan lukien tieto- ja viestintäalan tuotteet. Sen olisi keskityttävä liiketoiminnassaan Kiinan uuden ja huipputeknologian alan tuotteiden vientiluettelossa lueteltuihin uuden ja huipputeknologian alan tuotannonaloihin, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalaan, ja tarjottava kattavaa tukea siltä osin kuin on kyse vakuutusten merkintään liittyvistä menettelyistä, limiittien hyväksynnästä, hakemusten käsittelynopeudesta ja hinnan joustavuudesta. Hinnan joustavuuteen liittyen sen olisi annettava tuotteille enimmäismääräinen alennus vakuutusmaksusta luottovakuutusyrityksen tarjoaman vaihtelun rajoissa.

(214) Tämän perusteella komissio päätteli, että Kiinan viranomaiset ovat luoneet sääntelykehyksen, jota Kiinan viranomaisten nimittämien ja sille vastuussa olevien johtajien ja valvojien on noudatettava. Näin ollen Kiinan viranomaiset hyödynsivät sääntelykehystä ja harjoittivat merkityksellistä määräysvaltaa Sinosuressa.

([93]) Ks. renkaita koskevan tutkimuksen (alaviite 5) johdanto-osan 429 kappale.
([94]) https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml, sivustolla käyty viimeksi 18.8.2021.
([95]) http://www.mMAEom.gov.cn/aarticle/b/g/200411/20041100300040.html, sivustolla käyty viimeksi 12.8.2021.

(215) Komissio hankki konkreettista näyttöä merkityksellisestä määräysvallasta tutkimalla tosiasiallisia vakuutussopimuksia. Tarkastuskäynnin aikana Kiinan viranomaiset väittivät, että käytännössä Sinosuren vakuutusmaksut olivat markkinalähtöisiä ja perustuivat riskinarvioinnin periaatteisiin. Mitään erityisiä esimerkkejä kevyen lämpöpaperin tuotannonalasta tai tutkituista yrityksistä ei kuitenkaan esitetty, vaikka tutkittu ryhmä oli antanut tarvittavan valtuutuksen tutustua asiaankuuluviin asiakirjoihin.

(216) Konkreettisen näytön puuttuessa komissio tarkasteli Sinosuren käyttäytymistä vakuutusten tarjoajana tutkituille yrityksille. Käyttäytyminen oli ristiriidassa sen virallisen näkemyksen kanssa, sillä käytännössä se ei toiminut markkinaperiaatteiden mukaisesti.

(217) Verrattuaan maksettuja kokonaiskorvauksia ja vakuutettuja kokonaismääriä Sinosuren vuoden 2023 vuosikertomuksesta ([96]) saatujen tietojen perusteella komissio päätteli, että Sinosuren olisi veloitettava keskimäärin 0,29 prosenttia vakuutetusta määrästä vakuutusmaksuna kattaakseen korvausten kustannukset (edes ottamatta huomioon yleiskustannuksia).

(218) Lisäksi komissio totesi, että Sinosure oli kirjannut nettotappion vuosien 2022 ja 2023 toiminnastaan ([97]), eli vientiluottovakuutusten tarjoamisesta, ja että sen toiminta olisi kokonaisuudessaan tappiollista, jos yritys ei kirjaisi merkittäviä tuottoja sijoitustuloista. Kuten johdanto-osan 85 kappaleessa mainitaan, Sinosure ei toimittanut tietoja tällaisista sijoitustuloista.

(219) Sen vuoksi komissio päätteli, että Sinosure panee edellä esitettyä lainsäädäntökehystä täytäntöön, kun se suorittaa viranomaistehtäviä kevyen lämpöpaperin tuotannonalalla. Sinosure toimi julkisena elimenä perusasetuksen 2 artiklan b alakohdassa sekä perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan i alakohdassa tarkoitetulla tavalla ja WTO:n oikeuskäytännön mukaisesti. Lisäksi Guanhao-ryhmään kuuluville tutkituille yrityksille koitui etua, koska vakuutus tarjottiin alle vähimmäismaksun, jonka Sinosure tarvitsisi operatiivisten kustannusten kattamiseksi.

c) Etuus

(220) Komissio katsoi tuen vastaanottajille koituneeksi eduksi seuraavien erotuksen: määrä, jonka yritys oli tosiasiallisesti maksanut vakuutusmaksuna, ja määrä, joka sen olisi pitänyt maksaa johdanto-osan 222 kappaleessa mainitun, vakuutusmaksun ulkoisen vertailuarvon perusteella.

d) Erityisyys

(221) Komissio vahvisti, että vientivakuutusohjelman nojalla tarjotut tuet ovat erityisiä, koska niitä ei voi saada ilman vientiä, joten ne ovat vientituloksesta riippuvaisia perusasetuksen 4 artiklan 4 kohdan a alakohdassa tarkoitetulla tavalla.

e) Tuen määrän laskeminen

(222) Koska Sinosurella oli hallitseva markkina-asema tutkimusajanjakson aikana, komissio ei löytänyt markkinoihin perustuvaa kotimaista vakuutusmaksua. Aiempien tukien vastaisten tutkimusten mukaisesti komissio käytti tämän vuoksi asianmukaisinta ulkoista vertailuarvoa, josta oli helposti saatavilla tietoja, eli Yhdysvaltojen Export-Import Bank –pankin vakuutusmaksuja, joita se sovelsi muihin kuin rahoituslaitoksiin OECD-maihin vientiä varten.

f) Päätelmät

(223) Edellä kuvatun järjestelmän osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 0,69 prosenttia.

([96]) Sinosuren vuosikertomus 2023, s. 3. www.sinosure.com.cn/images/xwzx/ndbd/2024/07/09/961D4764432B71CF10660C000F29D9F9.pdf.

([97]) Kiinan viranomaisten toimittamaan Sinosuren vuosikertomukseen vuodelta 2024 (näyttöasiakirja C-32) ei sisälly tilinpäätöstä.

3.8 **Avustusohjelmat**

a) Oikeusperusta

(224) Tutkitun Guanhao-ryhmän osalta vahvistetut avustukset myönnettiin seuraavien perusteella:

— Zhanjiangin taloudellisen ja teknologisen kehityksen vyöhykkeen talousviraston maakunnallinen erikoisrahasto yritysten korkealaatuisen taloudellisen kehityksen ja teknologisen muutoksen edistämiseksi (Zhan Cai Gong, 2021, nro 89)

— Zhanjiangin taloudellisen ja teknologisen kehityksen alueen talousviraston maakunnallinen erityisrahasto edistyneen valmistusteollisuuden kehittämiseksi (2023, nro 37)

— Guangdongin maakunnan työvoima- ja sosiaaliturvaviraston,

— Guangdongin maakunnan talousviraston ja Guangdongin maakunnan valtiollisen verohallinnon yksikön yhteinen tiedonanto työttömyysturvajärjestelyn täytäntöönpanon jatkamisesta yritysten tukemiseksi ja työllisyystilanteen vakauttamiseksi (Yue Ren She Gui [2024] nro 16)

— Zhanjiangin kunnan kansanhallituksen kiertokirje, jossa onnitellaan Zhanjiangin kunnanhallinnon toista kertaa myöntämän laatupalkinnon saaneita yrityksiä (Zhan Fu Han [2023] nro 135)

— Zhanjiangin kunnallisen markkinasääntelyviraston (teollis- ja tekijänoikeusvirasto) toimenpiteet teollis- ja tekijänoikeuksien edistämisen tukemiseksi (Zhan Shi Jian Gui Zi [2020] nro 2)

— Zhanjiangin kunnan kauppaviraston ilmoitus ulkomaankaupan kehittämistä tukevaa vuoden 2024 erityisrahastoa koskevan hankesuunnitelman julkaisemisesta (Zhan Shang Wu [2024] nro 318)

— Zhanjiangin kunnallisen talousviraston ilmoitus avoimen talouden kehitystason edistämistä koskevan maakunnallisen erityisrahaston mukauttamisesta ja kohdentamisesta (kahdeksan toimenpidettä ulkomaankaupan vakauttamiseksi) (ensimmäinen erä) (Zhan Cai Gong [2024] nro 46)

— Zhanjiangin kunnan kauppaviraston ilmoitus ulkomaankaupan kehittämistä tukevaa vuoden 2023 erityisrahastoa koskevan hankesuunnitelman julkaisemisesta (Zhan Shang Wu [2024] nro 162).

b) Tutkimuksen havainnot

(225) Komissio totesi, että Guanhao-ryhmä sai etua useista avustusohjelmista. Avustusten myöntäjinä olivat maakunta- tai kunnallisviranomaiset tai Zhanjiangin taloudellisen ja teknologisen kehityksen alue. Tutkittu yritys toimitti ensimmäisenä näyttöä avustuksista ja siitä, että Kiinan eritasoiset viranomaiset olivat myöntäneet niitä, ja yrityksen tilinpäätökset ja tarkastuskäyntien aikana kerätyt tiedot vahvistivat tämän näytön.

(226) Komissiolle ei ilmoitettu tietoja muiden kevyen lämpöpaperin tuottajien saamista avustuksista tai niiden oikeusperustasta. Kuten johdanto-osan 84 kappaleessa mainitaan, myöskään Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet näitä tietoja.

c) Etuus

(227) Nämä avustukset ovat perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan i alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettua tukea Kiinan viranomaisten varojen siirron muodossa tarkastellulle yritysryhmälle, ja niistä koitui niille avustuksen määrää vastaava etuus.

d) Erityisyys

(228) Komissio arvioi kaikki tutkittujen yritysten saamat avustukset ja totesi, että kaikkia niitä ei ollut suunnattu erityisesti kevyen lämpöpaperin tuotantoon. Avustukset liittyivät kuitenkin teknologiaan, innovointiin ja kehittämiseen, työttömyystoimiin ja teollisuuden tukemiseen ja edistämiseen, ja niitä pidettiin erityisinä perusasetuksen 4 artiklan 2 kohdan a alakohdassa ja 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla, koska niitä ilmeisesti myönnetään vain tietyille yrityksille, tietyille tuotannonaloille tai tiettyihin hankkeisiin tietyillä alueilla.

(229) Lisäksi joitakin avustuksia pidettiin perusasetuksen 4 artiklan 4 kohdan a alakohdassa tarkoitetulla tavalla erityisinä, koska ne vaikuttavat olevan riippuvaisia vientitoiminnasta.

e) Tuen määrän laskeminen

(230) Tuki laskettiin summana, joka saatiin tutkimusajanjaksolla tai joka varattiin tutkimusajanjaksolle ja joka jaksotettiin sen käyttöpääoman eliniän perusteella, johon ennen tutkimusajanjaksoa saatu avustus liittyi. Tukien määrän laskemista tasoitustulleja koskevissa tutkimuksissa koskevien ohjeiden ([98]) perusteella tutkimusajanjaksolla saadut kertaluonteiset tuet, joiden arvo oli alle 1 prosentti, kirjattiin kuitenkin kuluiksi, vaikka ne liittyivät käyttöomaisuuden hankintaan. Tässä kohdentamismenetelmässä noudatetaan täysin WTO:n epävirallisen asiantuntijaryhmän raporttia, jonka mukaan avustukset, jotka on tarkoitettu käyttöomaisuuden hankintaan, olisi kohdennettava, kun taas ”pääasiassa hallinnon yksinkertaistamisen kannalta katsottiin aiheelliseksi, että hyvin pienet tuet kirjataan tileihin niiden tyypistä tai muista syistä riippumatta. Tätä kynnysarvoa varten suositellaan alle 0,5 prosentin osuutta myynnistä yksittäisen tuen osalta.” ([99])

f) Päätelmät

(231) Edellä kuvatun järjestelmän osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 0,13 prosenttia.

3.9 **Valtion tarjoamat tavarat ja palvelut riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan**

3.9.1 *Valtion tarjoamat maankäyttöoikeudet riittämättömänä pidettävää korvausta vastaan*

(232) Kiinassa maan omistaa joko valtio tai yhteisö (kollektiivi), joka muodostuu kylistä tai kunnista, ennen kuin maan omistus- tai käyttöoikeus patentoidaan tai myönnetään yritykselle tai yksittäiselle omistajalle. Kaupunkialueilla kaikki tontit omistaa valtio ja maaseudulla kylät tai kunnat.

(233) Kiinan perustuslain ja maaoikeuden mukaan yritykset ja yksityishenkilöt voivat kuitenkin ostaa maankäyttöoikeuksia. Teollisuusmaan osalta vuokra-aika on yleensä 50 vuotta, ja sitä voidaan jatkaa toisella 50 vuodella.

(234) Kiinan viranomaiset totesivat, että maankäyttöoikeudet eivät ole tavaroita (muuta aineellista tai irtainta henkilökohtaista omaisuutta kuin rahaa ([100])) eivätkä palveluja, minkä vuoksi väitetty ohjelma ei ole perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan iii alakohdassa tarkoitettua ”tavaroiden tai palvelujen tarjoamista riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan”.

(235) Komissio oli eri mieltä tästä väitteestä. Ensinnäkin kansainvälisen palvelukaupan tilastoja koskevassa käsikirjassa ”Manual on Statistics of International Trade in Services”, jäljempänä ’käsikirja’, johon Kiinan viranomaiset vetoavat väittäessään, että maankäyttöoikeudet eivät ole palveluja, sisältyy luokka ”valtion palvelut, jotka eivät sisälly muualle”, jotka on yksilöity vakiopalvelujen pääasiallisiksi osiksi. Lisäksi riippumatta siitä, millä oikeudellisilla keinoilla maa-alueet hankitaan, maankäyttöoikeuksien antaminen vastaa loppujen lopuksi maa-alueiden luovuttamista. Tältä osin WTO:n riitojenratkaisuelin on jo vahvistanut, että maata pidetään ”kiinteänä” tavarana ja että tukia ja tasoitustulleja koskevan sopimuksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan 1 alakohdan iii alakohtaa voidaan soveltaa siihen. ([101]) Maankäyttöoikeuksien tarjoaminen on siten tavaroiden tai palvelujen tarjoamista.

([98]) 98/C 394/04 (EYVL C 394, 17.12.1998, s. 6).
([99]) G/SCM/W/Rev.2*.
([100]) Softwood Lumber IV Panel Report, 7.23–7.24 kohdat.
([101]) WTO:n paneelin raportti, United States – Preliminary Determinations With Respect to Certain Softwood Lumber From Canada, WT/DS236/R, 5.4 kohta ja sitä seuraavat kohdat, hyväksytty 1 päivänä marraskuuta 2002.

a) *Oikeusperusta/sääntelykehys*

(236) Maankäyttöoikeuksia koskevat säännökset kuuluvat Kiinan kansantasavallan maanhallintolain ([102]) piiriin. Myös seuraavat asiakirjat muodostavat osan oikeusperustaa:

1) Tammikuussa 2021 voimaan tulleen siviililain 205–462 § ja erityisesti 246, 260–261 ja 330–361 §;

2) Kiinan kansantasavallan maanhallintolaki (Kiinan kansantasavallan presidentin määräys nro 28) ([103]) sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna vuonna 2019 annetulla Kiinan kansantasavallan presidentin määräyksellä nro 32;

3) Kiinan kansantasavallan laki kaupunkien kiinteistöhallinnosta (Kiinan kansantasavallan presidentin määräys nro 29) ([104]), jota on muutettu vuonna 2019 ja joka on julkaistu Kiinan kansantasavallan presidentin määräyksen nro 32 mukaisesti;

4) Kiinan kansantasavallan väliaikaiset säännökset valtion omistaman maan käyttöoikeuksien myöntämisestä ja siirtämisestä kaupunkialueilla (Kiinan kansantasavallan valtioneuvoston asetus nro 55) ([105]); jota on muutettu 29 päivänä marraskuuta 2020 annetulla Kiinan kansantasavallan valtioneuvoston asetuksella nro 732;

5) Kiinan kansantasavallan maanhallintolain täytäntöönpanoa koskeva asetus (Kiinan kansantasavallan valtioneuvoston määräys [2014] nro 653) ([106]); jota on muutettu vuonna 2021 annetulla Kiinan kansantasavallan valtioneuvoston määräyksellä nro 743;

6) Valtion omistaman rakennusmaan käyttöoikeuksien myöntämistä tarjousten, huutokauppojen ja hintanoteerausten kautta koskevat säännökset (CSRC:n ilmoitus nro 39) ([107]); sekä

7) Valtioneuvoston ilmoitus maankäytön valvonnan vahvistamiseen liittyvistä seikoista (Guo Fa (2006) nro 31) ([108]).

a) Tutkimuksen havainnot

(237) Valtion omistaman rakennusmaan käyttöoikeuksien myöntämistä tarjousten, huutokauppojen ja hintanoteerausten kautta koskevien säännösten 10 §:n mukaan paikalliset viranomaiset päättävät maan hinnoista joka kolmas vuosi päivitettävän kaupunkien maa-alueita koskevan arviointijärjestelmän ja valtion teollisuuspolitiikan mukaisesti.

(238) Aiemmissa tutkimuksissa ([109]) komissio totesi, että maankäyttöoikeuksista Kiinassa maksetut hinnat eivät edusta tarjonnan ja kysynnän mukaan vapaasti määräytyviä markkinahintoja, koska katsottiin, että huutokauppajärjestelmä on epäselvä ja läpinäkymätön ja toimii huonosti käytännössä ja että viranomaiset päättivät hinnoista mielivaltaisesti. Kuten edeltävässä johdanto-osan kappaleessa todetaan, viranomaiset päättivät hinnoista kaupunkien maa-alueita koskevan arviointijärjestelmän mukaisesti, jossa niitä ohjeistetaan ottamaan teollisuusmaan hintoja asettaessaan huomioon myös teollisuuspolitiikka.

(239) Edellä esitetty näyttö on vastoin Kiinan viranomaisten väitteitä, joiden mukaan maankäyttöoikeuksista Kiinassa maksetut hinnat edustavat tarjonnan ja kysynnän mukaan vapaasti määräytyviä markkinahintoja.

(240) Komissio muistutti myös, että Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet tietoja kevyen lämpöpaperin tuottajien/viejien maanhankinnasta. Kuten johdanto-osan 87 kappaleessa selitetään, nämä puutteet kuuluivat 28 artiklan mukaisessa kirjeessä esiin tuotuihin seikkoihin.

([102]) Ks. Kiinan kansantasavallan maanhallintolaki, 25.6.1986, sellaisena kuin se on muutettuna; saatavilla osoitteessa https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC003560.

([103]) Ks. Kiinan kansantasavallan maanhallintolain täytäntöönpanoa koskeva asetus, 27.12.1998, sellaisena kuin se on muutettuna; saatavilla osoitteessa https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC170451.

([104]) Ks. https://law.pkulaw.com/chinalaw/d8db5e659bc282b9bdfb.html.

([105]) Ks. https://law.pkulaw.com/chinalaw/66cde758ad66f43bbdfb.html.

([106]) Ks. https://law.pkulaw.com/chinalaw/6ef282863f024c04bdfb.html.

([107]) Ks. https://law.pkulaw.com/chinalaw/58891db210496a5fbdfb.html?keyword=%E5%9B%BD%E6%9C%89%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E7%94%A8%E5%9C%B0%E4%BD%BF%E7%94%A8%E6%9D%83.

([108]) Ks. https://www.gov.cn/zwgk/2006-09/05/content_378186.htm.

([109]) Ks. kuumavalssattuja levyvalmisteita koskevan tutkimuksen johdanto-osan 295–299 kappale, renkaita koskevan tutkimuksen johdanto-osan 488–490 kappale, lasikuitukankaita koskevan tutkimuksen johdanto-osan 500–502 kappale, valokaapeleita koskevan tutkimuksen johdanto-osan 541–543 kappale, alumiinista valmistettua jatkojalostusfoliota koskevan tutkimuksen johdanto-osan 540–548 kappale ja akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskevan tutkimuksen johdanto-osan 681–683 kappale.

b) Etuus

(241) Tutkimuksen havainnot osoittavat, ettei maankäyttöoikeuksien hankkimista koskeva tilanne Kiinassa ole avoin ja että viranomaiset asettavat hinnat mielivaltaisesti.

(242) Sen vuoksi Kiinan viranomaisten tarjoamia maankäyttöoikeuksia olisi pidettävä perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan iii alakohdan ja 3 artiklan 2 kohdan mukaisena tukena hyödykkeiden tarjoamisen muodossa, ja siitä on koitunut etua vastaanottaville yrityksille. Kuten johdanto-osan 232–233 ja 237–239 kappaleessa selitetään, Kiinassa ei ole toimivia maamarkkinoita, ja ulkoisten viitearvojen käyttö (ks. johdanto-osan 246 kappale) osoittaa, että tarkastellun vientiä harjoittavan tuottajan maankäyttöoikeuksista maksamat summat ovat huomattavasti alle tavanomaisten markkinahintojen.

c) Erityisyys

(243) Koska teollisuusmaan käyttöoikeuksien saaminen on helpompaa tietyn teollisuusalan yrityksille, komissio katsoi, että paikallisten viranomaisten on otettava valtion teollisuuspolitiikka huomioon hintoja määrittäessään (ks. johdanto-osan 238 kappale). Tässä teollisuuspolitiikassa kevyen lämpöpaperin tuotanto katsotaan osaksi paperinvalmistusteollisuutta, joka on kannustettava tuotannonala. Lisäksi valtioneuvoston päätöksen nro 40 mukaan viranomaiset ottavat maata tarjotessaan huomioon teollisuuden rakennemuutoksia koskevan ohjeistavan luettelon ja teollisuuspolitiikan. Päätöksen nro 40 XVIII §:ssä todetaan selvästi, että ”rajoitetut” tuotannonalat eivät voi saada maankäyttöoikeuksia. Tästä seuraa, että tuki on erityistä perusasetuksen 4 artiklan 2 kohdan a ja c alakohdan mukaisesti, sillä vain tiettyjen tuotannonalojen, tässä tapauksessa kevyen lämpöpaperin alan, yrityksille annetaan mahdollisuus hankkia maata edullisesti ja viranomaisten käytännöt alalla ovat epäselviä ja läpinäkymättömiä.

d) Tuen määrän laskeminen

(244) Aiempien tutkimusten ([110]) tavoin ja perusasetuksen 6 artiklan d alakohdan ii alakohdan mukaisesti ulkoisena vertailuarvona ([111]) käytettiin Taiwanin, Penghun, Kinmenin ja Matsun erillisen tullialueen, jäljempänä ’Taiwan’, maan hintoja. Tuen vastaanottajille koitunut etu lasketaan ottaen huomioon tarkastellun vientiä harjoittavan tuottajan maankäyttöoikeuksista tosiasiallisesti maksaman summan (eli sopimuksessa mainitun tosiasiallisen hinnan ja tarvittaessa sopimuksessa mainitun hinnan, josta on vähennetty paikallisviranomaisten palautukset/avustukset) ja Taiwanin vertailuarvon perusteella normaalisti maksettavaksi tulevan summan välinen erotus.

(245) Komissio pitää Taiwania soveltuvana ulkoisena vertailuarvona seuraavista syistä:

— talouskehityksen, BKT:n ja taloudellisen rakenteen toisiaan vastaava taso Taiwanissa ja suurimmassa osassa niistä Kiinan maakunnista ja kaupungeista, joissa otokseen valitut vientiä harjoittavat tuottajat ovat sijoittautuneina,

— Kiinan ja Taiwanin fyysinen läheisyys,

— teollisen infrastruktuurin korkea taso sekä Taiwanissa että monissa Kiinan maakunnissa,

— tiiviit taloudelliset siteet ja rajat ylittävä kauppa Taiwanin ja Kiinan välillä,

— samanlainen korkea väestöntiheys monissa Kiinan maakunnissa ja Taiwanissa,

— vertailuarvon muodostamiseen käytetyn maan tyypin ja liiketoimien samanlaisuus Taiwanissa ja Kiinassa ja

— Taiwanin ja Kiinan samanlaiset väestörakenteelliset sekä kielelliset ja kulttuurilliset piirteet.

([110]) Ks. renkaita, lasikuitukankaita, valokaapeleita ja alumiinista valmistettua jatkojalostusfoliota koskevat tutkimukset.

([111]) Unionin yleinen tuomioistuin hyväksyi tämän asiassa T-444/11 (unionin yleinen tuomioistuimen tuomio 11.9.2014, Gold East Paper and Gold Huacheng Paper v. neuvosto, ECLI:EU:T:2014:773).

(246) Aiemmissa tutkimuksissa ([112]) sovelletun menetelmän mukaisesti komissio käytti laskelmissaan Taiwanille vahvistettua keskimääräistä maan hintaa neliömetriä kohti oikaistuna inflaatiolla ja BKT:n kehityksellä maankäyttöoikeuksia koskevien sopimusten tekopäivästä lukien. Teollisuuskäyttöön tarkoitetun maan hintoja koskevat tiedot vuodelta 2015 saatiin Taiwanin talousministeriön teollisuusviraston verkkosivustolta ([113]). Aiempien vuosien hintoja oikaistiin Taiwanin osalta inflaatioasteen ja asukaskohtaisen BKT:n kehityksen perusteella nykyhintoina Yhdysvaltojen dollareina (saatu Kansainvälisen valuuttarahaston IMF:n vuoden 2015 julkaisusta).

(247) Kiinan viranomaiset väittivät, että edellä mainittu vertailuarvo ei ole oikea, koska komissio vertaa maanomistuksen hintaa Taiwanin osalta kestoltaan rajoitettujen maankäyttöoikeuksien hintaan Kiinassa.

(248) Komissio huomauttaa, että Taiwanin valinta vertailukohdaksi perustui useiden johdanto-osan 245 kappaleessa edellä esitettyjen tekijöiden tarkasteluun. Komissio katsoi kuitenkin, että vaikka Manner-Kiinan maankäyttöoikeuksien ja Taiwanin maan myynnin markkinaolosuhteissa olisi tiettyjä eroja, ne eivät ole luonteeltaan sellaisia, että ne kumoaisivat Taiwanin valinnan asianmukaiseksi vertailuarvoksi. Komissio ei pystynyt yksilöimään tutkimuksen aikana mitään muuta asianmukaista vertailuarvoa tai oikaisumenetelmää, joka kuvastaisi asianmukaisesti näitä markkinaolosuhteiden eroja.

e) Päätelmät

(249) Edellä kuvatun järjestelmän osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 0,13 prosenttia.

3.10 **Verovapautus- ja verohelpotusohjelmien kautta menetetyt tulot**

3.10.1 *Yritystuloveron vähennyksiin liittyvät etuudet uuden ja huipputeknologian alan yrityksille*

(250) Kiinan kansantasavallan yritystuloverolain mukaan uuden ja huipputeknologian alan yritysten, joille valtion on annettava keskeistä tukea, tuloverokanta on 15 prosenttia normaalin 25 prosentin sijaan.

a) Oikeusperusta

(251) Ohjelman oikeusperusta on yritystuloverolain 28 § ja Kiinan yritystuloverolain täytäntöönpanosääntöjen ([114]) 93 § sekä seuraavat:

— Tiede- ja teknologiaministeriön, valtiovarainministeriön ja valtion verohallinnon yleiskirje huipputeknologian alan yritysten tunnustamista koskevien hallinnollisten toimenpiteiden tarkistamisesta ja antamisesta (nro 32, 2016);

— Tiede- ja teknologiaministeriön, valtiovarainministeriön ja valtion verohallinnon yleiskirje huipputeknologian alan yritysten akkreditointien hallinnointia koskevien suuntaviivojen tarkistamisesta ja antamisesta (nro 195, 2016);

— Valtion verohallinnon ilmoitus etuuskohtelun mukaisen tuloveropolitiikan soveltamisesta huipputeknologiayrityksiin (nro 24, 2017);

— Valtion tukemien keskeisten huipputeknologia-alojen luettelo (2016). ([115])

(252) Kiinan yritystuloverolain IV luvussa on säännöksiä etuuskohteluun perustuvasta verotuksesta. Kiinan yritystuloverolain IV luvun johdantolauseena olevan 25 §:n mukaan valtio tarjoaa veroetuuksia yrityksille, jotka toimivat aloilla tai hankkeissa, joiden kehittämistä valtio erityisesti tukee tai kannustaa. Yritystuloverolain 28 §:n mukaan ”uuden ja huipputeknologian alan yritysten, jotka tarvitsevat valtion erityistukea, tuloverokanta alennetaan 15 prosenttiin”.

([112]) Ks. lasikuitukankaita, orgaanisella aineella pinnoitettuja teräslevyjä, aurinkopaneeleja, valokaapeleita ja akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskevat tutkimukset.
([113]) https://lvr.land.moi.gov.tw.
([114]) Kiinan kansantasavallan yritystuloverolain täytäntöönpanosäännöt (tarkistettu 2019) – Kiinan kansantasavallan valtioneuvoston määräys nro 714).
([115]) http://kj.quanzhou.gov.cn/wsbs/xgxz/201703/t20170322_431820.htm.

(253) Yritystuloverolain täytäntöönpanosääntöjen 93 §:ssä selvennetään, että

”yritystuloverolain 28 §:n 2 lausekkeessa tarkoitetuilla tärkeillä uuden ja huipputeknologian alan yrityksillä, joita valtion on tuettava, tarkoitetaan yrityksiä, jotka ovat keskeisten tekijänoikeuksien haltijoita ja täyttävät seuraavat edellytykset:

1. *yritys kuuluu valtion tukemien keskeisten uuden ja huipputeknologian alojen piiriin;*
2. *tutkimus- ja kehitysmenojen osuuden myyntituloista on oltava vähintään säädetyn suuruinen;*
3. *huipputeknologiasta/tuotteista/palveluista saatujen tulojen osuuden yrityksen kokonaistuloista on oltava vähintään säädetyn suuruinen;*
4. *teknisen henkilöstön osuuden yrityksen kaikista työntekijöistä on oltava vähintään säädetyn suuruinen;*
5. *muut huipputeknologian alan yritysten yksilöintiä koskevissa hallinnollisissa toimenpiteissä säädetyt edellytykset.*

Valtioneuvoston teknologia-, rahoitus- ja verotusosastot muotoilevat yhdessä toimenpiteet, jotka koskevat huipputeknologian alan yritysten yksilöinnin ja valtion tukemien korkean ja uuden teknologian avainalueiden hallinnointia, ja toimenpiteet tulevat voimaan valtioneuvoston hyväksyttyä ne.”

(254) Edellä esitetyissä säännöksissä täsmennetään selvästi, että alempi yritystuloverokanta on varattu ”tärkeille uuden ja huipputeknologian alan yrityksille, joita valtion on tuettava” ja jotka ovat keskeisten tekijänoikeuksien haltijoita sekä yrityksille, jotka täyttävät tietyt edellytykset, eli esimerkiksi ”kuuluvat valtion tukemien keskeisten uuden ja huipputeknologian alojen piiriin”.

(255) Huipputeknologian alan yritysten tunnustamista koskevien hallinnollisten toimenpiteiden 11 §:n mukaan yrityksen on täytettävä samanaikaisesti tietyt edellytykset voidakseen tulla tunnustetuksi huipputeknologian alan yritykseksi eli ”sen on omistettava teollisoikeudet, joilla on keskeinen asema sen tärkeimpien tuotteiden (palvelujen) teknisessä tukemisessa, esimerkiksi riippumattoman tutkimuksen, teknologian siirron, sulautumien ja hankintojen kautta” ja ”teknologia, jolla on keskeinen asema sen tärkeimpien tuotteiden (palvelujen) teknisessä tukemisessa, kuuluu aloille, jotka määritellään valtion tukemien huipputeknologian alojen luettelossa”.

(256) Toimenpiteestä etua saavien yritysten on täytettävä veroilmoitus ja sen liitteet. Edun täsmällinen määrä sisältyy veroilmoitukseen.

b) Tutkimuksen havainnot

(257) Komissio totesi, että tutkittu kevyen lämpöpaperin tuottaja luokiteltiin huipputeknologian alan yrityksiksi tutkimusajanjaksolla ja siten se sai etua alennetusta 15 prosentin yritystuloverosta.

c) Etuus

(258) Komissio katsoo, että kyseinen verovähennys on perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan ii alakohdan ja 3 artiklan 2 kohdan mukaista tukea, koska asianomaisille yrityksille koituu etua Kiinan viranomaisten menettämien tulojen muodossa. Edunsaajien saama etu on sama kuin tämän ohjelman kautta saatu verosäästö.

d) Erityisyys

(259) Edellä tarkoitettu tuki on erityistä perusasetuksen 4 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti, koska lainsäädännössä rajoitetaan järjestelmän soveltaminen vain yrityksiin, jotka toimivat tietyillä valtion määrittelemillä huipputeknologian prioriteettialoilla. Kevyen lämpöpaperin tuotannonala on tällainen huipputeknologian prioriteettiala.

(260) Näin ollen lainsäädännössä, jonka nojalla myöntävä viranomainen toimii, rajoitetaan nimenomaisesti tuen saaminen tiettyihin yrityksiin ja tietyille aloille.

e) Määrän laskeminen

(261) Tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavan tuen määrä laskettiin tuensaajille tutkimusajanjaksolla koituneen edun perusteella. Etu laskettiin normaalin verokannan mukaisesti maksettavan kokonaisveron ja alennetun verokannan mukaisesti maksettavan kokonaisveron erotuksena.

f) Päätelmät

(262) Edellä kuvatun järjestelmän osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 0,45 prosenttia.

3.10.2 *Etuuskohteluun perustuvat t-&k-menoja koskevat ennakkoverovähennykset*

(263) Tutkimus- ja kehitysmenojen (t&k) verovähennykset antavat yrityksille oikeuden t&k-toimien etuuskohtelun mukaiseen verotukseen tietyillä valtion määrittelemillä huipputeknologian prioriteettialoilla, kun t&k-menoissa saavutetaan tietty raja.

(264) Yritykselle t&k-toiminnasta tosiasiallisesti aiheutuneiden t&k-menojen osalta voidaan vähentää ylimääräinen 100 prosenttia menojen tosiasiallisesta määrästä ennen veroja – tosiasiallisten menojen vähennyksen lisäksi – 1 päivästä tammikuuta 2023 alkaen, kunhan kyseisiä menoja ei muunneta aineettomiksi hyödykkeiksi ja kirjata yrityksen taseeseen voittoina ja tappioina.

(265) Jos kyseiset menot on kuitenkin muunnettu aineettomiksi hyödykkeiksi, ne voidaan kuolettaa soveltamalla niihin 200 prosentin kuoletusprosenttia aineettomien hyödykkeiden kustannuksista ennen veroja 1 päivästä tammikuuta 2023 alkaen.

a) Oikeusperusta

(266) Ohjelman oikeusperusta on yritystuloverolain 30 §:n 1 momentti ja Kiinan yritystuloverolain täytäntöönpanosääntöjen 95 § sekä seuraavat ilmoitukset:

— Valtion verohallinnon ilmoitus T&K-menojen painotettujen ennakkoverovähennysten kohdentamislaajuutta koskevista seikoista (ilmoitus nro 40, 2017);

— Valtiovarainministeriön ja valtion verohallinnon ilmoitus T&K-menojen ennakkoverovähennyksiä koskevan politiikan parantamisesta edelleen (ilmoitus nro 7, 2023).

(267) Kiinan yritystuloverolain IV luvun ”Etuuskohtelun mukainen veropolitiikka” johdantolauseena olevan 25 §:n mukaan valtio tarjoaa veroetuuksia yrityksille, jotka toimivat aloilla tai hankkeissa, joiden kehittämistä valtio erityisesti tukee tai kannustaa.

b) Tutkimuksen havainnot

(268) Komissio havaitsi, että tutkitut Guanhao-ryhmään kuuluvat yritykset saivat lisävähennyksen uusien teknologioiden, uusien tuotteiden ja uusien tekniikoiden tutkimuksesta ja kehittämisestä aiheutuvista tutkimus- ja kehityskustannuksista.

c) Etuus

(269) Komissio katsoo, että kyseinen verovähennys on perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan ii alakohdan ja 3 artiklan 2 kohdan mukaista tukea, koska asianomaisille yrityksille koituu etua Kiinan viranomaisten menettämien tulojen muodossa. Edunsaajien saama etu on sama kuin tämän ohjelman kautta saatu verosäästö.

d) Erityisyys

(270) Edellä tarkoitettu tuki on erityistä perusasetuksen 4 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti, koska lainsäädännössä rajoitetaan toimenpiteen soveltaminen vain yrityksiin, joille aiheutuu t&k-menoja tietyillä valtion määrittelemillä huipputeknologian prioriteettialoilla, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalalla. Näin ollen lainsäädännössä, jonka nojalla myöntävä viranomainen toimii, rajoitetaan nimenomaisesti tuen saaminen tiettyihin yrityksiin ja tietyille aloille.

(271) Kiinan viranomaiset väittivät, että ”tutkimusta ja kehitystä koskevat supervähennykset” eivät ole erityisiä, koska kyseessä on yleinen veropolitiikka, jonka tarkoituksena on kannustaa yrityksiä lisäämään investointejaan tutkimus- ja kehitystoimintaan. Kiinan viranomaisten mukaan ohjelman soveltamiselle on objektiiviset kriteerit ja edellytykset ja ohjelmaa sovelletaan automaattisesti, kun asiaankuuluvat edellytykset täyttyvät.

(272) Komissio ei hyväksy Kiinan viranomaisten tulkintaa laeista ja täytäntöönpanotoimenpiteistä, joista käy ilmi, että ohjelma on rajattu tiettyihin sektoreihin ja yrityksiin, joita Kiinan viranomaiset tukevat sellaisten kriteerien perusteella, jotka eivät vaikuta olevan objektiivisia eivätkä neutraaleja, esimerkiksi niiden on kuuluttava valtion tukemien keskeisten uuden ja huipputeknologian alojen piiriin. Tuki on erityistä perusasetuksen 4 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti, koska sitä sovelletaan ainoastaan tietyillä huipputeknologian aloilla, kuten kevyen lämpöpaperin tuotannonalalla, toimiviin yrityksiin. Lisäksi Kiinan yritystuloverolain 30 §:n mukaan T&K-menot, joita yrityksille aiheutuu uuden teknologian sekä uusien tuotteiden ja tekniikoiden kehittämisestä, voidaan lisäksi vähentää verotettavaa tuloa laskettaessa, ja yritystuloverolain täytäntöönpanosääntöjen 95 §:ssä selitetään, mistä vähennys muodostuu, kun taas T&K-menojen vähennysten parantamista koskevan ilmoituksen 4 §:ssä luetellaan alat, joihin ei sovelleta verovähennystä (tietyn harkintavallan puitteissa, koska luettelo päättyy sanoihin ”ja muut valtiovarainministeriön ja valtion verohallinnon määräämät toimialat”).

e) Tuen määrän laskeminen

(273) Tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavan tuen määrä laskettiin tuensaajille tutkimusajanjaksolla koituneen edun perusteella. Etu laskettiin seuraavien erotuksena: normaalin verokannan mukaisesti maksettava kokonaisvero ja maksettava kokonaisvero, josta oli tehty 100 prosentin lisävähennys tosiasiallisista T&K-menoista.

f) Päätelmät

(274) Edellä kuvatun järjestelmän osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 0,22 prosenttia.

3.10.3 *Osinkojen vapautus valintakelpoisten kotimaisten yritysten välillä*

(275) Kiinan yritystuloverolaki tarjoaa veroetuuksia yrityksille, jotka toimivat aloilla tai hankkeissa, joiden kehittämistä valtio erityisesti tukee tai kannustaa, ja ne vapautetaan verosta pääomasijoituksista saatavan tulon, kuten osinkojen ja bonusten, osalta valintakelpoisten kotimaisten yritysten välillä.

a) Oikeusperusta

(276) Ohjelman oikeusperusta on yritystuloverolain 26 §:n 2 momentti ja Kiinan yritystuloverolain täytäntöönpanosääntöjen 83 §.

(277) Kiinan yritystuloverolain IV luvun ”Etuuskohtelun mukainen veropolitiikka” johdantolauseena olevan 25 §:n mukaan valtio tarjoaa veroetuuksia yrityksille, jotka toimivat aloilla tai hankkeissa, joiden kehittämistä valtio erityisesti tukee tai kannustaa. Lisäksi 26 §:n 2 momentissa täsmennetään, että verovapautusta sovelletaan valintakelpoisten kotimaisten yritysten välillä tehdyistä pääomasijoituksista saatuun tuloon, mikä vaikuttaisi rajoittavan soveltamisalan vain tiettyihin kotimaisiin yrityksiin.

b) Tutkimuksen havainnot

(278) Komissio totesi, että yksi tutkittuun ryhmään kuuluva yritys sai vapautuksen osinkotuloveroista valintakelpoisten kotimaisten yritysten välillä.

c) Etuus

(279) Komissio katsoo, että järjestelmässä on kyse perusasetuksen 3 artiklan 1 kohdan a alakohdan ii alakohdan ja 3 artiklan 2 alakohdan mukaisesta tuesta, koska asianomaisille yrityksille koituu etua valtion menettämien tulojen muodossa. Edunsaajien saama etu on sama kuin tämän ohjelman kautta saatu verosäästö.

(280) Kiinan viranomaiset väittivät, että ohjelman tarkoituksena oli välttää kaksinkertainen verotus eli sillä ei myönnetty yrityksille lisää veroetuja luopumalla tuloista, jotka muuten olisi maksettava, tai jättämällä tällaisia tuloja kantamatta.

(281) Komissio oli samaa mieltä siitä, että kaksinkertaisen verotuksen poistaminen on kansainvälisesti tunnustettu verokäytäntö, mutta sitä ei sovelleta yhtäläisesti kaikissa maissa. Kiinan viranomaiset eivät osoittaneet, miten kyseisellä vähennyksellä vältetään erityisesti kaksinkertainen verotus (eli ne eivät osoittaneet, että vapautuksen piiriin kuuluvia osinkoja verotetaan muualla ja sääntö kattaa ainoastaan kaksinkertaisen verotuksen tilanteet). Näin ollen tämä väite hylättiin.

d) Erityisyys

(282) Edellä tarkoitettu tuki on erityistä perusasetuksen 4 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti, koska lainsäädännössä rajoitetaan vapautuksen soveltaminen vain valintakelpoisiin kotimaisiin yrityksiin, joilla on valtion tuki ja joiden kehittämistä valtio kannustaa. Näin ollen lainsäädännössä, jonka nojalla myöntävä viranomainen toimii, rajoitetaan nimenomaisesti tuen saaminen tiettyihin yrityksiin ja tietyille aloille.

e) Tuen määrän laskeminen

(283) Komissio laski tuen määrän soveltamalla normaalia veroprosenttia osinkotuloon, joka on vähennetty verotettavasta tulosta.

f) Päätelmät

(284) Edellä kuvatun järjestelmän osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 2,04 prosenttia.

3.10.4 *Valmistusteollisuuden huippuyrityksille suunnattu arvonlisäveron lisävähennysjärjestelmä*

(285) Tämän järjestelmän nojalla valmistusteollisuuden niin kutsutut huippuyritykset voivat 1 päivän tammikuuta 2023 ja 31 päivän joulukuuta 2027 välisenä aikana vähentää kuluvan kauden vähennyskelpoisesta tuotantopanostensa arvonlisäverosta ylimääräisen 5 prosenttia, mikä pienentää niiden maksamaa arvonlisäveroa (lisävähennysjärjestelmä).

a) Oikeusperusta

(286) Ohjelman oikeusperustana on ilmoitus valmistusteollisuuden huippuyrityksille tarkoitetusta arvonlisäveron lisävähennysjärjestelmästä (MOF/STA-ilmoitus [2023] nro 43).

b) Tutkimuksen havainnot

(287) Komissio totesi, että tutkitut Guanhao-ryhmään kuuluvat yritykset saivat tämän järjestelmän nojalla arvonlisäverovähennyksiä.

c) Etuus

(288) Komissio katsoo, että järjestelmässä on kyse perusasetuksen 3 artiklan 1 alakohdan a alakohdan ii alakohdan ja 3 artiklan 2 alakohdan mukaisesta tuesta, koska asianomaisille yrityksille koituu etuutta valtion menettämien tulojen muodossa. Edunsaajien saama etu on sama kuin tämän ohjelman kautta saatu verosäästö.

d) Erityisyys

(289) Edellä tarkoitettu tuki on erityistä perusasetuksen 4 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti, koska lainsäädännössä rajoitetaan vähennyksen soveltaminen vain niin kutsuttuihin valmistusteollisuuden huippuyrityksiin. Niihin lukeutuvat uuden ja huipputeknologian alan yritykset, jotka määritellään tiede- ja teknologiaministeriön, valtiovarainministeriön ja valtion verohallinnon julkaiseman, huipputeknologian alan yritysten määrittelemistä koskevien hallinnollisten toimenpiteiden tarkistamisesta ja antamisesta annetun tiedonannon (Guokefahuo [2016] nro 32) perusteella.

(290) Lisäksi MOF/STA-ilmoituksen (2023) nro 43 mukaan ”kunkin maakunnan, itsehallintoalueen, suoraan keskushallinnon alaisena toimivan kunnan ja erikseen luetellun kaupungin toimiala- ja tietotekniikkavirasto laatii luettelon valmistusteollisuuden huippuyrityksistä yhdessä saman hallintotason tiede- ja teknologia-, talous- ja verovirastojen kanssa”.

(291) Näin ollen lainsäädännössä, jonka nojalla myöntävä viranomainen toimii, rajataan nimenomaisesti tuen saaminen tiettyihin yrityksiin ja tietyille aloille.

e) Tuen määrän laskeminen

(292) Komissio laski tuen määrän summana, jonka yritys sai tutkimusajanjaksolla lisävähennyksenä tuotantopanosten arvonlisäveron ylimääräisen palautuksen muodossa.

f) Päätelmät

(293) Edellä kuvatun järjestelmän osalta Guanhao-ryhmälle vahvistettu tukiprosentti tutkimusajanjaksolla oli 0,37 prosenttia.

3.11 **Muut järjestelmät**

(294) Näytön riittävyyttä koskevassa muistiossa lueteltiin muita järjestelmiä, joiden osalta valituksessa esitettiin riittävästi näyttöä siitä, että kevyen lämpöpaperin vientiä harjoittavien tuottajien käytettävissä oli tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavia tukia. Luettelo tällaisista ohjelmista sisältää muun muassa seuraavat:

— Valtion tarjoama sähkö riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan

— Valtion tarjoama puumassa riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan

— Huipputeknologiayritysten huipputeknologian tuottamiseen ja kehittämiseen käyttämiin laitteisiin sovellettavien nopeutettujen poistojen muodossa menetetyt tulot

— Valtion vientiverohelpotusten muodossa menettämät tulot

— Tulot, jotka valtio on menettänyt tuotujen tuotantohyödykkeiden arvonlisäveron ja tullivapautusten muodossa

— Omaan pääomaan tapahtuvat sijoitukset.

(295) Tämän tutkimuksen yhteydessä komissio ei voinut tehdä päätelmiä siitä, mahdollistavatko nämä ohjelmat tasoitustoimenpiteiden käyttöönoton. Tämä ei rajoita sitä, että komissio voi tarkastella kyseisiä toimenpiteitä tulevissa tarkasteluissa, perusasetuksen 19 artiklan mukaiset tarkastelut mukaan lukien.

3.12 **Tukea koskevat päätelmät**

(296) Komissio laski tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavan tuen määrän yksilöllisesti tarkastellun Guanhao-ryhmän osalta perusasetuksen säännösten mukaisesti tutkimalla kutakin tukimuotoa tai tukijärjestelmää ja laskemalla nämä luvut yhteen, jotta saatiin ryhmän kokonaistuen määrä tutkimusajanjaksolla. Kokonaistuen laskemiseksi komissio laski ensin tuen prosenttiosuuden: tuen määrä prosentteina yhtiön liikevaihdosta tai viennin liikevaihdosta. Tätä prosenttiosuutta käytettiin sitten laskettaessa tuen määrää suhteutettuna tarkasteltavana olevan tuotteen vientiin unioniin tutkimusajanjaksolla. Tuen määrä ilmaistiin myöhemmin prosenttiosuutena saman viennin CIF-arvosta (kuljetus, vakuutus ja rahti maksettuina).

(297) Koska vientiä harjoittavien tuottajien yhteistyössä toimimisen aste oli erittäin alhainen (6 prosenttia tarkasteltavana olevan tuotteen kokonaisviennistä Kiinasta unioniin) eivätkä Kiinan viranomaiset toimineet riittävässä määrin yhteistyössä, jäännöstukimarginaali laskettiin perusasetuksen 28 artiklan mukaisesti käytettävissä olevien tietojen perusteella seuraavasti:

a) Komissio määritti suurimman (yhteistyöstä kieltäytyneen) vientiä harjoittavan tuottajan ja siihen etuyhteydessä olevien yritysten käyttämät tukijärjestelmät niiden tarkastettujen tilinpäätösten sekä alustavassa vastauksessa (tutkimuksen vireillepanon jälkeen ennen yhteistyöstä kieltäytymistä) toimitettujen koetaseiden perusteella (ks. johdanto-osan 19 kappale ja alaviite 6). Käytetyt järjestelmät olivat seuraavat: maankäyttöoikeuksien ja sähkön tarjoaminen riittämättömänä pidettävää vastiketta vastaan, lainat, muu etuuskohteluun perustuva rahoitus, vientitakuut ja -vakuutukset, avustukset ja tuloveroetuudet.

b) Komissio sovelsi kunkin a kohdassa yksilöidyn tukijärjestelmän osalta korkeinta niistä yksilöllisistä marginaaleista, joita on vahvistettu kuudessa viimeisimmässä Kiinaa koskevassa tukien vastaisessa tutkimuksessa otokseen valituille yhteistyössä toimineille vientiä harjoittaville tuottajille. Nämä tutkimukset olivat seuraavat: AS641 (kuorma-autoissa käytettävät renkaat), AS656 (lasikuitukankaat), AS675 (alumiinista valmistettu jatkojalostusfolio), AS677 (valokaapelit), AS689 (akkukäyttöiset sähköajoneuvot) ja AS704 (siirrettävät henkilönostimet). ([116])

(298) Koska tässä tutkimuksessa ei käytetty otantaa sen takia, että otokseen alustavasti valitut yritykset eivät toimineet yhteistyössä ja yhteistyössä toimimisen aste oli erittäin alhainen, yhteistyössä toimineille otokseen kuulumattomille yrityksille ei voitu laskea keskimääräistä tullia.

(299) Tämän perusteella tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavan tuen määrät – ilmaistuina prosentteina CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana – ovat seuraavat:

Yritys	Väliaikainen tasoitusmarginaali
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,82 %
Kaikki muu Kiinan kansantasavallasta peräisin oleva tuonti	70,55 %

4. **VAHINKO**

4.1 **Unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määritelmä**

(300) Tutkimusajanjaksolla samankaltaista tuotetta valmisti viisi tiedossa olevaa tuottajaa unionissa. ([117]) Nämä tuottajat muodostavat perusasetuksen 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun 'unionin tuotannonalan'.

(301) Unionin kokonaistuotannoksi tutkimusajanjaksolla vahvistettiin 275 469 tonnia. Komissio määritti luvun kaikkien käytettävissä olevien unionin tuotannonalaa koskevien tietojen eli ETPA:n toimittaman kyselylomakevastauksen perusteella. Tässä vastauksessa annetut tiedot ristiintarkastettiin vertaamalla niitä otokseen valittujen unionin tuottajien kyselylomakevastauksiin.

(302) Kuten johdanto-osan 10 kappaleessa todettiin, otokseen valittiin kolme unionin tuottajaa, joiden osuus samankaltaisen tuotteen unionin kokonaistuotannosta oli yli 80 prosenttia.

([116]) Ks. täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1690, jäljempänä 'renkaita koskeva tutkimus', täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/2287, jäljempänä 'alumiinista valmistettua jatkojalostusfoliota koskeva tutkimus', täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/776, jäljempänä 'lasikuitukankaita koskeva tutkimus', täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/72, jäljempänä 'valokaapeleita koskeva tutkimus', komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2754, annettu 29 päivänä lokakuuta 2024, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien uusien henkilökuljetukseen tarkoitettujen akkukäyttöisten sähköajoneuvojen tuonnissa (EUVL L, 2024/2754, 29.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2754/oj), jäljempänä 'akkukäyttöisiä sähköajoneuvoja koskeva tutkimus', täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/796, jäljempänä 'siirrettäviä henkilönostimia koskeva tutkimus'.

([117]) Tuottajia oli vuoden 2024 lopussa kuusi, kunnes yksi niistä lopetti toimintansa maksukyvyttömyysmenettelyn seurauksena.

4.2 **Unionin kulutus**

(303) Komissio määritti unionin kulutuksen seuraavien perusteella: a) ETPA:n kyselylomakevastauksessa annetut, unionin tuotannonalan samankaltaisen tuotteen myyntiä koskevat tiedot, jotka ristiintarkastettiin vertaamalla niitä otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetuissa kyselylomakevastauksissaan ilmoittamaan myyntimäärään, ja b) Eurostatin ilmoittamat tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuontitiedot.

(304) Unionin kulutus kehittyi seuraavasti:

Taulukko 1

Unionin kulutus

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Unionin kokonaiskulutus (tonnia)	202 716	180 635	189 440	183 413
Indeksi	*100*	*89*	*93*	*90*

Lähde: Eurostat, tarkastetut makrokyselyvastaukset.

(305) Unionin kulutus väheni tarkastelujaksolla 10 prosenttia. Tämän kehityksen taustalla vaikutti kuitenkin vuonna 2022 kirjattu poikkeuksellisen voimakas kysyntä covid-19-pandemian aiheuttamaa häiriötä seuranneessa elpymisvaiheessa. Tutkimusajanjaksolla unionin kulutus oli samalla tasolla kuin vuonna 2018 ([118]). Unionissa kevyen lämpöpaperin käyttö sen pääasialliseen käyttötarkoitukseen (eli käyttö myyntipisteissä) on vähenemässä digitalisaation myötä.

4.3 **Tuonti asianomaisesta maasta**

4.3.1 *Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä ja markkinaosuus*

(306) Komissio vahvisti tuonnin määrän Eurostatin tilastojen perusteella. Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuus määritettiin vertailemalla tuontimääriä unionin markkinoiden kulutukseen.

(307) Tuonti asianomaisesta maasta unioniin kehittyi seuraavasti:

Taulukko 2

Tuontimäärä ja markkinaosuus

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Kiinasta tulevan tuonnin määrä (tonnia)	2 865	7 742	12 573	14 983
Indeksi	*100*	*270*	*439*	*523*
Markkinaosuus (%)	1,4	4,3	6,6	8,2
Indeksi	*100*	*303*	*470*	*578*

Lähde: Eurostat.

(308) Tarkastelujakson aikana tarkasteltavana olevan tuotteen Kiinasta tulevan tuonnin määrä kasvoi 423 prosenttia, samaan aikaan kun sen markkinaosuus kasvoi vuoden 2022 ja tutkimusajanjakson välisenä aikana 1,4 prosentista 8,2 prosenttiin eli lähes 7 prosenttiyksikköä.

([118]) Ks. lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn kevyen lämpöpaperin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen 29 päivänä kesäkuuta 2023 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2023/1330 (EUVL L 166, 30.6.2023, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj) taulukko 1 (kyseisessä tutkimuksessa käytetty tuotteen määritelmä oli hieman suppeampi kuin tässä tutkimuksessa).

4.3.2 *Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin hinnat ja hinnan alittavuus*

(309) Komissio vahvisti tuonnin määrän Eurostatin tilastojen perusteella.

(310) Asianomaisesta maista unioniin tulevan tuonnin keskimääräiset hinnat kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 3

Tuontihinta

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Kiina (euroa/tonni)	2 244	1 966	1 736	1 500
Indeksi	*100*	*88*	*77*	*67*

Lähde: Eurostat.

(311) Valituksessa väitettiin, etteivät Eurostatin tiedot vuosilta 2023 ja 2024 välttämättä täysin vastaa tosiasiallisia myyntihintoja, koska niissä ei ole otettu huomioon tuonnin jälkeisiä myöhemmin myönnettyjä alennuksia ja muita takautuvia hinnanoikaisuja. Tämän vuoksi keskimääräisissä kuukausihinnoissa voi olla eroja ja keskimääräisissä kuukausittaisissa tuontimäärissä ja -hinnoissa voi esiintyä selittämättömiä piikkejä. Komissio katsoi, etteivät tällaiset erot keskimääräisissä kuukausittaisissa hinnoissa vaikuttaneet vertailuun ja että Eurostat oli edelleen paras saatavilla oleva tietolähde hinta-analyysia varten.

(312) Tarkastelujaksolla Kiinasta tulevan tuonnin keskimääräinen hinta laski 33 prosenttia ja oli tutkimusajanjaksolla 1 500 euroa tonnilta eli 724 euroa vähemmän kuin vuonna 2022.

(313) Komissio määritti hinnan alittavuuden tutkimusajanjakson aikana vertaamalla seuraavia:

— Yhteistyössä toimineelta kiinalaiselta vientiä harjoittavalta tuottajalta tulevassa tuonnissa ensimmäiseltä riippumattomalta asiakkaalta unionin markkinoilla veloitetut tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset hinnat, jotka on määritetty CIF-tasolla (kulut, vakuutus ja rahti maksettuina) ja oikaistu asianmukaisesti tullien ja tuonnin jälkeisten kustannusten huomioon ottamiseksi; sekä

— otokseen valittujen kolmen unionin tuottajan etuyhteydettömiltä asiakkailta unionin markkinoilla veloittamat vastaavat tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset myyntihinnat, jotka on oikaistu noudettuna-tasolle.

(314) Hintoja, jotka oikaistiin tarvittaessa ja joista oli vähennetty alennukset ja hyvitykset, verrattiin tuotelajeittain samassa kaupan portaassa tapahtuneiden liiketoimien osalta. Vertailun tulos ilmaistiin prosentteina otokseen valittujen unionin tuottajien teoreettisesta liikevaihdosta tutkimusajanjaksolla. Edellä esitetyn perusteella Kiinasta unionin markkinoille tulevan tuetun tuonnin hinnan alittavuuden marginaalien painotetuksi keskiarvoksi vahvistettiin 10,4 prosenttia. Tuontimäärästä 100 prosentin havaittiin alittavan unionin tuotannonalan hinnat.

(315) Sen lisäksi, että hinnan alittavuus oli merkittävää, komissio vahvisti, että Kiinasta tulevalla tuonnilla oli merkittävä hinnankorotuksia estävä vaikutus osaan unionin tuotannonalasta, minkä seurauksena kyseisten tuottajien oli myytävä tuotteitaan tutkimusajanjaksolla kustannuksia alhaisemmilla hinnoilla.

4.4 **Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne**

4.4.1 *Yleiset huomautukset*

(316) Kun tutkittiin tuetun tuonnin vaikutusta unionin tuotannonalaan, huomioon otettiin kaikki taloudelliset indikaattorit, jotka vaikuttivat unionin tuotannonalan tilanteeseen tarkastelujaksolla.

(317) Kuten 1.4.1 jaksossa mainitaan, unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioimiseen käytettiin otantamenetelmää.

(318) Vahingon määrittämistä varten komissio erotti toisistaan makro- ja mikrotaloudelliset vahinkoindikaattorit. Komissio arvioi makrotaloudelliset indikaattorit unionin tuotannonalan puolesta toimitettuun makrokyselyvastaukseen sisältyneiden tietojen perusteella. Nämä tiedot koskivat kaikkia unionin tuottajia. Mikrotaloudelliset indikaattorit komissio arvioi otokseen valituilta unionin tuottajilta saatuihin kyselylomakevastauksiin sisältyneiden tietojen perusteella. Nämä tiedot koskivat otokseen valittuja unionin tuottajia. Kummankin tietojoukon todettiin edustavan unionin tuotannonalan taloudellista tilannetta.

(319) Makrotaloudellisia indikaattoreita ovat tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste, myyntimäärä, markkinaosuus, kasvu, työllisyys, tuottavuus, tukimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiempien epäterveiden käytäntöjen vaikutuksista.

(320) Mikrotaloudelliset indikaattorit ovat keskimääräiset yksikköhinnat, yksikkökustannukset, työvoimakustannukset, varastot, kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti.

4.4.2 *Makrotaloudelliset indikaattorit*

4.4.2.1 Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

(321) Unionin kokonaistuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 4

Tuotanto ja tuotantokapasiteetti sekä kapasiteetin käyttöaste

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Tuotantomäärä (tonnia)	345 446	278 863	294 774	275 469
Indeksi	*100*	*81*	*85*	*80*
Tuotantokapasiteetti (tonnia)	396 656	358 047	355 151	347 956
Indeksi	*100*	*90*	*90*	*88*
Kapasiteetin käyttöaste (%)	87	78	83	79
Indeksi	*100*	*89*	*95*	*91*

Lähde: Tarkastetut makrokyselyvastaukset.

(322) Tarkastelujakson aikana unionin tuotannonalan tuotantomäärä supistui 20 prosenttia ja oli tutkimusajanjaksolla 275 469 tonnia. Tuotannon supistuminen vaikutti kielteisesti kapasiteetin käyttöasteeseen, joka laski tarkastelujakson aikana 9 prosenttia.

(323) Tuotantokapasiteetti supistui 12 prosenttia. Tämä johtui osittain siitä, että unionin tuottaja Fjord Paper lopetti toimintansa vuoden 2024 lopussa.

(324) Komissio huomautti, että taulukossa 4 esitetään kevyen lämpöpaperin tuotantoon varattu tuotantokapasiteetti. Jos tuotantokapasiteetin osalta otetaan huomioon myös muuntyyppisen paperin tuotanto samoilla koneilla, unionin tuotannonalan ”teoreettinen kapasiteetti” on lähes kaksinkertainen verrattuna kevyen lämpöpaperin tuotantoon varattuun kapasiteettiin olettaen, että kaikki koneet, joilla kevyttä lämpöpaperia voidaan valmistaa, toimivat täydellä kapasiteetilla.

4.4.2.2 Myyntimäärä ja markkinaosuus

(325) Unionin tuotannonalan myyntimäärä ja markkinaosuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 5

Myyntimäärä ja markkinaosuus

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Myyntimäärä unionin markkinoilla (tonnia)	188 472	150 033	155 842	149 254
Indeksi	*100*	*80*	*83*	*79*
Markkinaosuus (%)	93	83,1	82,3	81,4
Indeksi	*100*	*89*	*88*	*88*

Lähde: Tarkastetut makrokyselyvastaukset ja otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

(326) Tutkimuksen kohteena olevan tuotteen unionin tuottajien myyntimäärät supistuivat tarkastelujaksolla 21 prosenttia. Myyntimäärä väheni huomattavasti enemmän kuin unionin kulutus, joka supistui 10 prosenttia (ks. taulukko 1), minkä seurauksena unionin tuottajat menettivät 12 prosenttia markkinaosuudestaan. Joissakin tapauksissa unionin tuottajat uhrasivat tuotantomääriä voiton maksimoimiseksi.

4.4.2.3 Kasvu

(327) Tarkasteltavana olevan tuotteen kulutus väheni tarkastelujaksolla 10 prosenttia. Unionin tuotannonala ei kyennyt säilyttämään asemaansa markkinoilla, sillä samalla ajanjaksolla unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni 12 prosenttia, kun taas tarkasteltavana olevan tuotteen Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuus kasvoi 478 prosenttia.

4.4.2.4 Työllisyys ja tuottavuus

(328) Työllisyys ja tuottavuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 6

Työllisyys ja tuottavuus

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Työntekijöiden määrä	868	862	877	818
Indeksi	*100*	*99*	*101*	*94*
Tuottavuus (tonnia/ kokoaikavastaava)	398	324	336	337
Indeksi	*100*	*81*	*84*	*85*

Lähde: Tarkastetut makrokyselyvastaukset.

(329) Työllisyys unionissa heikkeni tarkastelujaksolla 6 prosenttia, ja työpaikkojen määrä väheni 818 kokoaikavastaavaan. Tämä johtui osittain siitä, että unionin tuottaja Fjord Paper lopetti toimintansa vuoden 2024 lopussa. Kevyttä lämpöpaperia tuotetaan keskeytymättömällä tuotantoprosessilla, minkä vuoksi tuottajien on vaikeaa irtisanoa henkilöstöä merkityksellisessä laajuudessa. Tuotannossa toteutettiin kuitenkin uudelleenjärjestelyjä (muun muassa vähentämällä työvoimaa ja lyhentämällä työaikoja) ja tilapäisiä seisokkeja. ([119])

(330) Tuottavuus heikkeni 15 prosenttia, mikä johtui suurelta osin unionin tuotannon merkittävästä supistumisesta (–20 %) samana ajanjaksona (ks. taulukko 4).

4.4.2.5 Tukimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiempien epäterveiden käytäntöjen vaikutuksista

(331) Todetut tukimarginaalit olivat merkittävästi vähimmäistasoa suuremmat. Tuen suuruuden vaikutus unionin tuotannonalaan oli merkittävä, kun otetaan huomioon asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä ja hinnat.

(332) Korean tasavallasta tulevan jatkuvan epäoikeudenmukaisesti hinnoitellun tuonnin takia unionin tuotannonala ei päässyt toipumaan muiden maiden kuin asianomaisen maan aiempien polkumyyntikäytäntöjen vaikutuksista. Voimassa olevilla toimenpiteillä oli kuitenkin myönteinen vaikutus unionin tuotannonalaan, kuten täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2023/1330 4.6 jaksossa todettiin.

4.4.3 *Mikrotaloudelliset indikaattorit*

4.4.3.1 Hinnat ja niihin vaikuttavat tekijät

(333) Otokseen valittujen unionin tuottajien painotetut keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 7

Myyntihinnat ja tuotantokustannukset unionissa

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Keskimääräinen yksikkömyyntihinta noudettuna-tasolla unionissa (euroa/tonni)	2 142	2 133	1 905	1 736
Indeksi	*100*	*100*	*89*	*81*
Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset (euroa/tonni)	1 880	1 952	1 779	1 742
Indeksi	*100*	*104*	*95*	*93*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

(334) Kevyen lämpöpaperin tuotanto on energiaintensiivistä. Tärkeimpien tuotannontekijöiden eli puumassan ja energian hinnat nousivat merkittävästi tarkastelujaksolla (puumassan hinnannousu johtui tarjonnan niukkuudesta ja energian hinnannousu Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan seurauksista). Tarkastelujakson jälkipuoliskolla tärkeimpien tuotantopanosten hinnat normalisoituivat mutta pysyivät kuitenkin edelleen aikaisempaa korkeammalla tasolla. Tämän seurauksena myös yksikkökohtaiset tuotantokustannukset olivat aiempaa korkeammat. ([120]) On myös huomattava, että tuotevalikoima muuttui ajan mittaan, kun BPA:ta sisältävien tuotetyyppien tuotanto lopetettiin, ja vaihtoehtoiset kemikaalit ovat kalliimpia.

([119]) https://www.euwid-paper.com/news/companies/mitsubishi-hitec-paper-to-cut-jobs-at-bielefeld-site-090425/.

([120]) Ks. täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2023/1330 taulukko 8, joka osoittaa, etteivät samankaltaisen tuotteen yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousseet vuosina 2018–2021 kertaakaan yli 1 557 euroon tonnilta.

(335) Tutkimusajanjaksolla yksikkökohtaiset tuotantokustannukset ylittivät unionin tuotannonalan keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa. Tämä osoittaa, että unionin tuotannonalaan kohdistui merkittävä hinnankorotuksia estävä vaikutus, sillä se ei pystynyt nostamaan myyntihintojaan voidakseen kattaa kustannuksensa.

(336) Unionin tuotannonalan keskimääräiset tuotantokustannukset laskivat tarkastelujaksolla vähemmän (–7 %) kuin unionin tuotannonalan keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa (–19 %). Unionin tuotannonalan oli asetettava hintansa kestämättömän alhaiselle tasolle, jotta se ei menettäisi liikaa markkinaosuutta, kun Kiinasta tuli yhä enemmän tuontia (+478 %; ks. taulukko 2) unionin tuotannonalan hintoja merkittävästi alhaisemmilla hinnoilla (ks. taulukko 3). Unionin tuotannonala ei kuitenkaan pystynyt laskemaan hintojaan Kiinasta tulevan tuonnin tasolle tekemättä lisää tappiota. Tämä hintapaine esti unionin tuotannonalaa nostamasta hintoja kustannusten nousua vastaavasti.

4.4.3.2 Työvoimakustannukset

(337) Otokseen valittujen unionin tuottajien keskimääräiset työvoimakustannukset kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 8

Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti (euroa)	79 188	82 459	82 087	92 211
Indeksi	*100*	*104*	*104*	*116*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

(338) Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti nousivat tarkastelujaksolla 16 prosenttia, mikä vastasi työvoimakustannusten vuotuista nousua Saksassa ja Suomessa. ([121]) Samaan aikaan unionin tuotannonalan työllisyys heikkeni joko tilapäisten seisokkien ja lyhennetyn työajan vuoksi (mikä vähensi unionin tuottajille aiheutuneita kustannuksia) tai kun kalleinta henkilöstöä irtisanottiin (jolloin unionin tuottajille aiheutui irtisanomiskustannuksia).

4.4.3.3 Varastot

(339) Otokseen valittujen unionin tuottajien varastot kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 9

Varastot

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Loppuvarastot (tonnia)	19 650	14 324	18 847	19 335
Indeksi	*100*	*73*	*96*	*98*
Loppuvarastot prosentteina tuotannosta	6,5	5,7	7,1	7,8
Indeksi	*100*	*87*	*109*	*120*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

([121]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf.

(340) Loppuvarastojen taso vaihteli tarkastelujakson aikana. Tutkimusajanjaksolla loppuvarastot olivat 2 prosenttia korkeammalla tasolla kuin vuonna 2022. Loppuvarastot prosentteina tuotannosta kasvoivat 20 prosenttia tarkastelujaksolla, mikä johtui pienemmistä tuotantomääristä.

(341) Varastojen suhteellinen vakaus johtui siitä, että paperia tuotetaan keskeytymättömällä tuotantoprosessilla, ja siitä, että sitä tuotettiin yleensä tilauksesta. Varastojen taso voi vaihdella eri syistä esimerkiksi ennen huoltoseisokkeja tai niiden jälkeen tai kun tuotantoaikatauluja pyritään optimoimaan, jotta tuotantolinjalla ei tarvitsisi tehdä jatkuvia muutoksia. Varastojen tasoa itsessään ei pidetä merkittävimpänä vahinkoindikaattorina tällaisilla tuotannonaloilla.

4.4.3.4 Kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti

(342) Otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 10

Kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Etuyhteydettömille asiakkaille unionissa tapahtuneen myynnin kannattavuus (%)	15,2	11,9	9,5	1,9
Indeksi	*100*	*78*	*62*	*13*
Kassavirta (tuhatta euroa)	127 969	76 648	50 842	17 670
Indeksi	*100*	*60*	*40*	*14*
Investoinnit (tuhatta euroa)	9 582	10 540	10 228	10 090
Indeksi	*100*	*110*	*107*	*105*
Investointien tuotto (%)	102	38	35	- 1
Indeksi	*100*	*37*	*34*	*- 1*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

(343) Komissio määritti otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuuden ilmaisemalla samankaltaisen tuotteen myynnistä etuyhteydettömille asiakkaille unionissa saadun nettovoiton ennen veroja prosentteina tämän myynnin liikevaihdosta.

(344) Vuonna 2024 unionin tuotannonalan taloudelliseen tilanteeseen vaikutti jo Kiinasta tulevan halpatuonnin kasvu. Kuten 4.4.3.1 jaksossa selitetään, epäreilun tuonnin unionin markkinoilla aiheuttama hintapaine esti unionin tuotannonalaa nostamasta hintoja kustannusten nousun huomioon ottamiseksi. Tämän seurauksena unionin tuotannonalan oli asetettava hintansa kestämättömän alhaiselle tasolle, jotta se kykeni ylläpitämään riittävää myyntimäärää.

(345) Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne heikkeni merkittävästi tutkimusajanjaksolla, kun kannattavuus laski 1,9 prosenttiin. Unionin tuotannonala ei missään vaiheessa tehnyt tappiota, mutta sen kannattavuus alitti selvästi Korean tasavallasta peräisin olevaa hyvin samankaltaista tuotetta koskevassa polkumyyntitutkimuksessa ([122]) vahvistetun 11,5 prosentin tavoitevoiton.

([122]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/2005, annettu 16 päivänä marraskuuta 2016, väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn kevyen lämpöpaperin tuonnissa (EUVL L 310, 17.11.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2016/2005/oj), johdanto-osan 140 kappale.

(346) Nettokassavirralla tarkoitetaan unionin tuottajien kykyä rahoittaa itse toimintaansa. Nettokassavirta kehittyi hyvin samansuuntaisesti kuin kannattavuus, eli tutkimusajanjaksolla se laski voimakkaimmin.

(347) Kevyen lämpöpaperin tuotanto on omaisuusintensiivistä. Investointien määrä pysyi koko tarkastelujakson ajan suhteellisen vakaana, joskin arvoissa voi olla eroja eri tuottajien toisistaan poikkeavien tai samanaikaisten huolto- ja vaihto-ohjelmien vuoksi. Suurimmassa osassa investoinneista oli kyse olemassa olevan kapasiteetin säilyttämisestä ja tarvittavan tuotanto-omaisuuden uusimisesta.

(348) Investointien tuotto on voitto prosentteina investointien nettokirjanpitoarvosta. Kannattavuuden tapaan se kutistui tarkastelujaksolla.

(349) Kannattavuuden ja kassavirran heikkeneminen on vaikuttanut kielteisesti kykyyn hankkia pääomaa.

4.4.3.5 Vahinkoa koskevat päätelmät

(350) Useimmat vahinkoindikaattorit heikkenivät tarkastelujaksolla. Erityisesti tuotanto, myyntimäärä, markkinaosuus, kannattavuus, kassavirta ja kapasiteetin käyttöaste heikkenivät vuoden 2022 tasoon verrattuna.

(351) Myynti unionin markkinoilla väheni 21 prosenttia mutta unionin kulutus vain 10 prosenttia, minkä seurauksena unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni merkittävästi. Samana ajanjaksona sekä Kiinasta tulevan tuonnin määrä että markkinaosuus kasvoivat merkittävästi. Myös kannattavuus ja kassavirta heikkenivät huomattavasti ja kapasiteetin käyttöaste laski tuotantomäärien supistuessa.

(352) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että unionin tuotannonalalle on aiheutunut perusasetuksen 8 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua merkittävää vahinkoa.

5. **SYY-YHTEYS**

(353) Perusasetuksen 8 artiklan 5 kohdan mukaisesti komissio tutki, oliko asianomaisesta maasta tullut tuettu tuonti aiheuttanut merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle. Komissio tutki perusasetuksen 8 artiklan 6 kohdan mukaisesti myös, olisivatko muut tiedossa olleet tekijät voineet samaan aikaan aiheuttaa vahinkoa unionin tuotannonalalle. Komissio varmisti, ettei mitään muiden tekijöiden kuin asianomaisesta maasta tulleen tuetun tuonnin aiheuttamaa mahdollista vahinkoa pidetä tuetusta tuonnista johtuvana. Komissio tarkasteli kolmansista maista tulevaa tuontia, Kiinasta ilman tukea tulevaa tuontia ja unionin tuotannonalan vientitoimintaa. Tiedossa ei ollut muita tekijöitä, jotka olisivat voineet aiheuttaa vahinkoa unionin tuotannonalalle.

5.1 **Tuetun tuonnin vaikutukset**

(354) Kuten 4.5.1 jaksossa todetaan, tarkasteltavana olevan tuotteen Kiinasta tulevan tuonnin määrät kasvoivat merkittävästi tarkastelujaksolla. Kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien kotimaassaan nauttiman etuuskohtelun ansiosta ne pystyivät kasvattamaan EU:hun suuntautuvan vientinsä viisinkertaiseksi tarkastelujaksolla. Siinä missä unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni 11,6 prosenttiyksikköä kyseisenä ajanjaksona, Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuus kasvoi 6,8 prosenttiyksikköä. Lisäksi Kiinasta tulevan tuonnin hinnat alittivat unionin tuotannonalan hinnat keskimäärin 10,4 prosentilla ja sillä oli merkittävä hinnankorotuksia estävä vaikutus unionin hintoihin. Näin ollen kyseisellä tuonnilla oli merkittävä vaikutus sekä unionin tuotannonalan myyntimääriin ja markkinaosuuteen että sen hintoihin ja kannattavuuteen, joka ylsi lopulta hädin tuskin 1,9 prosenttiin. Myös tuotanto, kapasiteetin käyttöaste ja kassavirta heikkenivät tarkastelujakson aikana.

(355) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että tuetulla tuonnilla oli merkittävä kielteinen vaikutus unionin tuotannonalan tilanteeseen.

5.2 **Muiden tekijöiden vaikutukset**

(356) Komissio tutki myös, saattoivatko muut tiedossa olevat tekijät erikseen tai yhdessä heikentää tuetun tuonnin välillä todettua syy-yhteyttä siinä määrin, ettei tällainen yhteys olisi enää todellinen ja huomattava.

5.2.1 *Tuonti muista maista*

(357) Komissio määritti muista kolmansista maista tulevan tuonnin Eurostatin tietojen perusteella.

(358) Tutkimuksen kohteena olevaa tuotetta tuotiin unioniin Kiinan lisäksi myös useista muista maista, joiden yhteenlaskettu markkinaosuus tutkimusajanjaksolla oli 10,5 prosenttia:

Taulukko 11

Tuonti muista maista

Maa		2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Korean tasavalta	Määrä (tonnia)	5 694	15 769	16 646	15 731
	Indeksi	*100*	*277*	*292*	*276*
	Markkinaosuus (%)	2,8	8,7	8,8	8,6
	Keskihinta (euroa/tonni)	1 850	1 770	1 816	1 716
	Indeksi	*100*	*96*	*98*	*93*
Yhdysvallat	Määrä (tonnia)	1 804	2 039	2 463	2 511
	Indeksi	*100*	*113*	*137*	*139*
	Markkinaosuus (%)	0,9	1,1	1,3	1,4
	Keskihinta (euroa/tonni)	3 546	4 564	4 707	4 490
	Indeksi	*100*	*129*	*133*	*127*
Muut kolmannet maat	Määrä (tonnia)	3 882	5 052	1 916	934
	Indeksi	*100*	*130*	*49*	*24*
	Markkinaosuus (%)	1,9	2,8	1	0,5
	Keskihinta (euroa/tonni)	3 790	2 382	3 737	4 664
	Indeksi	*100*	*63*	*99*	*123*
Kaikki kolmannet maat yhteensä Kiinaa lukuun ottamatta	Määrä (tonnia)	11 379	22 860	21 025	19 176
	Indeksi	*100*	*201*	*185*	*169*
	Markkinaosuus (%)	5,6	12,7	11,1	10,5
	Keskihinta (euroa/tonni)	2 781	2 155	2 330	2 223
	Indeksi	*100*	*77*	*84*	*80*

Lähde: Eurostat (tonnia ja euroa/tonni).

(359) Tuonti muista kolmansista maista kasvoi tarkastelujaksolla 69 prosenttia. Kyseisen tuonnin yhteenlaskettu markkinaosuus tutkimusajanjaksolla oli 10,5 prosenttia.

(360) Kiinan lisäksi kaksi tärkeintä unioniin suuntautuneen viennin lähdemaata olivat Korean tasavalta ja Yhdysvallat. Valtaosa unioniin tulevasta tuonnista oli peräisin Korean tasavallasta, joka oli edelleen vahinkoa aiheuttava tuontilähde, kuten todettiin voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa ([123]) vuonna 2023 (asia R768) (kyseisen tutkimuksen päätelmien mukaan Koreasta tulevan tuonnin polkumyynti ja hinnan alittavuus jatkuivat).

(361) Muista alkuperämaista kuin Koreasta unioniin tulevan tuonnin hinnat olivat korkeammat kuin unionin tuottajien myyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa.

(362) Sen vuoksi komissio päätteli, että muista maista tulevalla tuonnilla ei Koreasta tulevaa tuontia lukuun ottamatta ollut merkittävää vaikutusta unionin tuottajille aiheutuneeseen vahinkoon. Koreasta tuli tutkimusajanjaksolla samansuuruinen määrä tuontia kuin Kiinasta, ja tämän tuonnin hinnat olivat huomattavasti korkeammat kuin Kiinasta tulevan tuonnin mutta alhaisemmat kuin unionin tuotannonalan hinnat. Koreasta tulevan tuonnin todettiin osaltaan vaikuttaneen unionin tuotannonalalle aiheutuneeseen todettuun vahinkoon, mutta se ei heikentänyt syy-yhteyttä Kiinasta polkumyynnillä tulleen tuonnin ja siitä unionin tuotannonalalle unionin markkinoilla aiheutuneen vahingon välillä.

5.2.2 *Unionin kulutuksen kehitys*

(363) Unionin kulutus väheni tarkastelujaksolla merkittävästi, 10 prosenttia. Unionin tuotannonala ei kuitenkaan olisi menettänyt yli 39 000:ta tonnia myyntimääristään ja 10,6:ta prosenttia markkinaosuudestaan unionin markkinoilla eikä se olisi joutunut uhraamaan lopun myyntinsä kannattavuutta, jos Kiinasta tuleva halpatuonti ei olisi lisääntynyt niin jyrkästi. Lisäksi kulutuksen väheneminen vuoden 2022 tasolta johtui merkittävässä määrin tutkimuksen kohteena olevan tuotteen poikkeuksellisesta kysynnästä vuonna 2022. On huomattava, että keskimäärin unionin kulutus ei ole vähentynyt aiemmin. Tutkimusajanjaksolla unionin kulutus oli samalla tasolla kuin vuonna 2018. ([124])

(364) Tämän perusteella komissio päätteli, että kulutuksen väheneminen tarkastelujaksolla ei heikentänyt todellista ja huomattavaa yhteyttä unionin tuotannonalalle unionin markkinoilla aiheutuneen merkittävän vahingon ja Kiinasta tulevan tuetun halpatuonnin välillä.

5.2.3 *Unionin tuotannonalan vientitoiminta*

(365) Komissio arvioi viennin määrän valituksen tekijöiden toimittamien tietojen perusteella. Vientihinnat määritettiin otokseen valittujen unionin tuottajien kyselyvastausten perusteella.

(366) Unionin tuotannonalan viennin määrä ja hinnat kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 12

Unionin tuotannonalan vientitoiminta

	2022	2023	2024	Tutkimusajanjakso
Vientimäärä (tonnia)	149 564	128 693	129 813	118 418
Indeksi	*100*	*86*	*87*	*79*
Keskihinta (euroa/tonni)	2 272	1 948	1 791	1 582
Indeksi	*100*	*86*	*79*	*70*

Lähde: Tarkastetut makrokyselyvastaukset (tonnimäärät) ja otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset (hinnat, euroa/tonni).

([123]) Ks. täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1330.
([124]) Ks. täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2023/1330 taulukko 1.

(367) Unionin tuotannonalan vientimäärät noudattivat samaa suuntausta kuin myynti unionissa ja supistuivat 21 prosenttia tarkastelujaksolla. Vientimyynnillä oli merkitystä, sillä se muodosti 44 prosenttia unionin tuotannonalan kokonaismyynnistä tutkimusajanjaksolla.

(368) Unionin tuotannonalan hinnat unionissa laskivat 19 prosenttia ja hinnat vientimarkkinoilla tätäkin enemmän, 30 prosenttia. Unionin tuotannonala kävi kovaa kilpailua muiden toimijoiden kanssa ja siihen kohdistui hintapaineita myös vientimarkkinoilla. Tältä osin tutkimuksessa kävi ilmi, että unionin tuotannonalan vientikohteet muuttuivat tarkastelujakson aikana ja että vietyjen tuotteiden valikoima on yleisesti ottaen erilainen (halvempi) kuin unionissa myytyjen tuotteiden.

(369) Kun otetaan huomioon unionin tuotannonalan suuret vientimäärät, vienti oli kuitenkin unionin tuotannonalalle eräs keino parantaa kapasiteetin käyttöastetta. Sen vuoksi komissio päätteli, että unionin tuotannonalan vientitoiminta saattoi vaikuttaa vahinkoon mutta vientimyynnin väheneminen ei voi heikentää syy-yhteyttä unionin tuotannonalalle unionin markkinoilla aiheutuneen vahingon ja Kiinasta tulevan tuetun halpatuonnin välillä.

5.3 Syy-yhteyttä koskevat päätelmät

(370) Edellä esitetyn perusteella komissio vahvisti, että unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon ja Kiinasta tulevan tuetun tuonnin välillä on syy-yhteys, jota edellä mainitut tekijät – yhdessä tai yksittäin – eivät heikentäneet. Muista tekijöistä erityisesti Koreasta tuleva tuonti ja vientimyynnin väheneminen vaikuttivat kielteisesti unionin tuotannonalan kokonaistulokseen ja saattoivat siten vaikuttaa vahinkoon, mutta nämäkään tekijät eivät yksin tai yhdessä heikentäneet unionin tuotannonalalle unionissa aiheutuneen merkittävän vahingon ja Kiinasta tulevan tuetun tuonnin välillä todettua todellista ja huomattavaa yhteyttä.

6. UNIONIN ETU

(371) Komissio tutki perusasetuksen 31 artiklan mukaisesti, olisiko toimenpiteiden käyttöönotto vahingollisen tuen toteamisesta huolimatta unionin edun vastaista. Unionin etua määritettäessä arvioitiin kaikki asiaan liittyvät etunäkökohdat eli muun muassa unionin tuotannonalan, etuyhteydettömien tuojien ja käyttäjien edut.

6.1 Unionin tuotannonalan etu

(372) Kaikki unionin tuottajat ovat ETPA:n jäseniä, ja ne tukivat valitusta ja toimivat tutkimuksessa yhteistyössä.

(373) Toimenpiteiden käyttöönotolla voitaisiin suojella työpaikkoja, ja se voisi edistää suurempia investointeja ja parantaa unionin tuotannonalan kannattavuutta siten, että unionin tuotannonala voisi saavuttaa tälle omaisuusintensiiviselle tuotannonalalle normaalina pidetyn kannattavuustason. Jos toimenpiteitä ei oteta käyttöön, unionin tuotannonalan elinkelpoisuus saattaa tulevaisuudessa vaarantua.

(374) Toimenpiteiden käyttöönotto auttaisi palauttamaan tasapuoliset toimintaedellytykset unionissa ja lähettäisi viestin siitä, että vapaakauppaa tulee käydä kilpailukykyisin ja reiluin ehdoin.

(375) Sen vuoksi komissio päätteli, että toimenpiteiden käyttöönotto on unionin tuotannonalan edun mukaista.

6.2 Etuyhteydettömien tuojien etu

(376) Yksikään tuoja ei ilmoittautunut eikä toiminut tutkimuksessa yhteistyössä.

(377) Kun otetaan huomioon eri hankintalähteiden markkinaosuudet, todennäköisyys sille, että tuojat käyttävät useita hankintalähteitä, ja toimenpiteiden taso, tullien käyttöönotolla ei katsota olevan tuojiin niin suuria kielteisiä vaikutuksia, että ne olisivat merkittävämpiä kuin toimenpiteiden myönteiset vaikutukset unionin tuotannonalaan.

6.3 **Käyttäjien etu**

(378) Yksikään käyttäjä ei ilmoittautunut eikä toiminut tutkimuksessa yhteistyössä.

(379) Kun otetaan huomioon eri hankintalähteiden markkinaosuudet, todennäköisyys sille, että käyttäjät käyttävät useita hankintalähteitä, ja toimenpiteiden taso, tullien käyttöönotolla ei katsota olevan käyttäjiin niin suuria kielteisiä vaikutuksia, että ne olisivat merkittävämpiä kuin toimenpiteiden myönteiset vaikutukset unionin tuotannonalaan.

6.4 **Unionin etua koskevat päätelmät**

(380) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, ettei ole pakottavia unionin etua koskevia syitä olla ottamatta käyttöön tasoitustoimenpiteitä Kiinasta peräisin olevan kevyen lämpöpaperin tuonnissa.

7. **VÄLIAIKAISET TASOITUSTOIMENPITEET**

(381) Tukea, vahinkoa, syy-yhteyttä ja unionin etua koskevien päätelmien perusteella olisi otettava käyttöön väliaikaiset tasoitustullit, jotta poistetaan tarkasteltavana olevan tuotteen Kiinasta tulevasta tuetusta tuonnista unionin tuotannonalalle aiheutunut merkittävä vahinko.

7.1 **Väliaikaisten tasoitustoimenpiteiden taso**

(382) Perusasetuksen 15 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaan tasoitustullin suuruus ei saa ylittää todettua tasoitustullin käyttöönoton mahdollistavan tuen määrää.

(383) Tämän jälkeen 15 artiklan 1 kohdan neljännessä alakohdassa todetaan, että ”[j]os komissio voi kaikkien toimitettujen tietojen perusteella selvästi päätellä, ettei ole unionin edun mukaista määrittää toimenpiteiden määrää kolmannen alakohdan mukaisesti, tasoitustullin määrän on oltava alhaisempi, jos tällainen alhaisempi määrä on riittävä unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon poistamiseksi”.

(384) Komissiolle ei ole toimitettu tällaisia tietoja, joten tasoitustoimenpiteiden taso vahvistetaan 15 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti.

(385) Koska tässä tapauksessa väliaikaiset toimenpiteet perustuvat todettuun tasoitustoimenpiteiden käyttöönoton mahdollistavien tukien määrään, vahinkomarginaalia ei määritetty.

(386) Edellä esitetyn perusteella väliaikaiset tasoitustullit ovat CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana ilmaistuina seuraavat:

Yritys ([125])	Väliaikainen tasoitustulli
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8 %
Kaikki muu Kiinan kansantasavallasta peräisin oleva tuonti	70,5 %

([125]) Yksilöllisesti tarkasteltu yritys oli Guanhao-ryhmä, jossa oli kuitenkin vain yksi kevyen lämpöpaperin tuottaja. Sen vuoksi toimenpiteet otetaan käyttöön tämän yksittäisen yrityksen osalta, vaikka tukimarginaalissa on otettu huomioon myös tiettyjä ryhmään kuuluvien etuyhteydessä olevien yritysten (esimerkiksi emoyritysten, etuyhteydessä olevien tavarantoimittajien, kauppiaiden ja rahoitusyritysten) saamia tukia.

(387) Koska tässä tutkimuksessa ei käytetty otantaa sen takia, että otokseen alustavasti valitut yritykset eivät toimineet yhteistyössä ja yhteistyössä toimimisen aste oli erittäin alhainen, yhteistyössä toimineille otokseen kuulumattomille yrityksille ei voitu laskea keskimääräistä tullia (ks. johdanto-osan 298 kappale).

(388) Tässä asetuksessa yritykselle vahvistettu yksilöllinen tasoitustulli määritettiin kyseessä olevan tutkimuksen päätelmien perusteella. Näin ollen se kuvastaa kyseisen yrityksen tutkimuksen aikaista tilannetta. Kyseistä tullia voidaan soveltaa yksinomaan asianomaisesta maasta peräisin olevan ja nimetyn oikeushenkilön tuottaman tarkasteltavana olevan tuotteen tuontiin. Jos yritystä ei ole erikseen mainittu tämän asetuksen artiklaosassa (mukaan lukien erikseen mainittuihin yrityksiin etuyhteydessä olevat yritykset), sen tuottaman tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontiin olisi sovellettava ”kaikkeen muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin” sovellettavaa tullia.

(389) Jos yritys muuttaa myöhemmin nimeään, se voi pyytää yksilöllisen tullin soveltamista. Pyyntö on osoitettava komissiolle. Pyynnön on sisällettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, joiden perusteella voidaan osoittaa, että muutos ei vaikuta yrityksen oikeuteen hyötyä siihen sovellettavasta tullista. Jos yrityksen nimenmuutos ei vaikuta tähän oikeuteen, nimenmuutosta koskeva asetus julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

8. **KIRJAAMINEN**

(390) Kuten 1.2 jaksossa mainitaan, komissio asetti kevyen lämpöpaperin tuonnin kirjaamisvelvoitteen alaiseksi. Kirjaaminen toteutettiin, jotta olisi mahdollista kantaa tullit taannehtivasti perusasetuksen 16 artiklan 4 kohdan nojalla.

(391) Alustavassa vaiheessa tehtyjen päätelmien perusteella tuonnin kirjaaminen olisi lopetettava.

(392) Menettelyn tässä vaiheessa ei ole tehty päätöstä tasoitustoimenpiteiden mahdollisesta taannehtivasta soveltamisesta.

9. **ILMOITTAMINEN OSAPUOLILLE**

(393) Asianomaisille osapuolille ilmoitettiin niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella aiotaan suositella väliaikaisen tasoitustullin käyttöön ottamista tarkasteltavana olevan tuotteen Kiinasta peräisin olevassa tuonnissa. Asianomaisille osapuolille annettiin mahdollisuus esittää huomautuksia erityisesti niille ilmoitettujen laskelmien tarkkuudesta.

(394) Laskelmien paikkansapitävyydestä ei esitetty huomautuksia.

10. **LOPPUSÄÄNNÖKSET**

(395) Moitteettoman hallinnon varmistamiseksi komissio kehottaa asianomaisia osapuolia esittämään kirjallisia huomautuksia ja/tai pyytämään kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa vahvistetussa määräajassa.

(396) Väliaikaisten tullien käyttöönottoa koskevat päätelmät ovat alustavia, ja niitä voidaan muuttaa tutkimuksen lopullisessa vaiheessa,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Otetaan käyttöön väliaikainen tasoitustulli tuotaessa Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaa kevyttä lämpöpaperia, joka määritellään lämpöpaperiksi, jonka peruspaino on enintään 65 g/m2 ja jota myydään rullina, joiden leveys on vähintään 20 cm, paino (paperi mukaan luettuna) vähintään 50 kg ja halkaisija vähintään 40 cm, jäljempänä 'konerullat', joka on tai ei ole pohjapäällystetty toiselta tai molemmilta puolilta, jossa on lämpöherkkä fysikaalinen tai kemiallinen kerros (eli kerros, joka kuumennettaessa paljastaa kuvan) toisella tai molemmilla puolilla, joka on tai ei ole pintapäällystetty ja joka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 ja ex 4823 90 85 (Taric-koodit 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 ja 4823 90 85 20).

2. Vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettava väliaikainen tasoitustulli on seuraavien yritysten tuottaman 1 kohdassa kuvatun tuotteen osalta seuraava:

Yritys	Tasoitustulli %	Taric-lisäkoodi
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8	88FO
Kaikki muu Kiinan kansantasavallasta peräisin oleva tuonti	70,5	8999

3. Edellä 2 kohdassa mainituille yrityksille määritetyn yksilöllisen tasoitustullin soveltaminen edellyttää, että jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku, jossa on oltava kauppalaskun laatineen tahon nimellä ja tehtävänimikkeellä yksilöidyn työntekijän päiväämä ja allekirjoittama vakuutus seuraavassa muodossa: "Allekirjoittanut vahvistaa, että tässä laskussa tarkoitetun, Euroopan unioniin vietäväksi myydyn (tarkasteltavana oleva tuote) (määrä tonneina) on valmistanut Guandong Guanhao High-Tech Co, Taric-lisäkoodi 88FO, Kiinan kansantasavallassa. Allekirjoittanut vakuuttaa, että tässä laskussa ilmoitetut tiedot ovat täydelliset ja paikkansapitävät." Ennen tällaisen kauppalaskun esittämistä sovelletaan kaikkeen muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin sovellettavaa tullia.

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitetun tuotteen luovutus vapaaseen liikkeeseen unionissa edellyttää väliaikaisen tullin määrää vastaavan vakuustalletuksen antamista.

5. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia asiaankuuluvia voimassa olevia säännöksiä ja määräyksiä.

2 artikla

1. Asianomaisten osapuolten on toimitettava tätä asetusta koskevat kirjalliset huomautuksensa komissiolle 15 kalenteripäivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulopäivästä.

2. Asianomaisten osapuolten, jotka haluavat pyytää kuulemista komission kanssa, on tehtävä sitä koskeva pyyntö 5 kalenteripäivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulopäivästä.

3. Asianomaisia osapuolia, jotka haluavat pyytää kuulemista kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa, kehotetaan tekemään sitä koskeva pyyntö 5 kalenteripäivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulopäivästä. Kuulemisesta vastaava neuvonantaja voi tutkia tämän määräajan jälkeen jätetyt pyynnöt ja tarvittaessa päättää hyväksyä ne.

3 artikla

1. Tulliviranomaiset velvoitetaan lopettamaan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2026/313 1 artiklan mukaisesti tapahtuva tuonnin kirjaaminen.

2. Kerätyt tiedot tuotteista, jotka ovat tulleet EU:hun kulutettaviksi enintään 90 päivää ennen tämän asetuksen voimaantuloa, on säilytettävä mahdollisten lopullisten toimenpiteiden voimaantuloon asti tai tämän menettelyn päättämiseen asti.

4 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 5 päivänä elokuuta 2026.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN