2026/1914

6.8.2026 г.

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2026/1914 НА КОМИСИЯТА

от 5 август 2026 година

за налагане на временно изравнително мито върху вноса на определени видове лека термична хартия с произход от Китайската народна република

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу субсидиран внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 15 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 7 ноември 2025 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антисубсидийно разследване по отношение на вноса на определени видове лека термична хартия („ЛТХ“) с произход от Китайската народна република („засегнатата държава“ или „КНР“) въз основа на член 10 от основния регламент. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 24 септември 2025 г. от Европейската асоциация за термична хартия („EATX“) и нейните членове, производители на лека термична хартия („жалбоподателите“). Жалбата бе подадена от името на промишлеността на Съюза за производство на определени видове лека термична хартия по смисъла на член 10, параграф 6 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства, че производителите на продукта, предмет на разследването, от засегнатата държава са се ползвали от редица субсидии, предоставени от правителството на Китайската народна република.

(3) Преди започването на антисубсидийното разследване Комисията уведоми правителството на Китай („ПКНР“) ([3]), че е получила надлежно документирана жалба, и го покани за консултации в съответствие с член 10, параграф 7 от основния регламент. Консултациите бяха проведени на 05 ноември 2025 г. Въпреки това не беше постигнато взаимоприемливо решение.

1.2. Регистрационен режим

(4) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2026/313 на Комисията ([4]) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт с цел да се гарантира, че ако разследването приключи с констатации, които водят до налагането на изравнителни мита, тези мита могат, при положение че са изпълнени съответните условия, да бъдат събрани с обратно действие върху регистрирания внос в съответствие с приложимите правни разпоредби („регламента за регистрационния режим“).

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) Известие за започване на антисубсидийна процедура относно вноса на определени видове лека термична хартия с произход от Китайската народна република (C/2025/5911, 7.11.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5911/oj).

([3]) Понятието „ПКНР“ се използва в настоящия регламент в широк смисъл, като обхваща всички министерства, отдели, агенции и административни органи на централно, регионално или местно равнище.

([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2026/313 на Комисията от 6 февруари 2026 г. за въвеждане на регистрационен режим за вноса на лека термична хартия с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2026/313, 9.2.2026 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/313/oj).

1.3. **Заинтересовани страни**

(5) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира жалбоподателите, другите известни производители от Съюза, известните производители износители и съответните китайски органи, известните вносители и ползватели, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

(6) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

(7) Комисията не получи коментари относно започването на процедурата или искането за изслушване.

1.4. **Изготвяне на извадка**

(8) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 27 от основния регламент.

1.4.1. *Изготвяне на извадка от производители от Съюза*

(9) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията направи подбора на извадката въз основа на най-големия представителен обем на продажбите и производството на сходния продукт в Съюза през разследвания период, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време.

(10) Тази извадка се състоеше от трима производители от Съюза в две различни държави членки. Като се имат предвид наличните данни на етапа на започване на процедурата, включените в извадката производители от Съюза съставляваха над 80 % от изчисленото общо производство в Съюза и от продажбите на всички производители от Съюза на сходния продукт на пазара на Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари. Извадката беше потвърдена на 11 ноември 2025 г. Извадката е представителна за промишлеността на Съюза.

1.4.2. *Изготвяне на извадка от вносители*

(11) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(12) Нито един несвързан вносител не предостави поисканата информация и не даде съгласие да бъде включен в извадката. Във връзка с това Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка.

1.4.3. *Изготвяне на извадка от производители износители в КНР*

(13) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с молба да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(14) Четирима производители износители в засегнатата държава предоставиха поисканата информация и дадоха съгласието си да бъдат включени в извадката. В съответствие с член 27, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от три (групи от) дружества, за които е разумно да се очаква, че могат да бъдат разследвани в рамките на наличното време. Подборът на извадката се основаваше на най-големия представителен обем на производството, продажбите или износа за Съюза през разследвания период, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време.

(15) В съответствие с член 27, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации относно подбора на извадката с всички известни засегнати производители износители и с органите на засегнатата държава. Комисията не получи коментари относно първоначалния подбор на извадката.

(16) Предвид изложеното по-горе Комисията реши да потвърди своята временна извадка:

— Henan Xianhe Special App Co., Ltd („Xianhe“)

— Gold East Paper Co., Ltd („GEP“)

— Guangdong Guanhao High Tech Co. („GGHT“).

(17) Въз основа на наличната на онзи етап информация извадката съставляваше 41 % от изчисленото китайско производство на ЛТХ и обхващаше целия изчислен общ обем на износа от КНР за Съюза през разследвания период.

(18) На 11 декември 2025 г. Комисията бе информирана от Xianhe, че дружеството е установило, че неговите несвързани търговци на вътрешния пазар нарязват джъмбо ролите термична хартия на малки роли. Тъй като тези малки роли не попадат в обхвата на разследването, дружеството стигна до заключението, че в действителност не е изнасяло разглеждания продукт за ЕС през разследвания период и поради това няма да отговори на въпросника ([5]).

(19) На 5 януари 2026 г. GEP също информира Комисията, че няма да представи отговор на въпросника и няма да окаже съдействие при разследването ([6]).

(20) На онзи етап от разследването времето не беше достатъчно за подбор на нова извадка от производители износители. Освен това, предвид ниския обем на износа на останалия четвърти производител износител (Henan Jianghe), който предостави информация за изготвяне на извадка (по-малко от 2 % от общия китайски износ на разглеждания продукт за Съюза), каквато и да е промяна в извадката нямаше да доведе до достатъчно представителна извадка. Поради това Комисията се отказа изцяло от изготвянето на извадка и приложи член 28 от основния регламент ([7]).

(21) Поради това Комисията предостави индивидуално разглеждане на GGHT като единственото дружество, което представи надлежен и навременен отговор на въпросника, който можеше да бъде проверен в съответствие с член 26, параграф 1 от основния регламент. Предвид ниския обем на износа на това дружество (4 % от общия китайски износ на разглеждания продукт за Съюза), то не беше сметнато за представително за всички останали производители износители, поради което размерът на митата за всички останали дружества не можеше да се основава на констатациите за него, а следваше да се определи въз основа на най-добрите налични факти.

1.4.4. *Отговори на въпросника и контролни посещения*

(22) Комисията изпрати въпросници до ПКНР, останалия сътрудничещ производител износител, трите производители от Съюза, включени в извадката, жалбоподателите, известните вносители и ползвателите. Въпросниците за дружествата бяха публикувани и онлайн в деня на започване на процедурата.

(23) Комисията получи отговори на въпросника от ПКНР, производителя износител, трите производители от Съюза, включени в извадката, и ЕАТХ от името на промишлеността на Съюза.

(24) Комисията издири и провери цялата информация, която сметна за необходима за определянето на субсидирането, произтичащата вреда и интереса на Съюза. В съответствие с член 26 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните страни:

Производители от Съюза

— Jujo Thermal Oy, Kauttua, Финландия

— Koehler Paper SE, Oberkirch, Германия

— Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH, Bielefeld, Германия

([5]) Електронното писмо на Henan Xianhe Special App Co., Ltd., с което се съобщава за неоказването на съдействие, е заведено в досието под номер t25.012076.

([6]) Електронното писмо на Gold East Paper Co., Ltd, с което се съобщава за неоказването на съдействие, е заведено в досието под номер t26.000023.

([7]) Бележката относно неосъществения подбор на извадка е заведена в досието под номер t26.000206.

Производители износители от КНР

— Групата GGHT:

  — Foshan Huaxin Development Co., Ltd., Zhuhai, Китай

  — Hongta Renheng Packaging Co., Ltd., Zhuhai, Китай

  — Zhuhai Hongta Renheng New Materials Co., Ltd., Zhuhai, Китай

  — Guangdong Guanhao High-Tech Co., Ltd., Zhanjiang, Китай

  — China Paper Investment Co., Ltd., Beijing, Китай

  — Chengtong Finance Co., Ltd., Beijing, Китай

(25) Отговорът на въпросника, представен от ЕАТХ от името на промишлеността на Съюза, бе проверен в помещенията на нейния процесуален представител в Брюксел.

(26) Актуализираните данни, предоставени от Koehler Paper SE след контролното посещение, бяха предмет на дистанционна кръстосана проверка.

1.5. Разследван период и разглеждан период

(27) Разследването на субсидирането и вредата обхвана периода от 1 октомври 2024 г. до 30 септември 2025 г. („разследвания период“ или РП). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вредата, обхвана периода от 1 януари 2022 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО

2.1. Продукт, предмет на разследването

(28) Продуктът, предмет на настоящото разследване, е леката термична хартия (ЛТХ), т.е. термичната хартия с грамаж, непревишаващ 65 g/m², която се продава на роли с ширина 20 cm или повече, с тегло, равно или надхвърлящо 50 kg (включително хартията), и с диаметър, който е най-малко 40 cm („джъмбо роли“); със или без основно покритие от едната или от двете страни; с физичен или химичен термочувствителен слой (т.е. слой, който разкрива изображение при излагане на топлина) от едната или от двете страни; и със или без повърхностно покритие („продуктът, предмет на разследването“), понастоящем класифициран под кодове по КН ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 и ex 4823 90 85, под кодове по ТАРИК 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 и 4823 90 85 20).

(29) Освен ако няма физически термочувствителен слой, ЛТХ се произвежда с химически проявител, независимо дали е фенолен, или без никакъв фенол (несъдържаща фенол ЛТХ). Всички видове са предмет на настоящото разследване.

(30) Леката термична хартия се използва главно за приложения в пунктовете за продажба (POS), като например касови бележки, издавани в търговията на дребно.

2.2. Разглеждан продукт

(31) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от Китайската народна република.

2.3. Сходен продукт

(32) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт;

— продуктът, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на КНР; както и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(33) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 2, буква в) от основния регламент.

3. **СУБСИДИЯ**

3.1. **Въведение: Представяне на държавни планове, проекти и други документи**

(34) Преди да анализира твърденията за субсидиране под формата на субсидии или програми за субсидиране, Комисията направи оценка на правителствените планове, проекти и други документи, които са от значение за анализа на разследваните програми за субсидиране.

(35) Като предварителна забележка Комисията посочи, че цялостната икономическа структура на Китай се характеризира с особено силна роля на държавата, като държавните органи на свой ред се контролират от Китайската комунистическа партия (ККП) — управляващият държавата политически субект. В резултат на това предприятията в Китай развиват дейност в специфична среда, която — за разлика от западните икономики, където пазарните сили представляват доминиращия организиращ принцип — се характеризира с множество механизми, осигуряващи на ПКНР значителна степен на контрол върху всеки аспект от стопанската дейност в държавата. Този строг контрол не позволява на икономическите оператори да действат като рационални пазарни оператори, стремящи се да увеличават максимално печалбите, и всъщност ги принуждава да действат като държавен орган, като изпълняват неговите политики и планове.

(36) Следните характеристики са от най-голямо значение за предаването на политическите решения на ПКНР при ежедневното стопанско поведение на икономическите оператори: *i)* доктрината за социалистическата пазарна икономика, *ii)* ръководната роля на ККП, *iii)* системата на промишлено планиране, *iv)* финансовата система.

(37) Доктрината за социалистическата пазарна икономика, залегнала в китайската конституция ([8]), предоставя на държавата присъщ и всеобхватен контрол върху икономиката, който надхвърля значително традиционните стандарти за определяне на регулаторна рамка, в която пазарните участници могат да развиват свободно дейността си. По-специално съгласно член 6 от Конституцията: „*Основата на социалистическата икономическа система на Китайската народна република е социалистическата обществена собственост върху средствата за производство* […]. *На началния етап на социализма държавата поддържа основната икономическа система, в която обществената собственост е водеща, а успоредно с нея се развиват разнообразни форми на собственост, и се придържа към системата на разпределение, в която разпределението според положения труд е водещо, а успоредно с него съществуват разнообразни начини на разпределение*.“ Освен това в съответствие с член 15 от Конституцията: „Държавата прилага социалистическа пазарна икономика. *Държавата укрепва икономическото законодателство, подобрява макрорегулирането и контрола. Държавата забранява в съответствие със закона на всяка организация или лице да нарушава социално-икономическия ред*“. Освен това в член 11 от Конституцията на държавата се отрежда интервенционистка роля, която надхвърля защитата на правата и интересите на недържавните сектори, тъй като държавата „*насърчава, подкрепя и насочва развитието на недържавните сектори на икономиката и в съответствие със закона упражнява надзор и контрол върху недържавните сектори на икономиката*.“

(38) Тези конституционни основи са отразени във всички съответни законодателни актове, ([9]) в които се подчертава, че социалистическата пазарна икономика е водещият принцип, на който се базира китайската икономика. Освен това държавата, под ръководството на ККП, действително използва широко разнообразни инструменти — както за стимулиране, така и за ограничаване — за да насочва икономиката към социалистическа модернизация, т.е. към постигането на целите (включително целите на промишлената политика), определени от ПКНР.

([8]) Конституция на КНР, приета на 4 декември 1982 г., с измененията; на разположение на адрес: http://en.moj.gov.cn/2021-06/22/c_634901.htm.

([9]) Вж. например членове 1 и 206 от Гражданския кодекс на КНР, съгласно които: „„*Настоящият закон е съставен* […] *с цел да се защитават законните права и интереси на субектите на гражданското право, да се развива социализмът с китайски специфики и да се утвърждават основните социалистически ценности*“*[д]ържавата поддържа и усъвършенства основните социалистически икономически системи, като например системата на собственост, при която паралелно с обществената собственост, която е в основата, се развиват разнообразни форми на собственост, системата на разпределение, при която наред с разпределението според положения труд, което е основната форма на разпределение, съществуват множество форми на разпределение, както и системата на социалистическата пазарна икономика. Държавата консолидира и развива публичния сектор на икономиката и насърчава, подкрепя и ръководи развитието на непубличния сектор на икономиката. Държавата осъществява социалистическа пазарна икономика* […]“; на разположение на адрес: https://www.trans-lex.org/601705/_/civil-code-of-the-peoples-republic-of-china-/. Аналогично, съгласно член 1 от Закона за дружествата на КНР: „*Законът за дружествата на Китайската народна република* […] *е приет с цел да се стандартизират организацията и дейността на дружествата, да се защитят законните права и интереси на дружествата, акционерите и кредиторите, да се опазва обществения и икономическият ред и да се насърчава развитието на социалистическата пазарна икономика*“; на разположение на адрес: http://mg.mofcom.gov.cn/article/policy/201910/20191002905610.shtml.

(39) Ръководната роля на ККП — макар и формално залегнала в конституцията на държавата ([10]), както и в съответното вторично законодателство и в самия устав на партията ([11]) — в действителност приема различни форми; по-специално, тъй като в Китай не съществува разделение на властите и партията упражнява пълен контрол над законодателната ([12]), изпълнителната ([13]), както и съдебната ([14]) власт на държавния апарат; освен това държавата осъществява надзор над ключови области на икономиката, включително финансовия сектор и промишлените сектори, смятани за стратегически, по-специално чрез собствеността и/или чрез назначаване и ротация на ключов персонал; освен това създаването на партийни звена е задължително във всички предприятия с повече от трима членове на партията ([15]), както в държавните, така и в частните, а партийните структури в предприятията често предявяват искания за право на участие при вземането на оперативни решения в компаниите. Всички тези механизми за контрол осигуряват на ККП упражняването на строг контрол върху икономиката на държавата и позволяват на партията да формулира и прилага своите икономически политики в съответствие със стратегическите си съображения и приоритети.

(40) Посоката на развитие на китайската икономика в значителна степен се определя от сложна система на планиране, при която се набелязват приоритети и се определят цели, върху които органите на управление на централно и местно равнище трябва да се съсредоточат. На всички равнища на управление съществуват съответни планове, които обхващат всички сектори на икономиката. Целите, определени посредством инструментите за планиране, са с обвързващ характер и органите на всяко административно равнище наблюдават изпълнението на плановете от органите на съответното по-ниско равнище на управление. Като цяло системата на планиране в КНР води до това, че ресурсите се разпределят в сектори, посочени от правителството като стратегически или важни по други политически причини, вместо да се разпределят в съответствие с пазарните сили ([16]).

(41) С цел разпределяне на ресурсите в съответствие с приоритетите на политиката на ПКНР, за китайските органи е от съществено значение да използват финансовия сектор като инструмент. Финансовата система на Китай продължава да бъде доминирана от банковия сектор, а държавата контролира банковия сектор (вж. също раздел 3.6.1) чрез собственост (вж. съображения 122—124), както и чрез лични връзки. Съответно ПКНР в качеството си на мажоритарен/контролиращ акционер има правомощието да назначава най-важните длъжности в ръководството на държавните банки за политики (вж. съображение 132), както и на банките, които са частично или изцяло собственост на самата държава или на притежавани от държавата юридически лица.

(42) Освен това уставите на големите китайски банки редовно съдържат специална глава за създаването на партиен комитет ([17]). Например съгласно устава на Индустриалната и търговска банка на Китай („ICBC“) „*председателят на управителния съвет на банката и секретарят на партийния комитет са едно и също лице*“ ([18]). В член 53 са изброени задълженията на партийния комитет, включително наблюдението на практическото изпълнение на

([10]) Вж. член 1 от Конституцията: „Социалистическата система е основната система на Китайската народна република. *Определящата черта на социализма с китайски характеристики е ръководството на Китайската комунистическа партия. Никоя организация или лице няма право да причинява вреда на социалистическата система*“.

([11]) Вж. Общата програма към Устава на ККП, съгласно която: „*Ръководната роля на Китайската комунистическа партия е най-съществената характеристика на социализма с китайски специфики и най-голямото предимство на тази система. Партията е върховният орган, осъществяващ политическото ръководство. Партията упражнява цялостно ръководство във всички области на дейност и във всички части на държавата*“; на разположение на адрес: https://english.news.cn/20221026/d7fff914d44f4100b6e586372d4060a4/c.html (посетен на 3 юни 2024 г.).

([12]) Относно състава на Общокитайското събрание на народните представители и връзката му с Китайската комунистическа партия вж. например на адрес: https://npcobserver.com/about-npc/.

([13]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/.

([14]) Вж. член 12 от Закона за съдиите на КНР, в който се предвижда, че съдиите трябва да „[с]*пазват* […] *Конституцията на Китайската народна република, ръководната роля на Китайската комунистическа партия и социалистическата система*“; на разположение на адрес: www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202012/9c82d5dbefbc4ffa98f3dd815af62dfb.shtml#:~:text=Article%201%3A%20This%20Law%20is,in%20accordance%20with%20the%20law.

([15]) Вж. член 30 от Устава на ККП: „*Първична партийна организация се създава във всяко предприятие,* […]*, държавен орган,* […] *и всяка друга първична* [организация, в която работят хора]*, където има трима или повече редовни членове на партията*“.

([16]) Работен документ на службите на Комисията относно съществените нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 20 декември 2017 г., SWD(2017) 483 final/2 („Докладът за Китай от 2017 г.“) — глава 4, стр. 41—42, стр. 83. Вж. също актуализирания Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024) 91 final („доклад за Китай“) — глава 4, стр. 57—59, стр. 99.

([17]) Устав на ICBC, глава 6, членове 52—53; на разположение на адрес: http://v.icbc.com.cn/userfiles/Resources/ICBCLTD/download/2017/gszc_en.pdf. (последна справка на 23.06.2026 г.).

([18]) Пак там, член 52.

решенията на партията и държавата в банката. Партийният комитет също така играе роля при подбора и оценяването на персонала, заедно със съвета на директорите. И накрая, партийният комитет следва да участва в обсъждането на „*основните въпроси, свързани с дейността и управлението, и основните въпроси, засягащи интересите на служителите, и да представя коментари и предложения*“ ([19]). Освен това, съгласно разпоредбите относно управителния съвет, преди вземането на решения по съществени въпроси задължително се провеждат консултации с партийния комитет ([20]). Уставът на Земеделската банка на Китай съдържа идентичен текст относно създаването на партиен комитет в член 58 и относно участието на комитета в обсъждането на основни въпроси в член 161 ([21]).

(43) Освен възможността на ПКНР да контролира банковия сектор чрез собственост и организационна структура, ПКНР упражнява контрол върху сектора и с оглед на приложимото китайско законодателство (вж. раздел 3.6.1.4 за анализа на съответните регулаторни документи), което изисква от банките да се съобразяват с целите на промишлената политика на държавата, когато вземат финансови решения.

(44) В заключение всички тези елементи показват, че структурата на правната и политическата система в КНР се основава на упражняването на строг контрол от страна на правителството върху всички аспекти на икономиката и търговията, тъй като те са централно управлявани и наблюдавани от ПК. Икономическите оператори са неразделна част от тази система не като участници на свободния пазар, които имат за цел да вземат бизнес решения, обусловени единствено от икономическата логика и максималното увеличаване на печалбата, а по-скоро като един от основните участници при изпълнението на всеобхватните политики и техните специфични цели, определени от ПКНР на централно равнище.

3.2. **Държавни планове и политики за подкрепа на сектора за производство на ЛТХ и на хартиената промишленост**

(45) На този фон Комисията анализира редица документи в областта на промишлената политика, които се прилагат последователно най-малко от 2005 г. насам и са изброени по-долу, за да установи дали разглежданите субсидии или програми за субсидиране са част от изпълнението на централното планиране на ПКНР за насърчаване на сектора за производство на ЛТХ.

(46) ЛТХ е неразделна част от хартиения сектор, заедно с други видове хартия и дървесен пулп. В Китай хартиеният сектор се координира от Китайската асоциация за хартия (CPA).

3.2.1. *Решение № 40 на Държавния съвет за приемане и изпълнение на „Временни разпоредби за насърчаване на преструктурирането на промишлеността“*

(47) Решение № 40 на Държавния съвет на Китайската народна република е правен документ, приет през 2005 г., който има за цел да насърчи структурните промени в промишлеността на Китай чрез стимулиране на развитието на високотехнологичните отрасли и премахване на остарелите производствени мощности.

(48) „Каталогът с насоки за структурни промени в промишлеността“, който представлява мярка за изпълнение на Решение № 40, служи за основа за насочване на инвестициите, като в него се посочват промишлените сектори, които следва да се ползват с привилегирован достъп до кредитиране. Той съдържа също така насоки за ПКНР как да управлява инвестиционни проекти и как да изготвя и провежда политики в областта на публичното финансиране, данъчното облагане, кредитирането, земеползването, вноса и износа. Националната комисия за развитие и реформи („NDRC“) публикува, а впоследствие измени този каталог с насоки съответно през 2019 г. и 2024 г. Комисията установи в него изрична препратка към интегрираните производствени линии за горско стопанство и производство на хартия, към които спада и ЛТХ ([22]).

([19]) Пак там, член 53, параграф 3.
([20]) Пак там, член 144.
([21]) Устав на Земеделската банка на Китай (ABC); на разположение на адрес: https://www.abchina.com/en/investor-relations/corporate-announcements/announcements/201811/W020181126632885896610.pdf. (последна справка на 23.6.2026 г.).
([22]) https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf — вж. страница 52.

3.2.2. *Произведено в Китай 2025*

(49) През 2015 г. ПКНР публикува своята дългосрочна всеобхватна промишлена стратегия, известна като „Произведено в Китай 2025“ ([23]). В тази стратегия се определят междинните цели за модернизиране на избраните в страната производствени сектори до 2020 г. и 2025 г. и отново се потвърждава намерението на ПКНР да използва в това отношение подобрени политики за финансова подкрепа, включително насочването на финансирането чрез държавни банки („ДБ“) за разширяване на производствения сектор в чужбина, както и за разширяване на фискалната и друга данъчна подкрепа. От решаващо значение е, че в насоките за стратегията „Произведено в Китай“ се посочва, че „*ресурсите [се] разпределят за проекти, които не могат да получат финансиране от пазара и се нуждаят от подкрепа от централната власт*.“ Поради това е налице значителна държавна подкрепа за насърчаване на развитието на посочените сектори от икономиката чрез насочване на ресурси в изпълнение на целите на политиката ([24]).

(50) В рамките на инициативата „Произведено в Китай 2025 г.“ китайската лека промишленост, към която принадлежи и хартиената промишленост, отговаря на условията за подкрепа за финансиране на нейното технологично обновяване, придобиването на модерно производствено оборудване и ускоряването на нейната екологична трансформация.

(51) В това отношение чрез програмата „Произведено в Китай 2025 г.“ ПКНР подкрепя бързото развитие на хартиената промишленост, като същевременно насърчава научноизследователската и развойната дейност (НИРД) и индустриализацията на сектора.

3.2.3. *национален петгодишен план на Китай*

(52) Като се има предвид естеството на китайската система за планиране, по плановете от по-високо равнище, като например 12-тия, 13-тия или 14-тия национален петгодишен план (ПГП), трябва да се предприемат последващи действия и те трябва да се изпълняват от всички съответни органи. Националните планове определят изрични задължения в това отношение, като например член LXV от 14-ия национален петгодишен план ([25]), съгласно който ПКНР „*ще засили организацията, координацията и надзора по изпълнението на настоящия план и ще създаде и подобри механизми за наблюдение и оценка на планирането и изпълнението, за осигуряване на политиките и за оценка и надзор*.“ Съответно органите на по-ниско равнище „*трябва да създадат благоприятна среда за политиките, институционална среда и правна среда. В годишните планове се изпълняват целите за развитие и ключовите задачи, предложени в настоящия план*.“ ([26])

(53) От решаващо значение е, че ПКНР недвусмислено се ангажира да предоставя финансова подкрепа, както и подкрепа под формата на други фактори на производство, като например земя, за посочени в плана проекти и сектори: „[ш]*е се придържаме към принципа планът да определя насоката, като фискалните разходи служат за гаранция, финансирането — за подкрепа, и се осигурява координация с другите политики.* […] *Ще постоянстваме в стремежа си публичните фискални разходи да се подчиняват и да служат на публичната политика, ще засилим финансовата подкрепа за основните национални стратегически задачи, ще засилим координацията между средносрочните финансови планове и годишните бюджети, държавните инвестиционни планове и изпълнението на настоящия план и ще осигурим приоритетно предоставяне на средства от централния фискален фонд за основните задачи и големите инженерни проекти, посочени в настоящия план. Ще настояваме проектите да следват плана, а средствата и факторите на производство да следват проектите, ще изготвим списък с големи инженерни проекти въз основа на настоящия план, ще опростим процедурите за одобрение на проектите в списъка и ще гарантираме отдаването на приоритет на планирането във връзка с подбора на площадка, на предоставянето на земя и на удовлетворяването на нуждите от капитал. Нуждите от земя за отделните големи инженерни проекти се гарантират от държавата по единен начин*.“ ([27])

(54) В 14-ия петгодишен план хартиената промишленост е определена като ключов (насърчаван) отрасъл, като се заявява, че: „*Ще трансформираме и модернизираме традиционните отрасли, ще насърчим оптимизирането и структурните промени в отраслите за суровини, като нефтохимическата промишленост, стопанодобива, цветната металургия и строителните материали, ще разширим предлагането на висококачествени* продукти *в сектори като леката и текстилната промишленост, ще ускорим трансформацията и модернизацията на предприятията в* ***ключови отрасли,*** *като химическата и* ***хартиената промишленост****, и ще подобрим системата за екологично производство*“ (курсивът е добавен) ([28]).

([23]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm ; превод на английски език е на разположение на следния адрес: https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0432_made_in_china_2025_EN.pdf.

([24]) ISDP, „Произведено в Китай 2025“, юни 2018 г., https://isdp.eu/publication/made-china-2025/ .

([25]) Вж.: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm. Превод на английски език е на разположение на адрес: https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0284_14th_Five_Year_Plan_EN.pdf.

([26]) Вж. член LXV, раздел 1 от плана.

([27]) Вж. член LXV, раздел 3 от плана.

([28]) Вж. член VIII, раздел 3 от плана.

3.2.4. *14-тият петгодишен план за развитие на хартиената промишленост*

(55) КНР е публикувала и специфичен петгодишен план за хартиената промишленост. В този план секторът на хартиената промишленост е категоризиран като *„важен основен отрасъл за суровини, тясно свързан с националното икономическо и социално развитие и характеризиращ се с устойчивост“*, а равнището на потребление на хартия е описано като *„важен показател за равнището на икономическо развитие и цивилизованост на дадена държава“*.

(56) Този петгодишен план потвърждава целите на сектора „горско стопанство — пулп — хартия“ в рамките на китайската икономика като цяло, като основните цели са свързани със структурните промени, подобряването на качеството и технологичните иновации с цел разширяване на износа. Планът също така има за цел да коригира структурата на суровините, за да се намали зависимостта от вносен пулп, и се фокусира върху интегрираното развитие на сектора „горско стопанство — пулп — хартия“.

(57) Планът не оставя място за развитието на свободния пазар, като определя ясни екологични и технически цели за промишлеността, както и цели (до 2035 г.) за обема на производството на хартия в национален мащаб, дела на използваната първичен пулп, оползотворяването на енергия от биомаса, отношението между разхода на пулп и получените продукти и равнището на замърсяване.

3.3. **ЛТХ като насърчаван отрасъл**

(58) ПКНР твърди, че ЛТХ не е насърчаван отрасъл, тъй като продуктът не е включен в Каталога на насърчаваните отрасли за чуждестранни инвестиции ([29]) („Каталога“), в 14-ия петгодишен план или в документа „Произведено в Китай 2025“.

(59) Въз основа на това ПКНР реши, че схемите, свързани с преференциално третиране, не следва да бъдат разследвани поради липсата на специфичност. ПКНР също така отбеляза, че фактът, че някои от отраслите нагоре и надолу по веригата спадат към насърчаваните отрасли, няма въздействие върху статута на самия сектор за производство на ЛТХ и че схемите, свързани с предоставянето на входящи ресурси срещу по-малко от адекватно възнаграждение, също следва да не бъдат разследвани.

(60) Разследването обаче установи, че ЛТХ е част от сектора за производство на хартия, който сам по себе си е насърчаван отрасъл, както е посочено в Решение № 40 (вж. съображения 47—48), в документа „Произведено в Китай 2025“ (вж. съображение 50) и в 14-ия петгодишен план (вж. съображение 54).

(61) По отношение на Каталога, „химикали за производство на хартия“ са вписани като насърчаван производствен отрасъл ([30]). Списъкът на насърчаваните отрасли освен това включва:

— „Производство на пълни комплекти от нови машини за производство на хартия (включително пулп)“ ([31]). Те очевидно се използват за производство на ЛТХ и потвърждават дългогодишната стратегия на КНР за субсидиране на машини за производство на хартия.

— „Производство на промишлено оборудване за пестене на вода за промишлени отрасли с високо потребление на вода, като стоманодобивната, **хартиената**, текстилната, нефтохимическата, химическата и металургичната промишленост“ (курсивът е добавен) ([32]). Производството на ЛТХ изисква значителни обеми вода на няколко етапа от производството (напр. производството на хартия, където водата е необходима първо за хартиения пулп, след това за мрежата и накрая за отцеждане през мрежата, за да се образува платно или лист върху мрежата). Поради това промишленото оборудване за пестене на вода предоставя голямо предимство за производителите на ЛТХ.

— „Производство на високопроизводителни покрития, лепила, промишлени покрития, покрития с високо съдържание на сухо вещество, покрития на водна основа, прахообразни покрития, покрития, втвърдяващи се под въздействието на радиация, покрития без разтворители и други промишлени покрития с ниско съдържание на ЛОС и спомагателни смоли, промишлени покрития на водна основа и помощни смоли на водна основа (включително висококачествен бутилов акрилат и висококачествен октилов акрилат)“ ([33]). Високопроизводителните покрития играят решаваща роля в производството на ЛТХ. Тези покрития са предназначени да подобрят функционалността и дълготрайността на хартията.

([29]) Последно издание от 2022 г. — на разположение на адрес: https://english.shanghai.gov.cn/cmsres/70/70c4357399aa4e49b339a0cd152ddc44/54223085d64d7.

([30]) Вж. страница 4.

([31]) Вж. стр. 13, точка 200.

([32]) Вж. стр. 16, точка 253.

([33]) Вж. стр. 5, точка 69.

— „Системи за управление и контрол на температурата“ ([34]). Те също имат жизненоважна роля в производството на ЛТХ, тъй като гарантират, че покритието се нанася при постоянно правилна температура и ниво на влажност, за да се постигне желаното качество на изображението.

(62) В някои документи на провинциално и общинско равнище също се съдържат референции, че ЛТХ или секторът за производство на хартия е насърчаван отрасъл.

(63) В приложение 2 към 14-ия петгодишен план на провинция Гуандун ([35]) (Сборник с големи строителни проекти в 14-ия петгодишен план на провинция Гуандун) се призовава да се „*ускори* изграждането *на център за иновации и творчество с центрове в Гуанджоу и Шънджън и на мрежа от производствени бази с акцент върху крайбрежната икономическа зона и различни специфични промишлени клъстери. Да се насърчават иновативни модели за развитие в отрасли като текстилната и преработвателната промишленост, пластмасите, кожарската промишленост, битовата химия, хардуера, мебелната и* ***хартиената промишленост****, както и изкуствата и занаятите; да се ускори интеграцията с новите технологии, новите материали, културата, творчеството и модата; да се разработват интелигентни, здравословни, екологични и персонализирани продукти от среден и висок клас; и да се развиват национално и дори международно признати марки*“ (курсивът е добавен).

(64) В практически план следва също да се спомене, че индивидуално разгледаният производител на ЛТХ — GGHT — се намира в провинция Гуандун. Беше установено, че дружеството използва схемата за допълнително приспадане на ДДС за предприятия от високотехнологичното производство. Както е обяснено в съображения 287—290, за да отговаря на условията по тази схема, дружеството е трябвало да бъде признато за високотехнологично иновативно предприятие и продуктът му да бъде включен като насърчаван в специфичния списък, изготвен на равнище провинция, автономен регион или община.

(65) На 16 март 2022 г. Отделът по екология и околна среда на провинция Хубей публикува своя „Отговор относно висококачественото развитие на хартиената промишленост“ ([36]). В отговора си Отделът по екология и околна среда на провинция Хубей посочва, че „*нашата провинция планира да добави 13 нови проекта за пулп и хартия в близко бъдеще с нов капацитет за производство на хартия от 19,16 милиона тона и капацитет за производство на пулп от 7,5 милиона тона*“, *и че „проектите, одобрени с ОВОС, включват проекта Jingzhou (Jiulong, Shanying, Xianhe, Rongcheng), проекта Huanggang Chenming, проекта Qianjiang Fuda и др. с общ капацитет за производство на хартия от 11,84 милиона тона и за пулп от 3,15 милиона тона*“.

(66) Освен това КНР изрично подкрепя дружествата за химикали за производство на хартия, които предоставят суровини, които са от съществено значение за производството на ЛТХ. Например провинция Дзянсу прие „Химическия план на Дзянсу“, който има за цел да „засили привличането на водещи дружества за химикали за производство на хартия в света и да изгради международно конкурентоспособно производствено оборудване. *В края на „14-ия петгодишен план“ промишлеността за химикали за производство на хартия в провинцията се стреми да достигне обща стойност на продукцията от 6 милиарда CNY*“ ([37]).

(67) И накрая, както е посочено в член 59 от нейния устав, държавните субсидии са източник на доходи за CPA.

(68) Въз основа на изложеното по-горе Комисията заключи, че ЛТХ, като част от хартиения сектор, е насърчаван отрасъл.

3.4. Частично неоказване на съдействие и използване на наличните факти

3.4.1. *Прилагане на разпоредбите на член 28, параграф 1 от основния регламент по отношение на ПКНР*

(69) Въпреки че ПКНР отговори на някои искания за информация от страна на Комисията по време на разследването, в много случаи отговорите не бяха пълни или изобщо не бе предоставена информация. По-конкретно в отговора си на въпросника за правителството ПКНР не предостави необходимата информация, свързана с подготовката, наблюдението и прилагането на различните схеми. Всички тези елементи от критично значение бяха щателно документирани в писмото по член 28, изпратено до ПКНР. ПКНР отговори с коментари, които Комисията разгледа в разделите по-долу.

([34]) Вж. стр. 18, точка 277.
([35]) https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202104/P020210428644397719082.pdf.
([36]) https://sthjt.hubei.gov.cn/fbjd/zc/zcwj/sthjt/ehh/202204/t20220419_4088112.shtml?utm.
([37]) http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/8/25/art_83673_10000511.html.

3.4.2. *Прилагане на разпоредбите на член 28, параграф 1 от основния регламент във връзка с отпускането на заеми при преференциални условия*

(70) За да получи ефективно необходимата информация от финансовите институции в Китай и с цел административно улеснение, Комисията поиска от ПКНР да препрати специални въпросници на всяка финансова институция, предоставяла заеми или експортни кредити на включените в извадката дружества.

(71) ПКНР реши, че искането на Комисията до ПКНР за препращане на специфичния въпросник съставлява нарушение на член 12.1 и член 12.9 от Споразумението на СТО за субсидиите и изравнителните мерки (Споразумението за СИМ). То сметна, че разследващият орган има задължението за провеждане на разследването и събиране на информация от финансовите институции и че Комисията не може да изиска от ПКНР да препрати въпросниците на финансовите институции въз основа на презумпцията, че тези субекти са публични органи. ПКНР изтъкна, че този основан на презумпция подход е в противоречие с член 1.1, буква а), подточка 1 от Споразумението за СИМ. ПКНР изтъкна също така, че Комисията вече е имала достъп до списъка на търговските банки на включените в извадката производители износители и би могла да изпрати въпросниците пряко на въпросните финансови институции.

(72) ПКНР заяви освен това, че финансовите институции не са били надлежно уведомени за изискваната от тях информация, не им е бил предоставен 30-дневен срок за предоставяне на поисканата информация и не им е била дадена достатъчна възможност да предоставят съответната информация в писмена форма по смисъла на член 12.1 от Споразумението за СИМ. Освен това ПКНР посочи, че на служителите на тези търговски банки не е разрешено да разкриват държавни или търговски тайни, които са им станали известни в хода на тяхната работа съгласно член 53 от Закона за търговските банки, и поради това те не могат да отговорят на въпросника.

(73) Комисията изрази несъгласие с това становище. Първо, Комисията изхожда от разбирането, че ПКНР разполага с информацията, поискана от държавните субекти, за всички субекти, в които ПКНР е основен или мажоритарен акционер. Освен това, макар Комисията по никакъв начин да не е приемала предварително, че съответните субекти са държавни органи, тя сметна, че ПКНР разполага с необходимите правомощия да взаимодейства с финансовите институции дори когато те не са държавна собственост, тъй като всички те попадат под юрисдикцията на Държавната администрация за финансово регулиране („NFRA“), която замени Китайската комисия за регулиране на банковото и застрахователното дело („КРКБЗС“) ([38]) през 2023 г. В това отношение фактът, че Комисията е можела да се свърже директно със съответните финансови институции, е ирелевантен, тъй като формата и начините за събиране на необходимата информация се оставят на преценката на разследващия орган ([39]). Комисията отбеляза също така, че при предишни разследвания ПКНР е препращало въпросника до определени банки, ([40]) без да оспорва възприетия от Комисията подход. Освен това, що се отнася до поисканата информация и крайния срок за представяне на отговор на въпросника, Комисията не е получавала искане за разяснение или искане за удължаване на крайния срок от нито една финансова институция.

(74) Комисията адресира своя въпросник не до служителите на финансовите институции, а до самите институции. Във всеки случай фактът, че определена информация може да се смята за държавна или търговска тайна, е без значение в рамките на антисубсидийна процедура, като се има предвид поверителното третиране, прилагано по отношение на всяка представена информация, смятана за поверителна. Освен това от индивидуално разглеждания производител (Групата Guanhao) беше поискано да предостави банково пълномощно, с което се дава изрично разрешение на представителите на Комисията да прегледат всички документи, ([41]) отнасящи се до заемите, предоставени от отделните финансови институции, като исканото пълномощно бе предоставено.

(75) Освен това в рамките на настоящата процедура Комисията изпрати въпросниците директно и до банките, посочени като основни кредитори на индивидуално разглежданата група, но не бе получен отговор.

([38]) NFRA замени Китайската комисия за регулиране на банковото и застрахователното дело („КРКБЗС“) през 2023 г.

([39]) Доклад на специализираната група, Китай — Продукти от бройлери (член 21.5 — САЩ), параграфи 7.229—7.231. WT/DS427.

([40]) Вж. на адрес: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/1239/oj, съображение 139 в ОВ L 325, 5.12.2013 г., стр. 88 (дело относно соларни панели) и http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj, съображение 48 в ОВ L 283, 12.11.2018 г., стр. 7 (дело относно гуми).

([41]) Като например, без да се ограничават до: договори за заем, заявления за отпускане на заем, вътрешна оценка на банката на заявлението за отпускане на заем, документи за одобрение на заем.

(76) Поради липсата на такава информация Комисията прие, че не е получила необходимата информация, която бе от основно значение във връзка с този аспект на разследването. Поради това Комисията информира ПК, че при проучване на наличието и степента на предполагаемото субсидиране, предоставяно чрез преференциално финансиране, може да се наложи да използва наличните факти съгласно член 28, параграф 1 от основния регламент. По-специално Комисията уведоми ПК, че не е получила отговор от нито една от китайските банки, които са предоставили преференциално кредитиране на производителите. Въз основа на това Комисията не можа да потвърди твърденията на ПК, свързани, наред с другото, с кредитоспособността и предоставянето на заеми или други финансови инструменти, от които производителите са се възползвали. Освен това ПКНР не предостави информация относно дяловото участие на банките, съобщена от производителите, и не успя да докаже и обоснове механизма за формиране на основния лихвен процент по заемите, както е обяснено в отговора на въпросника.

(77) На 13 май 2026 г. ПКНР представи коментари относно писмото на Комисията от 6 май 2026 г., с което тя заявява намерението си да приложи наличните факти в съответствие с член 28 от основния регламент („писмото по член 28“).

(78) В отговор на искането за препращане на допълнение А до финансовите институции ПКНР твърди, че финансовите институции са независими икономически субекти, които не са свързани с ПКНР. Поради това ПКНР не препрати допълнение А до финансовите институции и също така изтъкна липсата на правомощия да принуди банките да отговорят на въпросниците, които са получили директно от Комисията. Освен това ПКНР изтъкна, че в допълнение А се прави искане за поверителна и чувствителна търговска информация.

(79) Комисията изрази несъгласие с това становище. На първо място, Комисията приема, че исканата информация от държавните субекти (независимо дали са дружества, или публични/финансови институции) е на разположение на ПКНР за всички субекти, в които ПКНР е главен или мажоритарен акционер. Действително, съгласно Закона на Китайската народна република за държавните активи на предприятията ([42]) органите за надзор и управление на държавните активи, създадени от Комисията за надзор и управление на държавните активи към Държавния съвет и от местните народни правителства, изпълняват задълженията и отговорностите на инвеститор на капитал в предприятие с държавно участие от името на правителството. Така тези агенции са упълномощени да получават възвръщаемост на активите, да участват във вземането на важни решения и да подбират управленски персонал в предприятия с държавно участие. Освен това, съгласно член 17 от горепосочения Закон за държавните активи, предприятията с държавно участие приемат управлението и надзора от страна на правителствата и съответните правителствени департаменти и органи, приемат обществения надзор и носят отговорност пред инвеститорите на капитал.

(80) Освен това ПКНР има и необходимите правомощия да контактува с финансовите институции, дори когато те не са държавни, тъй като всички те попадат под юрисдикцията на китайския регулаторен орган за банковия сектор. Например съгласно членове 33 и 36 от Закона за банковия надзор ([43]) NFRA има правомощието да изисква от всички финансови институции, установени в КНР, да представят информация, като например финансови отчети, статистически доклади и информация относно търговската дейност и управлението. НАФР може също така да нареди на финансовите институции да предоставят информация на обществеността.

(81) Освен това Комисията поиска от ПКНР единствено да препрати специфичните въпросници (допълнение А) до съответните финансови институции и да представи на Комисията доказателство, че ПКНР е препратило горепосочените специфични въпросници. Допълненията съдържаха информация за въпросните финансови институции относно сроковете и методите за подаване, както и относно обработката на неповерителни данни. ПКНР просто не препрати тези въпросници и не осигури сътрудничеството на финансовите институции в рамките на настоящата процедура.

(82) Поради липсата на поисканата информация Комисията сметна, че не е получила необходима информация, която е от основно значение във връзка с този аспект на разследването. Поради това Комисията стигна до заключението, че за своите констатации относно преференциалното финансиране се налага да използва наличните факти.

([42]) Закон на Китайската народна република за държавните активи на предприятията, Постановление № 5 на председателя на Китайската народна република от 28 октомври 2008 г., членове 11 и 12.

([43]) Закон на Китайската народна република за регулирането и надзора на банковата индустрия, Указ № 58 на председателя на Китайската народна република от 31 октомври 2006 г.

3.4.3. *Прилагане на разпоредбите на член 28, параграф 1 от основния регламент по отношение на безвъзмездни средства/застраховане на експортни кредити/права на ползване на земя/данъчно облагане*

(83) В писмото по член 28 Комисията информира ПКНР, че не е получила необходима информация от значение за някои разследвани схеми за субсидиране, като например безвъзмездни средства, застраховане на експортни кредити и предоставяне на право на ползване на земя. С оглед на това Комисията уведоми ПКНР, че при проучване на наличието и степента на предполагаемото субсидиране чрез застраховането на експортните кредити може да се наложи да използва наличните факти в съответствие с член 28, параграф 1 от горепосочените схеми.

(84) По отношение на безвъзмездните средства ПКНР не предостави никаква информация относно безвъзмездните средства, предоставени на производителите на ЛТХ. ПКНР също така не предостави доказателства за контакт с органите на управление на по-ниско от централното равнище в това отношение. По този начин Комисията не получи никакви данни за безвъзмездните средства, получени от сектора за производство на ЛТХ, за критериите им за допустимост или за правното им основание.

(85) По отношение на застраховането на експортни кредити Sinosure не представи отговор на допълнение А от въпросника. Поради това Комисията не разполагаше с необходима информация по много ключови аспекти:

— Sinosure не предостави информация относно приходите от инвестиции, отчетени в годишния му доклад;

— Sinosure не представи подкрепящи доказателства по въпроси, свързани с финансовия ѝ отчет, като оперативни разходи, приходи, доход от инвестиции, обща застрахователна сума, застрахователна сума за машиностроителния сектор;

— Sinosure не предостави информация относно своя устав;

— Sinosure не предостави информация относно разследваното дружество въпреки наличието на съответните пълномощни от дружеството;

— Sinosure не предостави подкрепяща информация относно независимостта на своята система за оценка на кредитния риск.

(86) Всички тези документи и информация не бяха предоставени и от ПКНР, въпреки че бяха поискани от Комисията по време на контролното посещение.

(87) По отношение на правата на ползване на земя ПКНР не предостави необходима информация относно придобиването на земя от производителите/износителите на ЛТХ. ПКНР не предостави данни относно възможни референтни стойности по отношение на предоставянето на права за земеползване.

(88) По отношение на данъчните освобождавания и приспадания ПКНР не необходима предостави информация относно схемите, използвани от производителите/износителите на ЛТХ.

(89) По отношение на електроенергията, входящите материали и вливането на капитал Комисията не получи няколко от поисканите документи и необходимата информация. Тези документи са посочени в писмото по член 28, изпратено до ПКНР. Въпреки това, както е посочено в раздел 3.11, Комисията не може да направи заключение дали тези програми подлежат на изравняване.

(90) В отговора си на писмото на Комисията по член 28 ПКНР възрази срещу прилагането на наличните факти.

(91) ПКНР изтъкна довода, че е предоставило цялата информация и данни, разрешени от закона и обективно достъпни. ПКНР заяви освен това, че не разполага с определена поискана от Комисията информация (например структурите на собственост/капитал на производителите на ЛТХ, данни за продуктите и продажбите, оперативни данни на браншовите асоциации), или не може да я получи, докато друга поискана информация е търговска тайна и самостоятелни оперативни данни.

(92) Освен това ПКНР твърди, че исканията на Комисията са за ирелевантна информация и налагат необоснована тежест.

(93) Комисията изрази несъгласие с това твърдение. Информацията следва да се разглежда като „необходима“ по смисъла на член 28, параграф 1 от основния регламент, ако тя е от такова естество, че да позволи на Комисията да направи съответните констатации в рамките на настоящото антисубсидийно разследване. В това отношение Комисията смята, че цялата поискана информация е била необходима. Комисията също така прие, че ограничената информация, предоставена от ПКНР, и твърденията, изложени в нейния въпросник, не могат да бъдат проверени въз основа на валидни разходооправдателни доказателства, след като ПКНР е отказало да предостави поисканите първични документи и данни.

(94) Тъй като Комисията не получи информация от ПКНР по отношение на изброените по-горе елементи, Комисията сметна, че не е получила необходимата информация от значение за разследването и че следва да се основава на наличните факти за своите констатации относно безвъзмездните средства, застраховането на експортни кредити, предоставянето на право на ползване на земя срещу по-малко от адекватното възнаграждение и схемите за подоходно данъчно облагане.

3.4.4. *Прилагане на разпоредбите на член 28, параграф 1 от основния регламент по отношение на индивидуално разгледания производител на ЛТХ*

(95) В писмо по член 28 от 6 май 2026 г. Комисията информира Guanhao Group, че не е получила разходооправдателни документи относно капиталовите инвестиции на най-големия холдинг в групата — China Chengtong Holding Group Ltd. (CCHG) в China Investment Corporation (дружество майка на GGHT). Холдингът също така отказа проверка на отговор си на въпросника в помещенията си.

(96) На 13 май 2026 г. групата представи коментари относно писмото на Комисията от 6 май 2026 г., с което тя заявява намерението си да приложи наличните факти в съответствие с член 28 от основния регламент.

(97) Дружеството изтъкна довода, че CCHG не следва да се третира като заинтересована страна, от която се изисква да оказва съдействие в настоящото разследване, тъй като то не е производител износител на разглеждания продукт и не участва в неговите продажби, нито в производството на дълготрайни активи или входящи ресурси, използвани в производствения процес на производителя износител. Освен това дружеството не предоставя капитал, заеми, гаранции или друго финансиране на производителя износител или от негово име , нито участва в купуването на земя от името на производителя износител или отдаването под наем на земя на този производител износител.

(98) Комисията изрази несъгласие с това твърдение. CCHG е най-големият холдинг в групата и непряк акционер в производителя на ЛТХ. Той бе разследван в контекста на предполагаема субсидиране под формата на вливане на капитал. Освен това, както и при предходното антисубсидийно разследване ([44]), Комисията разследваше субсидиите, получени от холдингите, които са непреки акционери в производителите на разглеждания продукт. Предимствата по тези схеми за субсидиране впоследствие бяха разпределени между производителите.

(99) Както е посочено в раздел 3.11, Комисията не може да направи заключение относно подлежащия на изравняване характер на вливането на капитал.

(100) Въпреки това, тъй като Комисията не получи информация от групата относно субсидирането на CCHG и не можа да приключи своето разследване на място, Комисията реши, че не е получила необходимата информация от значение за разследването и че следва да се основава на наличните факти за своите констатации относно субсидирането (чрез преференциално финансиране) на холдинга.

3.5. **Разследвани субсидии и програми за субсидиране**

(101) Въз основа на информацията в меморандума относно наличието на достатъчно доказателства в известието за започване на процедурата и в отговорите на изготвените от Комисията въпросници бяха разследвани следните субсидии от страна на ПК:–

— предоставяне на преференциално финансиране и целеви кредити от държавни стратегически банки и държавни търговски банки (напр. преференциални заеми, кредитни линии, преференциални облигации, менителници с банков акцепт, преференциално финансиране и застраховане);

— Програми за отпускане на безвъзмездни средства

— Предоставяне от страна на правителството на стоки и услуги срещу по-ниско от адекватното възнаграждение (ПНАВ):

— предоставяне от страна на правителството на права за земеползване срещу по-ниско от адекватното възнаграждение;

— държавни доставки на електроенергия срещу по-ниско от адекватното възнаграждение;

— държавни доставки на входящи ресурси (а именно пулп) срещу по-ниско от адекватното възнаграждение;

([44]) Вж. например Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1866 на Комисията от 3 юли 2024 година за налагане на временно изравнително мито върху вноса на нови задвижвани с акумулаторна батерия електрически превозни средства, предназначени за превоз на хора, с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/1866, 4.7.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1866/oj).

— приходите, от които правителството се е отказало, чрез програми за освобождаване и намаляване на данъци:

— намаление на данъка върху доходите на предприятията (ДДП) за предприятия в областта на високите и новите технологии;

— преференциално приспадане на разходите за научноизследователска и развойна дейност преди данъчно облагане;

— ускорена амортизация на инструменти и оборудване, използвани от високотехнологични предприятия за разработване и производство на високи технологии;

— освобождаване от данъка върху дивидентите между отговарящите на критериите местни предприятия;

— намаления на износните мита.

— Освобождавания и приспадания на ДДС и тарифни мита

— Вливане на капитал

3.6. **Преференциално финансиране**

3.6.1. *Финансови институции, предоставящи преференциално финансиране*

(102) Съгласно информацията, предоставена от индивидуално разглежданата група, 12 финансови институции, намиращи се в КНР, са предоставили финансиране на производителя износител на ЛТХ и неговите свързани дружества. Нито една от финансовите институции, независимо дали е изцяло или частично държавна собственост, или е частна, не попълни специфичния въпросник въпреки отправеното до ПКНР искане, което обхващаше всички финансови институции, предоставили заеми на разглежданите дружества..

(103) Както е посочено в съображение 71, ПКНР не препрати въпросника до финансовите институции и не предостави информация относно собствеността на финансовите институции, предоставили заеми на разглежданите дружества. Поради това Комисията не бе в състояние да определи дали финансовите институции са държавна или частна собственост.

3.6.1.1. Държавни финансови институции, действащи като публични органи

Правен стандарт

(104) Комисията провери дали държавните банки са действали като държавни органи по смисъла на член 3 и член 2, буква б) от основния регламент. Съгласно съответната съдебна практика на СТО ([45]) държавен орган е субект, който „притежава, упражнява или е овластен с държавна власт“. Проучването за определяне на даден субект като държавен орган трябва да се извършва за всеки отделен случай, като се вземат надлежно предвид „основните характеристики и функции на съответния субект“, неговите „отношения с правителството“ и „правната и икономическата среда, преобладаваща в държавата, в която развива дейност разследваният субект“. В зависимост от конкретните обстоятелства във всеки случай съответните доказателства могат да включват: i) доказателства, че „даден субект в действителност упражнява държавни функции“, по-специално когато тези доказателства „сочат за трайна и системна практика“; ii) доказателства относно „обхвата и съдържанието на държавните политики, свързани със сектора, в който развива дейност разследваният субект“; и iii) доказателства, че правителството упражнява „ефективен контрол върху даден субект и неговото поведение“. При извършването на проучване за определяне на даден субект като държавен орган разследващият орган трябва да „оцени и да вземе надлежно предвид всички съответни характеристики на субекта“ и да изследва всички видове доказателства, които могат да бъдат от значение за тази оценка; при това следва да не допуска фокусиране изключително или неоснователно върху една-единствена характеристика, без да се отделя дължимото внимание на други, които могат да бъдат от значение.

([45]) WT/DS379/AB/R (US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China [САЩ — Антидъмпингови и изравнителни мерки върху някои продукти от Китай]), Доклад на Апелативния орган от 11 март 2011 г., DS 379, параграф 318. Вж. също WT/DS436/AB/R (US — Carbon Steel (India) [САЩ — Въглеродна стомана (Индия)]), Доклад на Апелативния орган от 8 декември 2014 г., параграфи 4.9—4.10, 4.17—4.20 и WT/DS437/AB/R (US – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China [САЩ — Изравнителни мерки върху някои продукти от Китай]), Доклад на Апелативния орган от 18 декември 2014 г., параграф 4.92.

(105) По-специално в съдебната практика на СТО се уточнява, че ([46]): „*Това, което е от значение, е дали даден субект е овластен с правомощия да упражнява държавни функции, а* не *как се постига това. Съществуват много различни начини, по които държавата в тесния смисъл може да предостави власт на субектите. Следователно различни видове доказателства могат да бъдат от значение, за да покажат, че такава власт е била предоставена на конкретен субект. Доказателство, че действително субект упражнява държавни функции, може да послужи като доказателство, че притежава или му е поверена държавна власт, особено когато доказателството говори за трайна и системна практика. По наше мнение следва, че доказателството, че държавата упражнява значителен контрол над даден субект и неговата дейност, може при някои обстоятелства да служи като доказателство, че съответният субект притежава държавна власт и упражнява тази власт при изпълнение на държавни функции. Обръщаме внимание обаче, че с изключение на изрично делегиране на власт чрез правен инструмент, наличието на чисто формални връзки между субекта и правителството в тесния смисъл на думата е малко вероятно да е достатъчно, за да се установи притежаването на необходимата правителствена власт. Поради това например само по себе си обстоятелството, че държавата е мажоритарен акционер на даден субект, не доказва, че тя упражнява значителен контрол върху поведението на този субект, а още по-малко, че му е предоставила държавна власт. В някои случаи обаче, когато доказателствата сочат, че формалните признаци за държавен контрол са многобройни, и освен това има доказателства, че този контрол е бил упражняван по ефективен начин, тогава въз основа на тези доказателства може да се направи извод, че съответният субект упражнява държавна власт.*“

(106) С цел даден субект да бъде правилно определен като държавен орган в конкретен случай, може да е от значение да се разгледа „*дали функциите или поведението [на субекта] са от такъв вид, че обикновено се определят като държавни в правния ред на съответната членка*“ ([47]), както и класификацията и функциите на субектите в държавите — членки на СТО като цяло. Следователно преценката за това дали функциите или дейността са от вид, който обикновено се класифицира като държавен в правния ред на съответната членка, може да бъде от значение при определянето на това дали определен субект е публичен орган.

(107) Съществуват много различни начини, по които държавата в тесния смисъл може да предостави власт на субектите. Следователно различни видове доказателства могат да бъдат от значение, за да покажат, че такава власт е била предоставена на конкретен субект. Доказателство, че действително субект упражнява държавни функции, може да послужи като доказателство, че притежава или му е поверена държавна власт, особено когато доказателството говори за трайна и системна практика.

(108) Доказателство, че държавата упражнява значителен контрол над даден субект и неговата дейност може при някои обстоятелства да служи като доказателство, че съответният субект притежава държавна власт и упражнява тази власт при изпълнението на държавни функции. Държавната собственост върху субект, макар и да не е решаващ критерий, може да служи, във връзка с други елементи, като доказателство. Наличието на чисто формални връзки между субекта и държавата в тесния смисъл на думата обаче е малко вероятно да е достатъчно, за да се установи държавна власт. Поради това например само по себе си обстоятелството, че държавата е мажоритарен акционер на даден субект, не доказва, че държавата упражнява значителен контрол върху дейността на този субект, а още по-малко, че държавата му е предоставила държавна власт. Въпреки това в някои случаи, когато доказателствата показват наличието на различни формални признаци на държавен контрол, а същевременно са налице и доказателства, че този контрол е упражняван в значителна степен, тези доказателства могат да позволяват да се направи изводът, че съответният субект упражнява държавна власт.

(109) Основната насоченост на разследването на публичен орган не е свързана с това дали дейността, за която се твърди, че води до финансово участие, е логично свързана с определена „държавна функция“. В това отношение правният стандарт за определянето на публичен орган съгласно член 1, параграф 1, буква а), точка 1) от Споразумението за СИМ не предвижда непременно установяване на наличието на връзка от определена степен или характер между определена държавна функция и конкретното разглеждано финансово участие. Вместо това съответното разследване зависи от това дали субектът участва в тази дейност, от неговите основни характеристики и от връзката му с държавата. Насочеността към субекта, а не върху дейността, за която се твърди, че е довела до финансово участие, се съотнася с факта, че дадено „държавно управление“ (в тесен смисъл) и даден „публичен орган“ споделят „степен на сходство или припокриване на основните си характеристики“ — т.е. и двете са „държавни“ по своя характер.

([46]) WT/DS379/AB/R (US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China [САЩ — Антидъмпингови и изравнителни мерки върху някои продукти от Китай]), Доклад на Апелативния орган от 11 март 2011 г., DS 379, параграф 318. Вж. също WT/DS436/AB/R (US — Carbon Steel (India) [САЩ — Въглеродна стомана (Индия)]), Доклад на Апелативния орган от 8 декември 2014 г., параграфи 4.9—4.10, 4.17—4.20 и WT/DS437/AB/R (United States – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China [САЩ — Изравнителни мерки върху някои продукти от Китай]), Доклад на Апелативния орган от 18 декември 2014 г., параграф 4.92.

([47]) WT/DS379/AB/R (*US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China [САЩ — Антидъмпингови и изравнителни мерки върху някои продукти от Китай]*), Доклад на Апелативния орган от 11 март 2011 г., DS 379, параграф 297.

(110) Характерът на дейността или практиката на даден субект може със сигурност да представлява доказателство от значение за разследването на публичен орган. Дейността на един субект — особено когато тя говори за „трайна и системна практика“ — е един от видовете доказателства, който в зависимост от обстоятелствата на всяко разследване може да хвърли светлина върху основните характеристики на даден субект и върху връзката му с държавата в тесния смисъл. Оценката на това доказателство обаче има за цел да се отговори на централния въпрос дали самият субект притежава основните характеристики и функции, които биха го квалифицирали като публичен орган. Например за оценката на това дали даден субект е публичен орган в контекста на китайските държавни търговски банки (ДТБ) в DS379 от значение беше информация относно: i) „[г]енералните директори на централните офиси на държавните търговски банки се назначават от правителството, а [ККП] запазва значително влияние при техния избор“; и ii) в ДТБ „все още няма адекватно управление на риска и аналитични умения“. Тези доказателства не се ограничаваха единствено до кредитната дейност на държавните търговски банки *сама по себе си*, а по-скоро се отнасяха до техните организационни характеристики, вериги от органи за вземане на решения и цялостни отношения с ПКНР. Поради това Апелативният орган на СТО (АО) в DS379 отбеляза, че макар Министерството на търговията на САЩ да взема предвид доказателствата, свързани с дейността на ДТБ [„отпускането на заеми“], то извършва това в рамките на разследването си на основните характеристики на тези субекти и връзката им с ПК. Тези ДТБ са упражнявали държавни функции от името на китайското правителство.

(111) Освен това АО е обърнал внимание на факта, че въпросното правителство не е сътрудничило по време на разследването. Действително по делото DS379 Апелативният орган потвърди заключението на Министерството на търговията на САЩ (USDOC), че държавните търговски банки в рамките на разследването относно хартията за художествен печат съставляват „държавни органи“ въз основа на следните съображения: i) почти пълната държавна собственост върху банковия сектор в Китай; ii) член 34 от Закона за търговските банки, в който се посочва, че от банките се изисква да „*осъществяват своята кредитна дейност в съответствие с нуждите на националната икономика и социалното развитие и под ръководството на държавните промишлени политики*“; iii) представените по преписката доказателства, сочещи, че държавните търговски банки все още нямат подходящо управление на риска и аналитични умения; и iv) фактът, че „*по време на [онова] разследване [USDOC] не получи доказателствата, необходими за цялостно документиране на процеса, по който са били искани, предоставяни и оценявани заемите за хартиената промишленост*“ ([48]).

(112) За да определи дали държавните банки притежават, упражняват или разполагат с държавна власт, Комисията надлежно взе предвид основните характеристики и функции на банките, техните отношения с правителството и доминиращата правна и икономическа среда в държавата, в която извършва дейност разследваният субект. В това отношение Комисията потърси информация относно държавната собственост, както и формални признаци за държавен контрол в държавните банки. Тя анализира също дали контролът е бил упражняван в значителна степен с оглед на съществуващата нормативна уредба. За тази цел, поради отказа на ПКНР да изпрати съответните въпросници на съответните финансови институции и да представи доказателства за процеса на вземане на решения, довел до преференциалното кредитиране, се наложи Комисията да използва наличните факти, както е посочено в раздел 3.4.2.

3.6.1.2. Основни характеристики и функции на държавните банки

(113) Китайският банков сектор е доминиран от държавни банки, които поради техните специфични основни функции обикновено са наричани държавни търговски банки (ДТБ) или държавни стратегически банки (вж. съображение 41).

(114) Тъй като държавата запазва контрола си върху държавните банки чрез множество канали — освен чрез дяловото участие тя също така осигурява присъствието на партийни структури и тяхното влияние във финансовите институции и налага определен вид търговско поведение на банките посредством регулаторни мерки (вж. раздел 3.6.1.44) — тя е в състояние да използва ресурсите на финансовия сектор за постигане на целите на своята политика (вж. също съображения 130—132), включително всеобхватната цел за „*насърчаване на развитието на социалистическата пазарна икономика*“, както е предвидено в член 1 от Закона за банките (вж. раздел 3.6.1.4 за по-подробен анализ на Закона за банките).

([48]) WT/DS379/AB/R (*US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China [САЩ — Антидъмпингови и изравнителни мерки върху някои продукти от Китай]*), Доклад на Апелативния орган от 11 март 2011 г., DS 379, параграф 349.

(115) Съответно основните функции на банковите институции, по-специално техните кредитни политики, са оформени така, че да обслужват целите на политиката, а икономическите резултати на банките са подчинени на изискванията на промишлената политика на ПК. Приложимата правна рамка и институционалната структура гарантират в това отношение, че когато ПКНР набележи икономически приоритети, например развитие на сектора на LWTP, чрез финансовия сектор необходимите средства се насочват приоритетно към съответните проекти. Следователно държавните банки действително изпълняват държавни функции, доколкото за техния ключов управленски състав се изисква да членува в ККП и следователно да е лоялен на първо място на партията, а основните им бизнес дейности трябва да се извършват при надлежно отчитане на целите на политиката, определени от държавните органи.

3.6.1.3. Собственост, формални признаци и упражняване на контрол от ПК

(116) Както е посочено в съображение 71, ПКНР отказа да препрати въпросниците на банките на основание, че това искане е в нарушение на Споразумението за СИМ, тъй като неправомерно се изисква информация от китайските финансови институции, неправилно са класифицирани като публични органи, не са уведомени по подходящ начин и са пренебрегнати опасенията във връзка с поверителността съгласно китайското законодателство.

(117) В хода на разследването Комисията поясни правото си да изисква данни от китайските финансови институции, включително държавни субекти, под надзора на китайските органи, и потвърди, че всяка поверителна информация ще се управлява в съответствие със съответните протоколи за поверителност. Освен това изискването за поверителност е отменено, както се вижда от писмените разрешения на включените в извадката дружества, в които те изрично се отказват от привилегиите си за поверителност.

(118) Следователно и както е посочено в съображение 76, нито една от финансовите институции, предоставили заеми на разглежданите дружества, не отговори на специфичния въпросник.

(119) ПКНР не представи информация нито относно собствеността на банките, нито относно тяхната управленска структура, оценка на риска или пък примери, свързани с конкретни заеми за сектора на LWTP.

(120) Поради това Комисията реши да използва наличните факти, за да определи дали тези финансови институции се квалифицират като държавни органи.

(121) В рамките на предходно антисубсидийно разследване ([49]) Комисията установи, че банките, предоставили заеми на включените в извадката групи от производители износители в разследването, са частично или изцяло собственост на самата държава или на притежавани от държавата юридически лица. Тъй като банките не отговориха на специфичния въпросник, Комисията използва публично достъпна информация, като например уебсайта на съответната банка, годишни доклади, информация, налична в банкови указатели или в интернет. В съответствие с констатациите от тези предходни разследвания в работния документ на служителите на Комисията ([50]) се потвърждава, че държавата доминира в банковия сектор ([51]), като поддържа контролиращи дялове във всички държавни търговски банки, както и като е мажоритарен акционер в редица акционерни търговски банки, пряко чрез Central Huijin или непряко чрез други притежавани от държавата юридически лица. Поради липсата на промени спрямо неотдавнашни подобни разследвания ([52]), беше прието, че всички държавни финансови институции, предоставили финансиране на разглежданите дружества, са частично или изцяло собственост на самата държава или на притежавани от държавата юридически лица.

([49]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 на Комисията от 9 ноември 2018 година за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на определени пневматични гуми, нови или регенерирани, от каучук, от видовете, използвани за автобуси или камиони, с индекс на натоварване, по-голям от 121, с произход от Китайската народна република, и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1579 на Комисията за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито върху вноса на определени пневматични гуми, нови или регенерирани, от каучук, от видовете, използвани за автобуси или камиони, с индекс на натоварване, по-голям от 121, с произход от Китайската народна република, и за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/163 (ОВ L 283, 12.11.2018 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj), съображения 210 и 211.

([50]) Актуализиран работен документ на служителите на Комисията относно съществените нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024) 91 final („Докладът за Китай“) — глава 6.3 „Банков сектор“, стр. 137—144.

([51]) Вж. също Chorzempa, M. and Véron, N., Will China's impending overhaul of its financial regulatory system make a difference?, PIIE, март 2023 г., стр. 2; на разположение на адрес: https://www.piie.com/sites/default/files/2023-03/pb23-1.pdf.

([52]) *Пак там, бележка под линия 56*.

(122) По отношение на формалните признаци за държавен контрол над държавните банки Комисията ги определи като „ключови държавни финансови институции“. По-специално в официалното уведомление „Временни разпоредби относно надзорния съвет в ключови държавни финансови институции“ ([53]) се заявява, че: *„Ключовите държавни финансови институции, посочени в настоящите разпоредби, се отнасят до държавните банки за политики, търговските банки, дружествата за управление на финансови активи, инвестиционните посредници, застрахователните дружества и др. (наричани по-нататък „държавни финансови институции“), в които Държавният съвет изпраща надзорни съвети“*.

(123) Надзорният съвет на ключовите държавни финансови институции се назначава в съответствие с Временния правилник за надзорния съвет в ключовите държавни финансови институции. Въз основа на членове 3 и 5 от посочените временни разпоредби Комисията установи, че членовете на надзорния съвет се изпращат от Държавния съвет и се отчитат пред него, което илюстрира институционалния контрол на държавата върху стопанската дейност на държавната банка.

(124) По отношение на държавните търговски банки Комисията отбеляза, че към края на 2022 г. шестте най-големи банки съставляват над 40 % от китайския финансов сектор по отношение на общия размер на активите ([54]). Най-малко две от тези шест държавни търговски банки, а именно ICBC и ABC, са сред финансовите институции, предоставили заеми на разглежданите дружества в настоящото разследване. Държавата притежава мажоритарен дял както в ICBC ([55]), така и в ABC ([56]). В допълнение към контрола на шестте най-големи ДТБ държавата поддържа значителни дялове в редица други ДТБ, в които участието ѝ по-често е непряко, например чрез държавни предприятия.

(125) Комисията установи също така, че през 2017 г. държавните финансови институции са изменили своите устави, за да засилят ролята на ККП на най-високото равнище на вземане на решения в банките ([57]).

(126) В новите устави се предвижда следното:

— председателят на съвета на директорите и партийният секретар са едно и също лице;

— ролята на ККП е да гарантира и осъществява надзор над прилагането от банката на политиките и насоките на ККП и държавата; както и да изпълняват ръководна роля и роля на контрольор при назначаването на служители (включително висшето ръководство); както и

— становищата на партийния комитет по всички важни решения се изслушват от съвета на директорите.

(127) В съображение 42 са дадени конкретни примери за тези промени в устава по отношение на ICBC и ABC.

3.6.1.4. Значителен контрол от страна на ПК

(128) Комисията потърси освен това информация за това дали ПКНР упражнява ефективен контрол върху поведението на държавните финансови институции по отношение на техните политики за кредитиране и за оценка на риска, когато те са предоставили заеми на сектора за производство на ЛТХ. Във връзка с това бяха взети под внимание следните нормативни документи:

1) член 34 от Закона на КНР за търговските банки („Закона за банковото дело“);

2) член 15 от Общите правила за кредитите (прилагани от Народната банка на Китай);

3) Решение № 40;

([53]) Постановление на Държавния съвет на Китайската народна република (№ 283).
([54]) Вж. например на адрес: https://www.statista.com/statistics/434566/leading-banks-in-china-assets/.
([55]) Вж. Годишен доклад на ICBC за 2021 г.; на разположение на адрес: file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2022/2022-3/2022-03-31/7943541.PDF.
([56]) Вж. ABC, Годишен доклад за 2021 г.; на разположение на адрес: https://www.abchina.com/en/investor-relations/performance-reports/annual-reports/202204/P020220427580795705015.pdf.
([57]) https://www.reuters.com/article/us-china-banks-party-idUSKBN1JN0XN.

4) Изпълнителни мерки на КРКБЗС по административно-разрешителни въпроси във връзка с финансирани от Китай търговски банки (Наредба на КРКБЗС [2017 г.] № 1);

5) Изпълнителни мерки на КРКБЗС по административно-разрешителни въпроси във връзка с чуждестранно финансираните банки (Наредба на КРКБЗС [2015 г.] № 4);

6) Административни мерки за квалификацията на директорите и висшите ръководни кадри на финансовите институции в банковия сектор (КРКБЗС [2013 г.] № 3);

7) Тригодишен план за действие за подобряване на корпоративното управление на банковия и застрахователния сектор (2020—2022 г.) (КРКБЗС, 28 август 2020 г.);

8) Известие относно метода на оценка на резултатите на търговските банки (КРКБЗС, 15 декември 2020 г.);

9) Известие относно разпоредбите за надзор, отнасящи се до поведението на големи акционери на банкови и застрахователни институции (КРКБЗС, [2021 г.] № 43).

(129) След преглед на тези регулаторни документи Комисията установи, че финансовите институции в КНР развиват дейност в правна рамка, която ги насочва към съобразяване с целите на промишлената политика на ПКНР, които включват развитието на хартиения сектор. Призната като част от хартиената промишленост, ЛТХ е откроена в ключови национални и регионални планове, включително Решение № 40, „Произведено в Китай 2025“, 14-ия петгодишен план, Каталога и различни провинциални и общински стратегии за развитие в Гуандун, Хубей и Дзянсу. Тези политики насърчават финансовата подкрепа, стимулите за НИРД и промишлените клъстери, като насърчават финансовите институции да отдават приоритет на финансирането за дружествата в този сектор.

(130) На общо равнище в член 34 от Закона за банките, който се прилага за всички финансови институции, извършващи дейност в Китай, се предвижда, че *„търговските банки осъществяват своята* кредитна дейност *в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие и под ръководството на промишлените политики на държавата“. Въпреки че в член 4 от Закона за банковото дело се предвижда, че „Съгласно закона търговските банки извършват стопански операции без намеса от което и да е организационно звено или физическо лице. Търговските банки поемат самостоятелно гражданска отговорност с цялото имущество на своето юридическо лице“*, разследването показа, че член 4 от Закона за банките се прилага при спазване на член 34 от същия закон, т.е. когато държавата определя публична политика, банките я изпълняват и следват инструкциите на държавата.

(131) Освен това в член 15 от Общите правила за кредитите се предвижда, че *„в съответствие с* политиката *на държавата съответните департаменти могат да субсидират лихвите по заемите с цел* насърчаване *на растежа на определени отрасли и икономическото развитие в някои региони“*.

(132) С Решение № 40 също така се дават указания на всички финансови институции да осигуряват кредитна подкрепа специално за „насърчавани“ проекти. Както вече беше обяснено в раздел 3.3 и по-конкретно в съображения 60—68, проектите на сектора за производство на ЛТХ спадат към категорията на „насърчаваните“. С оглед на това Решение № 40 потвърждава предходната констатация относно Закона за банковото дело, че банките упражняват държавна власт под формата на дейности за отпускане на заеми при преференциални условия. Комисията установи също така, че NFRA има широкообхватни правомощия за одобрение по отношение на всички аспекти на управлението на всички финансови институции, установени в КНР (включително частните и чуждестранните финансови институции), като например ([58]):

— одобрение на назначаването на всички ръководители на финансовите институции, както на ниво централа, така и в местните клонове. Изисква се одобрение от страна на NFRA за назначаването на всички нива на управление — от най-висшите длъжности до директорите на клонове, като това включва дори мениджърите, назначени в клонове зад граница, както и мениджърите, отговорни за спомагателни функции (напр. ИТ мениджърите); както и

— много дълъг списък с административни одобрения, включително одобрения за учредяване на клонове, за започване на нови бизнес линии или продажба на нови продукти, за промяна в устава на банката, за продажба на над 5 % от акциите, за увеличаване на капитала, за промяна на адреса, за промени в организационната форма и др.

([58]) Съгласно Мерките за изпълнение на КРКБЗС за административно лицензиране на търговски банки с китайско участие (Указ на КРКБЗС [2017 г.] № 1), Мерките за изпълнение на КРКБЗС за административно лицензиране на банки с чуждестранно участие (Указ на КРКБЗС [2015 г.] № 4) и Административните мерки за квалификацията на директорите и висшите ръководни кадри на финансовите институции в банковия сектор (КРКБЗС [2013 г.] № 3). След замяната на КРКБЗС с НАФР мерките за изпълнение не бяха изменени.

(133) Законът за банковото дело е задължителен от правна гледна точка. Задължителният характер на петгодишните планове и Решение № 40 беше установен в раздел 3.6.1.4 по-горе. Задължителното естество на нормативните документи на НАФР произтича от правомощията ѝ като регулаторен орган за банковия сектор. Обвързващият характер на другите документи се доказва със съдържащите се в тях разпоредби за надзор и оценка.

(134) С Решение № 40 на Държавния съвет се указва на всички финансови институции да предоставят кредитна подкрепа единствено за инвестиционни проекти, спадащи към категорията на насърчаваните, и се обещава прилагането на *„други преференциални политики за проекти, спадащи към категорията на насърчаваните отрасли“*. Въз основа на това от банките се изисква да предоставят кредитна подкрепа за сектора на производство на хартия като насърчаван отрасъл .

(135) Освен това дори решенията на частните търговски банки трябва да бъдат контролирани от ККП и да не се отклоняват от националните политики. В действителност една от трите главни цели на държавата във връзка с банковото управление към момента е укрепването на ръководната позиция на партията в банковия и застрахователния сектор, включително във връзка с оперативни и управленски въпроси в дружествата. В това отношение в Тригодишния план за действие на КРКБЗС за годините от 2020 г. до 2022 г. се указва *„да се приложи по-нататък духът, залегнал в основната реч на генералния секретар Си Дзинпин относно напредъка на реформата в корпоративното управление на финансовия сектор“*. Освен това в раздел II от плана се цели насърчаване на органичното интегриране на ръководната роля на партията в корпоративното управление: *„ние трябва да направим интегрирането на ръководната роля на партията в корпоративното управление по-системно, стандартизирано и основано на процедури […] Основните въпроси, свързани с дейността и управлението, трябва задължително да бъдат обсъдени от партийния комитет, преди по тях да се вземе решение от управителния съвет или от висшето ръководство.“*

(136) Също така неотдавна ПКНР заяви, че дори акционерите на финансовите институции трябва да улесняват упражняването на контрола от ПКНР чрез рамка за корпоративно управление на институцията, както е посочено по-долу: *„Големите акционери в банковите и застрахователните институции оказват подкрепа на банковите и застрахователните институции за създаването на независима и стабилна структура на корпоративно управление с ефективна система от взаимни проверки и баланси, и насърчават и подкрепят банките и застрахователните институции за гарантиране на органичното интегриране на партийното ръководство с корпоративното управление“* ([59]).

(137) И накрая, в критериите за оценка на резултатите на търговските банки, прилагани от NFRA, понастоящем по-специално се взема предвид как финансовите институции *„служат на националните цели за развитие и на реалната икономика“* и по-специално как те *„служат на стратегическите и нововъзникващите отрасли“* ([60]).

(138) Поради това Комисията стигна до заключението, че ПКНР е създало нормативна уредба, която назначените от него ръководни и надзорни кадри на всяка държавна банка, отчитащи дейността си пред самото правителство, са длъжни да спазват. Следователно ПКНР е разчитало на тази нормативна уредба, за да упражнява значителна степен на контрол върху дейността на държавната банка при отпускането на заеми за сектора на LWTP. Основните функции на държавната банка са свързани със специфичните задачи, възложени от ПКНР чрез тази нормативна уредба, което води до превръщането им в инструмент на ПКНР за изпълнение на държавни функции.

(139) В хода на разследването ПКНР се позова на тълкуването на Закона за банките от страна на Общокитайското събрание на народните представители и на член 4 от същия закон, като изтъкна довода, че търговските банки в Китай развиват дейност като независими юридически лица, които *„вземат самостоятелно решения“, „без намеса от страна на каквито и да било организации или лица“*, и че *„нито един субект или лице не може да принуждава търговска банка да отпуска заеми или да предоставя гаранции“*.

(140) Както е разяснено в съображение 133, Комисията реши, че китайският Закон за банковото дело и Решение № 40 имат задължителен характер. Освен това констатациите от настоящото разследване, както и констатациите на Комисията при предходни разследвания по отношение на същата програма ([61]) за субсидиране, не подкрепят твърдението, че банките не вземат предвид държавната политика и планове, когато вземат решения за кредитиране. Например Комисията установи, че разглежданата група се е ползвала от предоставяне на кредити при преференциални условия с лихвени проценти под пазарните.

([59]) Член 13 от Известието относно уредбата за надзор на поведението на големите акционери в банковите и застрахователните институции (КРКБЗС, [2021 г.] № 43).

([60]) Вж. Известие на КРКБЗС относно Метода за оценка на резултатите на търговските банки, издадено на 15 декември 2020 г.: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm.

([61]) Вж. например делата относно плоски горещовалцувани продукти от желязо или стомана (HRF), гуми и електрически велосипеди.

(141) Разследването също така установи, че член 4 се прилага само доколкото е в съответствие с член 33. Това означава, че макар банките да могат да функционират съгласно общата си правна рамка, те трябва да спазват държавните политики, когато са насочени към тях. Всъщност, докато член 4 от Закона за банковото дело е част от глава I, в която са определени общите разпоредби, член 33 е част от глава IV, която установява основните правила, уреждащи кредитирането. Текстът на член 33: *„търговските банки осъществяват своята кредитна дейност в съответствие с нуждите на националната икономика и социалното развитие и под ръководството на държавните промишлени политики“*, доказва, че тази разпоредба няма препоръчителен, а по-скоро задължителен характер и дава ясно указание на банките да вземат предвид държавните промишлени политики, когато осъществяват своята кредитна дейност. Комисията отбеляза също така, че с Решение № 40 на Държавния съвет се указва на всички финансови институции да предоставят кредитна подкрепа единствено за насърчавани проекти и се обещава прилагането на *„други преференциални политики за проекти, спадащи към категорията на насърчаваните отрасли“*. Въпреки че в член 17 от същото решение от банките се изисква да спазват принципите в областта на кредитирането, в хода на разследването Комисията установи, че банките не спазват кредитните принципи. Комисията поиска подкрепящи документи, които показват, че финансовите институции спазват тези принципи. ПКНР и финансовите институции не предоставиха такава информация. В резултат на това Комисията трябваше да направи такава оценка въз основа на наличните факти. Такива факти показаха, че на производителите износители са били предоставяни заеми независимо от финансовото им състояние и тяхната кредитоспособност. Тази констатация не е нова и вече е направена при предходни разследвания, ([62]) в рамките на които Комисията по-рано доказа, че член 17 не води ефективно до прилагане на принципа на данъчния кредит за насърчаваните отрасли. По време на настоящото разследване Комисията не можа да установи съответствие поради липса на сътрудничество, което допълнително засилва опасенията относно прозрачността и спазването на подходящи процедури за кредитна оценка.

(142) И на последно място, както е отбелязано в съображения 125 и 126 по-горе, фактът, че всички основни оперативни и управленски въпроси на банката се контролират от партията, която е изцяло внедрена в структурата на корпоративно управление на банките, както и фактът, че резултатите на банките се оценяват в съответствие с техните усилия да обслужват стратегически и нововъзникващи предприятия като сектора на производството на хартия, също показват строгия и обвързващ характер на регулаторната рамка по отношение на операциите на финансовите институции.

(143) Поради липсата на сътрудничество и на конкретни доказателства за оценки на кредитоспособността, Комисията изследва цялостната правна среда, както е изложена по-горе в съображения 130—138, по отношение на заемите, предоставени на разглежданата група. Това поведение противоречеше на официалната ѝ позиция, тъй като на практика държавните банки не са оперирали въз основа на задълбочени пазарни оценки на риска.

(144) В хода на разследването Комисията установи, че на разглежданите дружества са били предоставени заеми при лихвени проценти под или близки до референтния лихвен процент по кредитите („LPR“), обявяван от Националния център за междубанково финансиране (NIFC). LPR бе въведен на 20 август 2019 г. и заменя предишния референтен лихвен процент на централната банка — Народната банка на Китай (PBOC) ([63]). Предоставянето на финансиране при лихвени проценти под или близо до безрисковия лихвен процент на страната на междубанковия пазар ясно показва, че рискът не е бил вземан предвид в достатъчна степен. При липсата на съдействие от страна на ПКНР и финансовите институции Комисията трябваше да използва наличните факти и поради това стигна до заключението, че заемите са били отпускани без оглед на действителното състояние на дружествата по отношение на финансовия и

([62]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/969 на Комисията от 8 юни 2017 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои горещовалцовани плоски продукти от желязо, от нелегирани стомани или от други легирани стомани с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/649 на Комисията за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои горещовалцовани плоски продукти от желязо, от нелегирани стомани или от други легирани стомани с произход от Китайската народна република (ОВ L 146, 9.6.2017 г., стр. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/969/oj) („дело относно горещовалцуваните плоски продукти (HRF)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 („дело относно гумите“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията от 17 декември 2021 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на алуминиево конвертиращо се фолио с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2170 на Комисията за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на алуминиево конвертиращо се фолио с произход от Китайската народна република (ОВ L 458, 22.12.2021 г., стр. 344, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/2287/oj) („дело относно алуминиевото конвертиращо се фолио (АКФ)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776 на Комисията от 12 юни 2020 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на определени тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на определени тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет(ОВ L 189, 15.6.2020 г., стр. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/776/oj) („дело относно тъканите от стъклени влакна (GFF)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията от 18 януари 2022 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на кабели от оптични влакна с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2011 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на кабели от оптични влакна с произход от Китайската народна република(ОВ L 12, 19.1.2022 г., стр. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/72/oj) („дело относно кабелите от оптични влакна (OFC)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1866 („дело относно електрическите превозни средства с акумулаторна батерия (BEV)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/796 на Комисията от 24 април 2025 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на подвижно подемно оборудване с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/45 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на подвижно подемно оборудване с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/796, 25.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/796/oj) („дело относно подвижното подемно оборудване (ППО)“).

([63]) http://www.pbc.gov.cn/zhengcehuobisi/125207/125213/125440/3876551/de24575c/index2.html.

кредитния риск, както е установено в раздел 3.6.3 по-долу. Следователно заемите са били предоставяни с лихвени проценти, по-ниски от пазарните, ако се направи сравнение с процента, отговарящ на рисковия профил на разглежданата група.

(145) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че ПКНР е създало нормативна уредба за кредитиране на насърчаваните отрасли, която са длъжни да спазват назначените от него банкови ръководни и надзорни кадри, отчитащи дейността си пред самото правителство. Тази нормативна рамка не оставя никаква възможност за маневриране на управителите и надзорните органи на банката по отношение на това дали да спазват или не тази рамка спрямо разглежданата група, като по този начин поставя ръководството на тази банка в зависимо положение.

(146) Следователно, ПКНР се основава на нормативната рамка, за да упражнява ефективен контрол върху поведението на банката винаги когато тя предоставя заеми за сектора за производство на ЛТХ.

(147) Поради липсата на конкретни доказателства за оценки на кредитния риск, Комисията изследва цялостната правна среда, приложима за кредитирането на насърчаваните отрасли, като например сектора за производство на ЛТХ, и установи, че банката не е действала въз основа на задълбочени, пазарно ориентирани оценки на кредитния риск.

(148) Освен това, както е обяснено в съображение 140, на разглежданите дружества са били предоставени заеми при лихвени проценти под или близки до референтния лихвен процент по кредитите, независимо от тяхното финансово състояние и състоянието им по отношение на кредитния риск. Поради това, като взе предвид рисковия профил на Групата Guanhao, описан в раздел 3.6.4.3 по-долу, и това, че съгласно извършения от Комисията анализ на риска тя е следвало да получи кредитен рейтинг B и поради това е следвало да плаща лихвени проценти, значително надвишаващи безрисковия лихвен процент, Комисията заключи, че разглежданите заеми са били предоставени под пазарните лихвени проценти.

(149) Поради това Комисията заключи, че ПКНР е упражнявало ефективен контрол върху поведението на банката по отношение на нейните политики за кредитиране и за оценка на риска, свързани със сектора за производство на ЛТХ.

3.6.1.5. Заключение относно всички държавни финансови институции

(150) Комисията установи, че държавните банки са изпълнявали изложената по-горе правна рамка при упражняването на държавни функции по отношение на сектора за производство на ЛТХ. Поради това те са действали като държавен орган по смисъла на член 2, буква б) от основния регламент във връзка с член 3, параграф 1, буква а), подточка i) от основния регламент и в съответствие със съответната съдебна практика на СТО.

(151) Освен това, дори държавните финансови институции да не се разглеждат като публични органи, Комисията установи въз основа на същата информация, че за тях би била приложима констатацията, че ПКНР ги е упълномощило или им е възложило да изпълняват функции, които обикновено се упражняват от правителството, по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка iv) от основния регламент поради същите причини, които са изложени в раздел 3.6.2 по-долу. Следователно тяхната дейност във всички случаи би могла да бъде отнесена към ПК.

3.6.2. *Частни финансови институции, упълномощени от или с възложени от ПКНР функции*

(152) Както и при предходни разследвания ([64]), в съответствие със съответния анализ, изложен в съображения 128—149, се прие, че тези банки и частни финансови институции са извършвали дейност под надзора на NFRA (която замени КРКБЗС) и са били натоварени със задачи от ПКНР или са били управлявани от него. Тъй като не бе предоставена информация, която да сочи друго, Комисията поддържа същото заключение в настоящото разследване.

(153) Комисията направи анализ дали ПКНР е упълномощило тези финансови институции или им е възложило да предоставят субсидии на предприятия от сектора за LWTP по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка iv) от основния регламент.

([64]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/969 („дело относно горещовалцуваните плоски продукти (HRF)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 („дело относно гумите“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 („дело относно алуминиевото конвертиращо се фолио (дело АКФ)“) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776 („дело относно тъканите от стъклени влакна (GFF)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 („дело относно кабелите от оптични влакна (OFC)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1866 („дело относно електрическите превозни средства с акумулаторна батерия (BEV)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/796 („дело относно подвижното подемно оборудване (ППО)“).

(154) Съгласно Апелативния орган на СТО „възлагането на задачи“ е налице, когато правителството прехвърля отговорност на частен субект, а „управлението“ се отнася до ситуации, в които правителството упражнява властта си над частен субект ([65]). И в двата случая правителството използва частен субект като посредник за осигуряване на финансовия принос, като „в повечето случаи би могло да се очаква възлагането на задачи или управлението на частен субект да включва някаква форма на заплаха или стимул“ ([66]) . Същевременно член 3, параграф 1, буква а), подточка iv) не позволява на членките да налагат изравнителни мерки върху продукти, „когато правителството просто упражнява общите си регулаторни правомощия“ ([67]) или когато правителствената намеса „може да има или да няма конкретен резултат просто въз основа на дадените фактически обстоятелства и упражняването на свободен избор от страна на участниците на съответния пазар“ ([68]). По-скоро възлагането на задачи или управлението предполага „по-активна роля на правителството от обикновени актове на насърчаване“ ([69]).

(155) Комисията отбеляза, че нормативната рамка по отношение на посочената по-горе промишленост в съображения 130—135 се прилага за всички финансови институции в КНР, включително за частните финансови институции. Доказателство за това е фактът, че приложното поле на Закона за банковото дело и различните наредби на НАФР (преди КРКБЗС) обхващат всички финансирани от Китай и чуждестранно финансирани банки под ръководството на НАФР.

(156) Освен това по-голямата част от договорите за заеми с частни финансови институции са имали сходни условия като договорите с държавните банки, а лихвените проценти по заемите, предоставени от частните финансови институции, са подобни на лихвените проценти при заемите, предоставяни от държавните финансови институции. Това показва, че de facto тези банки предоставят преференциални условия за кредитиране в съответствие с контрола на ПКНР върху банковия сектор.

(157) Поради липсата на каквато и да било различна информация, получена от частните финансови институции, Комисията заключи, че що се отнася до сектора за производство на ЛТХ, всички финансови институции (включително частните финансови институции), извършващи дейност в Китай под надзора на NFRA, са били натоварени със задачи или управлявани от държавата по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка iv), първо тире от основния регламент с цел да следват държавните политики и да предоставят заеми при преференциални лихвени проценти на сектора за производство на ЛТХ ([70]), като по този начин тези функции не се различават от функциите, изпълнявани обикновено от правителствата.

3.6.3. *Кредитни рейтинги*

(158) В рамките на предходни антисубсидийни разследвания въз основа на проучване, публикувано от Международния валутен фонд, ([71]) което показва несъответствие между международните и китайските кредитни рейтинги, Комисията вече е установила, че вътрешните кредитни рейтинги, присъждани на китайските дружества, не са надеждни. Според МВФ над 90 % от китайските облигации са с рейтинг от АА до ААА, даден им от местни агенции за кредитен рейтинг. Тези рейтинги не са сравними с други пазари, като например на ЕС или на Съединените американски щати (САЩ). Например по-малко от 2 % от дружествата на пазара на САЩ имат толкова високи рейтинги. Следователно китайските агенции за кредитен рейтинг са силно ориентирани към най-високата част от рейтинговата скала. Те имат много широки скали за присъждане на рейтинг и са склонни да обединяват облигации със значително различаващ се риск от неизпълнение в една широка рейтингова категория ([72]). Според „China bond market insight 2021“ [Анализ на пазара на облигации в Китай, 2021 г.] на Bloomberg ([73]) пет китайски местни агенции за кредитен рейтинг доминират на пазара на облигации: China Chengxin, Dagong, Lianhe, Shanghai Brilliance и Golden credit rating, и около 90 % от облигациите са с рейтинг ААА, даден от местни агенции за кредитен рейтинг. Въпреки това много от емитентите са получили по-нисък глобален рейтинг на емитент от S&P, равен на А и ВВВ ([74]).

([65]) *WT/DS/296 (DS 296, United States – Countervailing duty investigation on Dynamic Random Access Memory (DRAMS) from Korea [Съединени щати — Разследване във връзка с изравнителни мита за динамична памет с произволен достъп (DRAM) от Корея]), доклад на Апелативния орган от 21 февруари 2005 г., т. 116*.

([66]) Доклад на Апелативния орган, DS 296, т. 116.

([67]) Доклад на Апелативния орган, DS 296, т. 115.

([68]) Доклад на Апелативния орган, DS 296, т. 114, в която се изразява съгласие с доклада на експертната група, DS 194, т. 8.31 в това отношение.

([69]) Доклад на Апелативния орган, DS 296, т. 115.

([70]) Вж. процедурите, посочени в бележка под линия 80..

([71]) Работен документ на МВФ ‘Resolving China’s Corporate Debt Problem’ [Разрешаване на проблема с корпоративния дълг на Китай] от Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, октомври 2016 г ., WP/16/203.

([72]) Livingston, M. Poon, W.P.H. и Zhou, L. (2017 г.). Are Chinese Credit Ratings Relevant? [Релевантни ли са китайските кредитни рейтинги?] [Релевантни ли са китайските кредитни рейтинги? Проучване на китайския пазар на облигации и на кредитните рейтинги], Journal of Banking & Finance, стр. 24.

([73]) China bond market insight 2021 [Анализ на пазара на облигации в Китай, 2021 г.], https://assets.bbhub.io/professional/sites/10/China-bond-market-booklet.pdf.

([74]) China bond market insight 2021 [Анализ на пазара на облигации в Китай, 2021 г.], бележка под линия 59, стр. 31.

(159) Освен това чуждестранните рейтингови агенции, каквито са Standard and Poor's и Moody's, обикновено добавят надценка към базовия кредитен рейтинг на емитента въз основа на оценка на стратегическото значение на фирмата за китайското правителство и силата на евентуална скрита гаранция, когато оценяват китайски облигации, емитирани зад граница ([75]).

(160) Като допълнение към този анализ може да се посочи, че предишни процедури показаха, че ПКНР също може да упражнява своето влияние върху пазара на кредитни рейтинги. ([76])

(161) Според информацията, предоставена от ПКНР по време на предишни процедури, на пазара на облигации в Китай е имало 14 агенции за кредитен рейтинг, включително 12 национални агенции за кредитен рейтинг. На второ място, достъпът до китайския пазар за кредитни рейтинги не е свободен. Това е по същество затворен пазар, тъй като агенциите за кредитен рейтинг трябва да бъдат одобрени от Китайската комисия за регулиране на ценните книжа („ККРЦК") или от Народната банка на Китай (РВОС), преди да могат да започнат дейност ([77]). В средата на 2017 г. КНБ обяви, че на чуждестранните агенции за кредитен рейтинг ще бъде разрешено да издават кредитни рейтинги на част от облигациите на вътрешния пазар, но при определени условия. Тези агенции за кредитен рейтинг обаче следват китайските скали за рейтинги и като такива не са точно сравними с международните рейтинги, както е описано в съображение 159.

(162) Проучване от 2021 г. на Allianz Global Investors потвърждава констатациите на Комисията, като в него се посочва, че „китайската *система за вътрешни кредитни рейтинги се различава от международните* конвенции за присъждане на рейтинг. Например вътрешните облигации с рейтинг AA+ обикновено се оценяват като *„високодоходни" по международната скала"* ([78]) .

(163) И накрая, ОИСР посочи през 2022 г., че „[н]*едостатъците на пазара на кредитни рейтинги, включително завишените рейтинги и слабите системи за ранно предупреждение, възпрепятстват здравословното развитие на пазара на облигации"* ([79]).

(164) Освен това Комисията също така установи ([80]), че китайската система за кредитен рейтинг не може да се счита за управлявана единствено от пазарните сили и че тя функционира на деформирана основа.

(165) С оглед на ситуацията, описана в съображения 158—163, Комисията достигна до заключението, че китайските кредитни рейтинги не дават надеждна оценка на кредитния риск на базовия актив. Тези рейтинги също така са засегнати от нарушения поради целите на политиката за насърчаване на ключови стратегически сектори, като например този на LWTP.

3.6.4. *Преференциално финансиране: заеми*

3.6.4.1. Видове заеми

Краткосрочни и дългосрочни заеми

(166) Комисията установи, че дружествата от Групата Guanhao са използвали краткосрочни и дългосрочни заеми за финансиране на своята дейност. Тези заеми са били използвани главно за ежедневни операции, оборотен капитал, специални проекти и инвестиции.

([75]) Price, A.H., Brightbill T.C., DeFrancesco R.E., Claeys, S.J., Teslik, A. и Neelakantan, U. (2017 г.). China's broken promises: [Неизпълнените обещания на Китай:] [Неизпълнените обещания на Китай: защо китайската икономика не е пазарна], Wiley Rein LLP, стр. 68.

([76]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287, съображения 210—214 („дело относно алуминиево фолио"), Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/969, съображения 159—161, („дело относно HRF"), Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690, съображения 239—241 („дело относно гумите"), Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776, съображения 279—284 („дело относно GFF"), Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72, съображения 274—279 („дело относно OFC") и Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1866, съображения 474—478 („дело относно BEV").

([77]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72, бележка под линия 71.

([78]) На разположение на адрес: https://ch.allianzgi.com/-/media/allianzgi/globalagi/china-microsite/9-things-to-know/9-things-to-know-about-chinas-bond-markets.pdf.

([79]) Икономически изследвания на ОИСР: Китай, март 2022 г., стр. 34—35; на разположение на адрес: https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b0e499cf-en.pdf.

([80]) Вж. Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024) 91 final („доклад за Китай") — глава 6, стр. 156—160.

3.6.4.2. Специфичност

(167) Както е показано в съображение 128, в няколко правни документа, които обявяват и сектора за производство на хартия като насърчаван отрасъл, се указва на финансовите институции да предоставят заеми при преференциални лихвени проценти на сектора за производство на ЛТХ. Тези документи доказват, че финансовите институции предоставят преференциално финансиране само на ограничен брой дружества или сектори, които отговарят на съответните политики на ПК. Комисията реши, че позоваването на сектора за производство на хартия, към който спада и сектрът за производство на ЛТХ, е достатъчно ясно, тъй като този сектор е идентифициран чрез позоваване на продукта, произвеждан от промишлената група, към която спада. Поради това фактът, че ПКНР подкрепя ограничена група от насърчавани отрасли, която включва сектора за производство на ЛТХ, прави тази субсидия специфична.

3.6.4.3. Изчисляване на размера на субсидията

(168) Комисията изчисли размера на подлежащата на изравняване субсидия въз основа на предоставената през разследвания период полза за получателите. Съгласно член 6, буква б) от основния регламент получената от получателите полза е разликата между размера на лихвите, които дружеството е платило по преференциалния заем, и размера, който дружеството би платило по съпоставим търговски заем, какъвто дружеството би могло да получи на пазара.

(169) Както е обяснено в раздели 3.6.1 и 3.6.2 по-горе, при заемите, предоставяни от китайските финансови институции, се наблюдава значителна държавна намеса и те не отразяват обичайните лихвени проценти, прилагани при функциониращ пазар.

(170) Комисията оцени финансовото състояние на индивидуално разглежданата Група Guanhao. В това отношение Комисията следваше методологията за изчисляване на преференциалното финансиране чрез заеми, установена в антисубсидийното разследване относно вноса на конвертиращо се алуминиево фолио с произход от КНР, както и в антисубсидийното разследване относно вноса на плоски горещовалцувани продукти от желязо или стомана с произход от КНР, антисубсидийните разследвания относно вноса на гуми с произход от КНР, някои тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от КНР, кабели от оптични влакна с произход от КНР, нови задвижвани с акумулаторна батерия електрически превозни средства, предназначени за превоз на хора, с произход от КНР и подвижното подемно оборудване с произход от КНР ([81]), както е обяснено в съображения 180—181 по-долу. В резултат на това Комисията изчисли ползата от практиките за преференциално финансиране чрез заеми за Групата Guanhao и разпредели тази полза спрямо продукта, предмет на разследването.

(171) Както е посочено в съображение 76, китайските кредитиращи финансови институции не представиха отговор на въпросника, който би могъл да разясни извършената оценка на кредитоспособността. Поради това, за да установи ползата, Комисията трябваше да оцени дали лихвените проценти по заемите, предоставени на Групата Guanhao, са на пазарно равнище.

(172) Групата Guanhao отчете като цяло печелившо финансово състояние между 2022 г. и 2024 г. Рентабилността на групата обаче спадна драстично през разследвания период, в който дружеството отчете загуби в размер на 2,2 %. Това бе потвърдено и от публикуваните одитирани финансови отчети на дружеството за 2025 г., в които загубите достигнаха 4,2 %.

(173) Групата Guanhao използва краткосрочен и дългосрочен дълг за финансиране на своята дейност. Комисията оцени краткосрочната ликвидност и дългосрочната платежоспособност на групата.

(174) По отношение на краткосрочната ликвидност Комисията използва коефициента на текуща ликвидност и коефициента на бърза ликвидност. Тези коефициенти измерват способността на дружеството да погасява краткосрочните си задължения, включително краткосрочния дълг.

(175) Коефициентът на текуща ликвидност на дружеството е бил 1,35 през 2022 г., намалял е до 1,01 през 2023 г. и след това е спаднал до 0,97 през разследвания период. Следователно краткотрайните активи на дружеството не са били достатъчни за погасяване на краткосрочните задължения. Това не обосновава висок кредитен рейтинг, за който дружеството следва да има коефициент от поне 2.

([81]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287, (съображение 237) („дело относно алуминиевото фолио“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/969, съображения 152—244 („дело относно горещовалцуваните плоски продукти“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690, съображение 236 („дело относно гумите“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776, съображение 300 („дело относно тъканите от стъклени влакна (GFF“)), Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72, съображение 294 („дело относно кабелите от оптични влакна“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1866, съображение 490, („дело относно BEV“) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/796, съображение 190, („дело относно ППО“).

(176) Коефициентът на бърза ликвидност на дружеството е бил 0,84 през 2023 г., 0,81 през 2024 г. и 0,7 в края на разследвания период, докато за референтна стойност се приема коефициент на бърза ликвидност от най-малко 1. Всъщност дружество с коефициент на бърза ликвидност под 1 може да не е в състояние да изплати текущите си задължения в краткосрочен план. Поради това дружеството е разполагало с недостатъчни парични средства в наличност, за да изплати краткосрочния си дълг. С оглед на този показател за краткосрочната ликвидност Комисията стигна до заключението, че дружеството е имало проблеми с краткосрочната ликвидност, водещи до профил на високорисков длъжник.

(177) По отношение на платежоспособността съотношението между дълга и собствения капитал на дружеството е нараствало непрекъснато от 0,40 през 2002 г. до 0,92 през разследвания период, което показва, че дружеството финансира все по-голяма част от дейността си предимно чрез дълг. Този висок коефициент дълг/капитал прави дружеството уязвимо на нарастващи лихвени проценти или икономически спадове, тъй като способността му да обслужва дълга си може да бъде ограничена. Зависимостта от дългово финансиране увеличава риска от несъстоятелност, особено ако растежът на приходите или рентабилността се забавят. Този коефициент дълг/капитал е сериозен проблем, който би могъл да застраши финансовото състояние на дружеството.

(178) Поради това, като взе предвид проблемите с ликвидността, платежоспособността и ефективността, описани в съображения 172—177, Комисията реши, че дружеството не е имало стабилно финансово състояние, а профилът му за потенциалните заемодатели и инвеститори е бил високорисков.

(179) Комисията прие, че цялостното финансово състояние на групата съответства на рейтинг B, който не се определя като „инвестиционен клас“..

(180) Въз основа на публично достъпни данни в Bloomberg Комисията използва като референтна стойност премията, очаквана за облигации, емитирани от дружества с рейтинг B, която бе приложена към референтния лихвен процент по кредитите на PBOC, а след 20 август 2019 г. — към референтния лихвен процент по кредитите, обявяван от NIFC, за да се определи пазарният лихвен процент.

(181) За определяне на надценката беше изчислен относителният спред между индексите на корпоративните облигации с рейтинг AA и рейтинг B в САЩ въз основа на данните на Bloomberg за промишлените сегменти. Така изчисленият относителен марж впоследствие бе добавен към референтния лихвен процент по кредитите на PBOC, а след 20 август 2019 г. — към референтния лихвен процент по кредитите, публикуван от NIFC, към датата на предоставяне на заема ([82]) и за същия срок като разглеждания заем. Това бе направено индивидуално за всеки заем, предоставен на разглежданите дружества от групата.

3.6.4.4. Заключение относно преференциалното финансиране: заеми

(182) Комисията установи, че през разследвания период Групата Guanhao се е ползвала от преференциално финансиране чрез заеми. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и специфичност Комисията реши преференциалното финансиране чрез заеми за подлежаща на изравняване субсидия.

(183) При липсата на съдействие от страна на която и да било китайска финансова институция Комисията трябваше да прибегне до външна за страната референтна стойност. Комисията реши, че пазарът на САЩ е с еквивалентен размер и предлага налични представителни статистически данни, що се отнася до облигациите с различни кредитни рейтинги. Комисията също така отбеляза, че нито една заинтересована страна не е предложила валидна алтернативна външна за страната референтна стойност в това отношение.

(184) Размерите на субсидията, установени по отношение на преференциалното финансиране чрез заеми през разследвания период за Групата Guanhao, възлизат на 20,29 %.

3.6.5. *Преференциално финансиране: други видове финансиране*

3.6.5.1. Кредитни линии

(185) Целта на кредитната линия е да се установи максимална граница за заемите, които дружеството може да използва по всяко време за финансиране на текущите си операции, като по този начин финансирането на оборотния капитал е гъвкаво и незабавно на разположение при нужда. В договорите за кредитни линии, сключени с разглежданите групи, са посочени различните форми на финансиране, които са на разположение на фирмите, като те обхващат всички видове краткосрочно финансиране, като краткосрочни заеми, банкови акцепти, акредитиви и др.

([82]) В случай на заеми с фиксиран лихвен процент. За заеми с променлив лихвен процент беше използван референтният лихвен процент на КНБ по време на РП.

Литературата в областта на финансите сочи, че кредитните линии доминират и в пазарните икономики. Например те съставляват над 80 % от банковото финансиране, предоставено на публичните дружества в САЩ ([83]). Освен това в Канада, където банковите акцепти са пряко и безусловно задължение на акцептиращата банка (какъвто е случаят и в Китай), при обичайни обстоятелства банките биха приемали тегления по банкови акцепти само от корпоративни кредитополучатели, които имат открита кредитна линия в съответната банка ([84]). Поради това Комисията реши, че по принцип цялото краткосрочно финансиране на разглежданите дружества, като например краткосрочни заеми, банкови акцепти (менителници) и др., следва да бъде обхванато от инструмент за кредитна линия.. ([85])

а) Констатации от разследването

(186) Комисията установи, че китайските финансови институции са предоставили кредитни линии на разглежданите дружества от Групата Guanhao във връзка с предоставянето на финансиране. Те се състоят от рамкови договори, съгласно които банката разрешава на разглежданите дружества да използват различни дългови инструменти, като например заеми за оборотен капитал, менителници с банков акцепт и други форми на търговско финансиране в рамките на определена максимална сума.

(187) Както е посочено в съображение 185 по-горе, всяко краткосрочно финансиране следва да бъде обхванато от кредитна линия. Поради това Комисията сравни размера на кредитните линии, които са били на разположение на оказалите съдействие дружества по време на разследвания период, с размера на краткосрочното финансиране, използвано от тези дружества по време на същия период, за да се установи дали цялото краткосрочно финансиране е било осигурено чрез дадена кредитна линия. Когато размерът на краткосрочното финансиране надвишаваше границата на кредитната линия, Комисията увеличи размера на съществуващата кредитна линия със сумата, действително използвана от производителите износители над съответния лимит на кредитната линия.

б) Полза

(188) При обичайни пазарни обстоятелства за кредитните линии би се начислявала така наречената такса за „оформяне“ или „ангажимент“, за да се компенсират разходите и рисковете за банката при откриването на кредитна линия ([86]). Тези такси покриват административните разходи, като например разходите за обработка на заявлението и за извършване на проверки за сигурност, но също така и разходите, произтичащи от пруденциалните изисквания, наложени на банките, тъй като заделеният по кредитна линия капитал намалява капиталовите съотношения на банката, а тя трябва да ги поддържа, за да се справя със системните рискове. Комисията обаче установи, че разглежданите дружества от Групата Guanhao са се ползвали от безплатно предоставени кредитни линии. Поради това на разглежданите дружества от Групата Guanhao е била предоставена полза по смисъла на член 6, буква г) от основния регламент.

в) Специфичност

(189) Както е посочено в съображение 132, съгласно Решение № 40 финансовите институции осигуряват кредитна подкрепа за насърчаваните отрасли.

(190) Комисията реши, че тъй като кредитните линии са неразривно свързани с всички видове краткосрочно финансиране, предоставено на разглежданите дружества от Групата Guanhao, те следва да се разглеждат като форма на преференциална финансова подкрепа от страна на финансовите институции за насърчаваните отрасли, като например сектора за производство на ЛТХ. Както е посочено в раздел 3.3 по-горе, секторът за производство на ЛТХ е сред насърчаваните отрасли и поради това отговаря на условията за получаване на всяка възможна финансова подкрепа.

([83]) https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosTrabajo/08/Fic/dt0821e.pdf.
([84]) https://www.bankofcanada.ca/wp-content/uploads/2018/06/SDP-2018-6.pdf.
([85]) Вж. съображение 346 от делото относно GFF и съображение 530 от делото относно BEV (Временен регламент).
([86]) Вж. например: https://en.wikipedia.org/wiki/Line_of_credit, https://users.ssc.wisc.edu/~jchoi266/Choi_Jason_JMP.pdf, https://pages.stern.nyu.edu/~sternfin/vacharya/public_html/pdfs/working-papers/ARFE_ContingentCredit_AJS.pdfARFE_ContingentCredit_AJS.pdf (nyu.edu), https://www.business.hsbc.uk/-/media/library/business-uk/pdfs/156-business-banking-price-list.pdf .

г) Изчисляване на размера на субсидията

(191) В съответствие с член 6, буква г), подточка ii) от основния регламент Комисията сметна, че получената от получателите полза е разликата между размера на средствата, които те са платили като такса за откриване на кредитните линии от китайски финансови институции, и размера на средствата, които те биха платили за съпоставима търговска кредитна линия, получена при недеформиран пазарен лихвен процент.

(192) Нито едно от разглежданите дружества в състава на Guanhao Group не е платило такса за своята кредитна линия. Комисията, аналогично, не откри при предишни разследвания такси за кредитни линии в рамките на държавата. Публично достъпната информация изглежда сочи, че в някои случаи се налагат такси за кредитни линии за компаниите в Китай ([87]), но размерът на тези такси не можа да бъде намерен. Поради това Комисията потърси подходяща референтна такса извън Китай. По този начин размерите на таксата за оформяне бяха установени на 1,75 % въз основа на публично достъпни данни ([88]).

(193) По принцип таксите за оформяне се плащат еднократно съответно към момента на откриването на нова кредитна линия или при подновяването на съществуваща кредитна линия. Въпреки това за целите на изчисляването Комисията взе предвид кредитните линии, които са били открити или подновени преди разследвания период, но са били на разположение на разглежданите дружества по време на разследвания период, както и кредитните линии, открити по време на разследвания период.

3.6.5.2. Сконтирани менителници

а) Констатации от разследването

(194) Разследването показа, че китайските финансови институции са сконтирали вземания на групата Guanhao срещу предоставяне на парични средства.

(195) Чрез тази операция финансовите посредници са предоставяли авансово парични средства по вземания преди съответния им падеж. Дружествата са получавали средства авансово, като са прехвърляли правата за бъдещи вземания към финансовите институции след приспадане на таксите и приложимите сконтови проценти. Приложимият сконтов процент следва да компенсира по-специално риска от неизпълнение, който се влияе силно от кредитния рейтинг на последния субект, отговорен за изпълнението на задължението за плащане.

б) Полза

(196) Както бе установено при предходни разследвания ([89]), при обичайни пазарни обстоятелства приложимият дисконтов процент следва да компенсира разходите и рисковете за банката. Както е обяснено в раздели 3.5.1 и 3.5.2 по-горе, заемите, предоставени от китайските финансови институции, отразяват съществена държавна намеса, която по-специално засяга кредитния рейтинг на производителите износители, и не отразяват лихвените проценти, които обикновено се наблюдават на функциониращ пазар.

(197) Така предоставената на получателите полза би представлявала разликата между сконтовия процент, прилаган от китайските финансови институции, и сконтовия процент, приложим за сходна операция на пазара, например заеми.

в) Специфичност

(198) Що се отнася до специфичността, както е посочено в съображение 189, съгласно Решение № 40 финансовите институции осигуряват кредитна подкрепа за насърчаваните отрасли.

([87]) Вж. например Bank of China: Кредитна линия https://www.bankofchina.com/en/cbservice/cb2/cb22/200806/t20080630_1324055.html (bankofchina.com).
([88]) https://www.metrobankonline.co.uk/business/borrowing/products/business-overdrafts/, последна справка на 24.02.2025 г.
([89]) Вж. съображения 413—419 от делото относно GFF.

(199) Както бе установено при предходни разследвания ([90]), Комисията сметна, че сконтираните менителници са друга форма на преференциална финансова подкрепа от страна на финансовите институции за насърчаваните отрасли, като например сектора за производство на ЛТХ. Действително, както е посочено в раздел 3.3 по-горе, секторът за производство на ЛТХ е сред насърчаваните отрасли и поради това отговаря на условията за получаване на всяка възможна финансова подкрепа. Сконтираните менителници, като форма на финансиране, са част от системата за преференциална финансова подкрепа от страна на финансовите институции за насърчаваните отрасли, като например сектора на LWTP.

(200) Не бяха представени доказателства за това някои от предприятията в КНР (освен в насърчаваните отрасли) да могат да се ползват от възможността за финансиране чрез сконтирани менителници при същите преференциални условия.

г) Изчисляване на размера на субсидията

(201) Както е посочено в съображение 194, Комисията установи, че разглежданата група е използвала сконтирани менителници за посрещане на нуждите си от краткосрочно финансиране.

(202) В съответствие с член 6, буква б) от основния регламент, като се има предвид, че сконтираните менителници са форма на краткосрочно финансиране и че те всъщност имат същата цел като краткосрочните заеми за оборотен капитал, Комисията реши, че предоставената по този начин полза за получателите представлява разликата между действително платения сконтов процент и сумата, която биха платили, ако се приложи лихвен процент по краткосрочно финансиране.

(203) Комисията определи ползата, произтичаща от неплащането на разходи по краткосрочно финансиране. Комисията реши, че разходите по сконтираните менителници следва да са равностойни на тези по финансирането на краткосрочни заеми. Поради това Комисията приложи същата методология, както при краткосрочното финансиране чрез заеми, деноминирани в CNY, описана в раздел 3.6.4.3.

3.6.5.3. Заключение относно други видове преференциално финансиране

(204) Комисията установи, че разглежданото дружество се е ползвало от преференциално финансиране под формата на кредитни линии и сконтирани менителници. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и специфичност Комисията реши тези видове преференциално финансиране за подлежаща на изравняване субсидия.

(205) Размерът на субсидията, установен по отношение на описаното по-горе преференциално финансиране през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 2,82 %.

3.7. **Преференциално застраховане: застраховане на експортни кредити**

(206) Жалбоподателят твърди, че Sinosure е предоставило преференциално застраховане на експортни кредити при облекчени условия за насърчаваните отрасли, като например сектора за производство на ЛТХ. На своя общ уебсайт Sinosure заявява, че насърчава китайския износ на стоки, по-специално на високотехнологични продукти. Според проучване, предприето от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие („ОИСР“), китайската високотехнологична промишленост, от която секторът за производство на ЛТХ е част, е получила 21 % от общото застраховане на експортни кредити, предоставено от Sinosure ([91]). Освен това Sinosure е поело активна роля в изпълнението на инициативата „Произведено в Китай 2025“, като насочва предприятията да използват националните кредитни ресурси, да осъществяват научни и технологични иновации и технологично модернизиране и помага на предприятията, които предприемат експанзия на външните пазари, да станат по-конкурентоспособни на глобалния пазар ([92]).

а) Правно основание

1) Известие за изпълнение на стратегията за насърчаване на търговията посредством науката и технологиите чрез използване на застраховането на експортни кредити (Shang Ji Fa [2004 г.] № 368), издадено съвместно от MMAEOM и Sinosure;

([90]) Вж. съображения 413—419 от делото относно GFF.

([91]) OECD Study on Chinese export credit policies and programmes [Проучване на ОИСР относно китайските политики и програми за експортно кредитиране], страница 7, параграф 32, на разположение на адрес:https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en, последно посетен на 18 август 2021 г..

([92]) Вж. уебсайта на Sinosure, Профил на дружеството, Подкрепа за инициативата „Произведено в Китай“, https://www.sinosure.com.cn/en/Resbonsiblity/smic/index.shtml, последно посетен на 17 август 2021 г.

2) План 840, включен в известието на Държавния съвет от 27 май 2009 г.;

3) Известие на Държавния съвет относно ускоряване развитието на нововъзникващите отрасли от стратегическо значение (GuoFa [2010 г.] № 32 от 18 октомври 2010 г.), издадено от Държавния съвет, и насоки за неговото прилагане (GuoFa [2011 г.] № 310 от 21 октомври 2011 г.);

4) Известие относно издаването на изданието за 2006 г. на Каталога за износ на високотехнологични продукти на Китай № 16 на Националния департамент по наука и технология (2006 г.);

б) Констатации от разследването

(207) Разглежданият производител износител на ЛТХ е имал действащи договори за застраховане на експортни кредити със Sinosure през разследвания период.

(208) Както е посочено в съображение 85 по-горе, Sinosure не предостави информация относно приходите от инвестиции, отчетени в нейния годишен доклад, както и доказателства относно въпроси, свързани с нейния финансов отчет, като например оперативни разходи, приходи, приходи от инвестиции, обща застрахована сума, застрахована сума за сектора на хартиената промишленост; информация относно устава си, информация относно разглежданите производители въпреки наличието на съответните разрешения на дружеството, и подкрепяща информация относно независимостта на системата за оценка на кредитния риск.

(209) Поради това се наложи Комисията да допълни представената информация с наличните факти.

(210) Според информацията, предоставена при предходни антисубсидийни разследвания ([93]), и според уебсайта на Sinosure ([94]), Sinosure е държавно застрахователно дружество за политики, създадено и подкрепяно от държавата с цел подпомагане на развитието и сътрудничеството на КНР в областта на външната икономика и търговия. Дружеството е 100 % държавна собственост. То има съвет на директорите и надзорен съвет. Правителството има правомощията да назначава и освобождава висшето ръководство на дружеството. Въз основа на тази информация Комисията стигна до заключението, че са налице формални признаци за правителствен контрол по отношение на Sinosure.

(211) Комисията потърси освен това информация за това дали ПКНР упражнява ефективен контрол върху поведението на Sinosure по отношение на сектора за производство на ЛТХ.

(212) Съгласно Известието относно публикуването на изданието от 2006 г. на Каталога за износ на високотехнологични продукти от Китай № 16 *„продуктите, включени в изданието от 2006 г. на Каталога за износ, могат да се ползват от преференциални политики, предоставени от държавата за износ на високотехнологични продукти“*.

(213) Освен това, съгласно Известието относно прилагането на стратегията за насърчаване на търговията чрез наука и технологии посредством използване на застраховане на експортни кредити ([95]), Sinosure следва да увеличи подкрепата си за ключови отрасли и продукти, като засили цялостната си подкрепа за износа на високотехнологични и нови технологични продукти, включително продукти в областта на информационните и комуникационните технологии. Sinosure следва да разглежда високотехнологичните и новите технологични отрасли, като например сектора за производство на ЛТХ, включени в Каталога за износ на високотехнологични продукти от Китай, като основен акцент в своята дейност и да предоставя всеобхватна подкрепа по отношение на процедурите за поемане на застрахователен риск, одобряването на лимити, скоростта на уреждане на претенции и гъвкавостта на тарифните ставки. Що се отнася до последното то следва да предоставя за продуктите максималната отстъпка от ставката на премията в рамките на плаващия диапазон, предлаган от дружеството за застраховане на кредити.

(214) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че ПКНР е създало нормативна уредба, която са длъжни да спазват назначените от него ръководни и надзорни кадри, отчитащи дейността си пред самото правителство. Поради това ПКНР се е позовавало на тази нормативна уредба, за да упражнява значителен контрол върху дейността на Sinosure.

([93]) Вж. делото относно гумите, цитирано в бележка под линия 5, съображение 429.
([94]) https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml, последно посетен на 18 август 2021 г.
([95]) http://www.mMAEom.gov.cn/aarticle/b/g/200411/20041100300040.html, последно посетен на 12 август 2021 г.

(215) Комисията потърси и реални доказателства за упражняването на значителна степен на контрол въз основа на конкретни застрахователни договори. По време на контролното посещение ПКНР поддържаше становището, че на практика премиите на Sinosure са пазарни и базирани на принципите на оценката на риска. Въпреки това не бяха предоставени конкретни примери по отношение на сектора за производство на ЛТХ или на разглежданите дружества, макар че разглежданата група бе предоставила съответното пълномощно, позволяващо достъп до съответната документация.

(216) Поради липсата на конкретни доказателства, Комисията изследва конкретното поведение на Sinosure по отношение на застраховането, предоставено на разглежданите дружества. Тези действия противоречаха на официалната позиция на дружеството, тъй като не се основаха на пазарните принципи.

(217) След сравняване на общия размер на платените претенции с общия размер на застрахованите суми въз основа на данните в годишния доклад на Sinosure за 2023 г. ([96]), Комисията заключи, че средно Sinosure би следвало да удържа 0,29 % от застрахованата сума като премия, за да покрие разходите за претенциите (без дори да се вземат предвид общите разходи).

(218) Освен това Комисията отбеляза, че Sinosure е отчело нетна загуба от оперативната си дейност през 2022 г. и 2023 г. ([97]); т.е. предоставянето на застраховка на експортни кредити, и че като цяло ще бъде на загуба, ако не отчете значителни приходи от приходи от инвестиции. Както е посочено в съображение 85, Sinosure не е предоставило информация за такива приходи от инвестиции.

(219) Поради това Комисията заключи, че изложената по-горе правна рамка се изпълнява от Sinosure при упражняването на държавни функции по отношение на сектора за производство на ЛТХ. Дружеството Sinosure е действало като публичен орган по смисъла на член 2, буква б) от основния регламент във връзка с член 3, параграф 1, буква а), подточка i) от основния регламент и в съответствие с приложимата съдебна практика на СТО. Освен това разглежданите дружества от Групата Guanhao са получили полза, тъй като застраховането е било предоставено по ставки под минималната такса, необходима за покриване на оперативните разходи на Sinosure.

в) Полза

(220) Комисията прие, че ползата за получателите е разликата между сумата, която дружеството действително е платило като застрахователна премия, и сумата, която то би трябвало да плати при прилагане на външната референтна ставка на премията, посочена в съображение 222.

г) Специфичност

(221) Комисията установи, че субсидиите, предоставени по програмата за експортно застраховане, са специфични, тъй като не биха могли да бъдат получени без извършване на износ, и поради това са обвързани с износа по смисъла на член 4, параграф 4, буква а) от основния регламент.

д) Изчисляване на размера на субсидията

(222) Тъй като Sinosure е имало господстващо положение на пазара по време на разследвания период, Комисията не можа да установи наличието на вътрешния пазар на пазарно формирана застрахователна премия. Поради това в съответствие с предходните антисубсидийни разследвания Комисията използва най-подходящата външна референтна стойност, за която имаше налична информация, а именно ставките на премиите, прилагани от Експортно-импортната банка на Съединените американски щати към нефинансови институции за износ за държави от ОИСР.

е) Заключение

(223) Размерът на субсидията, установен по отношение на тази схема през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 0,69 %.

([96]) Годишен доклад на Sinosure за 2023 г., стр. 3. www.sinosure.com.cn/images/xwzx/ndbd/2024/07/09/961D4764432B71CF10660C000F29D9F9.pdf.

([97]) Годишният доклад на Sinosure за 2024 г., предоставен от ПКНР като приложение C-32, не включва финансов отчет.

3.8. **Програми за отпускане на безвъзмездни средства**

а) Правно основание

(224) Безвъзмездните средства, установени за разглежданата Група Guanhao, бяха предоставени въз основа на:

— Бюро по финанси на Зоната за икономическо и технологично развитие на Джандзян, Провинциален специален фонд за насърчаване на висококачественото икономическо развитие, Технологична трансформация на предприятията, Zhan Cai Gong (2021 г.) № 89;

— Бюро по финанси на Зоната за икономическо и технологично развитие на Джандзян, Провинциален специален фонд за развитие на високотехнологичното производство (2023 г.) № 37;

— Известие относно продължаването на прилагането на политиката за осигуряване за безработица с цел подкрепа на предприятията и стабилизиране на заетостта, съвместно издадено от Департамента по човешки ресурси и социално осигуряване на провинция Гуандун,

— Отдела по финанси на провинция Гуандун и Данъчната служба на провинция Гуандун към Държавната данъчна администрация (Yue Ren She Gui [2024 г.] № 16);

— Окръжно на Народното правителство на град Джандзян относно награждаването на предприятията, спечелили Втората награда за качество на правителството на град Джандзян (Zhan Fu Han [2023 г.] № 135);

— Мерки на Администрацията за регулиране на пазара (Служба за интелектуална собственост) на град Джандзян за безвъзмездни средства в подкрепа на насърчаването на интелектуалната собственост (Zhan Shi Jian Gui Zi [2020 г.] № 2);

— Известие на Бюрото по търговия на град Джандзян относно публикуването на проектния план за Специалния фонд за подкрепа на развитието на външната търговия за 2024 г. (Zhan Shang Wu [2024 г.] № 318);

— Известие на Финансовото бюро на град Джандзян относно коригирането и разпределянето на Провинциалния специален фонд за повишаване на равнището на развитие на отворената икономика (Осем мерки за стабилизиране на външната търговия) (Първа партида) (Zhan Cai Gong [2024 г.] № 46);

— Известие на Бюрото по търговия на град Джандзян относно публикуването на проектния план за Специалния фонд за подкрепа на развитието на външната търговия за 2023 г. (Zhan Shang Wu [2024 г.] № 162).

б) Констатации от разследването

(225) Комисията установи, че Групата Guanhao се е ползвала от няколко програми за предоставяне на безвъзмездни средства. Безвъзмездните средства бяха отпуснати от провинциалните и общинските органи или в рамките на Зоната за икономическо и технологично развитие на Джандзян. Доказателства за съществуването на безвъзмездните средства и за факта, че те са били отпуснати от различни равнища на ПКНР, бяха първоначално предоставени от разглежданото дружество и бяха потвърдени от неговите финансови отчети и по време на проверките на място.

(226) По отношение на другите производители на ЛТХ, пред Комисията не бе оповестена подробна информация за безвъзмездните средства и за каквото и да било правно основание за тях. Както е посочено в съображение 84, ПКНР също не предостави такава информация.

в) Полза

(227) Посочените безвъзмездни средства са представлявали субсидии по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка i) и член 3, параграф 2 от основния регламент, тъй като е извършено прехвърляне на безвъзмездни средства от ПКНР на разглежданите групи дружества, чрез което е предоставена полза, равна на размера на безвъзмездните средства.

г) Специфичност

(228) Комисията оцени всички безвъзмездни средства, получени от разглежданите дружества, и установи, че не всички са специфични за производството на ЛТХ. Въпреки това безвъзмездните средства, свързани с технологиите, иновациите и развитието, намаляването на безработицата, както и с промишлената подкрепа и насърчаване, бяха разглеждани като специфични по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) и член 4, параграф 3 от основния регламент, тъй като те изглежда са ограничени до определени дружества, определени промишлени отрасли или специфични проекти в конкретни региони.

(229) Освен това някои от безвъзмездните средства бяха приети за специфични по смисъла на член 4, параграф 4, буква а) от основния регламент, тъй като те изглежда са обвързани с резултатите от износа.

д) Изчисляване на размера на субсидията

(230) Ползата беше изчислена като сумата, получена през разследвания период, или разпределена за разследвания период, когато сумата е била амортизирана през полезния живот на дълготрайния актив, за който са се отнасяли безвъзмездните средства, получени преди разследвания период. Въпреки това, въз основа на Насоките за изчисляване на размера на субсидията при разследвания за налагане на изравнителни мита ([98]), еднократните субсидии, получени през разследвания период, които възлизат на по-малко от 1 % ad valorem, бяха отчетени като текущ разход, дори когато бяха свързани със закупуването на дълготрайни активи. Този метод на разпределяне е в пълно съответствие с доклада на СТО от неофициалната група експерти, в който се предвижда, че безвъзмездните средства, чиято цел е закупуването на дълготрайни активи, следва да бъдат разпределяни, докато *„се счита за улестно, предимно от гледна точка на административното улеснение, много малките субсидии да бъдат отчитани като текущ разход, независимо от вида им или други съображения. За този праг се препоръчва равнище, по-малко от 0,5 на сто от продажбите за всяка отделна субсидия“* ([99]).

е) Заключение

(231) Размерът на субсидията, установен по отношение на тази схема през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 0,13 %.

3.9. **Предоставяне от страна на правителството на стоки и услуги срещу по-ниско от адекватното възнаграждение (ПНАВ):**

3.9.1. *Предоставяне от страна на правителството на права за земеползване срещу по-ниско от адекватното възнаграждение*

(232) Всяка земя в КНР е собственост или на държавата, или на колектив, съставен от села или градски райони, преди законното право или правото по справедливост върху земята да може да бъде заверено с патент или предоставено на корпоративни или индивидуални собственици. Всички поземлени парцели в урбанизираните територии са собственост на държавата, а в селските райони — на съответните села или градове.

(233) В съответствие с Конституцията на КНР и със Закона за земята дружествата и частните лица обаче могат да закупят „права за земеползване“ (ППЗ). За промишлените терени срокът на договора обикновено е 50 години, като може да бъде подновен за още 50 години.

(234) ПКНР посочи, че ППЗ не са нито стоки (материална или движима лична собственост, различна от пари ([100])), нито услуги, поради което разглежданата програма не съставлява „предоставяне на стоки или услуги срещу по-ниско от адекватното възнаграждение“ съгласно член 3, параграф 1, буква а), подточка iii) от основния регламент.

(235) Комисията не е съгласна с това твърдение. На първо място, Наръчникът по статистика на международната търговия с услуги („Наръчникът“), на който ПКНР се позовава, за да твърди, че ППЗ не са услуги, съдържа категория, отнасяща се до *„...държавни услуги, невключени другаде“*, които са определени като основни компоненти на стандартните услуги. Освен това, независимо от правните средства, чрез които се придобива земята, предоставянето на ППЗ в крайна сметка се *равнява* на предоставяне на земя. В това отношение Органът за уреждане на спорове на СТО вече потвърди, че земята се смята за „недвижима“ стока и че член 1.1, буква а), точка 1, подточка iii) от Споразумението за СИМ може да се прилага ([101]). Следователно предоставянето на ППЗ е предоставяне на стоки или услуги.

([98]) 98/C 394/04 (ОВ C 394, 17.12.1998 г., стр. 6).
([99]) G/SCM/W/Rev.2*.
([100]) Доклад на специализираната група по делото „Иглолистен дървен материал IV“, параграфи 7.23—7.24.
([101]) Доклад на специализираната група на СТО, United States - Preliminary Determinations With Respect To Certain Softwood Lumber From Canada [Съединени щати — Предварителни заключения по отношение на някои видове иглолистен дървен материал от Канада], WT/DS236/R, параграфи 5.4 и следващите (приет на 1 ноември 2002 г.).

а) *Правно основание/нормативна уредба*

(236) Предоставянето на право на ползване на земя в Китай попада в обхвата на Закона за управление на земята на Китайската народна република ([102]). Освен това част от правното основание са и следните документи:

1) Членове 205—462 от Гражданския кодекс, който влезе в сила през януари 2021 г., и по-специално членове 246, 260—261 и 330—361;

2) Закон за управление на земята на Китайската народна република (Указ на председателя на Китайската народна република № 28) ([103]), последно изменен през 2019 г. с Указ на председателя на КНР № 32;

3) Закон на Китайската народна република за управление на градската недвижима собственост (Указ на председателя на Китайската народна република № 29) ([104]), изменен през 2019 г. и публикуван с Указ на председателя на КНР № 32;

4) Временни разпоредби на Китайската народна република относно предоставянето и прехвърлянето на правото на ползване на държавна земя в градските райони (Постановление № 55 на Държавния съвет на Китайската народна република) ([105]), изменени на 29-ти ноември 2020 г. с Указ на Държавния съвет № 732;

5) Правилник за прилагане на Закона за управление на земята на Китайската народна република (Указ на Държавния съвет на Китайската народна република [2014 г.] № 653) ([106]), изменен през 2021 г. с Указ на Държавния съвет № 743;

6) Разпоредба за предоставяне на право на ползване на държавна земя за застрояване чрез покана за участие в търга, аукцион и котировка (Обявление № 39 на ККРКЦК) ([107]); както и

7) Известие на Държавния съвет относно съответните въпроси, свързани със засилването на контрола върху земята (Guo Fa (2006 г.) № 31). ([108]).

а) Констатации от разследването

(237) Съгласно член 10 от „Разпоредби за предоставяне на право за земеползване на държавна земя за целите на строителството чрез покани за представяне на оферти, тръжни процедури и състезателни процедури“ местните органи определят цените на земята по система за оценка на земите в градските райони, която се актуализира веднъж на три години, и в съответствие с държавната промишлена политика.

(238) В рамките на предходни разследвания ([109]) Комисията установи, че цените, платени за ППЗ в КНР, не са представителни за пазарна цена, определена от свободното пазарно търсене и предлагане, тъй като бе констатирано, че системата за провеждане на търгове е непрозрачна, неясна и не функционира на практика, а цените се определят произволно от органите. Както се посочва в предходното съображение, органите определят цените съгласно системата за оценка на земите в градските райони, която ги задължава наред с други критерии при определянето на цените на промишлените терени да се съобразяват с промишлената политика.

(239) Посочените по-горе доказателства противоречат на твърденията на ПКНР, че цените, платени за ППЗ в КНР, са представителни за пазарна цена, която се определя от свободното пазарно търсене и предлагане.

(240) Комисията също така припомни, че ПКНР не предостави информация по отношение на придобиването на земя от производителите/износителите на ЛТХ. Както е обяснено в съображение (87), тези пропуски са сред въпросите, повдигнати в писмото по член 28.

([102]) Вж. Закона за управление на земята на КНР от 25 юни 1986 г., с измененията, на разположение на адрес: https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC003560.
([103]) Вж. Правилник за прилагане на Закона за управление на земята на КНР от 27 декември 1998 г., с измененията, достъпен на адрес: https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC170451.
([104]) Вж. https://law.pkulaw.com/chinalaw/d8db5e659bc282b9bdfb.html.
([105]) Вж. https://law.pkulaw.com/chinalaw/66cde758ad66f43bbdfb.html.
([106]) Вж. https://law.pkulaw.com/chinalaw/6ef282863f024c04bdfb.html.
([107]) Вж. https://law.pkulaw.com/chinalaw/58891db210496a5fbdfb.html?keyword=%E5%9B%BD%E6%9C%89%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E7%94%A8%E5%9C%B0%E4%BD%BF%E7%94%A8%E6%9D%83.
([108]) Вж. https://www.gov.cn/zwgk/2006-09/05/content_378186.htm.
([109]) Вж. съображения 295—299 от делото относно HRF, съображения 488—490 от делото относно гумите, съображения 500—502 от делото относно GFF , съображения 541—543 от делото относно OFC, съображения 540—548 от делото относно АКФ и съображения 681—683 от делото относно BEV.

б) Полза

(241) Поради това предоставянето на права за земеползване от страна на ПКНР следва да се счита за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка iii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на предоставяне на стоки, с което се реализира полза от дружествата получатели.

(242) Поради това предоставянето на права на ползване на земя от страна на ПКНР следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка iii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на предоставяне на стоки, която осигурява полза за дружествата получатели. Както е обяснено в съображения 232—233 и съображения 237—239 по-горе, в КНР няма функциониращ пазар на земя, а използването на външна референтна стойност (вж. съображение 246) доказва, че сумата, платена за права на ползване на земя от разглеждания производител износител, е значително под обичайното пазарно равнище.

в) Специфичност

(243) В контекста на преференциалния достъп до промишлена земя за дружества, принадлежащи към определени отрасли, Комисията отбеляза, че цената, определяна от местните органи, трябва да взема предвид промишлената политика на правителството, както бе споменато по-горе в съображение 238. В рамките на тази промишлена политика секторът за производство на ЛТХ, като неразделна част от хартиената промишленост, представлява насърчаван отрасъл. Освен това съгласно Решение № 40 на Държавния съвет публичните органи вземат предвид Каталога с насоки за промишленото преструктуриране и промишлената политика при предоставянето на земя. В член XVIII от Решение № 40 недвусмислено се посочва, че отраслите, включени в категорията „ограничавани“, нямат право да придобиват права за земеползване. От това следва, че субсидията е специфична съгласно член 4, параграф 2, букви а) и в) от основния регламент, тъй като преференциалното предоставяне на земя е ограничено само за дружества от определени отрасли, в случая сектора на LWTP, а установените от правителството практики в тази област са неясни и непрозрачни.

г) Изчисляване на размера на субсидията

(244) Както и при предходни разследвания ([110]) и в съответствие с член 6, буква г), подточка ii) от основния регламент, цените на земята от Отделната митническа територия Тайван, Пънху, Кинмен и Мацу („Китайски Тайпе“) бяха използвани като външна референтна стойност ([111]). Осигурената за получателите полза се изчислява, като се вземе предвид разликата между сумата, действително платена от разглеждания производител износител (т.е. действително платената цена, посочена в договора, и когато е приложимо — цената, посочена в договора, намалена с размера на възстановените суми/безвъзмездните средства от местното правителство), за права на ползване на земя и сумата, която би следвало обикновено да бъде платена въз основа на референтната стойност за Китайски Тайпе.

(245) Комисията счита Китайски Тайпе за подходяща външна референтна стойност поради следните съображения:

— сравнимото равнище на икономическото развитие, БВП и икономическата структура в Китайски Тайпе и в по-голямата част от провинциите и градовете в КНР, където са установени оказалите съдействие производители износители;

— географската близост на КНР и Китайски Тайпе;

— високата степен на развитие на промишлената инфраструктура в Китайски Тайпе и в много от провинциите в КНР;

— силните икономически връзки и трансграничната търговия между Китайски Тайпе и КНР;

— високата гъстота на населението в много от провинциите в КНР и в Китайски Тайпе;

— сходството между вида на земята и сделките, използвани за определяне на съответната референтна стойност в Китайски Тайпе, и тези в КНР; както и

— общите демографски, езикови и културни характеристики на Китайски Тайпе и КНР.

([110]) Вж. делото относно гумите, делото относно GFF, делото относно OFC и делото относно АКФ.

([111]) Потвърдено от Общия съд с Решение на Общия съд от 11 септември 2014 г. по дело T-444/11, Gold East Paper и Gold Huacheng Paper/Съвет, ECLI:EU:T:2014:773.

(246) Последователно с методологията, приложена при предходни разследвания ([112]), Комисията използва средната цена на земята на квадратен метър, установена в Китайски Тайпе, коригирана с инфлацията и промяната на БВП, считано от датите на съответните договори за ППЗ. Информацията относно цените на промишлената земя от 2015 г. беше извлечена от уебсайта на Бюрото по промишленост към Министерството на икономиката на Тайван ([113]). За предходните години цените бяха коригирани при използване на стойностите за инфлацията и промяната на БВП на глава от населението по текущи цени в щатски долари в Китайски Тайпе, публикувани от МВФ за 2015 г.

(247) ПКНР заяви, че горната референтна стойност не е правилна, тъй като Комисията сравнява цената на собствеността върху земята в Китайски Тайпе с цената на правата за земеползване за ограничения срок в КНР.

(248) В това отношение Комисията отбеляза, че изборът на Китайски Тайпе за референтна стойност се основава на разглеждането на няколко фактора, изброени в съображение 245 по-горе. Комисията обаче реши, че дори да има известни разлики в пазарните условия между правата за земеползване в континентален Китай и продажбата на земя в Китайски Тайпе, те не са от такова естество, че да обезсилят избора на Китайски Тайпе като валидна референтна стойност. В хода на разследването Комисията не можа да установи друг подходящ референтен показател или метод за корекция, който да отразява адекватно тези разлики в пазарните условия.

д) Заключение

(249) Размерът на субсидията, установен по отношение на тази схема през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 0,13 %.

3.10. **Приходи, от които правителството се е отказало, чрез програми за освобождаване и намаляване на данъци**

3.10.1. *Намаление на данъка върху доходите на предприятията (ДДП) за предприятия в областта на високите и новите технологии*

(250) Съгласно Закона на Китайската народна република за корпоративното подоходно облагане („Закона за КПО“) високотехнологичните и новите технологични предприятия, на които държавата трябва да окаже ключова подкрепа, се ползват от намалена ставка на корпоративния подоходен данък от 15 % вместо стандартната данъчна ставка от 25 %.

а) Правно основание

(251) Правното основание на тази програма е член 28 от Закона за КПО и член 93 от Правилника за прилагане на Закона за корпоративното подоходно облагане на КНР ([114]), както и:

— Циркуляр на Министерството на науката и технологиите, Министерството на финансите и Държавната данъчна администрация за преработване и издаване на Административни мерки за признаване на високотехнологичните предприятия (№ 32 от 2016 г.);

— Циркуляр на Министерството на науката и технологиите, Министерството на финансите и Държавната данъчна администрация за преработване и издаване на Насоките за управление на акредитацията на високотехнологичните предприятия (№ 195 от 2016 г.);

— Известие на Държавната данъчна администрация относно прилагането на политики за облагане с преференциални ставки на данъка върху доходите за високотехнологичните предприятия (Известие № 24 от 2017 г.);

— Каталог от 2016 г. на високотехнологичните области, подкрепяни от държавата ([115]).

(252) В глава IV от Закона за ДДП се съдържат разпоредби за „Преференциално данъчно третиране“. Член 25 от Закона за КПО, който служи като уводна разпоредба за глава IV, предвижда, че *„Държавата ще предоставя преференции по отношение на подоходния данък на предприятия, развиващи дейност в отрасли или проекти, чието развитие е специално подкрепяно и насърчавано от държавата“*. В член 28 от Закона за КПО се предвижда, че *„ставката на корпоративния подоходен данък за високотехнологичните и новите технологични предприятия, които се нуждаят от специална подкрепа от държавата, се намалява на 15 %“*.

([112]) Вж. делата относно GFF, органични покрития върху стомана (OCS), соларни панели, OFC и BEV.
([113]) https://lvr.land.moi.gov.tw.
([114]) Правилник за прилагане на Закона за корпоративното подоходно облагане на Китайската народна република (изменен през 2019 г.) — Указ на Държавния съвет на Китайската народна република № 714.
([115]) http://kj.quanzhou.gov.cn/wsbs/xgxz/201703/t20170322_431820.htm.

(253) В член 93 от Правилата за прилагане на Закона за корпоративното подоходно облагане се пояснява, че:

„Значимите предприятия в областта на високите и новите технологии, определени за подпомагане от държавата“, както е посочено в член 28, точка 2 от Закона за данъка върху доходите на предприятията, се отнасят до предприятията, които притежават ключови права върху интелектуална собственост и изпълняват следните условия:

1) *Отговарят на обхвата на подкрепяните от държавата ключови области на високите и новите технологии;*

2) *Съотношението на разходите за научноизследователска и развойна дейност спрямо приходите от продажби е не по-малко от определената за това стойност;*

3) *Съотношението на приходите от високи технологии/продукти/услуги спрямо общите приходи на предприятието е не по-малко от определената за това стойност;*

4) *Съотношение на техническия персонал спрямо общия брой на служителите в предприятието е не по-малко от определената за това стойност;*

5) *Други условия, посочени в Мерките за административно определяне на високотехнологичните предприятия.*

Мерките за административно определяне на високотехнологични предприятия и подпомагани от държавата ключови области на високите и новите технологии се формулират съвместно от отделите за технологии, финанси и данъчно облагане към Държавния съвет и влизат в сила след одобрение от Държавния съвет.“

(254) Горепосочените разпоредби изрично уточняват, че намалената ставка на корпоративния подоходен данък е запазена за *„важни високотехнологични и нови технологични предприятия, които да бъдат подкрепяни от държавата“*, които притежават ключови права върху интелектуална собственост и отговарят на определени условия, като например *„да попадат в обхвата на Ключовите високотехнологични области, подкрепяни от държавата“*

(255) Съгласно член 11 от Административните мерки за признаване на високотехнологични предприятия, за да бъде признато за високотехнологично, дадено предприятие трябва едновременно да отговаря на определени условия, сред които: *„то е придобило собственост върху права върху интелектуална собственост, която играе централна роля за техническото подпомагане на основните му продукти (услуги), чрез независими научни изследвания, прехвърляне, отпускане на безвъзмездни средства, сливания и придобивания и др.“* и *„технологията, която играе централна роля за техническото подпомагане на основните му продукти (услуги), е в рамките на предварително определения обхват във „високотехнологичните области, подкрепяни от държавата“*.

(256) Дружествата, които се ползват от тази мярка, трябва да подават своята данъчна декларация за корпоративния подоходен данък и съответните приложения. Действителният размер на ползата е включен в данъчната декларация.

б) Констатации от разследването

(257) Комисията установи, че разглежданият производител износител на ЛТХ отговаря на условията за високотехнологично дружество през разследвания период и поради това се е ползвал от намалена ставка на КПО в размер на 15 %.

в) Полза

(258) Комисията реши, че разглежданото данъчно облекчение съставлява субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент, тъй като е налице финансов принос под формата на пропуснати приходи от страна на ПКНР, който осигурява полза за съответните дружества. Ползата за получателите се равнява на спестения данък.

г) Специфичност

(259) Тази субсидия е специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент, тъй като в самото законодателство прилагането на тази схема се ограничава единствено до предприятия, които развиват дейност в определени приоритетни високотехнологични области, определени от държавата. Промишлеността за производство на LWTP е такава високотехнологична приоритетна област.

(260) По този начин законодателството, въз основа на което действа органът, предоставящ субсидията, изрично ограничава достъпа до нея до определени дружества и сектори.

д) Изчисляване на размера

(261) Размерът на подлежащата на изравняване субсидия беше изчислен въз основа на ползата, осигурена за получателите през разследвания период. Тази полза беше изчислена като разликата между общия дължим данък при нормалната данъчна ставка и при намалената данъчна ставка.

е) Заключение

(262) Процентът на субсидията, установен по отношение на тази схема през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 0,45 %.

3.10.2. *Преференциално приспадане на разходите за научноизследователска и развойна дейност преди данъчно облагане*

(263) Данъчното облекчение за научноизследователска и развойна дейност дава право на дружествата на преференциално данъчно третиране за техните научноизследователски и развойни дейности (НИРД) в определени приоритетни високотехнологични области, определени от държавата, и когато са достигнати определени прагове за разходи за НИРД.

(264) По-конкретно, що се отнася до разходите за НИРД, направени от предприятие при осъществяването на каквато и да било научноизследователска и развойна дейност, считано от 1 януари 2023 г. допълнителни 100 % от размера на действително направените разходи за НИРД се приспадат преди плащането на данъка в допълнение към приспадането на действителните разходи съгласно предписаното, при условие че посочените разходи не са превърнати в нематериални активи и не са включени в текущите печалби и загуби.

(265) Ако посочените разходи са били превърнати в нематериални активи, считано от 1 януари 2023 г. тези разходи могат да бъдат амортизирани в размер на 200 % от стойността на нематериалните активи преди плащането на данъка.

а) Правно основание

(266) Правното основание за програмата е член 30, точка 1 от Закона за КПО заедно с член 95 от Правилата за прилагане на Закона за корпоративното подоходен данък доходно облагане на КНР, както и следните известия:

— Съобщение на Държавната данъчна администрация по въпроси, свързани с обхвата на разпределение на претеглените приспадания преди данъчно облагане на разходите за НИРД (Съобщение № 40 от 2017 г.);

— Съобщение на Министерството на финансите и Държавната данъчна администрация за по-нататъшно подобряване на политиките по отношение на претегленото приспадане преди данъчно облагане на разходите за НИРД (Съобщение № 7 от 2023 г.).

(267) В член 25 от Закона за КПО, който служи като уводна разпоредба за глава IV „Преференциални данъчни политики“, се предвижда, че „*Държавата ще предоставя преференции по отношение на подоходния данък на предприятия, развиващи дейност в отрасли или проекти, чието развитие е специално подкрепяно и насърчавано от държавата*“.

б) Констатации от разследването

(268) Комисията установи, че разглежданите дружества от Групата Guanhao са се ползвали от допълнително приспадане на разходите за научноизследователска и развойна дейност, направени за изследвания и разработване на нови технологии, нови продукти и нови техники..

в) Полза

(269) Комисията реши, че разглежданото данъчно облекчение съставлява субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент, тъй като е налице финансов принос под формата на пропуснати приходи от страна на ПКНР, който осигурява полза за съответните дружества. Ползата за получателите се равнява на спестения данък.

г) Специфичност

(270) Тази субсидия е специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент, тъй като в самото законодателство прилагането на тази схема се ограничава единствено до предприятия, които правят разходи за НИРД в определени приоритетни високотехнологични области, определени от държавата, какъвто е секторът за производство на ЛТХ. По този начин съгласно законодателството, което урежда дейностите на предоставящия орган, достъпът до субсидии изрично е ограничен до определени предприятия и сектори.

(271) ПКНР изтъкна довода, че „свръхприспаданията за научноизследователска и развойна дейност“ не са специфични, тъй като това е всеобща данъчна политика с цел насърчаване на предприятията да увеличават инвестициите си в дейности за НИРД. Според ПКНР съществуват обективни критерии и условия за прилагането на програмата, като тя се прилага автоматично при изпълнение на съответните условия.

(272) Комисията не може да приеме тълкуването, което ПКНР дава на законовите разпоредби и мерките за изпълнение, които показват, че програмата е ограничена до някои сектори и предприятия, подпомагани от ПКНР въз основа на критерии, които не изглеждат обективни и неутрални, като например, че е налице съответствие с обхвата на „подкрепяните от държавата ключови области на високите и новите технологии“. Тази субсидия е специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент, тъй като се прилага единствено за предприятия, развиващи дейност в определени високотехнологични области, каквато е хартиената промишленост. Освен това в член 30 от Закона за КПО се предвижда, че разходите за НИРД, направени от предприятия в областта на разработването на нови технологии, нови продукти и нови техники, могат да бъдат допълнително приспаднати при изчисляването на облагаемия доход, в член 95 от Правилата за прилагане на Закона за КПО се пояснява в какво се състои приспадането, а в член 4 от Известието за подобряване на намаляването на разходите за научноизследователска и развойна дейност са изброени отраслите, за които приспадането преди данъчно облагане е неприложимо (с известна степен на преценка, тъй като списъкът завършва с текста *„...и всякакви други отрасли, предвидени от Министерството на финансите и Държавната данъчна администрация“*).

д) Изчисляване на размера на субсидията

(273) Размерът на подлежащата на изравняване субсидия беше изчислен въз основа на ползата, осигурена за получателите през разследвания период. Ползата беше изчислена като разликата между общия дължим данък при нормална данъчна ставка и общия дължим данък след допълнително приспадане в размер на 100 % от действителните разходи за НИРД.

е) Заключение

(274) Размерът на субсидията, установен по отношение на тази схема през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 0,22 %.

3.10.3. *Освобождаване от данък върху дивидентите между отговарящите на критериите местни предприятия*

(275) В Закона за КПО се предоставят преференции по отношение на подоходния данък на предприятия, развиващи дейност в отрасли или проекти, чието развитие е специално подкрепяно и насърчавано от държавата, и по-специално се освобождават от данък доходите от капиталови инвестиции, като например дивиденти и бонуси, между отговарящи на условията местни предприятия.

а) Правно основание

(276) Правното основание за програмата е член 26, точка 2 от Закона за КПО заедно с член 83 от Правилата за прилагане на Закона за корпоративното подоходно облагане на КНР.

(277) В член 25 от Закона за КПО, който служи като уводна разпоредба за глава IV „Преференциални данъчни политики“, се предвижда, че *„Държавата ще предоставя преференции по отношение на подоходния данък на предприятия, развиващи дейност в отрасли или проекти, чието развитие е специално подкрепяно и* насърчавано *от държавата“*. Освен това в член 26, точка 2 се уточнява, че данъчното освобождаване е приложимо за доходи от капиталови инвестиции между *„отговарящи на условията местни предприятия“,* което изглежда ограничава обхвата му на прилагане единствено до определени местни предприятия.

б) Констатации от разследването

(278) Комисията установи, че едно дружество от разглежданата група е получило освобождаване от данък върху доходите от дивиденти между одобрени местни предприятия.

в) Полза

(279) Комисията реши, че тази схема съставлява субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент, тъй като е налице финансов принос под формата на пропуснати приходи от страна на ПКНР, който осигурява полза за съответните дружества. Ползата за получателите се равнява на спестения данък.

(280) ПКНР твърди, че целта на тази програма е била избягването на двойното данъчно облагане и поради това тя не предоставя на предприятията допълнителни данъчни облекчения чрез пропускане или несъбиране на приходи, които иначе биха били дължими.

(281) Въпреки че Комисията се съгласи, че премахването на двойното данъчно облагане е международно призната данъчна практика, тя не се прилага еднакво във всички държави. ПКНР не успя да покаже как с въпросното приспадане се избягва конкретно двойното данъчно облагане (а именно, като покаже, че дивидентите, подлежащи на освобождаването, се облагат на друго място и правилото обхваща само случаите на двойно данъчно облагане). Поради това твърдението бе отхвърлено.

г) Специфичност

(282) Тази субсидия е специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент, тъй като в самото законодателство прилагането на това освобождаване се ограничава единствено до одобрени местни предприятия, които се ползват от основната подкрепа на държавата и чието развитие е насърчавано от нея. По този начин съгласно законодателството, което урежда дейностите на предоставящия орган, достъпът до субсидии изрично е ограничен до определени предприятия и сектори.

д) Изчисляване на размера на субсидията

(283) Комисията изчисли размера на субсидията, като приложи стандартната данъчна ставка спрямо доходите от дивиденти, които са били приспаднати от облагаемия доход.

е) Заключение

(284) Размерът на субсидията, установен по отношение на тази схема през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 2,04 %.

3.10.4. *Допълнително приспадане на ДДС за предприятия от сектора на високотехнологичното производство*

(285) По силата на тази схема, считано от 1 януари 2023 г. до 31 декември 2027 г., на така наречените предприятия от сектора на високотехнологичното производство се разрешава да изискват допълнително приспадане в размер на 5 % върху подлежащия на приспадане ДДС за получени доставки за текущия период от дължимия от тях ДДС (политика за допълнително приспадане).

а) Правно основание

(286) Правното основание за програмата е Съобщение относно политиката за допълнително приспадане на ДДС за предприятия от сектора на високотехнологичното производство на Министерството на финансите/Държавната данъчна администрация (МФ/ДДА), Съобщение № 43 от 2023 г.

б) Констатации от разследването

(287) Комисията установи, че разглежданите дружества от Групата Guanhao са получили приспадания на ДДС по тази схема.

в) Полза

(288) Комисията реши, че тази схема съставлява субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент, тъй като е налице финансов принос под формата на пропуснати приходи от страна на ПКНР, който осигурява полза за съответните дружества. Ползата за получателите се равнява на спестения данък.

г) Специфичност

(289) Тази субсидия е специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент, тъй като в самото законодателство прилагането на това приспадане се ограничава единствено до така наречените „предприятия от сектора на високотехнологичното производство“, които в действителност са високотехнологични и нови технологични предприятия, признати въз основа на Известието на Министерството на науката и технологиите, Министерството на финансите и Държавната данъчна администрация за преразглеждане и публикуване на Административните мерки за признаване на високотехнологични и нови технологични предприятия (Guokefahuo [2016 г.] № 32).

(290) Освен това, съгласно Съобщение № 43 от 2023 г.: „*Конкретните списъци на предприятията от сектора на високотехнологичното производство*[се] *определят от отделите по промишленост и информационни технологии на всяка провинция, автономен регион, град на централно подчинение и град с отделен статут, съвместно с отделите по наука и технологии, финанси и данъчно облагане на същото равнище.*“

(291) По този начин съгласно законодателството, което урежда дейностите на предоставящия орган, достъпът до субсидии изрично е ограничен до определени предприятия и сектори.

д) Изчисляване на размера на субсидията

(292) Комисията изчисли размера на субсидията като сумата, получена от дружеството през разследвания период под формата на допълнително възстановяване на ДДС за получени доставки по силата на това приспадане.

е) Заключение

(293) Размерът на субсидията, установен по отношение на тази схема през разследвания период за Групата Guanhao, възлиза на 0,37 %.

3.11. **Други схеми**

(294) В меморандума относно достатъчността на доказателствата бяха изброени други схеми, за които в жалбата се съдържаха достатъчно доказателства, сочещи наличието на подлежащи на изравняване субсидии, от които могат да се ползват производителите износители на ЛТХ. Списъкът на тези програми включва, но не се ограничава до:

— държавни доставки на електроенергия срещу по-ниско от адекватното възнаграждение;

— Предоставяне от страна на държавата на пулп срещу по-ниско от адекватното възнаграждение

— пропуснати приходи под формата на ускорено начисляване на дохода на инструменти и оборудване, използвани от високотехнологични предприятия за разработване и производство на високи технологии;

— Пропуснати приходи под формата на възстановяване на експортни данъци

— Пропуснати приходи под формата на освобождаване от ДДС и мита за внесен дълготраен капитал

— Вливане на капитал

(295) В контекста на настоящото разследване Комисията не можа да стигне до заключение относно изравнителните мерки на тези програми. Това не засяга разглеждането от страна на Комисията на тези мерки по време на бъдещи прегледи, включително прегледи съгласно член 19 от основния регламент.

3.12. **Заключение относно субсидирането**

(296) Комисията изчисли размера на подлежащите на изравняване субсидии за индивидуално разглежданата Група Guanhao в съответствие с разпоредбите на основния регламент чрез разглеждане на всяка субсидия или програма за субсидиране, като събра тези стойности, за да изчисли общия размер на субсидирането за групата през разследвания период. За изчисляване на общото субсидиране Комисията първо изчисли процентното изражение на субсидирането: размера на субсидията като процент от оборота на дружеството или от износния оборот на дружеството. След това този процент беше използван, за да се изчисли размерът на субсидията, предоставена за износа на разглеждания продукт за Съюза през разследвания период. Този размер на субсидията по-късно беше изразен като процент от стойността, застраховката и навлото (CIF) на същия износ.

(297) Предвид много ниското равнище на сътрудничество от страна на производителите износители (6 % от общия китайски износ на разглеждания продукт за Съюза) и недостатъчното сътрудничество от страна на ПКНР, остатъчният марж на субсидията беше изчислен въз основа на наличните факти съгласно член 28 от основния регламент, както следва:

а) Въз основа на одитираните финансови отчети и оборотните ведомости на най-големия (несътрудничещ) производител износител и свързаните с него дружества, предоставени като предварителен отговор след започването на процедурата и преди прекратяването на сътрудничеството, Комисията определи използваните от тях схеми за субсидиране (вж. съображение 19 и бележка под линия 6). Тези схеми бяха: предоставяне на ППЗ и на електроенергия срещу по-ниско от адекватното възнаграждение, заеми, друго преференциално финансиране, експортни гаранции и застраховки, безвъзмездни средства и облекчения по отношение на корпоративния подоходен данък.

б) Комисията приложи най-високите индивидуални маржове за всяка от схемите за субсидиране, определени по буква а), установени за всички включени в извадката сътрудничещи производители износители в шестте най-неотдавнашни антисубсидийни дела срещу Китай. Тези дела бяха: AS641 (гуми за товарни автомобили), AS656 (тъкани от стъклени влакна), AS675 (алуминиево конвертиращо се фолио), AS677 (кабели от оптични влакна), AS689 (електрически превозни средства с акумулаторна батерия) и AS704 (подвижно подемно оборудване) ([116]).

(298) Тъй като съставянето на извадка в настоящото дело бе преустановено поради липсата на сътрудничество от страна на първоначално включените в извадката дружества и много високото равнище на липса на сътрудничество, не можеше да бъде изчислено средно мито за сътрудничещите, невключени в извадката дружества.

(299) Въз основа на това подлежащият на изравняване размер на субсидията, изразен като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, е, както следва:

Дружество	Временен марж на изравнителната субсидия
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,82 %
Всички останали видове внос с произход от Китайската народна република	70,55 %

4. ВРЕДА

4.1. Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза

(300) В хода на разследвания период сходният продукт е бил произвеждан от петима производители в Съюза ([117]). Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(301) Общото производство на Съюза през разследвания период бе установено на 275 469 тона. Комисията определи този обем въз основа на цялата налична информация относно промишлеността на Съюза, а именно отговора на въпросника, предоставен от ETPA, проверен чрез кръстосана проверка спрямо проверените отговори на въпросниците от включените в извадката производители от Съюза.

(302) Както се посочва в съображение 10, за извадката бяха подбрани трима производители от Съюза, съставляващи над 80 % от общото производство на Съюза на сходния продукт.

([116]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 („дело относно гумите“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 („дело относно алуминиевото конвертиращо се фолио (дело АКФ)“) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776 („дело относно тъканите от стъклени влакна (GFF)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 („дело относно кабелите от оптични влакна (OFC)“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2754 на Комисията от 29 октомври 2024 година за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на нови задвижвани с акумулаторна батерия електрически превозни средства, предназначени за превоз на хора, с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/2754, 29.10.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2754/oj) („дело относно електрическите превозни средства с акумулаторна батерия (BEV)“) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/796 („дело относно подвижното подемно оборудване (ППО)“).

([117]) До края на 2024 г. е имало шестима производители, като един от тях е преустановил дейността си поради производство по несъстоятелност.

4.2. **Потребление на Съюза**

(303) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на: а) данните от отговора на въпросника на ETPA относно продажбите на сходния продукт от промишлеността на Съюза, проверени чрез кръстосана проверка спрямо обема на продажбите, отчетен от включените в извадката производители от Съюза в техните проверени отговори на въпросниците; и б) вносът на разглеждания продукт, регистриран от Евростат.

(304) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 1

Потребление на Съюза (в тонове)

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Общо потребление в Съюза (в тонове)	202 716	180 635	189 440	183 413
Индекс	*100*	*89*	*93*	*90*

Източник: Евростат, проверен въпросник за макроикономическите показатели

(305) През разглеждания период потреблението в Съюза е намаляло с 10 %. Това развитие следва да се разглежда в контекста на изключително голямото търсене, регистрирано през 2022 г., което следва възстановяването от смущенията, причинени от пандемията от COVID-19. През разследвания период потреблението в Съюза е било на равнище, сходно с това през 2018 г. ([118]) В рамките на Съюза дигитализацията свива основното приложение на ЛТХ (т.е. за използване в обекти за търговия на дребно).

4.3. **Внос от засегнатата държава**

4.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(306) Комисията установи обема на вноса въз основа на статистически данни от Евростат. Пазарният дял на китайския внос бе определен чрез сравняване на обема на вноса с потреблението на пазара на Съюза.

(307) Вносът в Съюза от засегнатата държава се е променял, както следва:

Таблица 2

Обем на вноса и пазарен дял

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Обем на вноса от КНР (в тонове)	2 865	7 742	12 573	14 983
Индекс	*100*	*270*	*439*	*523*
Пазарен дял (%)	1,4	4,3	6,6	8,2
Индекс	*100*	*303*	*470*	*578*

Източник: Евростат

(308) През разглеждания период обемът на вноса на разглеждания продукт от КНР е нараснал с 423 %, а пазарният му дял се е увеличил от 1,4 % през 2022 г. на 8,2 % през разследвания период, което представлява увеличение с почти 7 процентни пункта.

([118]) Таблица 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1330 на Комисията от 29 юни 2023 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои видове лека термична хартия с произход от Република Корея след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 166, 30.6.2023 г., стр. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj) , чийто продуктов обхват е малко по-тесен от обхвата на настоящото разследване.

4.3.2. *Цени на вноса от засегнатата държава и подбиване на цените*

(309) Комисията определи цените на вноса въз основа на статистическите данни на Евростат.

(310) Средната цена на вноса в Съюза от засегнатата държава се е променяла, както следва:

Таблица 3

Цена на вноса

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
КНР (в евро/тон)	2 244	1 966	1 736	1 500
Индекс	*100*	*88*	*77*	*67*

Източник: Евростат

(311) Според жалбата за 2023 г. и 2024 г. Евростат може да не отразява точно действителните цени по сделките, тъй като не обхваща отложените отстъпки и други корекции на цените със задна дата, предоставени след вноса. В резултат на това могат да възникнат несъответствия в средните месечни цени, както и необясними скокове в средните месечни обеми и цени на вноса. Комисията реши, че подобни отклонения на някои средни месечни цени не засягат сравнението и че Евростат все пак е най-добрата налична информация за целите на анализа на цените.

(312) През разглеждания период средната цена на китайския внос е намаляла с 33 %, достигайки равнище от 1 500 евро/тон през разследвания период, което е със 724 евро/тон по-малко, отколкото през 2022 г.

(313) Комисията определи подбиването на цените през разследвания период, като сравни:

— претеглените средни продажни цени по видове продукти за вноса от сътрудничещия китайски производител износител за първия независим клиент на пазара на Съюза, определени на база стойност „цена, застраховка и навло“ (CIF), с подходящи корекции за мита и разходи след вноса; както и

— съответните претеглени средни продажни цени по видове продукти на тримата включени в извадката производители от Съюза, с които са събирани вземания от несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани до равнище „франко завода“.

(314) Сравнението на цените беше извършено по видове продукти за сделки на едно и също равнище на търговия, надлежно коригирани, когато е необходимо, и след приспадане на отстъпките и рабатите. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период. Въз основа на изложеното по-горе беше установен среднопретеглен марж на подбиване на цените в размер на 10,4 % за субсидирания китайски внос на пазара на Съюза. Беше констатирано, че 100 % от внесените обеми са извършени по цени, по-ниски от тези на промишлеността на Съюза.

(315) Независимо от наличието на значително подбиване на цените, Комисията също така установи, че китайският внос е оказал значителен натиск за понижаване на цените на част от промишлеността на Съюза, която е трябвало да продава на цени под себестойността си през разследвания период.

4.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.4.1. *Общи бележки*

(316) Изследването на въздействието на субсидирания внос върху промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, оказващи влияние върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(317) Както се посочва в раздел 1.4.1, за оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза бе използвано съставянето на извадка.

(318) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Въз основа на данните, съдържащи се в отговора на въпросника за макроикономическите показатели, предоставен от името на промишлеността на Съюза, Комисията оцени макроикономическите показатели. Тези данни се отнасяха до всички производители от Съюза. Въз основа на данните, съдържащи се в отговорите на въпросниците на включените в извадката производители от Съюза, Комисията оцени микроикономическите показатели. Тези данни се отнасяха до включените в извадката производители от Съюза. И двете групи от данни бяха приети за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(319) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност на труда, размер на маржа на субсидията и възстановяване от минали нелоялни практики.

(320) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, материални запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.4.2. *Макроикономически показатели*

4.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(321) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 4

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Обем на производството (в тонове)	345 446	278 863	294 774	275 469
Индекс	*100*	*81*	*85*	*80*
Производствен капацитет (в тонове)	396 656	358 047	355 151	347 956
Индекс	*100*	*90*	*90*	*88*
Използване на капацитета (%)	87	78	83	79
Индекс	*100*	*89*	*95*	*91*

Източник: проверен въпросник за макроикономическите показатели

(322) През разглеждания период обемът на производството на промишлеността на Съюза е намалял с 20 % до 275 469 тона през разследвания период. Намаляването на производството е оказало отрицателно въздействие върху използването на капацитета, което е намаляло с 9 % през разглеждания период.

(323) Производственият капацитет е спаднал с 12 %. Това се дължи отчасти на факта, че производителят от Съюза Fjord Paper е преустановил дейността си в края на 2024 г.

(324) Комисията отбеляза, че в таблица 4 е представен само „специализираният капацитет“ за производство на ЛТХ Доколкото промишлеността на Съюза е в състояние да произвежда други видове хартия на същите машини, „теоретичният капацитет“ би бил почти два пъти по-голям от „специализирания капацитет“ при допускането, че всички машини, които могат да произвеждат ЛТХ, произвеждат ЛТХ с пълен капацитет.

4.4.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(325) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Обем на продажбите и пазарен дял

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове)	188 472	150 033	155 842	149 254
Индекс	*100*	*80*	*83*	*79*
Пазарен дял (%)	93	83,1	82,3	81,4
Индекс	*100*	*89*	*88*	*88*

Източник: проверен въпросник за макроикономическите показатели, проверени отговори на въпросниците от включените в извадката производители от Съюза

(326) През разглеждания период обемът на продажбите на производителите от Съюза на разглеждания продукт е намалял с 21 %. Този спад е бил значително по-рязък от спада от 10 % в потреблението на Съюза (вж. таблица 1), което е довело до загуба на пазарен дял от 12 % за производителите от Съюза. В някои случаи производителите от Съюза са жертвали обеми, за да максимизират печалбата си.

4.4.2.3. Растеж

(327) През разглеждания период потреблението на разглеждания продукт е намаляло с 10 %, но промишлеността на Съюза не е била в състояние да запази позициите си. През същия период пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял с 12 %, докато пазарният дял на вноса на разглеждания продукт от КНР е нараснал с 478 %.

4.4.2.4. Заетост и производителност

(328) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 6

Заетост и производителност

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Брой на наетите лица	868	862	877	818
Индекс	*100*	*99*	*101*	*94*
Производителност (в тонове/в еквивалент на пълно работно време — ЕПРВ)	398	324	336	337
Индекс	*100*	*81*	*84*	*85*

Източник: проверен въпросник за макроикономическите показатели

(329) През разглеждания период заетостта в Съюза е намаляла с 6 % до 818 работни места в еквивалент на пълно работно време. Това се дължи отчасти на факта, че производителят от Съюза Fjord Paper е преустановил дейността си в края на 2024 г. Непрекъснатият характер на производствения процес на ЛТХ затруднява производителите да намалят съществено персонала си. Въпреки това бяха извършени преструктурирания (включително намаляване на работната сила и на работното време) и временно спиране на дейността ([119]).

(330) Производителността на труда е спаднала с 15 % — срив, дължащ се до голяма степен на значителния спад в производството на Съюза (-20 %) през същия период (вж. таблица 4).

4.4.2.5. Размер на маржа на субсидията и възстановяване от минали нелоялни практики

(331) Установените маржове на субсидията бяха значително над нивото de minimis. Въздействието на равнището на субсидирането върху промишлеността на Съюза е значително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатата държава.

(332) Непрекъснатият внос по нелоялни ниски цени от Република Корея попречи на промишлеността на Съюза да се възстанови от минали дъмпингови практики, произтичащи от държави, различни от разглежданата държава. Все пак действащите мерки оказаха положително въздействие върху промишлеността на Съюза, както бе отбелязано по-специално в раздел 4.6 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1330.

4.4.3. *Микроикономически показатели*

4.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(333) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 7

Продажни цени и производствени разходи в Съюза

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Средна единична продажна цена франко завода в Съюза (EUR/тон)	2 142	2 133	1 905	1 736
Индекс	*100*	*100*	*89*	*81*
Разходи за единица продукция (EUR/тон)	1 880	1 952	1 779	1 742
Индекс	*100*	*104*	*95*	*93*

Източник: проверени отговори на въпросниците от включените в извадката производители от Съюза

(334) Производството на лека термична хартия е енергоемко. През разглеждания период цените на основните производствени фактори са нараснали значително, по-специално на пулпа (поради ограничена наличност) и на енергията (в резултат на агресивната война на Русия срещу Украйна). През втората половина на разглеждания период цените на основните вложени ресурси се нормализираха, макар че останаха на по-високи равнища от преди. Това доведе до по-високи разходи за единица продукция в сравнение с миналото ([120]). Отбелязва се също така, че продуктовият асортимент се е променял с течение на времето, тъй като видовете хартия, съдържащи бисфенол А (BPA), бяха спрени от производство, а алтернативните химикали са по-скъпи.

([119]) https://www.euwid-paper.com/news/companies/mitsubishi-hitec-paper-to-cut-jobs-at-bielefeld-site-090425/

([120]) Както се вижда от таблица 8 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1330 през периода 2018—2021 г. разходите за единица продукция за подобен продукт никога не са надвишавали 1 557 евро/тон.

(335) През разследвания период разходите за единица продукция са били над средните единични продажни цени на промишлеността на Съюза за несвързани клиенти в Съюза. Това показа, че промишлеността на Съюза е била подложена на значително потискане на цените, тъй като не е била в състояние да увеличи продажните си цени, за да възстанови разходите си.

(336) През разглеждания период средните производствени разходи на промишлеността на Съюза са спаднали по-малко (-7 %), отколкото средните единични продажни цени на промишлеността на Съюза за несвързани клиенти в Съюза (-19 %). Промишлеността на Съюза е трябвало да определи цените си на неустойчиво ниско равнище, за да не загуби твърде голям пазарен дял в контекста на нарастващ внос от Китай (+478 %, съгласно таблица 2) на цени, значително по-ниски от цените на промишлеността на Съюза (вж. таблица 3). Промишлеността на Съюза обаче не е могла да отговори напълно на тези цени, без да понесе допълнителни загуби. Този натиск върху цените попречи на промишлеността на Съюза да увеличи цените си в съответствие с нарастващите разходи.

4.4.3.2. Разходи за труд

(337) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Средни разходи за труд на нает работник

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Средни разходи за труд на нает работник (EUR)	79 188	82 459	82 087	92 211
Индекс	*100*	*104*	*104*	*116*

Източник: проверени отговори на въпросниците от включените в извадката производители от Съюза

(338) През разглеждания период средните разходи за труд на един зает са нараснали с 16 %, което е в съответствие с годишното увеличение на разходите за труд в Германия и Финландия ([121]). Същевременно заетостта в промишлеността на Съюза е намаляла, понякога чрез временно спиране на дейността и намалено работно време (с намалени разходи за производителя от Съюза), но понякога чрез съкращаване на най-високоплатения персонал срещу заплащане на обезщетения за уволнение.

4.4.3.3. Материални запаси

(339) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Материални запаси

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Запаси в края на периода (в тонове)	19 650	14 324	18 847	19 335
Индекс	*100*	*73*	*96*	*98*
Запаси в края на периода като процент от производството	6,5	5,7	7,1	7,8
Индекс	*100*	*87*	*109*	*120*

Източник: проверени отговори на въпросниците от включените в извадката производители от Съюза

([121]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf.

(340) През разглеждания период равнището на крайните материални запаси е варирало. През разследвания период то е било с 2 % по-ниско, отколкото през 2022 г. Крайните материални запаси като процент от производството са нараснали с 20 % през разглеждания период, а именно в резултат на по-ниските равнища на производство.

(341) Относителната стабилност на равнищата на материалните запаси се дължи на непрекъснатия процес на производство на хартия и на факта, че производството обикновено е било по поръчка. Равнищата на материалните запаси могат да варират по различни причини, било то след или преди периоди на техническа поддръжка, или поради оптимизиране на производствените графици с цел ограничаване на непрекъснатите промени в дадена производствена линия. Равнищата на материалните запаси *сами по себе си* не се считат за най-значимия показател за вреда за този вид промишленост.

4.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(342) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (5)	15,2	11,9	9,5	1,9
Индекс	*100*	*78*	*62*	*13*
Паричен поток (хил. евро)	127 969	76 648	50 842	17 670
Индекс	*100*	*60*	*40*	*14*
Инвестиции (хил. евро)	9 582	10 540	10 228	10 090
Индекс	*100*	*110*	*107*	*105*
Възвръщаемост на инвестициите (%)	102	38	35	- 1
Индекс	*100*	*37*	*34*	*- 1*

Източник: проверени отговори на въпросниците от включените в извадката производители от Съюза

(343) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби.

(344) През 2024 г. финансовото състояние на промишлеността на Съюза вече е било засегнато от нарастването на вноса от Китай по ниски цени. Както е обяснено в раздел 4.4.3.1, натискът върху цените, оказван от нелоялния внос на пазара на Съюза, е попречил на промишлеността на Съюза да увеличи цените си, за да отрази нарастването на разходите. В резултат на това промишлеността на Съюза е била принудена да определи цените си на неустойчиво ниско равнище, за да запази достатъчен обем на продажбите.

(345) Финансовото състояние на промишлеността на Съюза се е влошило значително през разследвания период, като рентабилността е спаднала до 1,9 %. Въпреки че промишлеността на Съюза не е започнала да работи на загуба, нейната рентабилност е била значително под целевата печалба от 11,5 %, установена в антидъмпинговото разследване относно много сходен продукт с произход от Република Корея ([122]).

([122]) Регламент (ЕС) 2016/2005 на Комисията от 16 ноември 2016 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на някои видове лека термична хартия с произход от Република Корея (ОВ L 310, 17.11.2016 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2016/2005/oj), съображение 140.

(346) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Тенденцията при нетния паричен поток е следвала отблизо тази при рентабилността, като най-резкият спад на паричния поток е настъпил през разследвания период.

(347) Производството на лека термична хартия е капиталоемка промишленост. Инвестициите са били относително стабилни през разглеждания период, дори и стойностите да варират в резултат на разминаващите се или съвпадащите графици за техническа поддръжка и подмяна на различните производители. По-голямата част от инвестициите са били насочени към запазване на съществуващия капацитет и подмяна на необходимите производствени активи.

(348) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. В съответствие с рентабилността тя се е свила през разглеждания период.

(349) Способността за привличане на капитал е била отрицателно засегната от намаляващите рентабилност и паричен поток.

4.4.3.5. Заключение относно вредата

(350) През разглеждания период повечето показатели за вредата са се влошили. По-специално производството, обемът на продажбите, пазарният дял, рентабилността, паричният поток и използването на капацитета са намалели в сравнение с равнището им през 2022 г.

(351) Продажбите на пазара на Съюза са намалели с 21 %, докато потреблението на Съюза е намаляло само с 10 %, което е довело до значителна загуба на пазарен дял за промишлеността на Съюза. През същия период вносът от КНР се е увеличил значително както по отношение на обема, така и по отношение на пазарния дял. Рентабилността и паричният поток също са се влошили значително, докато използването на капацитета е намаляло с намаляването на производствените обеми.

(352) С оглед на изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 8, параграф 4 от основния регламент.

5. ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА

(353) В съответствие с член 8, параграф 5 от основния регламент Комисията проучи дали субсидираният внос от засегнатата държава е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. В съответствие с член 8, параграф 6 от основния регламент Комисията също така проучи дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че на субсидирания внос не е приписана евентуалната вреда от фактори, различни от субсидирания внос от засегнатата държава. Комисията проучи вноса от трети държави, несубсидирания внос от КНР и резултатите от износа на промишлеността на Съюза. Не е известно да са съществували други фактори, които да са причинили вредата на промишлеността на Съюза.

5.1. Въздействие на субсидирания внос

(354) Както е посочено в раздел 4.5.1, обемът на вноса на разглеждания продукт от КНР е нараснал значително през разглеждания период. Преференциалните условия в КНР стимулираха способността на производителите износители да увеличат вноса си за ЕС петкратно през разглеждания период. Докато пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял с 11,6 процентни пункта през този период, пазарният дял на китайския внос е нараснал с 6,8 процентни пункта. Освен това цените на този внос от Китай са подбивали цените на промишлеността на Съюза средно с 10,4 %. и значително са потискали цените в Съюза. Поради това този внос е оказал значително въздействие както върху обема на продажбите и пазарния дял на промишлеността на Съюза, така и върху нейните цени и рентабилността ѝ, която е достигнала едва 1,9 %. Производството, използването на капацитета и паричният поток също са се влошили през разглеждания период.

(355) С оглед на гореизложеното Комисията заключи, че субсидираният внос е оказал съществено отрицателно въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза.

5.2. Въздействие на други фактори

(356) Комисията също така проучи дали други известни фактори, поотделно или заедно, са могли да отслабят причинно-следствената връзка със субсидирания внос, така че тази връзка вече да не е истинска и съществена.

5.2.1. *Внос от други държави*

(357) Комисията определи вноса от други трети държави въз основа на данните на Евростат.

(358) Освен от КНР, разглежданият продукт е бил внасян в Съюза от няколко други държави, които общо съставляват 10,5 % от пазарния дял през разследвания период:

Таблица 11

Внос от други държави (в тонове)

Държава		2022	2023 г.	2024 г.	РП
Република Корея	Обем (в тонове)	5 694	15 769	16 646	15 731
	Индекс	*100*	*277*	*292*	*276*
	Пазарен дял (%)	2,8	8,7	8,8	8,6
	Средна цена (EUR/тон)	1 850	1 770	1 816	1 716
	Индекс	*100*	*96*	*98*	*93*
Съединени щати	Обем (в тонове)	1 804	2 039	2 463	2 511
	Индекс	*100*	*113*	*137*	*139*
	Пазарен дял (%)	0,9	1,1	1,3	1,4
	Средна цена (EUR/тон)	3 546	4 564	4 707	4 490
	Индекс	*100*	*129*	*133*	*127*
Други трети държави	Обем (в тонове)	3 882	5 052	1 916	934
	Индекс	*100*	*130*	*49*	*24*
	Пазарен дял (%)	1,9	2,8	1	0,5
	Средна цена (EUR/тон)	3 790	2 382	3 737	4 664
	Индекс	*100*	*63*	*99*	*123*
Общо за всички трети държави, с изключение на КНР	Обем (в тонове)	11 379	22 860	21 025	19 176
	Индекс	*100*	*201*	*185*	*169*
	Пазарен дял (%)	5,6	12,7	11,1	10,5
	Средна цена (EUR/тон)	2 781	2 155	2 330	2 223
	Индекс	*100*	*77*	*84*	*80*

Източник: Евростат (в тонове и евро/тон)

(359) Вносът от други трети държави е нараснал с 69 % през разглеждания период. През разследвания период той е достигнал пазарен дял от 10,5 %.

(360) Освен Китай, двете основни държави износителки за Съюза са били Република Корея и САЩ. Основният източник на внос е била Република Корея, която е останала причиняващ вреда източник на внос с оглед на констатациите за постоянен дъмпинг и подбиване на цените от корейския внос, направени в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие на досието R768 ([123]) през 2023 г.

(361) Вносът с произход от държави, различни от Корея, е постъпвал в Съюза на цени, по-високи от продажните цени на производителите от Съюза за несвързани клиенти в Съюза.

(362) Поради това Комисията заключи, че с изключение на корейския внос, вносът от други държави не е оказал съществено въздействие върху вредата, понесена от производителите от Съюза. Що се отнася до корейския внос, предвид сходните му обеми през разследвания период с този от Китай, осъществен на много по-високи цени от китайските, но под цените на промишлеността на Съюза, бе констатирано, че той е допринесъл за установената вреда за промишлеността на Съюза, но не е отслабил причинно-следствената връзка между дъмпинговия китайски внос и последвалата вреда, понесена от промишлеността на Съюза на пазара на Съюза.

5.2.2. *Динамика на потреблението в Съюза*

(363) Потреблението в Съюза е спаднало значително — с 10 % през разглеждания период. Промишлеността на Съюза обаче нямаше да загуби повече от 39 000 тона продажби, представляващи 10,6 % пазарен дял на пазара на Съюза, нито щеше да бъде принудена да жертва рентабилността на останалите си продажби, ако китайският внос на ниски цени не беше нараснал рязко. Освен това спадът в потреблението в сравнение с 2022 г. е бил силно повлиян от извънредното търсене на разглеждания продукт през 2022 г. Отбелязва се, че средно в исторически план потреблението в Съюза не е спадало. През разследвания период потреблението в Съюза е било на равнище, сходно с това през 2018 г. ([124])

(364) Въз основа на това Комисията заключи, че не е установено спадът в потреблението през разглеждания период да отслабва действителната и значителна връзка между съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза на пазара на Съюза, и субсидирания китайски внос на ниски цени.

5.2.3. *Равнище на износа на промишлеността на Съюза*

(365) Комисията оцени обема на износа въз основа на информацията, предоставена от жалбоподателите. Експортните цени бяха определени въз основа на отговорите на въпросника на включените в извадката производители от Съюза.

(366) Обемът и цените на износа на промишлеността на Съюза са се променяли през разглеждания период, както следва:

Таблица 12

Равнище на износа на промишлеността на Съюза

	2022	2023 г.	2024 г.	РП
Обем на износа (в тонове)	149 564	128 693	129 813	118 418
Индекс	*100*	*86*	*87*	*79*
Средна цена (EUR/тон)	2 272	1 948	1 791	1 582
Индекс	*100*	*86*	*79*	*70*

Източник: отговори на въпросника за макроикономическите показатели (в тонове), проверени отговори на въпросниците от включените в извадката производители от Съюза (евро/тон).

([123]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1330.
([124]) Таблица 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1330.

(367) През разглеждания период, в съответствие с нейните продажби в Съюза, обемът на износа на промишлеността на Съюза е спаднал с 21 %. Продажбите за износ на промишлеността на Съюза са били значителни, тъй като те са съставлявали 44 % от общите продажби на промишлеността на Съюза през разследвания период.

(368) Докато цените на промишлеността на Съюза в рамките на Съюза са спаднали с 19 %, цените на експортните пазари са отбелязали още по-голям спад — с 30 %. Действително, на експортните пазари промишлеността на Съюза също е била изправена пред натиск върху цените, причинен от ожесточената конкуренция от страна на други участници. В това отношение в хода на разследването бе установено, че дестинациите за износ на промишлеността на Съюза са се променили през разглеждания период и че като цяло продажбите за износ се отнасят до различен (по-евтин) продуктов асортимент в сравнение с продуктите, продавани в Съюза.

(369) Въпреки това, с оглед на значителния им обем, резултатите от износа на промишлеността на Съюза са били средство за повишаване на използването на капацитета. Поради това Комисията заключи, че тези резултати от износа може да са допринесли за вредата, но че спадът в продажбите за износ не отслабва причинно-следствената връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза на пазара на Съюза, и изобилието на субсидиран китайски внос на ниски цени.

5.3. **Заключение относно причинно-следствената връзка**

(370) С оглед на гореизложените съображения Комисията установи причинно-следствена връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и субсидирания внос от Китай, която не е била смекчена от посочените по-горе фактори, разглеждани както поотделно, така и в съвкупност. Други фактори, по-специално вносът от Корея и спадът в продажбите за износ, са оказали отрицателно въздействие върху цялостните резултати на промишлеността на Съюза и поради това може да са допринесли за вредата, но тези фактори — нито поотделно, нито взети заедно — не отслабват съществената и сериозна връзка, установена между съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза в Съюза, и субсидирания внос от Китай.

6. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(371) Комисията проучи дали въпреки установяването на вредоносно субсидиране налагането на мерки не би било в противоречие с интереса на Съюза в съответствие с член 31 от основния регламент. Определянето на интереса на Съюза се основава на оценка на всички различни дефинирани интереси, включително тези на промишлеността на Съюза, на несвързаните вносители и на ползвателите.

6.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(372) Производителите от Съюза са членове на ETPA. Те подкрепиха жалбата и сътрудничеха на разследването.

(373) Налагането на мерките би могло да защити заетостта, да насърчи по-мащабни инвестиции и да подобри рентабилността на промишлеността на Съюза до равнища, смятани за обичайни за тази капиталоемка промишленост. При липса на мерки бъдещата жизнеспособност на промишлеността на Съюза би могла да бъде застрашена.

(374) Налагането на мерките би помогнало за възстановяването на еднакви условия на конкуренция в Съюза и дава сигнал, че свободната търговия трябва да се осъществява при конкурентни и справедливи условия.

(375) Поради това Комисията стигна до заключението, че налагането на мерките е в интерес на промишлеността на Съюза.

6.2. **Интерес на несвързаните вносители**

(376) Нито един вносител не се заяви за участие и не сътрудничеше на разследването.

(377) С оглед на пазарния дял на различните източници на доставка, вероятността вносителите да разчитат на няколко източника на доставка и размера на мерките се смята, че налагането на мита няма да окаже отрицателно въздействие върху вносителите до степен, която да надхвърли положителните последици от мерките за промишлеността на Съюза.

6.3. **Интерес на ползвателите**

(378) Нито един ползвател не се заяви за участие или не сътрудничеше на разследването.

(379) С оглед на пазарния дял на различните източници на доставка, вероятността ползвателите да разчитат на няколко източника на доставка и размера на мерките се счита, че налагането на мита няма да окаже отрицателно въздействие върху ползвателите до степен, която да надхвърли положителните последици от мерките за промишлеността на Съюза.

6.4. **Заключение относно интереса на Съюза**

(380) Въз основа на гореизложеното Комисията заключи, че липсват убедителни причини, свързани с интереса на Съюза, които да съставляват аргумент против налагането на изравнителни мерки върху вноса на лека термична хартия с произход от КНР.

7. **ВРЕМЕННИ ИЗРАВНИТЕЛНИ МЕРКИ**

(381) С оглед на направените заключения относно субсидирането, вредата, причинно-следствената връзка и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни изравнителни мита, за да се отстрани съществената вреда, причинена на промишлеността на Съюза от субсидирания внос на разглеждания продукт от КНР.

7.1. **Размер на временните изравнителни мерки**

(382) В член 15, параграф 1, трета алинея от основния регламент се предвижда, че размерът на изравнителното мито не надвишава установения размер на подлежащите на изравняване субсидии.

(383) След това в член 15, параграф 1, четвърта алинея се посочва, че „*Когато въз основа на предоставената информация Комисията може ясно да заключи, че не е в интерес на Съюза размерът на мерките да се определя в съответствие с трета алинея, размерът на изравнителното мито е по-малък, ако това по-малко мито би било адекватно за отстраняване на вредата за промишлеността на Съюза*.“

(384) На Комисията не е предоставена такава информация и поради това размерът на изравнителните мерки се определя в съответствие с член 15, параграф 1, трета алинея.

(385) Предвид факта, че временните мерки в настоящото дело се основават на установения размер на подлежащите на изравняване субсидии, маржът на вредата не е определян.

(386) Въз основа на изложеното по-горе ставките на окончателното изравнително мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са следните:

Дружество ([125])	Временно изравнително мито
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8 %
Всички останали видове внос с произход от Китайската народна република	70,5 %

([125]) Индивидуалното разглеждане обхвана Групата Guanhao. В рамките на групата обаче имаше само един производител на ЛТХ. Поради това мерките трябва да бъдат наложени на индивидуалното дружество, въпреки че маржът на субсидията включва също така определени субсидии, получени от свързани дружества в групата (дружества майки, свързани доставчици, търговци, фирма за финансиране и др.).

(387) Тъй като съставянето на извадка в настоящото дело бе преустановено поради липсата на сътрудничество от страна на първоначално включените в извадката дружества и много високото равнище на липса на сътрудничество, не можеше да бъде изчислено средно мито за сътрудничещите, невключени в извадката дружества (вж. съображение 298 по-горе).

(388) Посочената в настоящия регламент индивидуална ставка на изравнителното мито за отделни дружества бе установена въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това тя отразява положението, установено по време на настоящото разследване по отношение на това дружество. Тази ставка на митото се прилага изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатата държава и произведен от изрично посочения правен субект. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага с митническата ставка, приложима за „останалия внос с произход от Китайската народна република“.

(389) Дадено дружество може да поиска прилагането на тези индивидуални митнически ставки, ако впоследствие промени наименованието на правния си субект. Искането трябва да бъде адресирано до Комисията. То трябва да съдържа цялата съответна информация, която позволява да се докаже, че промяната не засяга правото на дружеството да се ползва от приложимата за него ставка на митото. Ако промяната на наименованието на дружеството не засяга правото му да се ползва от приложимата за него ставка на митото, в *Официален вестник на Европейския съюз* се публикува регламент с информация за промяната на наименованието.

8. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(390) Както се посочва в раздел 1.2, Комисията подложи вноса на ЛТХ на регистрация. Регистрационният режим бе въведен с оглед на възможността за събиране на мита с обратно действие съгласно член 16, параграф 4 от основния регламент.

(391) С оглед на констатациите на временния етап регистрацията на вноса следва да бъде преустановена.

(392) На този етап от процедурата не е взето решение относно евентуално прилагане със задна дата на изравнителни мерки.

9. **РАЗГЛАСЯВАНЕ**

(393) Заинтересованите страни бяха информирани за съществените факти и съображения, въз основа на които се възнамеряваше да се препоръча налагането на временно изравнително мито върху вноса на разглеждания продукт с произход от Китайската народна република. На заинтересованите страни беше предоставена възможността да представят коментарите си по точността на изчисленията, за които бяха конкретно уведомени.

(394) Не бяха получени коментари относно точността на изчисленията.

10. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(395) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(396) Констатациите относно налагането на временните мита са временни и може да бъдат променени на окончателния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно изравнително мито върху вноса на леката термична хартия, т.е. термичната хартия с грамаж, непревишаващ 65 g/m2, която се продава на роли с ширина 20 cm или повече, с тегло, равно или надхвърлящо 50 kg (включително хартията), и с диаметър, който е най-малко 40 cm („джъмбо роли“); със или без основно покритие от едната или от двете страни; с физичен или химичен термочувствителен слой (т.е. слой, който разкрива изображение при излагане на топлина) от едната или от двете страни; и със или без повърхностно покритие, понастоящем класиран под кодове КН ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 и ex 4823 90 85 (кодове по TARIC 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 и 4823 90 85 20) и с произход от Китайската народна република.

2. Ставката на временното изравнително мито, приложима за цената нето на границата на Съюза, преди облагане с мито, за продукта, описан в параграф 1 и произведен от изброените по-долу дружества, е следната:

Дружество	Изравнително мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8	88FO
Всички останали видове внос с произход от Китайската народна република	70,5	8999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: *„Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът в тонове) (разглеждан продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от Guandong Guanhao High-Tech Co, допълнителен код по ТАРИК 88FO в Китайската народна република. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.“*. До представянето на такава фактура се прилага митото, приложимо за останалия внос с произход от Китайската народна република.

4. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

5. Освен ако е предвидено друго, се прилагат съответните действащи разпоредби в областта на митническото облагане.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговските процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията разглежда исканията, представени след изтичането на този срок, и може да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

1. На митническите органи се указва да преустановят регистрационния режим по отношение на вноса, установен в съответствие с член 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2026/313.

2. Данните, събрани за продукти, които са въведени в ЕС за потребление не повече от 90 дни преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, се съхраняват до влизането в сила на евентуални окончателни мерки или до прекратяването на настоящата процедура.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 5 август 2026 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN