Yttrande från Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om anpassning till artiklarna 290 och 291 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt av ett antal rättsakter som föreskriver tillämpning av det föreskrivande förfarandet med kontroll

[COM(2016) 799 final — 2016/0400 (COD)]

(2017/C 288/04)

Föredragande: **Jorge PEGADO LIZ**

Remiss	Europaparlamentet, 13.3.2017
	Europeiska rådet, 13.3.2017
Rättslig grund	Artiklarna 43.2, 91, 100.2, 114, 153.2 b, 168.4 b, 172 och 192.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt
Ansvarig facksektion	Facksektionen för inre marknaden, produktion och konsumtion
Antagande av facksektionen	4.5.2017
Antagande vid plenarsessionen	1.6.2017
Plenarsession nr	526
Resultat av omröstningen	156/0/1
(för/emot/nedlagda röster)	

1. **Slutsatser och rekommendationer**

1.1 EESK beklagar att kommissionen inte har följt kommitténs tidigare yttranden samt att kommissionen har tvingats återuppta förhandlingarna om anpassning av artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget till ett antal rättsakter som föreskriver tillämpning av det föreskrivande förfarandet med kontroll.

1.2 EESK påminner om att man i sina tidigare yttranden fastställt den linje som framstod som den bästa att följa för att skydda de grundläggande värderingar som står på spel i detta sammanhang, nämligen rättssäkerheten, samt respekten för de grundläggande rättigheterna och för att institutionerna ska kunna utöva sina befogenheter på ett effektivt, balanserat och demokratiskt sätt.

1.3 Kommittén anser att dessa principer bör ligga till grund för anpassningen av rättsakter som fortfarande omfattas av tillämpning av det föreskrivande förfarandet med kontroll till de delegerade akter och genomförandeakter som avses i artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget.

1.4 Utan att det hindrar en mer djupgående analys vid en översyn av varje rättsakt som EESK ska yttra sig om ger kommittén en sammanfattning av de synpunkter som den anser vara lämpliga för varje lagstiftningsförslag i förslaget.

2. **Kommissionens förslag**

2.1 I sitt förslag konstaterar kommissionen att det finns ett betydande antal grundläggande rättsakter som omfattas av rådets beslut 2006/512/EG (beslutet om kommittéförfaranden) och som också bör anpassas till artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 som fastställer allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (kommittéförfarandeförordningen).

2.2 Kommissionen åtog sig att anpassa dem fram till 2013 och lade under 2013 fram tre övergripande förslag om anpassning, kallade samlingsförordning I, II och III.

2.3 Efter långa diskussioner med Europaparlamentet och ett stort antal ändringar i dessa förslag vägrade rådet stödja denna samlade automatiska anpassning av alla rättsakter som föreskriver tillämpning av det föreskrivande förfarandet med kontroll till delegerade akter, eftersom det inte gavs några garantier för att medlemsstaternas experter systematiskt skulle rådfrågas vid utarbetandet av delegerade akter. På grund av att institutionerna inte kom någon vart drog kommissionen tillbaka sina förslag.

2.4 Efter översynen av det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning och antagandet av den gemensamma överenskommelsen om delegerade akter som bifogats avtalet lade kommissionen fram ett nytt förslag som svar på rådets invändningar. Förslaget tar hänsyn till de ändringar som infördes genom det nya interinstitutionella avtalet vad gäller samråd med medlemsstaternas experter vid utarbetandet av delegerade akter och det samråd med Europaparlamentet som ägde rum samtidigt.

2.5 Förslaget omfattar 13 kapitel i bilagan, där de 168 rättsakterna förtecknas i kronologisk ordning i fyra tabeller:

Tabell 1: Översikt över rättsakter för vilka det föreslås att vissa befogenheter ska anpassas till genomförandeakter.

Tabell 2: Översikt över rättsakter för vilka det föreslås att vissa befogenheter ska utgå.

Tabell 3: Förslag som antagits av kommissionen.

Tabell 4: Rättsakter för vilka förslag planeras.

3. **Bakgrund – Tidigare yttranden och informationsrapporter från EESK**

3.1 I juli 2013 antog EESK en mycket utförlig informationsrapport vars syfte var att *belysa hur det delegerade lagstiftningsförfarande som infördes genom Lissabonfördraget används i praktiken*.

3.2 I rapporten konstaterades följande: *Det råder dock oklarhet kring de delegerade akternas exakta juridiska karaktär, och EU-domstolens tolkning av begreppet "icke väsentliga" åtgärder varierar från område till område och kommissionen tycks ha ett brett manöverutrymme eftersom den har rätt att föreslå delegeringens omfattning och varaktighet*.

3.2.1 I rapporten redogjordes det för *en rad frågor beträffande öppenheten i systemet med förhandssamråd, som har sitt ursprung i det icke rättsligt bindande samförståndsavtalet om delegerade akter av den 4 april 2011*.

3.2.2 I rapporten noterade EESK vidare att *tillämpningen av artikel 290 i EUF-fördraget fastställs i ett meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet av den 9 december 2009, som är en icke bindande rättsakt, medan bestämmelserna om utövandet av genomförandebefogenheter bygger på Europaparlamentets och rådets förordning av den 16 februari 2011, som är en rättsakt med allmän räckvidd som till alla delar är bindande och direkt tillämplig*.

3.2.3 I rapporten drog man slutsatsen att det fortfarande föreligger *tvivel avseende förfarandets enkelhet, hur EU-medborgarna verkligen uppfattar det som står på spel, den "lämpliga" användningen av detta förfarande och kontrollmekanismernas effektivitet*. EESK började utarbeta ett yttrande på eget initiativ i frågan för att kunna ta ställning till kommentarerna och de objektiva slutsatserna i rapporten om en eventuell förbättring av EU:s lagstiftningsförfarande.

3.3 I juli och september 2013 behandlade EESK två förslag till förordning om *anpassning till artikel 290 i EUF-fördraget av ett antal rättsakter som föreskriver tillämpning av det föreskrivande förfarandet med kontroll* [COM(2013) 451 final] och om *anpassning till artikel 290* iEUF-*fördraget av ett antal rättsakter på området rättsliga frågor som föreskriver tillämpning av det föreskrivande förfarandet med kontroll* [COM(2013) 452 final] och behandlade sedan ett annat förslag till förordning den 18 november och den 10 december om *anpassning till artiklarna 290 och 291 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt av ett antal rättsakter som föreskriver tillämpning av det föreskrivande förfarandet med kontroll* [COM(2013) 751 final. Dessa förordningar kallades samlingsförordning I, II och III.

3.3.1 I sina yttranden av den 16 oktober och den 2 januari betonade kommittén i synnerhet att denna samlingsanpassning, som visserligen är viktig, av fler än 165 rättsliga instrument (förordningar, direktiv och beslut) på tolv olika områden gav upphov till flera juridiska och praktiska frågor.

3.3.2 Till exempel: *Vissa aspekter av delegationsförfarandet är fortfarande oklara. Begreppet "icke väsentliga delar" behöver exempelvis definieras. Det krävs också en noggrann utvärdering av hur mekanismen fungerar.*

3.3.3 Dessutom konstaterade kommittén att *vissa förslag till förordningar innehåller möjligheter som strider mot den rättsliga ramen i de grundläggande rättsakterna och går så långt som att ange att delegationen ska gälla på obestämd tid eller fastställa mycket snäva tidsramar för parlamentets och rådets kontroll.*

3.3.4 Efter att systematiskt ha analyserat varje förslag rekommenderade EESK *att kommissionen tar större hänsyn till de specifika bestämmelserna i vissa grundläggande rättsakter i samband med anpassning av rättsakterna* och rekommenderade också *rådet och parlamentet att vara ytterst vaksamma och i detalj granska samtliga rättsakter som omfattas av denna "anpassning".*

3.3.5 EESK underströk betydelsen av följande aspekter om anpassningen skulle fortsätta såsom kommissionen föreslog:

— Att Europaparlamentet deltar helt och fullt.

— Att kommittéförfarandena rationaliseras och förenklas.

— Att mer information ges både om villkoren för delegering till kommittéerna och om de relevanta åtgärder som utformas i samtliga skeden av förfarandet.

— Att allmänheten och det civila samhället har full tillgång till informationen.

3.3.6 Slutligen begärde kommittén att effekterna av det nya regelverket skulle utvärderas genom att en rapport om effektiviteten, öppenheten och spridningen av information regelbundet skulle läggas fram för parlamentet, rådet och kommittén själv.

3.4 Samtidigt offentliggjorde kommissionen ett förslag till ett interinstitutionellt avtal av bindande karaktär som grundar sig på artikel 295 i EUF-fördraget och som utgjör en del av paketet "Bättre lagstiftning" som behandlar delegerade akter i två specifika bilagor.

3.4.1 I sitt yttrande från juli 2015 välkomnade kommittén *särskilt kommissionens ansträngningar för att uppnå en korrekt balans mellan de grundläggande värderingarna om respekt för rättsstaten, demokratiskt deltagande, öppenhet, närhet till medborgarna och rätt till omfattande information om lagstiftningsförfarandena, å ena sidan, och förenkling av lagstiftning, flexiblare föreskrifter som är bättre anpassade till de berörda intressena och som är enklare att uppdatera och se över, å andra sidan.*

3.4.2 I yttrandet välkomnade kommittén även att kommissionen *åtar sig "att samla in all nödvändig sakkunskap innan den antar delegerade akter, även genom samråd med nationella experter och offentliga samråd" och att den föreslår samma samrådsmetod när genomförandeakter ska antas.*

3.4.3 EESK befarade dock att alla dessa samråd kunde fördröja utarbetandet av akter i orimligt hög grad och i onödan.

3.4.4 EESK ställde sig emellertid inte bakom hela det kasuistiska tillvägagångssättet när det gällde distinktionen mellan ämnen som bör bli föremål för delegerade akter eller genomförandeakter, eftersom kriterierna var oklara och lämnade alltför stort utrymme för godtyckliga tolkningar.

3.4.5 EESK motsatte sig i synnerhet

a) avsaknaden av förhandsinformation om medlemsstaternas experter och deras tekniska kompetens,

b) avsaknaden av en lämplig frist för samråd med experter, berörda parter, Europaparlamentet och rådet, utom i brådskande ärenden,

c) den frivilliga karaktären hos samrådet och översändandet av mötesplaneringen till Europaparlamentet och de berörda parterna,

d) de inkonsekventa uppgifterna om antagandet av delegerade akter som bör vara systematiska, automatiska, uppdaterade och tillgängliga online,

e) principen om delegation på obestämd tid: EESK yrkade på en bestämd tid som eventuellt kunde förlängas med samma tidsperiod utom i vederbörligen motiverade fall.

3.4.6 EESK ville att riktlinjerna uttryckligen skulle föreskriva att alla aspekter av delegeringarna ska vara avgränsade, dvs.

a) fastställda mål,

b) exakt innehåll,

c) uttryckligen angiven räckvidd,

d) noggrant fastställd varaktighet.

3.4.7 EESK framhöll att *artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget skulle kunna formuleras bättre och bör förbättras i händelse av en översyn av fördragen. Tillämpningen av dem bör också regleras bättre för att undvika att besluten om valet av rättsligt instrument är mer politiska än tekniska*.

3.5 På grund av att parlamentet och rådet inte kunde enas om en samlingsanpassning var kommissionen tvungen att dra tillbaka sina förslag och presentera det nuvarande förslaget.

4. **Allmänna kommentarer**

4.1 Med hänsyn till sina tidigare yttranden ställer sig EESK frågan om en försening på mer än fyra år på ett så pass känsligt område är motiverad.

4.2 EESK fastställde tydligt följande riktlinjer:

a) Användningen av delegerade akter bör vara undantag och inte regel.

b) Kommissionen bör, om det råder tvivel om huruvida de berörda delarna är väsentliga eller de ligger i en gråzon, avstå från att föreslå delegerade akter och i stället lagstifta inom ramen för den grundläggande lagstiftningsakten.

c) Kommissionen bör, om det råder tvivel om vilken åtgärd som bör vidtas, hellre anta genomförandeakter än delegerade akter.

4.3 Kommittén motsatte sig även kommissionen i fråga om aspekterna i punkt 3.3.5 ovan.

4.4 Flera av dessa negativa aspekter har korrigerats i detta förslag. Det kvarstår dock en del oenigheter:

a) Kommissionen insisterar på att delegerade akter ska gälla under obegränsad tid. EESK håller fast vid att varaktigheten för delegationen i princip alltid måste vara fastställd, med möjlighet till förlängning utom i vederbörligen motiverade fall.

b) EESK befarar fortfarande att parlamentet och rådet inte kommer att ha någon rimlig möjlighet att utföra kontroller av innehållet i delegerade akter i tid.

c) EESK hyser fortfarande tvivel vad gäller den exakta skillnaden mellan genomförandeakter och delegerade akter, särskilt när det gäller ”väsentliga och icke väsentliga” åtgärder som rör grundläggande rättigheter.

d) Slutligen slår EESK fast ännu en gång att alla tvetydigheter som finns på grund av de nuvarande problemen skulle försvinna om artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget omformulerades en gång för alla.

5. **Särskilda kommentarer**

En detaljerad analys av vart och ett av de 168 bifogade förslagen föranleder följande tvivel:

Tabell 1

Översikt över rättsakter för vilka det föreslås att vissa befogenheter ska anpassas till genomförandeakter

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
2	Europaparlamentets och rådets beslut 406/2009/EG av den 23 april 2009.	Artikel 12a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 2013 föredrog både rådet och Europaparlamentet en fastställd löptid på fem år som automatiskt kunde förlängas efter en rapport som kommissionen skulle lägga fram innan de delegerade befogenheterna löpte ut. Nu anser kommissionen att befogenheterna bör löpa på obestämd tid eftersom lagstiftaren har möjlighet att när som helst upphäva en befogenhet [se s. 8 i kommissionens förslag COM (2016) 799 final].
6	Europaparlamentets och rådets beslut 626/2008/EG av den 30 juni 2008.	Beslutet avser utövandet av kommissionens genomförandebefogenheter. Kommentar: Kommissionen förutsätter, när det gäller valet mellan befogenheter som rör delegerade akter och genomförandeakter, att utvärderingen från 2013 (förslagen om samlingsförordningar) fortfarande är giltig, då varken förhandlingarna eller förslagen, rättspraxis inom detta område eller resultatet av det interinstitutionella avtalet har bidragit till att nya kriterier som ger anledning till en heltäckande omprövning har kunnat fastställas (se s. 5 i kommissionens förslag COM (2016) 799 final].
53	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1221/2009 av den 25 november 2009.	Den nya artikel 17.3 föreskriver inte varaktigheten för kommissionens befogenhet att anta delegerade akter. Den nya artikeln 48a anger tydligt att den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 17.3 och 48 ska ges till kommissionen tills vidare från och med den dag då denna samlingsförordning träder i kraft. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. Den nya artikel 17.3 föreskriver att överklagande av beslut som fattas till följd av utvärdering som genomförs av Emas behöriga organ ska antas genom bemyndigande. Detta förefaller omfatta rätten till ett effektivt rättsmedel och tillgången till en opartisk domstol, såsom anges i artikel 47 i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Kommissionen har emellertid inte befogenhet att anta bestämmelser genom delegering som rör grundläggande rättigheter eller utövandet av dessa.

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
58	Rådets förordning (EG) nr 530/1999 av den 9 mars 1999.	Den nya artikel 10a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
59	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2150/2002 av den 25 november 2002.	Den nya artikel 5b föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum.
60	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 437/2003 av den 27 februari 2003.	Den nya artikel 3.1.1 föreskriver att alla medlemsstater ska samla in statistik. Den nya artikel 5 om statistikens tillförlitlighet föreskriver att insamlingen av uppgifterna baseras på ”fullständiga rapporter”. Artikel 10a om utövandet av delegeringen föreskriver en varaktighet på obestämd tid från och med ett datum som anges i efterhand. Kommentar: EESK påpekar att begreppet ”fullständiga rapporter” kan omfatta personuppgifter såsom de definieras i artikel 8 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, och betonar att Europeiska unionens domstol har beslutat att denna typ av uppgifter inte kan bli föremål för ett delegationsförfarande (se mål C-355/10 parlamentet mot rådet samt EEKS:s yttrande EUT C 67/104, 6.3.2014).
61	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 450/2003 av den 27 februari 2003.	Den nya artikel 11a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
64	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1552/2005 av den 7 september 2005.	Den nya artikel 13a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
67	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 716/2007 av den 20 juni 2007.	Den nya artikel 9a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
69	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1445/2007 av den 11 december 2007.	Den nya artikel 10a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
70	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 177/2008 av den 20 februari 2008.	Den nya artikel 15a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Den nya artikel 8a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum.
73	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 452/2008 av den 23 april 2008.	Den nya artikel 6a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum.
74	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 453/2008 av den 23 april 2008.	Den nya artikel 8a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att den nya artikel 7 föreskriver att kommissionen har befogenhet att anta delegerade akter […] för att fastställa en serie genomförbarhetsstudier […] som utförs av de medlemsstater som har svårt att tillhandahålla uppgifter. Kommittén ställer frågan om uppgifter kring människors hälsa omfattar hälsan hos en arbetssökande. Då skulle det handla om personuppgifter som inte kan omfattas av ett delegationsförfarande (se mål C-355/10 ovan).
89	Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/42/EG.	Den nya artikel 21a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
99	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1223/2009 av den 30 november 2009.	Den nya artikel 31a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
104	Rådets direktiv 97/70/EG av den 11 december 1997.	Den nya artikel 8a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
114	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 725/2004 av den 31 mars 2004.	Den nya artikel 10a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
143	Direktiv 2002/46/EG av den 10 juni 2002.	Den nya artikel 12a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att direktiv 2002/46/EG harmoniserar bestämmelserna om kosttillskott i syfte att skydda konsumenterna från eventuella hälsorisker och för att garantera att informationen på produkterna inte vilseleder dem. Direktivet omfattar därmed tillämpningen av artikel 38 i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Kontrollen som genomförs av medlemsstaternas och Europaparlamentets experter måste därför vara så grundlig som möjligt.
144	Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/98/EG av den 27 januari 2003	Den nya artikel 27a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att direktivet omfattar kvalitets- och säkerhetsnormer för insamling av humanblod och blodkomponenter som används för terapeutiska ändamål. Direktivet bidrar därmed till genomförandet av den grundläggande rättigheten till hälsoskydd som avses i artikel 35 i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Kontrollen som genomförs av medlemsstaternas och Europaparlamentets experter måste därför vara så ingående som möjligt.
147	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1829/2003 av den 22 september 2003.	Den nya artikel 34 föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att förordningen föreskriver följande: *Vid genomförandet av gemenskapens politik bör människors liv och hälsa garanteras en hög skyddsnivå.* Förordningen omfattar därmed tillämpningen av artikel 35 i stadgan om de grundläggande rättigheterna som rör skydd av människors hälsa. Kontrollen som genomförs av medlemsstaternas och Europaparlamentets experter måste vara så ingående som möjligt.

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
151	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2160/2003 av den 17 november 2003.	Den nya artikel 13a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att förordningen syftar till att *säkerställa upptäckt och bekämpning av salmonella i varje skede, särskilt under primärproduktionen (i detta sammanhang avel och uppfödning av fjäderfä och andra djur) och i djurfoder, för att minska dess förekomst och risken för folkhälsan*. Förordningen omfattar därmed tillämpningen av artikel 35 i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Kontrollen som genomförs av medlemsstaternas och Europaparlamentets experter måste vara så ingående som möjligt.
152	Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/23/EG av den 31 mars 2004	Den nya artikel 28a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att direktivet omfattar skyddet av människors hälsa som nämns i artikel 35 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och att direktivet delegerar kommissionen befogenhet att anta akter i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget för att komplettera detta direktiv med krav beträffande spårbarhet. Enligt EESK förefaller denna delegering vara för vidsträckt och riskerar att beröra väsentliga delar. Den förefaller därmed bryta mot rättspraxis från Europeiska unionens domstol (se mål C-355/10 som nämns ovan).
158	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1924/2006 av den 20 december 2006.	Den nya artikel 24a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att förordningen omfattar tillämpningen av artikel 35 och 38 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och att delegationen omfattar *åtgärder för att fastställa andra livsmedel eller kategorier av livsmedel för vilka näringspåståenden eller hälsopåståenden ska begränsas eller förbjudas*. EESK anser att de formuleringar som används omfattar väsentliga åtgärder som inte kan vara föremål för en delegation i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget.

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
159	Förordning (EG) nr 1925/2006 av den 20 december 2006.	Den nya artikel 13a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att förordningen omfattar tillämpningen av artiklarna 35 och 38 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och syftar till att förbättra konsumenternas skydd genom att fastställa kompletterande regler för märkning. 3. Därför måste kontrollen som genomförs av medlemsstaternas och Europaparlamentets experter i samband med ändringarna av bilaga I och II i förordningen vara så omfattande som möjligt.
165	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 470/2009 av den 6 maj 2009.	Den nya artikel 24a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: 1. Se ruta 2 i tabellen. 2. EESK påpekar att förordningen omfattar tillämpningen av artikel 35 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och att delegationen omfattar kommissionens befogenhet att anta bestämmelser som rör åtgärder som vidtas vid bekräftad förekomst av ett förbjudet eller otillåtet ämne. Denna delegering förefaller för vidsträckt och riskerar att beröra väsentliga delar. Den förefaller därmed bryta mot rättspraxis från Europeiska unionens domstol (se mål C-355/10 som nämns ovan).
166	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 767/2009 av den 13 juli 2009.	Den nya artikel 27a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.
167	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1069/2009 av den 21 oktober 2009.	Den nya artikel 51a föreskriver att varaktigheten för den befogenhet som kommissionen har fått för att anta delegerade akter är obestämd från och med ett angivet datum. Kommentar: se ruta 2 i tabellen.

([1]) För dessa rättsakter föreslogs det redan 2013 att vissa bestämmelser skulle anpassas till genomförandeakter.

Tabell 2

Översikt över rättsakter för vilka det föreslås att vissa befogenheter ska utgå.

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
2	Europaparlamentets och rådets beslut nr 406/2009/EG av den 23 april 2009.	Artikel 12a OK. Mot obestämd varaktighet.

Nr i bilaga	Rättsaktens titel ([1])	EESK:s kommentarer
7	Rådets förordning (EG) nr 1257/96 av den 20 juni 1996.	OK.
36	Rådets direktiv 98/83/EG av den 3 november 1998.	Artikel 11a OK. Mot obestämd varaktighet.
54	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 66/2010 av den 25 november 2009.	OK. Mot obestämd varaktighet.
57	Rådets förordning (EG) nr 1165/98 av den 19 maj 1998.	NEJ. Delegationen är för vidsträckt och berör väsentliga delar.
66	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 458/2007 av den 25 april 2007.	OK. Mot obestämd varaktighet.
92	Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/34/EG av den 23 april 2009	OK. Mot obestämd varaktighet.
133	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1071/2009 av den 21 oktober 2009.	NEJ. Definitionen av överträdelser och förlusten av gott anseende rör personliga rättigheter.
168	Europaparlamentets och rådets beslut nr 70/2008/EG av den 15 januari 2008.	OK.

([1]) För dessa rättsakter föreslogs det redan 2013 att vissa bestämmelser skulle utgå.

Tabell 3

Förslag som antagits av kommissionen.

Område	Rättsakt	Förslagets referensnummer	EESK:s kommentarer
GD Klimatpolitik	Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG av den 13 oktober 2003	COM(2015) 337	Nya artikel 23. För många delegationer när det gäller känsliga och väsentliga aspekter. Måste ses över. Mot obestämd varaktighet.
GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik	Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/19/EG av den 7 mars 2002	COM(2016) 590	Nya artikel 109 med hänvisning till artiklarna 40, 60, 73, 102 och 108. För många delegationer när det gäller känsliga och väsentliga aspekter, även i bilagorna. Måste ses över. Olika varaktigheter (artikel 73.7 samt artikel 109).

Område	Rättsakt	Förslagets referensnummer	EESK:s kommentarer
GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik	Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002	COM(2016) 590	Nya artikel 109 med hänvisning till artiklarna 40, 60, 73, 102 och 108. För många delegationer när det gäller känsliga och väsentliga aspekter, även i bilagorna. Olika varaktigheter (artikel 73.7 samt artikel 109).
GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik	Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/22/EG av den 7 mars 2002	COM(2016) 590	Nya artikel 109 med hänvisning till artiklarna 40, 60, 73, 102 och 108. För många delegationer när det gäller känsliga och väsentliga aspekter, även i bilagorna. Måste ses över. Olika varaktigheter (artikel 73.7 samt artikel 109).
GD Energi	Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/92/EG av den 22 oktober 2008	COM(2015) 496	Artikel 10. Ok när det gäller delegationen. Mot obestämd varaktighet.
GD Inre marknaden, industri, entreprenörskap samt små och medelstora företag	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 595/2009 av den 18 juni 2009.	COM(2014) 28 final	Kommissionen önskar anta delegerade akter (ett tiotal) i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget vilket innebär att det konkreta innehållet i förordningen måste begränsas. Vissa punkter i förslaget som föreskriver delegerade akter rör utsläpp från fordon och begränsningarna av dessa. Dessa frågor har alltid avgjorts av medlagstiftarna just på grund av att de är så viktiga. EESK har i sina yttranden vid ett flertal tillfällen uppmärksammat frågan om en alltför stor användning av delegerade akter, Kommittén ställer sig frågande till systemets insynsvänlighet, om korrekt användning av förfarandena och kontrollmekanismernas effektivitet.
GD Inre marknaden, industri, entreprenörskap samt små och medelstora företag	Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/46/EG av den 5 september 2007	COM(2016) 31 final	Artikel 88. För många delegerade akter som berör väsentliga aspekter. Mot obestämd varaktighet.
GD Inre marknaden, industri, entreprenörskap samt små och medelstora företag	Europaparlamentets och rådets direktiv 97/68/EG av den 16 december 1997	COM(2014) 581 final	Artikel 55. OK när det gäller delegationerna och löptiden på fem år.

Område	Rättsakt	Förslagets referensnummer	EESK:s kommentarer
GD Inre marknaden, industri, entreprenörskap samt små och medelstora företag	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 715/2007 av den 20 juni 2007.	COM(2014) 28 final	Nya artikel 15a. Kommissionen önskar anta delegerade akter (ett tiotal) i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget, vilket innebär att det konkreta innehållet i förordningen måste begränsas. Vissa punkter i förslaget som föreskriver delegerade akter rör utsläpp från fordon och begränsningarna av dessa. Dessa frågor har alltid avgjorts av medlagstiftarna just på grund av att de är så viktiga. EESK har i sina yttranden vid ett flertal tillfällen uppmärksammat frågan om en alltför stor användning av delegerade akter, Kommittén ställer sig frågande till systemets insynsvänlighet, om lämplig användning av förfarandena och kontrollmekanismernas effektivitet.
GD Miljö	Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG av den 19 november 2008	COM(2015) 595	Nya artikel 38a. OK när det gäller delegationerna. Mot obestämd varaktighet.
GD Miljö	Rådets direktiv 1999/31/EG av den 26 april 1999.	COM(2015) 594	Nej till delegationer. Nya artikel 16 är för otydlig. Mot obestämd varaktighet.
GD Miljö	Europaparlamentets och rådets direktiv 94/62/EG av den 20 december 1994	COM(2015) 593	OK.
GD Miljö	Rådets förordning (EG) nr 338/97 av den 9 december 1996.	COM(2012) 403	OK när det gäller genomförandeakterna och de delegerade akterna (artikel 19 och 20). Mot obestämd varaktighet.
Eurostat	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1177/2003 av den 16 juni 2003.	Förslag om att förordningen ska upphävas i COM(2016) 551	OK när det gäller upphävandet.
GD Transport och rörlighet	Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/87/EG av den 12 december 2016	COM(2013) 622	Nej till delegationerna. Begreppet tekniska och vetenskapliga framsteg är för vagt. Mot obestämd varaktighet.
GD Transport och rörlighet	Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/30/EG av den 26 mars 2002	COM(2011) 828	Artikel 12. OK när det gäller delegationerna. Mot obestämd varaktighet.
GD Transport och rörlighet	Rådets direktiv 96/50/EG av den 23 juli 1996.	COM(2016) 82 final	OK när det gäller delegationerna (artikel 29). Mot obestämd varaktighet.

Område	Rättsakt	Förslagets referensnummer	EESK:s kommentarer
GD Transport och rörlighet	Rådets direktiv 91/672/EEG av den 16 december 1991	COM(2016) 82 final	OK när det gäller delegationerna (artikel 29). Mot obestämd varaktighet.
GD Transport och rörlighet	Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/45/EG av den 6 maj 2009	COM(2016) 369	OK när det gäller delegationerna och varaktigheten på obestämd tid för undantagsfall.
GD Transport och rörlighet	Rådets direktiv 1999/35/EG av den 29 april 1999.	COM(2016) 371	Artikel 13. OK när det gäller delegationen och varaktigheten på obestämd tid för undantagsfall.
GD Transport och rörlighet	Rådets direktiv 98/41/EG av den 18 juni 1998.	COM(2016) 370	Artikel 12a. OK när det gäller delegationen och varaktigheten på obestämd tid för undantagsfall.
GD Hälsa och livsmedelssäkerhet	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 726/2004 av den 31 mars 2004.	COM(2014) 557	OK när det gäller delegationerna (artikel 87a). Mot obestämd varaktighet.

Tabell 4

Rättsakter för vilka förslag planeras.

Område	Rättsakt	EESK:s kommentarer
GD Jordbruk och landsbygdsutveckling	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 110/2008 av den 15 januari 2008.	Ingen kommentar om dessa akter då texten inte finns tillgänglig.
GD Klimatpolitik	Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/31/EG av den 23 april 2009.	
GD Energi	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 713/2009 av den 13 juli 2009.	
GD Energi	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 714/2009 av den 13 juli 2009.	
GD Energi	Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/72/EG av den 13 juli 2009.	
GD Miljö	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 850/2004 av den 29 april 2004.	
GD Miljö	Rådets direktiv 86/278/EEG av den 12 juni 1986	
Eurostat	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1166/2008 av den 19 november 2008.	
Eurostat	Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1059/2003 av den 26 maj 2003.	

Bryssel den 1 juni 2017.

Georges DASSIS
Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs ordförande