Stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru – Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa viacero právnych aktov stanovujúcich použitie regulačného postupu s kontrolou prispôsobuje článkom 290 a 291 Zmluvy o fungovaní Európskej únie

[COM(2016) 799 final – 2016/0400 (COD)]

(2017/C 288/04)

Spravodajca: **Jorge PEGADO LIZ**

Konzultácia	Európsky parlament, 13/03/2017
	Európska rada, 13/03/2017
Právny základ	článok 43 ods. 2, článok 91, článok 100 ods. 2, článok 114, článok 153 ods. 2 písm. b), článok 168 ods. 4 písm. b), článok 172 a článok 192 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie
Príslušná sekcia	sekcia pre jednotný trh, výrobu a spotrebu
Prijaté v sekcii	04/05/2017
Prijaté v pléne	01/06/2017
Plenárne zasadnutie č.	526
Výsledok hlasovania	156/0/1
(za/proti/zdržalo sa)	

1. **Závery a odporúčania**

1.1. EHSV ľutuje, že Komisia nezohľadnila jeho predchádzajúce stanoviská a že musela obnoviť rokovania s cieľom prispôsobiť viacero právnych aktov stanovujúcich použitie regulačného postupu s kontrolou (RPK) článkom 290 a 291 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

1.2. EHSV pripomína, že vo svojich predchádzajúcich stanoviskách vymedzil smerovanie, ktoré považuje za najvhodnejšie v záujme ochrany základných hodnôt, o ktoré tu ide, a to z hľadiska právnej bezpečnosti, rešpektovania základných práv a účinného, vyváženého a demokratického uplatňovania právomocí inštitúcií.

1.3. Zastáva názor, že týmito zásadami by sa malo riadiť aj nové úsilie zosúladiť právne akty, na ktoré sa ešte vzťahuje RPK, s novým režimom delegovaných aktov a vykonávacích aktov stanovených v článkoch 290 a 291 ZFEÚ.

1.4. EHSV vyslovuje súhrnné pripomienky, ktoré považuje za vhodné, v súvislosti s každým legislatívnym návrhom obsiahnutým v tomto návrhu nariadenia, čím sa nevylučuje podrobnejšia analýza pri opätovnom preskúmaní každého aktu, ktorý mu bude predložený na konzultáciu.

2. **Návrh Komisie**

2.1. Komisia vo svojom návrhu konštatuje, že značný počet základných legislatívnych aktov, na ktoré sa vzťahuje režim stanovený rozhodnutím Rady 2006/512/ES („rozhodnutie o komitológii“), je ešte nevyhnutné prispôsobiť článkom 290 a 291 ZFEÚ v súlade s ustanoveniami nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie („nariadenie o komitológii“).

2.2. Zaviazala sa, že ich do roku 2013 upraví a navrhla v tomto zmysle tri horizontálne zosúladenia v roku 2013 – súhrnné nariadenia I, II a III („Omnibus I, II a III“).

2.3. Po dlhej diskusii s Európskym parlamentom a mnohých zmenách, ktoré boli navrhnuté, Rada odmietla podporiť toto automatické zosúladenie všetkých aktov RPK s delegovanými aktmi, keďže nebolo zaručené, že sa pri príprave delegovaných aktov budú systematicky uskutočňovať konzultácie s expertmi z členských štátov. Vzhľadom na patovú situáciu, ktorá tak medzi inštitúciami vznikla, Komisia svoje návrhy stiahla.

2.4. Po revízii Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva a po prijatí Spoločnej dohody o delegovaných aktoch, ktorá je k nej pripojená, predložila Komisia nový návrh, v ktorom prihliada na námietky Rady. Tento návrh zohľadňuje zmeny, ktoré priniesla nová medziinštitucionálna dohoda, pokiaľ ide o konzultáciu s expertmi z členských štátov pri príprave delegovaných aktov a súbežnú konzultáciu s Európskym parlamentom.

2.5. Návrh obsahuje v prílohe 13 kapitol, v ktorých sa chronologicky uvádza 168 aktov, ktoré Komisia zoradila do 4 tabuliek:

Tabuľka 1: Prehľad aktov, v prípade ktorých sa v súvislosti s určitými splnomocneniami navrhuje zosúladenie s vykonávacími aktmi

Tabuľka 2: Prehľad aktov, v prípade ktorých sa predpokladá vypustenie určitých splnomocnení

Tabuľka 3: Návrhy prijaté Komisiou

Tabuľka 4: Akty, v prípade ktorých sa návrhy plánujú

3. **Predchádzajúce stanoviská a správy EHSV**

3.1. V júli 2013 prijal EHSV veľmi podrobnú informačnú správu, ktorej cieľom bolo „objasniť skutočnosti týkajúce sa delegovaného legislatívneho postupu, ktorý bol zavedený Lisabonskou zmluvou".

3.2. Konštatoval v nej, že „presná právna povaha delegovaných aktov je naďalej dosť neurčitá, pojem ‚nepodstatné opatrenie' súd vykladá v závislosti od oblastí, ktorých sa týka, a vzhľadom na to, že Komisia môže navrhnúť rozsah a trvanie delegovania, možno povedať, že právomoci Komisie sú širšie".

3.2.1. Upozorňoval, že „*ostávajú viaceré otázky spojené s transparentnosťou* systému predbežných konzultácií, ktorý vyplýva z právne nezáväzného dokumentu s názvom Spoločná dohoda o praktických otázkach používania delegovaných aktov zo 4. apríla 2011".

3.2.2. Okrem toho pripomínal, že „uplatňovanie článku 290 ZFEÚ sa stanovuje v oznámení Komisie Európskemu parlamentu a Rade z 9. decembra 2009, ktoré je právne nezáväzným aktom, zatiaľ čo pravidlá týkajúce sa vykonávania výkonných právomocí vyplývajú z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady zo 16. februára 2011, ktoré je všeobecne záväzným a priamo uplatniteľným právnym aktom".

3.2.3. Na záver konštatoval, „že pochybnosti pretrvávajú, pokiaľ ide o jednoduchosť postupu, skutočné vnímanie závažných otázok európskymi občanmi, správne používanie tohto postupu a účinnosť kontrolného mechanizmu". EHSV preto navrhol, že na túto tému vypracuje stanovisko z vlastnej iniciatívy, aby mohol zaujať postoj k pripomienkam a záverom, ktoré boli v tejto správe objektívne vyjadrené, s cieľom prípadne zlepšiť legislatívny postup EÚ.

3.3. V júli a septembri 2013 dostal EHSV žiadosti o konzultáciu v súvislosti s dvoma návrhmi nariadení: návrhom nariadenia, ktorým sa viacero právnych aktov odkazujúcich na použitie regulačného postupu s kontrolou prispôsobuje článku 290 ZFEÚ [COM(2013) 451 final], a návrhom nariadenia, ktorým sa viacero právnych aktov v oblasti spravodlivosti odkazujúcich na použitie regulačného postupu s kontrolou prispôsobuje článku 290 ZFEÚ [COM(2013) 452 final], a 18. novembra a 10. decembra bol požiadaný konzultáciu v súvislosti s ďalším návrhom nariadenia, ktorým sa viacero právnych aktov odkazujúcich na použitie regulačného postupu s kontrolou prispôsobuje článkom 290 a 291 ZFEÚ [COM (2013) 751 final]. Tieto súhrnné nariadenia boli nazvané Omnibus I, II a III.

3.3.1. Vo svojich stanoviskách zo 16. októbra a 2. januára EHSV okrem iného zdôraznil, že uvedené paušálne zosúladenie viac ako 165 právnych nástrojov (nariadení, smerníc a rozhodnutí), ktoré patria do dvanástich rôznych oblastí, vyvoláva mnohé otázky právneho a praktického charakteru.

3.3.2. „Niektoré prvky postupu delegovania sú ešte stále nejasné. Naďalej treba napríklad vymedziť pojem ‚nepodstatné prvky'. Rovnako by sa malo presne vyhodnotiť fungovanie tohto nástroja."

3.3.3. Okrem iného konštatoval, že „niekoľko návrhov nariadení obsahuje možnosti, ktoré neberú do úvahy rámec stanovený základnými legislatívnymi aktmi a dokonca ustanovujú, že delegovanie sa bude vykonávať počas neobmedzeného časového obdobia alebo stanovujú veľmi krátke termíny pre kontrolu Parlamentu a Rady".

3.3.4. Po dôkladnom preskúmaní všetkých návrhov odporučil Komisii, „aby prispôsobila toto paušálne zosúladenie a vo väčšej miere zohľadnila osobitosti určitých základných legislatívnych aktov", a „Rade a Parlamentu, aby boli mimoriadne opatrní a podrobne preskúmali všetky akty, ktorých sa zosúladenie týka".

3.3.5. EHSV zdôraznil, že keby mal tento postup pokračovať tak, ako to navrhla Komisia, sú dôležité nasledujúce prvky:

— plné zapojenie Európskeho parlamentu,

— racionalizácia a zjednodušenie komitologických postupov,

— lepšie informovanie tak o prenášaní právomocí na výbory, ako aj o nevyhnutných opatreniach, ktoré sa určujú vo všetkých štádiách postupu,

— úplná dostupnosť informácií občanom a občianskej spoločnosti.

3.3.6. Výbor na záver žiadal, aby sa posúdil dosah nového regulačného rámca a aby sa Európskemu parlamentu, Rade a výboru predkladala pravidelná správa o účinnosti, transparentnosti a šírení informácií.

3.4. Komisia medzičasom zverejnila návrh novej medziinštitucionálnej dohody záväzného charakteru, založenej na článku 295 ZFEÚ, v rámci balíka zameraného na lepšiu tvorbu práva, kde sú delegovaným aktom venované dve osobitné prílohy.

3.4.1. EHSV vo svojom stanovisku z júla 2015 vyjadruje „potešenie z úsilia Komisie dosiahnuť primeranú rovnováhu medzi základnými hodnotami, ako sú dodržiavanie zásad právneho štátu, demokratická účasť, transparentnosť, blízkosť k občanom a právo na podrobné informácie o legislatívnych postupoch na jednej strane a zjednodušenie právnych predpisov, pružnejšia regulácia, lepšie prispôsobená príslušným záujmom a so zjednodušenou aktualizáciou a revíziou na druhej strane".

3.4.2. Okrem toho ocenil aj „skutočnosť, že Komisia sa „zaväzuje, že pred prijatím delegovaných aktov získa všetky potrebné odborné poznatky […] prostredníctvom konzultácií s odborníkmi z členských štátov a verejných konzultácií, a že navrhuje rovnaký konzultačný postup pri prijímaní vykonávacích aktov".

3.4.3. EHSV mal však obavy, že všetky tieto konzultácie budú nadmerne a zbytočne predlžovať prípravu aktov.

3.4.4. Nesúhlasil s kazuistickým prístupom, pri ktorom sa rozlišuje, ktoré oblasti majú byť predmetom delegovaných aktov alebo vykonávacích aktov, lebo použité kritériá neboli jednoznačné a ponechávali príliš široký priestor na voľnú interpretáciu.

3.4.5. EHSV mal námietky najmä voči týmto aspektom:

a) nedostatočné informácie v súvislosti s odborníkmi z členských štátov a ich odbornou spôsobilosťou;

b) chýbajúca primeraná lehota na konzultáciu s odborníkmi, zainteresovanými stranami, Parlamentom a Radou, okrem naliehavých prípadov;

c) nepovinný charakter konzultácie a oznámenie harmonogramu schôdzí Parlamentu a zainteresovaným stranám;

d) nekoherentnosť z hľadiska informovania o prijímaní delegovaných aktov, ktoré by malo byť systematické, automatické, aktuálne a online;

e) zásada časovej neobmedzenosti delegovania: EHSV sa zasadzoval za presne stanovené obdobie, ktoré by sa prípadne mohlo predĺžiť o rovnako dlhé obdobie, s výnimkou riadne odôvodnených výnimočných prípadov.

3.4.6. EHSV vyjadril želanie, aby sa v usmerneniach výslovne stanovovalo, že delegovania sú vymedzené vo všetkých prvkoch, konkrétne pokiaľ ide o:

a) stanovené ciele;

b) presný obsah;

c) výslovnú pôsobnosť;

d) presné a vymedzené obdobie.

3.4.7. EHSV tvrdil, že „znenie článkov 290 a 291 ZFEÚ je možné zlepšiť a že v prípade revízie zmlúv by sa malo spresniť. Ich uplatňovanie by sa tiež malo lepšie upraviť, aby sa zabránilo prijímaniu rozhodnutí o výbere právneho nástroja skôr na politickom ako odbornom základe.“

3.5. Keďže Európsky parlament a Rada sa na postupe paušálneho zosúladenia nedohodli, Komisia musela svoje návrhy stiahnuť a predkladá tento nový návrh.

4. **Všeobecné pripomienky**

4.1. So zreteľom na svoje predchádzajúce stanoviská sa EHSV pýta, či je viac než štvorročné oneskorenie v takejto citlivej oblasti opodstatnené.

4.2. EHSV predsa jasne naznačil ďalšie smerovanie:

a) využívanie delegovaných aktov by malo byť výnimkou a nie pravidlom;

b) v prípade pochybností, pokiaľ ide o podstatný charakter príslušných prvkov alebo „šedú zónu“, by sa Komisia mala zdržať navrhnutia delegovaných aktov a mala by tvoriť právo v rámci základného legislatívneho aktu;

c) v prípade pochybností, pokiaľ ide o povahu opatrenia, ktoré sa má prijať, by Komisia mala prijať radšej vykonávacie akty ako delegované akty.

4.3. okrem toho nesúhlasil s Komisiou v otázkach pripomenutých v bode 3.3.5.

4.4. Mnohé z týchto negatívnych aspektov boli v tomto návrhu opravené. Zostáva však ešte niekoľko sporných bodov:

a) Komisia trvá na tom, že právomoc prijímať delegované akty sa udeľuje na dobu neurčitú. EHSV sa i naďalej domnieva, že trvanie delegovania musí byť v zásade vždy časovo ohraničené s možnosťou obnovenia, okrem výnimočných a riadne odôvodnených prípadov;

b) EHSV sa stále obáva, že Európsky parlament a Rada nebudú mať reálnu možnosť včas účinne kontrolovať obsah delegovaných aktov;

c) naďalej má pochybnosti o presnom rozlišovaní výkonných aktov a delegovaných aktov, najmä pokiaľ ide o „podstatné a nepodstatné opatrenia“ v súvislosti so základnými právami;

d) na záver opakuje, že keby sa články 290 a 291 ZFEÚ preformulovali, mohli by sa tým raz a navždy odstrániť všetky nejasnosti, ktoré sú príčinou súčasných problémov.

5. **Konkrétne pripomienky**

Na základe podrobného preskúmania každého zo 168 návrhov uvedených v prílohe môžeme vysloviť nasledujúce pochybnosti:

Tabuľka 1

Prehľad aktov, v prípade ktorých sa v súvislosti s určitými splnomocneniami navrhuje zosúladenie s vykonávacími aktmi

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
2	Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 406/2009/ES z 23. apríla 2009	V článku 12a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: v roku 2013 Rada aj Európsky parlament uprednostňovali pevne stanovené obdobie 5 rokov s automatickým obnovením na základe správy Komisie predloženej pred uplynutím obdobia platnosti delegovania. V tomto návrhu Komisia zastáva stanovisko, že existujú dôvody na neobmedzené trvanie splnomocnenia, pretože zákonodarca má možnosť splnomocnenie kedykoľvek odvolať [pozri s. 8 návrhu Komisie COM(2016) 799 final].
6	Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 626/2008/ES z 30. júna 2008	Rozhodnutie sa týka vykonávacích právomocí udelených Komisii. Poznámka: Pokiaľ ide o voľbu medzi splnomocnením prijímať delegované akty alebo vykonávacie akty, Komisia predpokladá, že hodnotenie z roku 2013 (návrhy Omnibus) je stále platné, keďže ani rokovania o uvedených návrhoch, ani judikatúra v tejto súvislosti, ani výsledok medziinštitucionálnej dohody neumožnili vymedziť nové kritériá, ktoré by si vyžadovali globálne prehodnotenie [pozri s. 5 návrhu Komisie COM(2016) 799 final].
53	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009	V novom článku 17 ods. 3 sa nestanovuje dĺžka trvania splnomocnenia Komisie prijímať delegované akty. V novom článku 48a sa spresňuje, že právomoc prijímať delegované akty uvedená v článku 17 ods. 3 a článku 48 sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto súhrnného nariadenia. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. V novom článku 17 ods. 3 sa stanovuje, že odvolacie postupy v prípade rozhodnutí prijatých v nadväznosti na hodnotenie príslušných orgánov zodpovedných za EMAS sa prijímajú na základe splnomocnenia. Zdá sa, že tu ide o právo na účinný prostriedok nápravy a spravodlivý proces, ktoré sú zakotvené v článku 47 charty základných práv. Komisia však nemôže byť splnomocnená prijímať delegovaním ustanovenia týkajúce sa základných práv alebo ich uplatňovania.

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
58	Nariadenie Rady (ES) č. 530/1999 z 9. marca 1999	V novom článku 10a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
59	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2150/2002 z 25. novembra 2002	V novom článku 5b sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu.
60	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 437/2003 z 27. februára 2003	V novom článku 3 ods. 1 sa uvádza, že každý členský štát zhromažďuje štatistické údaje. V novom článku 5 o presnosti štatistík, sa stanovuje, že zber údajov sa zakladá na úplných výkazoch. V článku 10a o vykonávaní delegovania právomocí sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa udeľuje na dobu neurčitú od dátumu, ktorý bude určený neskôr. Poznámka: EHSV podotýka, že pojem „úplné výkazy“ sa môže uplatňovať aj na osobné údaje definované v článku 8 charty základných práv, a zdôrazňuje, že Súdny dvor EÚ rozhodol, že na tieto údaje sa postup delegovania nemôže vzťahovať (pozri. vec C-355/10 Európsky parlament/Rada, a stanovisko EHSV Ú. v. EÚ C 67, 6.3.2014, s. 104).
61	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 450/2003 z 27. februára 2003	V novom článku 11a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
64	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1552/2005 zo 7. septembra 2005	V novom článku 13a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
67	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 716/2007 z 20. júna 2007	V novom článku 9a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
69	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1445/2007 z 11. decembra 2007	V novom článku 10a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu . Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
70	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 177/2008 z 20. februára 2008	V novom článku 15a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. V novom článku 8a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu.
73	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 452/2008 z 23. apríla 2008	V novom článku 6a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu.
74	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 453/2008 z 23. apríla 2008	V novom článku 8a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že podľa nového článku 7 je Komisia „splnomocnená […] prijímať delegované akty […] na vytvorenie série realizačných štúdií. Tieto štúdie uskutočnia tie členské štáty, ktoré majú ťažkosti s poskytovaním údajov." Pýta sa, či sa údaje o ľudskom zdraví (s. 157-158 prílohy) týkajú zdravia uchádzačov o zamestnanie, pretože v tom prípade by išlo o osobné údaje, ktoré nemôžu byť zahrnuté do postupu delegovania (pozri vec C-355/10).
89	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/42/ES	V novom článku 21a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
99	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 z 30. novembra 2009	V novom článku 31a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
104	Smernica Rady 97/70/ES z 11. decembra 1997	V novom článku 8a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
114	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 725/2004 z 31. marca 2004	V novom článku 10a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
143	Smernica 2002/46/ES z 10. júna 2002	V novom článku 12a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že smernicou 2002/46/ES sa harmonizujú predpisy týkajúce sa potravinových doplnkov s cieľom ochrániť spotrebiteľov pred prípadnými rizikami pre zdravie a zaručiť, že informácie uvedené na výrobkoch ich nebudú zavádzať. Táto smernica sa teda týka uplatňovania článku 38 charty základných práv. Kontrola, ktorú vykonávajú experti členských štátov a Európskeho parlamentu, musí byť teda čo najprísnejšia.
144	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/98/ES z 27. januára 2003	V novom článku 27a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že smernicou sa stanovujú normy kvality a bezpečnosti pre odber ľudskej krvi a zložiek krvi na liečebné účely. Smernica teda pomáha uplatňovať základné právo na ochranu zdravia zakotvené v článku 35 charty základných práv. Kontrola, ktorú vykonávajú experti členských štátov a Európskeho parlamentu, musí byť teda čo najprísnejšia.
147	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 z 22. septembra 2003	V novom článku 34 sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že v nariadení sa uvádza, že „zaistiť vysoký stupeň ochrany ľudského života a zdravia je v záujme politiky spoločenstva“ Nariadenie sa teda týka uplatňovania článku 35 charty základných práv o ochrane zdravia. Kontrola, ktorú vykonávajú experti členských štátov a Európskeho parlamentu, musí byť teda čo najprísnejšia.

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
151	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2160/2003 zo 17. novembra 2003	V novom článku 13a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že cieľom nariadenia je „zabezpečiť odhaľovanie a kontrolu salmonely vo všetkých fázach, a predovšetkým počas prvovýroby (v tomto kontexte pri šľachtení a chove hydiny a iných hospodárskych zvierat) a v krmive, s cieľom znižovať jej výskyt a riziko pre verejné zdravie“. Nariadenie sa teda týka uplatňovania článku 35 charty základných práv. Kontrola, ktorú vykonávajú experti členských štátov a Európskeho parlamentu, musí byť teda čo najprísnejšia.
152	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/23/ES z 31. marca 2004	V novom článku 28a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že smernica sa týka ochrany zdravia uvedenej v článku 35 charty základných práv a že sa ňou v súlade s článkom 290 ZFEÚ deleguje na Komisiu právomoc prijímať akty s cieľom doplniť túto smernicu o požiadavky na sledovateľnosť. EHSV má dojem, že toto delegovanie má príliš široký rozsah a mohlo by sa týkať podstatných prvkov. Zdá sa byť teda v rozpore s judikatúrou Súdneho dvora EÚ (pozri vec C-355/10).
158	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 z 20. decembra 2006	V novom článku 24a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že nariadenie sa týka uplatňovania článkov 35 a 38 charty základných práv a že delegovanie zahŕňa „opatrenia určujúce potraviny alebo kategórie potravín, pre ktoré sa majú obmedziť alebo zakázať výživové alebo zdravotné tvrdenia“. EHSV sa domnieva, že použité pojmy by mohli viesť k podstatným opatreniam, ktoré nemôžu byť predmetom delegovania podľa článku 290 ZFEÚ.

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
159	Nariadenie (ES) č. 1925/2006 z 20. decembra 2006	V novom článku 13a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že nariadenie sa týka uplatňovania článkov 35 a 38 charty základných práv a jeho cieľom je zlepšiť ochranu spotrebiteľa stanovením doplňujúcich pravidiel označovania. 3. V tejto súvislosti musia experti členských štátov a Európskeho parlamentu čo najdôslednejšie dohliadať na zmeny príloh I a II tohto nariadenia.
165	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 470/2009 zo 6. mája 2009	V novom článku 24a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: 1. Pozri okienko 2 tabuľky. 2. EHSV konštatuje, že nariadenie sa týka uplatňovania článku 35 charty základných práv a že delegovanie zahŕňa právomoc Komisie prijímať pravidlá pre opatrenia v prípade potvrdenej prítomnosti zakázanej alebo nepovolenej látky. Zdá sa, že toto delegovanie má príliš široký rozsah a mohlo by sa týkať podstatných prvkov. Zdá sa byť teda v rozpore s judikatúrou Súdneho dvora EÚ (pozri vec C-355/10).
166	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 767/2009 z 13. júla 2009	V novom článku 27a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.
167	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 z 21. októbra 2009	V novom článku 51a sa stanovuje, že právomoc prijímať delegované akty sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od konkrétneho dátumu. Poznámka: Pozri okienko 2 tabuľky.

([1]) V prípade týchto aktov sa zosúladenie niektorých ich ustanovení s vykonávacími aktmi navrhovalo už v roku 2013.

Tabuľka 2

Prehľad aktov, v prípade ktorých sa predpokladá vypustenie určitých splnomocnení

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
2	Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 406/2009/ES z 23. apríla 2009	Článok 12a OK. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.

Číslo v prílohe	Názov aktu ([1])	Pripomienky EHSV
7	Nariadenie Rady (ES) č. 1257/96 z 20. júna 1996	OK
36	Smernica Rady 98/83/ES z 3. novembra 1998	Článok 11a OK. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
54	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 66/2010 z 25. novembra 2009	OK Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
57	Nariadenie Rady (ES) č. 1165/98 z 19. mája 1998	NIE Delegovanie má príliš široký rozsah a týka sa podstatných prvkov.
66	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 458/2007 z 25. apríla 2007	OK Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
92	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/34/ES z 23. apríla 2009	OK Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
133	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 z 21. októbra 2009	NIE Definícia porušenia a straty bezúhonnosti spadajú do oblasti osobných práv.
168	Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 70/2008/ES z 15. januára 2008	OK

([1]) V prípade týchto aktov sa zosúladenie niektorých ich ustanovení s vykonávacími aktmi navrhovalo už v roku 2013.

Tabuľka 3

Návrhy prijaté Komisiou

Oblasť	Nástroj	Označenie návrhu	Pripomienky EHSV
CLIMA	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES z 13. októbra 2003	COM(2015) 337	Nový článok 23. Príliš veľa delegovania v citlivých a podstatných otázkach, prehodnotiť. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
CNECT	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/19/ES zo 7. marca 2002	COM(2016) 590	Nový článok 109 s odkazom na články 40, 60, 73, 102 a 108. Príliš veľa delegovania v citlivých a podstatných otázkach, dokonca aj v prílohách, prehodnotiť. Rôzne dĺžky trvania (článok 73 ods. 7 a článok 109).

Oblasť	Nástroj	Označenie návrhu	Pripomienky EHSV
CNECT	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES zo 7. marca 2002	COM(2016) 590	Nový článok 109 s odkazom na články 40, 60, 73, 102 a 108. Príliš veľa delegovania v citlivých a podstatných otázkach, dokonca aj v prílohách. Rôzne dĺžky trvania (článok 73 ods. 7 a článok 109).
CNECT	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/22/ES zo 7. marca 2002	COM(2016) 590	Nový článok 109 s odkazom na články 40, 60, 73, 102 a 108. Príliš veľa delegovania v citlivých a podstatných otázkach, dokonca aj v prílohách, prehodnotiť. Rôzne dĺžky trvania (článok 73 ods. 7 a článok 109).
ENER	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/92/ES z 22. októbra 2008	COM(2015) 496	Článok 10 Delegovanie OK. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
GROW	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 z 18. júna 2009	COM(2014) 28 final	Komisia by chcela v súlade s článkom 290 ZFEÚ prijať delegované akty (približne desať), čím sa obmedzuje konkrétny obsah nariadenia. Niektoré body návrhu, v súvislosti s ktorými by sa mali prijať delegované akty, sa týkajú emisií motorových vozidiel a príslušných emisných limitov. Práve preto, že tieto otázky sú také dôležité, vždy o nich rozhodovali spoluzákonodarcovia. EHSV vo svojich stanoviskách už viackrát poukázal na problém nadmerného uplatňovania delegovaných aktov. Má pochybnosti o transparentnosti systému, správnom uplatňovaní postupov a účinnosti kontrolných mechanizmov.
GROW	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/46/ES z 5. septembra 2007	COM(2016) 31 final	Článok 88. Príliš veľa delegovaných aktov v podstatných otázkach. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
GROW	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/68/ES zo 16. decembra 1997	COM(2014) 581 final	Článok 55. Delegovanie a doba trvania päť rokov OK.

Oblasť	Nástroj	Označenie návrhu	Pripomienky EHSV
GROW	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 z 20. júna 2007	COM(2014) 28 final	Nový článok 15a. Komisia by chcela v súlade s článkom 290 ZFEÚ prijať delegované akty (približne desať), čím sa obmedzuje konkrétny obsah nariadenia. Niektoré body návrhu, v súvislosti s ktorými by sa mali prijať delegované akty, sa týkajú emisií motorových vozidiel a príslušných emisných limitov. Práve preto, že tieto otázky sú také dôležité, vždy o nich rozhodovali spoluzákonodarcovia. EHSV vo svojich stanoviskách už viackrát poukázal na problém nadmerného uplatňovania delegovaných aktov. Má pochybnosti o transparentnosti systému, správnom uplatňovaní postupov a účinnosti kontrolných mechanizmov.
ENV	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008	COM(2015) 595	Nový článok 38a. Delegovanie OK. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
ENV	Smernica Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999	COM(2015) 594	Nesúhlas s delegovaním. Nový článok 16 príliš nejasný. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
ENV	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES z 20. decembra 1994	COM(2015) 593	OK
ENV	Nariadenie Rady (ES) č. 338/97 z 9. decembra 1996	COM(2012) 403	Vykonávacie akty a delegované akty (články 19 a 20) OK. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
ESTAT	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1177/2003 zo 16. júna 2003	Dokumentom COM (2016) 551 sa navrhuje zrušenie.	SÚHLAS so zrušením.
MOVE	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/87/ES z 12. decembra 2016	COM(2013) 622	NESÚHLAS s delegovaním. Pojem technického a vedeckého pokroku príliš nejasný. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
MOVE	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/30/ES z 26. marca 2002	COM(2011) 828	Článok 12. Delegovanie OK. Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
MOVE	Smernica Rady 96/50/ES z 23. júla 1996	COM(2016) 82 final	Delegovanie OK (článok 29). Proti neobmedzenej dĺžke trvania.

Oblasť	Nástroj	Označenie návrhu	Pripomienky EHSV
MOVE	Smernica Rady 91/672/EHS zo 16. decembra 1991	COM(2016) 82 final	Delegovanie OK (článok 29). Proti neobmedzenej dĺžke trvania.
MOVE	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/45/ES zo 6. mája 2009	COM(2016) 369	Delegovanie a vo výnimočných prípadoch neobmedzená dĺžka trvania OK.
MOVE	Smernica Rady 1999/35/ES z 29. apríla 1999	COM(2016) 371	Článok 13. Delegovanie a vo výnimočných prípadoch neobmedzená dĺžka trvania OK.
MOVE	Smernica Rady 98/41/ES z 18. júna 1998	COM(2016) 370	Článok 12a. Delegovanie a vo výnimočných prípadoch neobmedzená dĺžka trvania OK.
SANTE	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004	COM(2014) 557	Delegovanie OK (článok 87a). Proti neobmedzenej dĺžke trvania.

Tabuľka 4

Akty, v prípade ktorých sa návrhy plánujú

Oblasť	Nástroj	Pripomienky EHSV
AGRI	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008	Žiadne pripomienky k týmto aktom, keďže návrhy nie sú k dispozícii.
CLIMA	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009	
ENER	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 713/2009 z 13. júla 2009	
ENER	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 714/2009 z 13. júla 2009	
ENER	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/72/ES z 13. júla 2009	
ENV	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 z 29. apríla 2004	
ENV	Smernica Rady 86/278/EHS z 12. júna 1986	
ESTAT	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1166/2008 z 19. novembra 2008	
ESTAT	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 z 26. mája 2003	

V Bruseli 1. júna 2017

Predseda
Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru
Georges DASSIS