7. *Kort geding — Voorwaarden voor ontvankelijkheid — Verzoekschrift — Vormvereisten — Uiteenzetting van middelen op grond waarvan toekenning van gevorderde maatregelen aanvankelijk gerechtvaardigd voorkomt — Geen nauwkeurige aanwijzing omtrent voorwerp van vordering — Kennelijke niet-ontvankelijkheid (Art. 278 VWEU en 279 VWEU; Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, art. 44, lid 1, sub d, et 104, lid 3) (cf. punt 54)*

Voorwerp

Verzoek om voorlopige maatregelen en tot opschorting van de tenuitvoerlegging van uitvoeringsbesluit 2011/79/GBVB van de Raad van 4 februari 2011 tot uitvoering van besluit 2011/72/GBVB betreffende restrictieve maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten vanwege de situatie in Tunesië (PB L 31, blz. 40)

Dictum

1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.

2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 15 juli 2011 — Ergo Versicherungsgruppe/BHIM — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO)

(Zaak T-220/09)

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk ERGO — Ouder gemeenschapswoordmerk URGO — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009]"

Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door houder van gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor zelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met ouder merk (Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 1, sub b) (cf. punten 19-20, 39, 41-42)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 20 maart 2009 (zaak R 515/2008-4) inzake een oppositieprocedure tussen Société de développement et de recherche industrielle en Ergo Versicherungsgruppe AG

Dictum

1) Het beroep wordt verworpen.

2) Ergo Versicherungsgruppe AG wordt verwezen in de kosten.

Arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 15 juli 2011 — Ergo Versicherungsgruppe/BHIM — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)

(Zaak T-221/09)

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk ERGO Group — Ouder gemeenschapswoordmerk URGO — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009]”