7. *Særlige rettergangsformer — betingelser for antagelse til realitetsbehandling — stævning — formkrav — angivelse af grunden til, at de begærede foreløbige forholdsregler umiddelbart forekommer berettiget — ingen præcis angivelse af formålet med påstanden — åbenbart afvisningsgrundlag [Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 44, stk. 1, litra d), og art. 104, stk. 3] (jf. præmis 54)*

Angående

Begæring om foreløbige forholdsregler og om udsættelse af gennemførelsen af Rådets gennemførelsesafgørelse 2011/79/FUSP af 4. februar 2011 om gennemførelse af afgørelse 2011/72/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer og enheder på baggrund af situationen i Tunesien (EUT L 31, s. 40).

Konklusion

1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.

2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

**Rettens dom (Første Afdeling) af 15. juli 2011 —
Ergo Versicherungsgruppe mod KHIM — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO)**

(Sag T-220/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ERGO — det ældre EF-ordmærke URGO — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 19, 20, 39, 41 og 42)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. marts 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 515/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Société de développement et de recherche industrielle et Ergo Versicherungsgruppe AG.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Ergo Versicherungsgruppe AG betaler sagens omkostninger.

**Rettens dom (Første Afdeling) af 15. juli 2011 —
Ergo Versicherungsgruppe mod KHIM — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)**

(Sag T-221/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ERGO Group — det ældre EF-ordmærke URGO — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«