keresetet, amelyben a felperes kérte, hogy a Törvényszék kötelezze a Bizottságot egyfelől azon összegek megfizetésére, amellyel a felperes állítása szerint a Bizottság tartozik neki, másfelől a felperes által amiatt elszenvedett kár megtérítésére, hogy a Bizottság megszüntette a globális hálózatokon található európai digitális tartalom fejlesztését és használatát ösztönző, és az információs társadalomban a nyelvi sokféleséget támogató többéves közösségi program („eContent"-program) keretében kötött, az „e-Content Exposure and Business Opportunities" („EEBO") (EDC-53007 EEBO/27873. sz. szerződés) projekt számára megítélt közösségi pénzügyi támogatásra vonatkozó szerződést.

Rendelkező rész

1) A Bíróság hatályon kívül helyezi az Európai Unió Törvényszéke által a T-340/07. sz., Evropaïki Dynamiki kontra Bizottság ügyben 2010. február 9-én hozott ítéletet, amennyiben ezen ítéletben a Törvényszék nem határozott az Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE azon kérelméről, amely az EDC-53007 EEBO/27873. sz. szerződés megszüntetése ellenére a Bizottság arra való kötelezésére irányult, hogy fizessen a felperesnek a Bizottság által még vissza nem térített és az említett szerződés keretében a felperes által viselt költségeknek megfelelő 172 588,62 euró összeget.

2) A Bíróság az ügyet visszautalja az Európai Unió Törvényszéke elé annak érdekében, hogy határozatot hozzon az Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE fent említett kérelméről.

3) A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2011. május 5-i ítélete –
Bizottság kontra Belgium

(C-265/10. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 1907/2006/EK rendelet – Vegyi anyagok – Ezen anyagok regisztrálása, értékelése, engedélyezése és korlátozása – REACH-rendelet –

126. cikk – A REACH-rendelet rendelkezéseinek megsértése esetén alkalmazandó szankciók rendszere – Az előírt határidőn belüli végrehajtás elmaradása”

1. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EUMSZ 258. cikk) (vö. 27. pont)*

2. *Jogszabályok közelítése – Vegyi anyagok regisztrálása, értékelése és engedélyezése – REACH-rendelet – A tagállamok általi végrehajtás – Szankciók a rendelet be nem tartása esetén – Szövetségi jellegű tagállam azon kötelezettsége, hogy a rendelet végrehajtása céljából együttműködési megállapodást kössön a régiókkal – Hiány (1907/2006 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 126. cikk) (vö. 37. pont)*

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 396., 1. o.) 126. cikkének a megsértése – A REACH rendelet megsértése esetén alkalmazandó szankciók.

Rendelkező rész

1) A Belga Királyság – mivel nem fogadta el mindazokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek a vegyi anyagok regisztrálásáról,

értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet megsértése miatti szankciók alkalmazásához szükségesek – nem teljesítette az e rendelet 126. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Belga Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (ötödik tanács) 2011. május 10-i ítélete – Bizottság kontra Svédország

(C-479/10. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – Környezet – 1999/30/EK irányelv – A szennyezés ellenőrzése – A környezeti levegőben lévő PM10 koncentráció határértékei”

Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EUMSZ 258. cikk; 1999/30 tanácsi rendelet, 5. cikk, (1) bekezdés)

I - 70*