att tribunalen skulle förplikta kommissionen att utge dels de belopp som klaganden påstod att kommissionen var skyldig, dels skadestånd på grund av att kommissionen hade hävt ett avtal om gemenskapsfinansiering av projektet ”e-Content Exposure and Business Opportunities” (EEBO) (avtal nr EDC-53007 EEBO/27873), som slutits inom ramen för det fleråriga gemenskapsprogrammet för stimulans av utvecklingen och utnyttjandet av europeiskt digitalt innehåll på det globala nätet samt för främjande av den språkliga mångfalden i informationssamhället (programmet ”eContent”).

Domslut

1) Den dom som Europeiska unionens tribunal meddelade den 9 februari 2010 i mål T-340/07, Evropaïki Dynamiki mot kommissionen, upphävs i den del som tribunalen underlät att pröva de yrkanden som hade framställts av Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE om att kommissionen, trots hävningen av avtalet EDC-53007 EEBO/27873, skulle förpliktas att till klaganden utge 172 588,62 euro, motsvarande de kostnader som kommissionen ännu inte har återbetalat och som klaganden ådrog sig inom ramen för nämnda avtal.

2) Målet återförvisas till Europeiska unionens tribunal för prövning av nämnda yrkanden framställda av Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE.

3) Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 5 maj 2011 – Kommissionen mot Belgien

(mål C-265/10)

”Fördragsbrott — Förordning (EG) nr 1907/2006 — Kemikalier — Registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av dessa kemikalier — Reach-

förordningen — Artikel 126 — Sanktioner vid överträdelser av bestämmelserna i Reach-förordningen — Genomförande har inte skett inom den föreskrivna fristen”

1. *Talan om fördragsbrott — Domstolens prövning av huruvida talan är välgrundad — Situation som ska beaktas — Situationen vid utgången av den frist som har angetts i det motiverade yttrandet (Artikel 258 FEUF) (se punkt 27)*

2. *Tillnärmning av lagstiftning — Registrering, utvärdering och godkännande av kemikalier — Reach-förordningen — Medlemsstaternas genomförande — Sanktioner vid överträdelser av förordningen — Skyldighet för en federal medlemsstat att ingå samarbetsavtal med regionerna om genomförande av förordningen — Föreligger inte (Europaparlamentets och rådets förordning nr 1907/2006, artikel 126) (se punkt 37)*

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artikel 126 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, s. 1) – Sanktioner vid överträdelser av REACH-förordningen.

Domslut

1) Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 126 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av

den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG, genom att underlåta att anta de lagar och andra författningar som krävs för att genomföra de sanktioner som ska tillämpas vid överträdelser av den förordningen.

2) Konungariket Belgien ska ersätta rättegångskostnaderna.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 10 maj 2011 – Kommissionen mot Sverige

(mål C-479/10)

”Fördragsbrott — Miljö — Direktiv 1999/30/EG — Utsläppskontroll — Gränsvärden för PM10 i luften”

Talan om fördragsbrott — Domstolens prövning av huruvida talan är välgrundad — Situation som ska beaktas — Situationen vid utgången av den frist som har angetts i det motiverade yttrandet (Artikel 258 FEUF; rådets direktiv 1999/30, artikel 5.1)