komissio on velvoitettava maksamaan yhtäältä ne rahamäärät, jotka se on väitetysti velvollinen maksamaan kantajalle, sekä toisaalta korvausta vahingosta, joka on aiheutunut komission irtisanottua hankkeelle ”e-Content Exposure and Business Opportunities” (”EEBO”) (sopimus nro EDC-53007 EEBO/27873) maksettavaa taloudellista tukea koskevan sopimuksen, joka oli tehty maailmanlaajuisten verkkojen eurooppalaisen digitaalisen sisällön kehittämisen ja käytön sekä tietoyhteiskunnan kielellisen monimuotoisuuden edistämistä koskevan yhteisön monivuotisen ohjelman (”eContent”-ohjelma), puitteissa

Ratkaisu

1) Unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-340/07, Evropaïki Dynamiki vastaan komissio, 9.2.2010 antama tuomio kumotaan siltä osin kuin yleinen tuomioistuin jätti siinä lausumatta Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE:n vaatimuksista, joilla pyritään sopimuksen EDC-53007 EEBO/27873 irtisanomisesta huolimatta velvoittamaan komissio maksamaan sille 172 588,62 euron summa, joka vastaa kuluja, joita komissio ei vielä ole korvannut ja joista se vastaa mainitun sopimuksen puitteissa.

2) Asia palautetaan unionin yleiseen tuomioistuimeen, jotta se lausuu Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE:n mainituista vaatimuksista.

3) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 5.5.2011 – komissio vastaan Belgia

(asia C-265/10)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Asetus (EY) N:o 1907/2006 – Kemikaalit – Kemikaalien rekisteröinti, arviointi, lupamenettelyt ja rajoitukset –

REACH-asetus – 126 artikla – REACH-asetuksen säännösten rikkomisen seuraamukset – Säädetyssä määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)

1. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Unionin tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (SEUT 258 artikla) (ks. 27 kohta)*

2. *Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen – Kemikaalien rekisteröinti, arviointi ja lupamenettelyt – REACH-asetus – Täytäntöönpano jäsenvaltioissa – Asetuksen noudattamatta jättämisen seuraamukset – Jäsenvaltiolla, joka on liittovaltio, ei ole velvollisuutta tehdä yhteistyösopimusta hallintoalueidensa kanssa asetuksen panemiseksi täytäntöön (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1907/2006 126 artikla) (ks. 37 kohta)*

Aihe

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 (EUVL L 396, s. 1) 126 artiklan rikkominen – REACH-asetuksen rikkomisen seuraamukset

Ratkaisu

1) Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaalivi-

raston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 126 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia kyseisen asetuksen rikkomisiin sovellettavien seuraamusten täytäntöönpanon edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

2) Belgian kuningaskunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 10.5.2011 – komissio vastaan Ruotsi

(asia C-479/10)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Ympäristö – Direktiivi 1999/30/EY – Pilaantumisen valvonta – Ilman PM10-pitoisuuden raja-arvot)

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Unionin tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (SEUT 258 artikla; neuvoston direktiivin 1999/30 5 artiklan 1 kohta)