Dispozitivul

1) Prin neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2002/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2002 de stabilire a unui cadru general de informare și consultare a lucrătorilor din Comunitatea Europeană, Republica Elenă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.

2) Obligă Republica Elenă la plata cheltuielilor de judecată.

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 18 septembrie 2007 — Sellier/Comisia Comunităților Europene

(Cauza C-191/07 P)

„Recurs — Termen — Inadmisibilitate"

Procedură — Termen de formulare a acțiunii — Decădere — Caz fortuit sau caz de forță majoră [Statutul Curții de Justiție, art. 45 al doilea paragraf; Regulamentul de procedură al Curții, art. 37 alin. (6) și art. 81 alin. (2)] (a se vedea punctele 7 și 9)

Obiectul

Recurs declarat împotriva Ordonanței Tribunalului de Primă Instanță (Camera a patra) din 15 ianuarie 2007, Sellier/Comisia (T-276/06), prin care Tribunalul a respins ca inadmisibilă acțiunea reclamantului având ca obiect anularea Deciziei Comisiei din 14 iulie 2006 de clasare fără urmare a plângerii sale privind o pretinsă contradicție cu dreptul comunitar a reglementării franceze privind depunerea de fonduri deținute de notari la anumite instituții bancare

Dispozitivul

1) Respinge recursul.

2) Domnul Sellier suportă propriile cheltuieli de judecată.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 20 septembrie 2007 — Nestlé/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

(Cauza C-193/06 P)

„Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) — Marcă figurativă conținând elementul verbal «QUICKY» — Opoziția titularului mărcilor verbale naționale anterioare QUICKIES — Risc de confuzie — Apreciere globală"

Marcă comunitară — Definirea și dobândirea mărcii comunitare — Motive relative de refuz — Opoziție din partea titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 34, 35, 46, 47 și 76)

Obiectul

Recurs declarat împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 22 februarie 2006, Nestlé/OAPI, intervenientă: Quick restaurants SA (cauza T-74/04), prin care Tribunalul a respins acțiunea în anularea deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 17 decembrie 2003 (cauza R 922/2001-2) privind o procedură de opoziție între Société des Produits Nestlé SA și Quick restaurants SA