Rendelkező rész

1) A Bíróság megállapítja, hogy a Görög Köztársaság – mivel az előírt határidőben nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (hatodik tanács) 2007. szeptember 18-i végzése – Sellier kontra Bizottság

(C-191/07. P. sz. ügy)

„Fellebbezés – Határidő – Elfogadhatatlanság"

Eljárás – Keresetindítási határidők – Jogvesztés – Előre nem látható körülmények vagy vis maior (A Bíróság alapokmánya, 45. cikk, második bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 37. cikk, 6. §, és 81. cikk, 2. §) (vö. 7., 9. pont)

Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) T-276/06. sz., Sellier kontra Bizottság ügyben 2007. január 15-én hozott végzése ellen, amelyben az Elsőfokú Bíróság mint elfogadhatatlant elutasította a fellebbező – a közjegyzők által egyes pénzintézeteknél letétbe helyezett pénzbetétekre vonatkozó francia szabályozásnak a közösségi jogba való állítólagos ütközésére vonatkozó – panasza alapján indult ügy további intézkedések nélküli lezárásáról szóló, 2006. július 14-i bizottsági határozat megsemmisítése iráni keresetét.

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) J.-Y. Sellier maga viseli saját költségeit.

A Bíróság (harmadik tanács) 2007. szeptember 20-i ítélete – Nestlé kontra OHIM

(C-193/06. P. sz. ügy)

„Fellebbezés – Közösségi védjegy – 40/94/EK rendelet – 8. cikk (1) bekezdésének b) . pontja – A »QUICKY« szóelemet tartalmazó ábrás védjegy – A QUICKIES korábbi nemzeti szóvédjegyek jogosultjának felszólalása – Összetéveszthetőség – Átfogó értékelés"

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 34–35., 46–47., 76. pont)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-74/04. sz., Nestlé kontra OHIM, beavatkozó: Quick restaurants SA ügyben 2006. február 22-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 922/2001-2. sz. ügyben) a Société des produits Nestlé és a Quick restaurants SA közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2003. december 17-i határozatának hatályon kívül helyezésére irányuló keresetet.