Rezoliucinė dalis

1. Per nustatytą terminą nepriėmusi 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos Bendrijoje įgyvendinti būtinų įstatymų ir kitų teisės aktų, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

2007 m. rugsėjo 18 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis
Sellier prieš Komisiją

(Byla C-191/07 P)

„Apeliacinis skundas — Terminas — Nepriimtinumas“

Procesas — Terminas pareikšti ieškinį — Teisės praradimas praleidus terminą — Aplinkybės, kurių nebuvo galima numatyti, arba „force majeure“ (Teisingumo Teismo statuto 45 straipsnio antroji pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 37 straipsnio 6 dalis ir 81 straipsnio 2 dalis) (žr. 7, 9 punktus)

Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2007 m. sausio 15 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) nutarties *Sellier prieš Komisiją* (T-276/06), kuria šis teismas atmetė kaip nepriimtiną ieškovo ieškinį, kuriuo siekiama, kad būtų panaikintas 2006 m. liepos 14 d. Komisijos sprendimas nesiimti veiksmų pagal skundą, susijusį su tariamu Prancūzijos teisės aktų dėl notarų turimų lėšų padėjimo į tam tikras bankų įstaigas prieštaravimu Bendrijos teisei.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. J.-Y. Sellier padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

2007 m. rugsėjo 20 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas *Nestlé prieš VRDT*

(Byla C-193/06 P)

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas QUICKY — Ankstesnių žodinių nacionalinių prekių ženklų QUICKIES savininko protestas — Galimybė supainioti — Visapusiškas vertinimas“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 34, 35, 46, 47 ir 76 punktus)

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2006 m. vasario 22 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Nestlé prieš VRDT*, į bylą įstojusi šalis *Quick restaurants SA* (byla T-74/04), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškinį dėl 2003 m. gruodžio 17 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 922/2001-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Société des produits Nestlé SA* ir *Quick restaurants SA*, panaikinimo.