Výrok

1) Řecká republika tím, že ve stanovené lhůtě nepřijala právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/14/ES ze dne 11. března 2002, kterou se stanoví obecný rámec pro informování zaměstnanců a projednávání se zaměstnanci v Evropském společenství, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice.

2) Řecké republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 18. září 2007 – Sellier v. Komise

(Věc C-191/07 P)

„Kasační opravný prostředek – Lhůta – Nepřípustnost"

Řízení – Lhůty pro podání žaloby – Prekluze – Náhoda nebo vyšší moc (Statut Soudního dvora, čl. 45 druhý pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 37 odst. 6 a čl. 81 odst. 2) (viz body 7, 9)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 15. ledna 2007, Sellier v. Komise (T-276/06), kterým Soud zamítl z důvodu nepřípustnosti žalobu, kterou se žalovaný domáhal zrušení rozhodnutí Komise ze dne 14. července 2006, kterým byla odložena jeho stížnost týkající se údajného rozporu s právem Společenství francouzské právní úpravy o ukládání finančních prostředků v držení notářů u některých bankovních ústavů

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) J.-Y. Sellier ponese vlastní náklady řízení.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 20. září 2007 – Nestlé v. OHIM

(Věc C-193/06 P)

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Nařízení (ES) č. 40/94 – Článek 8 odst. 1 písm. b) – Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek ‚QUICKY' – Námitky majitele starších národních slovních ochranných známek QUICKIES – Nebezpečí záměny – Celkové posouzení"

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 34–35, 46–47, 76)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 22. února 2006, Nestlé v. OHIM, vedlejší účastník: Quick restaurants SA (věc T-74/04), kterým Soud zamítl žalobu směřující ke zrušení rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 17. prosince 2003 (věc R 922/2001-2), týkajícího se námitkového řízení mezi Société des produits Nestlé SA a Quick restaurants SA