Ratkaisu

1) Helleenien tasavalta ei ole noudattanut työntekijöille tiedottamista ja heidän kuulemistaan koskevista yleisistä puitteista Euroopan yhteisössä 11.3.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/14/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut säädetyssä määräajassa direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

2) Helleenien tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 18.9.2007 – Sellier vastaan komissio

(asia C-191/07 P)

(Muutoksenhaku – Määräaika – Tutkimatta jättäminen)

Oikeudenkäyntimenettely – Kanteen nostamisen määräajat – Määräajan menettäminen – Ennalta arvaamattomat seikat tai ylivoimainen este (Yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 45 artiklan toinen kohta; yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 37 artiklan 6 kohta ja 81 artiklan 2 kohta) (ks. 7 ja 9 kohta)

Aihe

Valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-276/06, Sellier vastaan komissio, 15.1.2007 antamasta määräyksestä, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin jätti tutkimatta valittajan nostaman kanteen, jossa vaadittiin kumottavaksi 14.7.2006 tehty komission päätös valittajan sellaisen kantelun käsittelyn lopettamisesta, joka koski notaarien tietyissä pankkilaitoksissa olevia talletuksia koskevan Ranskan lainsäädännön väitettyä yhteisön oikeuden vastaisuutta

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Jean-Yves Sellier velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 20.9.2007 – Nestlé vastaan SMHV

(asia C-193/06 P)

(Muutoksenhaku – Yhteisön tavaramerkki – Asetus (EY) N:o 40/94 – 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Sanaosan QUICKY sisältävä kuviomerkki – Väite, jonka on tehnyt aikaisempien kansallisten sanamerkkien QUICKIES haltija – Sekaannusvaara – Kokonaisarviointi)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 34, 35, 46, 47 ja 76 kohta)

Aihe

Valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-74/04, Nestlé vastaan SMHV, väliintulijana Quick restaurants SA, 22.2.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jossa vaadittiin SMHV:n toisen valituslautakunnan 17.12.2003 tekemän päätöksen (asia R 922/2001-2), joka koskee Société des produits Nestlé SA:n ja Quick restaurants SA:n välistä väitemenettelyä, kumoamista