**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Η Ελληνική Δημοκρατία, παραλείποντας να θεσπίσει εντός της ταχθείσας προθεσμίας τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για τη συμμόρφωσή της προς την οδηγία 2002/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαρτίου 2002, περί θεσπίσεως γενικού πλαισίου ενημερώσεως και διαβουλεύσεως των εργαζομένων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή.

2) Καταδικάζει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

## Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 18ης Σεπτεμβρίου 2007 — Sellier κατά Επιτροπής

## (Υπόθεση C-191/07 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Προθεσμία — Απαράδεκτο»

*Διαδικασία — Προθεσμίες ασκήσεως προσφυγής — Εκπρόθεσμη άσκηση — Τυχαίο συμβάν ή ανωτέρα βία (Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 45, εδ. 2· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 37 § 6 και 81 § 2) (βλ. σκέψεις 7, 9)*

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναιρέσεως κατά της διατάξεως του Πρωτοδικείου (τέταρτο τμήμα) της 15ης Ιανουαρίου 2007 στην υπόθεση Τ-276/06, Sellier κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε ως απαράδεκτη την προσφυγή του προσφεύγοντος που είχε ως αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής της 14ης Ιουλίου 2006 να θέσει στο αρχείο την καταγγελία του προσφεύγοντος ότι η γαλλική ρύθμιση σχετικά με την κατάθεση σε ορισμένα τραπεζικά ιδρύματα των χρημάτων που έχουν στην κατοχή τους οι συμβολαιογράφοι αντιβαίνει στο κοινοτικό δίκαιο.

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

2) Ο J-Y. Sellier φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 20ής Σεπτεμβρίου 2007 — Nestlé κατά ΓΕΕΑ**

**(Υπόθεση C-193/06 P)**

«Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄ — Εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο QUICKY — Ανακοπή του δικαιούχου των προγενεστέρων εθνικών σημάτων QUICKIES — Κίνδυνος συγχύσεως — Συνολική εκτίμηση»

*Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή πανομοιότυπες ή παρόμοιες υπηρεσίες (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 34-35, 46-47, 76)*

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα), της 22ας Φεβρουαρίου 2006 στην υπόθεση Τ-74/04, Nestlé κατά ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα: Quick restaurants SA, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 17ης Δεκεμβρίου 2003 (υπόθεση R 922/2001-2), που αφορούσε διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Société des Produits Nestlé SA και της Quick restaurants SA.