DOMSTOLENS KENDELSE
AF 5. OKTOBER 1983 [1]

Konstantinos Antonios Chatzidakis Nevas mod Juristernes Pensionskasse, Athen, og Det græske Statsråds afgørelse nr. 1358/83

Sag 142/83

Sammendrag

Annullationssøgsmål — nationale myndigheders retsakter — falder uden for Domstolens prøvelsesret
(EØF-traktaten, art. 173)

Det følger af EØF-traktatens artikel 173, at Domstolen ikke har kompetence til at påkende søgsmål, hvorunder der nedlægges påstand om annullation af afgørelser, der er rent nationale, og om tildeling af sociale ydelser, der er blevet afslået både af vedkommende administrative og judicielle myndighed i den pågældende medlemsstat.

I sag 142/83

KONSTANTINOS ANTONIOS CHATZIDAKIS NEVAS, forhenværende advokat, Athen,

mod

1) JURISTERNES PENSIONSKASSE, ATHEN,

2) DET GRÆSKE STATSRÅDS AFGØRELSE NR. 1358/83,

angående en påstand om, at der påhviler sagsøgte, Juristernes Pensionskasse, et erstatningsansvar uden for kontrakt, og om, at sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgeren fuld pension (50/50) omfattende invaliditets- og alderdomsydelser fra den 1. april 1954,

har

1 — Processprog: Græsk.

DOMSTOLEN

sammensat af præsidenten J. Mertens de Wilmars, afdelingsformændene P. Pescatore, A. O'Keeffe og U. Everling, dommerne Mackenzie Stuart, G. Bosco, T. Koopmans, O. Due, K. Bahlmann, Y. Galmot og C. Kakouris,

generaladvokat: Sir Gordon Slynn
justitssekretær: P. Heim

afsagt følgende

KENDELSE

1 Ved stævning registreret på Domstolens justitskontor den 9. juni 1983 har sagsøgeren anlagt sag med påstand om, dels at en afgørelse af 21. april 1981 truffet af Juristernes Pensionskasse og en dom nr. 1358/83 af 11. april 1983 afsagt af Det græske Statsråd kendes retsstridig, dels at Juristernes Pensionskasse tilpligtes at udbetale sagsøgeren samtlige sociale ydelser, som han har krav på i medfør af national ret og fællesskabsretten.

2 Procesreglementets artikel 92, stk. 1, har følgende ordlyd: »Såfremt Domstolen åbenbart ikke har kompetence til at behandle en stævning, der indleveres til den i overensstemmelse med artikel 38, § 1, kan Domstolen afvise den ved begrundet kendelse. En sådan afgørelse kan træffes, inden stævningen tilstilles den part, mod hvem den er udtaget«.

3 EØF-traktatens artikel 173, der fastsætter betingelserne for, at et annullationssøgsmål kan antages til realitetsbehandling, bestemmer, at Domstolen »prøver lovligheden af Rådets og Kommissionens retsakter, dog ikke af henstillinger og udtalelser«. Det følger af denne bestemmelse, at Domstolen ikke har kompetence til at påkende søgsmål, hvorunder der nedlægges påstand om annullation af afgørelser, der er rent nationale, og om tildeling af sociale ydelser, der er blevet afslået både af vedkommende administrative og judicielle myndighed i medlemsstaten.

4 Prøvelsen af lovligheden af afgørelser eller foranstaltninger, der træffes af en medlemsstats domstole eller administrative myndigheder i medfør af nationale retsregler, henhører således ikke under Domstolens kompetence.

5 Domstolen skal herefter fastslå, at den åbenbart ikke har kompetence; følgelig bør procesreglementets artikel 92, stk. 1, bringes i anvendelse, og det bør bestemmes, at stævningen afvises, inden den tilstilles de parter, mod hvem den er udtaget.

Af disse grunde,

og efter at have hørt generaladvokaten,

bestemmer

DOMSTOLEN

Stævningen afvises.

Således bestemt i Luxembourg den 5. oktober 1983.

For justitssekretæren

J. A. Pompe

Assisterende justitssekretær

J. Mertens de Wilmars

Præsident