EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2026.9.10.
COM(2026) 469 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK

a bizottságok 2025. évi munkájáról

{SWD(2026) 276 final}

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK

a bizottságok 2025. évi munkájáról

1. BEVEZETÉS

A Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló 182/2011/EU rendelet[1] (a továbbiakban: a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet) 10. cikkének (2) bekezdésével összhangban a Bizottság közzéteszi a bizottságok 2025. évi munkájáról szóló éves jelentést.

A jelentés áttekintést nyújt a bizottsági eljárásrendszerrel kapcsolatos 2025. évi fejleményekről. A „bizottsági eljárásrendszer” megnevezés azokra a bizottságokra utal, amelyeket a Bizottság felkér, hogy nyilvánítsanak véleményt a végrehajtási jogi aktusok tervezetéről. Ezek a bizottságok a tagállamok képviselőiből állnak, elnökük pedig a Bizottság. Eltérő működési eljárásokat követnek a Bizottságot végrehajtási jogi aktusok elfogadására felhatalmazó vonatkozó alap-jogiaktustól függően (lásd: II. táblázat).

A jelentés összefoglalja a bizottságok tevékenységeit. A jelentést **bizottsági szolgálati munkadokumentum** kíséri, mely részletes statisztikát tartalmaz a különböző szakpolitikai ágazatokkal foglalkozó egyes bizottságok munkájáról[2]. Kiemeli az előző évhez képest bekövetkezett főbb változásokat és a megfigyelt tendenciákat, valamint összesített számadatokkal szolgál az ülésekre, írásbeli eljárásokra, véleményekre (pozitív vélemény, negatív vélemény vagy „nincs vélemény”) és az elfogadott jogi aktusokra vonatkozóan. A jelentés ezenkívül áttekintést nyújt a fellebbviteli bizottság elé terjesztett ügyekről, valamint a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 11. cikke szerinti ellenőrzési jog Európai Parlament és Tanács (mint társjogalkotók) általi gyakorlásáról. Információt szolgáltat továbbá az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás keretében elfogadott intézkedésekről is.

2. A BIZOTTSÁGI ELJÁRÁSRENDSZER 2025. ÉVI FEJLEMÉNYEINEK ÁTTEKINTÉSE

2.1. Általános fejlemények

2025-ben a komitológiai bizottságok a bizottsági eljárásrendről szóló rendeletben előírt eljárások, vagyis a tanácsadó bizottsági eljárás (4. cikk) és a vizsgálóbizottsági eljárás (5. cikk), valamint a bizottsági eljárásrendről szóló határozat[3] 5a. cikkében meghatározott, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás[4] szerint működtek.

Minden ülés – függetlenül annak formájától (személyes jelenlét, távülés vagy hibrid) – szerepel a komitológiai nyilvántartásban[5] felsorolt ülések között, az összefoglaló jegyzőkönyv pedig megadja az ülés formáját.

---

1 HL L 55., 2011.2.28., 13. o.

2 A megfelelő szakpolitikai területekkel foglalkozó bizottsági szervezeti egységek tevékenységi köre szerint.

3 A Tanács 1999/468/EK határozata (1999. június 28.) a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról (HL L 184., 1999.7.17., 23. o.).

4 Az eljárás alkalmazásával kapcsolatos további részletekért lásd a 3.5. szakaszt.

5 https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/home.

A Bizottság 2025. február 11-én előterjesztett 2025. évi munkaprogramja az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárásra hivatkozó jogi aktusoknak a Lisszaboni Szerződés által bevezetett jogi kerethez való hozzáigazításáról szóló bizottsági javaslat[6], valamint a bizottsági eljárásrendről szóló rendeletnek a fellebbviteli bizottság tekintetében történő módosítására és az érzékeny területeken a „nincs vélemény” eredményű szavazások kezelésére irányuló, 2017. február 14-i bizottsági javaslat[7] visszavonását irányozta elő. A visszavonást az indokolta, hogy a tárgyalások során nem sikerült előrehaladást elérni, mivel az Európai Parlament és a Tanács álláspontja továbbra sem közeledett. A Bizottság 2025. október 6-án visszavonta ezt a két javaslatot[8].

Ez azonban nem kérdőjelezi meg az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárások tekintetében fennmaradó felhatalmazások összehangolásának szükségességét, amint arról az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló 2016. évi intézményközi megállapodásban[9] megállapodott. A Bizottság ezért az ilyen felhatalmazásokat még tartalmazó egyes jogalkotási aktusok érdemi felülvizsgálatával/módosításával összefüggésben folytatja az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárásra vonatkozó meglévő felhatalmazásoknak a Lisszaboni Szerződéssel való összehangolását.

Az egyszerűsítésről szóló közleményben[10] és az egyszerűsítés terén elért eredményekről szóló jelentésében[11] a Bizottság jelezte, hogy a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat és a végrehajtási jogi aktusokat mélyrehatóbban meg kell vizsgálni annak megállapítása érdekében, hogy az ilyen jogi aktusok jogilag szükségesek-e, egyszerűsítenék-e a szabályozási keretet, illetve szükségesek-e az uniós szakpolitikai célkitűzések eléréséhez. Hasonlóképpen, a Bizottság arra is felkérte a társjogalkotókat, hogy ugyanezeket az elveket alkalmazzák akkor, amikor az új jogszabályokkal kapcsolatos új felhatalmazásokat mérlegelik.

2.2. Fejlemények az ítélkezési gyakorlatban

A Pollinis-ügyben (C-726/22 P. sz. ügy) hozott ítélet ellen benyújtott fellebbezés alapján eljáró Bíróság a komitológiai bizottsági eljárással összefüggésben pontosította a folyamatban lévő döntéshozatali eljárás fogalmára vonatkozó kivétel hatályát. A komitológiai eljárások és dokumentumok átláthatósága szempontjából releváns ügy dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre vonatkozott[12], ideértve a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának munkájával kapcsolatos dokumentumokat, a tagállamok képviselőinek (a bizottságban képviselt) álláspontját és a Bizottsággal folytatott eszmecseréiket, amelyek

---

6 Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alkalmazását előíró egyes jogi aktusoknak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikkéhez történő hozzáigazításáról, COM(2016) 799 final.

7 Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló 182/2011/EU rendelet módosításáról, COM(2017) 085 final.

8 C/2025/5423, Bizottsági javaslatok visszavonása, HL C, 2025.10.6.

9 Intézményközi megállapodás az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság között a jogalkotás minőségének javításáról (27. pont), HL L 123., 1. o.

10 Egyszerűbb és gyorsabb Európa: Közlemény a végrehajtásról és az egyszerűsítésről, 2025.2.12., COM(2025)47.

11 2025. évi áttekintő jelentés az egyszerűsítésről, végrehajtásról és érvényesítésről, 2025.10.21., COM(2025)871.

12 A kért dokumentumok az EFSA által 2013-ban kidolgozott útmutatóra vonatkoztak, amely a szóban forgó komitológiai eljárás kiindulópontja volt. Erről a dokumentumról éveken keresztül folytak megbeszélések a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságán belül, de nem született megállapodás a tagállamok között annak szövegéről, és a Bizottság nem fogadta el a dokumentumot. 2019-ben a Bizottság felkérte az EFSA-t, hogy a legújabb tudományos fejlemények figyelembevétele érdekében vizsgálja felül útmutatóját.

hozzáférhetővé tételét a Bizottság többek között a folyamatban lévő döntéshozatali eljárás védelmére hivatkozva megtagadta. Első fokon a Törvényszék elutasította azt az előfeltevést, hogy a komitológiai eljárások bizalmas jellege, amelyet a komitológiai bizottságokra vonatkozó eljárásiszabályzat-minta egyes rendelkezései előírnak, a hozzáférés megtagadásának az 1049/2001/EK rendelet[13] 4. cikke (3) bekezdése értelmében vett általános vélelmét jelentené.

A fellebbezés elbírálásakor a Bíróság kizárólag a kivételnek a szóban forgó döntéshozatali eljáráshoz kapcsolódó konkrét vonatkozására, valamint arra összpontosított, hogy az eljárást folyamatban lévőnek vagy befejezettnek kell-e minősíteni. Kimondta, hogy az eljárás nem tekinthető folyamatban lévőnek pusztán azon az alapon, hogy a komitológiai bizottság még nem tudta elfogadni az álláspontját az EFSA által 2013-ban kidolgozott útmutatóról, és annak felülvizsgálatát kérte a komitológiai eljárás folytatása előtt. A Bíróság szerint ez a felülvizsgálat azt jelentette, hogy a meghozandó határozat pontos tárgyát még nem határozták meg kellően alaposan. Következésképpen annak a kockázata, hogy a kért dokumentum hozzáférhetővé tétele veszélyeztetheti a döntéshozatali eljárást, fogalmilag hipotetikus, mivel valójában lehetetlen lenne annak ellenőrzése, hogy e dokumentum tartalma ténylegesen erre a döntéshozatali eljárásra vonatkozik-e. Ezért a Bizottság által benyújtott fellebbezést a Bíróság elutasította.

3. A tevékenységek áttekintése

A következő szakaszokban feltüntetett számadatok a kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentumban részletesen ismertetett megállapításokon alapulnak.

3.1. A bizottságok száma

Ez a jelentés kizárólag a jogalkotó által létrehozott azon komitológiai bizottságokra összpontosít, amelyek az alap-jogiaktusok által ráruházott végrehajtási hatásköreinek gyakorlásában segítik a Bizottságot. A jelentés más szervekre, különösen a Bizottság által létrehozott szakértői csoportokra nem tér ki. Az I. táblázat a komitológiai bizottságok számát mutatja a 2025. január 1. és december 31. közötti időszakban[14], és összehasonlításképpen feltünteti az előző év számadatait is.

[13] A Bíróság által helybenhagyott elsőfokú ítéletben a Törvényszék kimondta, hogy „*a komitológiai eljárások, és különösen az eljárásiszabályzat-minta önmagában nem írja elő, hogy a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottsága döntéshozatali eljárásának védelme érdekében az 1049/2001 rendelet 4. cikke (3) bekezdésének első albekezdése értelmében meg kell tagadni a hozzáférést a tagállamok egyéni álláspontját tartalmazó dokumentumokhoz, ez azonban egyáltalán nem akadálya annak, hogy a Bizottság kellően indokolt esetben megtagadja a hozzáférést a tagállamok e bizottságon belüli egyéni álláspontjára vonatkozó dokumentumokhoz, amennyiben azok közzététele konkrétan sértené az 1049/2001 rendelet 4. cikkében előírt kivételek által védett érdekeket.*” (az ítélet 107. pontja).

[14] Egyes bizottságok csak az év egy részében léteztek, a kapcsolódó alap-jogiaktusok érvényességének pontos kezdetétől/végétől függően.

I. TÁBLÁZAT – A BIZOTTSÁGOK SZÁMA ÖSSZESEN

A Bizottság szervezeti egysége	2024	2025
AGRI (Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság)	11	10
BUDG (Költségvetési Főigazgatóság)	2	2
CLIMA (Éghajlatpolitikai Főigazgatóság)	7	5
CNECT (A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága)	17	16
COMP (Versenypolitikai Főigazgatóság)	2	2
DEFIS (Védelmi és Űripai Főigazgatóság)	10	11
DIGIT (Digitális Szolgáltatások Főigazgatósága)	1	1
EAC (Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság)	4	4
ECFIN (Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság)	2	2
ECHO (Az Európai Polgári Védelem és Humanitárius Segítségnyújtási Műveletek Főigazgatósága)	2	2
EMPL (A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága)	6	4
ENER (Energiaügyi Főigazgatóság)	16	15
ENEST (Bővítési és Keleti Szomszédsági Főigazgatóság)	-	3
ENV (Környezetvédelmi Főigazgatóság)	29	31
ESTAT (Eurostat)	1	1
FISMA (A Pénzügyi Stabilitás, a Pénzügyi Szolgáltatások és a Tőkepiaci Unió Főigazgatósága)	11	10
FPI (Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat)	1	1
GROW (Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság)	46	46
HERA (Egészségügyi Szükséghelyzet-felkészültségi és -reagálási Hatóság)	1	1
HOME (Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság)	25	28
INTPA (A Nemzetközi Partnerségek Főigazgatósága)	3	3
JUST (Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság)	32	33
MARE (Tengerügyi és Halászati Főigazgatóság)	3	3
MENA (A Közel-Kelettel, Észak-Afrikával és az Öböl-térséggel Foglalkozó Főigazgatóság)	-	1
MOVE (Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság)	35	33
NEAR (Az Európai Szomszédságpolitika és a Csatlakozási Tárgyalások Főigazgatósága) *(2025.2.1-től a MENA és az ENEST főigazgatóságokra bontva)*	3	-
OLAF (Európai Csalás Elleni Hivatal)	1	1
REFORM (Strukturálisreform-támogató Főigazgatóság)	1	0
REGIO (Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság)	2	3
RTD (Kutatási és Innovációs Főigazgatóság)	17	19
SANTE (Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság)	33	34
SG (Főtitkárság) *Ideértve a fellebbviteli bizottságot is*[15].	4	4
TAXUD (Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság)	27	28
TRADE (Kereskedelmi Főigazgatóság)	13	13
ÖSSZESEN	**368**	**370**

2025-ben **370 komitológiai bizottság** működött, a különböző bizottsági formációkat[16] is beleértve. Bár a 2025-ben hatályba lépő új jogszabályok számos új bizottságot hoztak létre, a teljes szám 2024-hez (368 bizottság) képest stabil maradt, mivel az év során egyes bizottságokat megszüntettek[17].

---

15 A komitológiai nyilvántartásban a fellebbviteli bizottság a Főtitkárság felelősségi körébe tartozó bizottságként van nyilvántartva; a gyakorlatban azonban az érintett szervezeti egységek irányítása alá tartozik.

16 Néhány alap-jogiaktusban a jogalkotó a bizottság számára különös formációt határoz meg. Ezek a bizottságok egyenként szerepelnek a bizottsági szolgálati munkadokumentumban, és külön-külön számítják be őket a bizottságok teljes számába. Az egyes formációk külön-külön történő számbavétele nélkül a bizottságok teljes száma 318 volt.

17 Egyes esetekben az év során hatályba lépő új jogszabályok léptek a régi (hatályon kívül helyezett) jogszabályok helyébe, és ugyanazon szakpolitikai területen új bizottságot hoztak létre, így az év különböző időszakaiban a vonatkozó alap-jogiaktusok értelmében egy „régi” és egy „új” bizottság is működött; mindkettőt figyelembe vettük az adott évre vonatkozóan.

A II. táblázatban a 2025-ben működő bizottságok az általuk alkalmazott eljárástípus (tanácsadó bizottsági eljárás, vizsgálóbizottsági eljárás, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás) szerint csoportosítva jelennek meg. A többféle eljárást folytató bizottságokat[18] külön jelöltük.

II. TÁBLÁZAT – A BIZOTTSÁGOK SZÁMA ELJÁRÁSTÍPUSONKÉNT

A Bizottság szervezeti egysége	Eljárás típusa				
	Vizsgálóbizottsági eljárás	Tanácsadó bizottsági eljárás	Ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás	Több eljárás	ÖSSZESEN
AGRI	7	0	0	3	10
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	2	0	0	3	5
CNECT	10	1	0	5	16
COMP	0	1	0	1	2
DEFIS	4	0	0	7	11
DIGIT	1	0	0	0	1
EAC	3	0	0	1	4
ECFIN	1	0	0	1	2
ECHO	2	0	0	0	2
EMPL	0	1	1	2	4
ENER	7	2	0	6	15
ENEST	3	0	0	0	3
ENV	16	0	1	14	31
ESTAT	0	0	0	1	1
FISMA	5	0	2	3	10
FPI	1	0	0	0	1
GROW	16	2	2	26	46
HERA	1	0	0	0	1
HOME	22	2	0	4	28
INTPA	3	0	0	0	3
JUST	21	7	0	5	33
MARE	1	0	0	2	3
MENA	1	0	0	0	1
MOVE	14	2	1	16	33
OLAF	1	0	0	0	1
REGIO	0	1	0	2	3
RTD	13	0	0	6	19
SANTE	15	0	0	19	34
SG *Ideértve a fellebbviteli bizottságot is.*	3	0	0	1	4
TAXUD	12	0	0	16	28
TRADE	5	2	0	6	13
ÖSSZESEN:	**191**	**22**	**7**	**150**	**370**

Következésképpen a bizottságok év végi száma (362) – az ilyen „párhuzamos hatásoktól” megtisztítva (továbbá kizárva az év során megszüntetett bizottságokat) – alacsonyabb.

[18] Ez a helyzet akkor, ha az alap-jogiaktus vagy -jogiaktusok különböző komitológiai eljárások alkalmazását irányozzák elő a különböző végrehajtási intézkedések esetében. A táblázat az alap-jogiaktusokban előírt jogi helyzetet mutatja be; a gyakorlatban előfordulhat, hogy amennyiben az alap-jogiaktusok különböző eljárásokat írnak elő, egy bizottság egy adott évben csak az egyik eljárás szerint jár el a végrehajtási jogi aktusok tervezetéről szóló véleményének elfogadása érdekében.

3.2. Az ülések és az írásbeli eljárások száma

A bizottságok tevékenységének intenzitását elsősorban a megtartott bizottsági ülések és a lefolytatott írásbeli eljárások száma[19] határozza meg. Ezeket a III. táblázat tartalmazza.

III. TÁBLÁZAT – AZ ÜLÉSEK ÉS AZ ÍRÁSBELI ELJÁRÁSOK SZÁMA

A Bizottság szervezeti egysége	A bizottságok száma	Ülések		Írásbeli eljárások	
		2024	2025	2024	2025
AGRI	10	86	72	2	9
BUDG	2	4	4	0	0
CLIMA	5	9	9	11	6
CNECT	16	28	30	13	10
COMP	2	4	6	0	0
DEFIS	11	49	37	9	15
DIGIT	1	1	2	0	1
EAC	4	10	10	18	17
ECFIN	2	21	18	0	0
ECHO	2	5	4	4	3
EMPL	4	0	0	0	0
ENER	15	10	29	20	12
ENEST	3	-	13	-	6
ENV	31	28	34	9	6
ESTAT	1	3	3	5	9
FISMA	10	9	5	11	16
FPI	1	3	3	0	0
GROW	46	35	46	43	39
HERA	1	0	0	0	0
HOME	28	53	71	22	24
INTPA	3	21	22	12	7
JUST	33	26	67	6	7
MARE	3	4	3	6	2
MOVE	33	39	43	13	18
MENA	1	-	4	-	2
NEAR	(3)	17	-	15	-
OLAF	1	0	0	0	0
REGIO	3	1	1	1	1
RTD	19	56	60	222	160
SANTE	34	107	112	704	659
SG *Ideértve a fellebbviteli bizottságot is.*	4	5	6	0	0
TAXUD	28	30	32	30	42
TRADE	13	29	40	35	51
ÖSSZESEN:	**370**	**693[20]**	**786**	**1211**	**1122**

2025-ben **786 ülést tartottak**, ami több, mint 2024-ben (693 ülés), és **1122 írásbeli eljárást** folytattak le, ami kevesebb, mint az előző évben (1211 eljárás).

[19] A bizottságokban a szavazás történhet rendes bizottsági ülésen, vagy kellően indokolt esetben írásbeli eljárás keretében a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 3. cikke (5) bekezdésének megfelelően.

[20] A COM(2025)642 és a kapcsolódó SWD(2025) 334 ténybeli hibát tartalmaz: az FPI-ülések száma 3 (nem 2), tehát a 2024-ben tartott ülések teljes száma 693 volt (nem 692).

3.3. A vélemények és a végrehajtási jogi aktusok száma

Ez a jelentés a bizottságok munkájának konkrét eredményeiről is információt nyújt, ami a tevékenység szintjének másik fontos jelzőszáma.

IV. TÁBLÁZAT – A VÉLEMÉNYEK ÉS AZ ELFOGADOTT VÉGREHAJTÁSI JOGI AKTUSOK SZÁMA[21]

A Bizottság szervezeti egysége	Vélemények[22]		Végrehajtási jogi aktusok elfogadott intézkedések		Parlamenti állásfoglalások/tanácsi határozatok (11. cikk)
	2024	2025	2024	2025	2025
AGRI	86	70	76	72	0
BUDG	0	0	0	0	0
CLIMA	20	16	17	18	0
CNECT	43	59	43	58	0
COMP	5	5	5	5	0
DEFIS	18	18	12	15	0
DIGIT	0	1	0	1	0
EAC	20	20	18	17	0
ECFIN	32	42	32	41	0
ECHO	5	5	5	5	0
EMPL	0	0	0	0	0
ENER	21	24	18	19	0
ENEST	-	27	-	26	0
ENV	20	17	17	22	1
ESTAT	15	15	13	12	0
FISMA	12	16	11	13	0
FPI	0	0	0	0	0
GROW	127	82	83	103	0
HERA	0	0	0	0	0
HOME	45	46	54	40	0
INTPA	103	96	103	93	1
JUST	13	15	11	15	0
MARE	11	5	10	7	0
MENA	-	21	-	21	0
MOVE	43	40	46	36	0
NEAR	63	-	62	-	0
OLAF	0	0	0	0	0
REGIO	1	1	1	1	0
RTD	221	160	209	129	0
SANTE	1076	1176	969	1133	0
SG*	11	11	0	0	11
TAXUD	36	56	44	39	0
TRADE	82	119	79	103	0
ÖSSZESEN:	**2129**	**2163**	**1938**	**2044**	**13**

**Ideértve a fellebbviteli bizottság véleményeit is. A kétszeres beszámítás elkerülése érdekében a fellebbviteli bizottság ülésein jóváhagyott végrehajtási jogi aktusokat az adott szakpolitikai területek első szintű bizottságának munkájába számítottuk bele. Lásd még a 3.4. szakaszt és az V. táblázatot.*

[21] Az elfogadott végrehajtási jogi aktusok tekintetében a bizottsági szervezeti egységek (szakpolitikai területek) feltüntetése arra utal, hogy a szóban forgó jogi aktusokat az érintett bizottsági szervezeti egység által irányított bizottságban készítették elő (vitatták meg és/vagy szavazták meg); egyes esetekben a jogi aktus tényleges elfogadását hivatalosan egy másik bizottsági szervezeti egység biztosította.

[22] A „nincs vélemény” eredményű szavazást is beleszámítottuk a vélemények teljes számába, mivel ez a bizottsági szavazás egyik lehetséges eredménye.

A IV. táblázat összesített adatokat tartalmaz a bizottságok által kiadott hivatalos véleményekről és az azokat követően a Bizottság által elfogadott végrehajtási jogi aktusokról[23]. A táblázat feltünteti azokat az eseteket is, amikor az Európai Parlament vagy a Tanács gyakorolta a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 11. cikke szerinti ellenőrzési jogát.

A bizottságok 2025-ben 2163 véleményt adtak ki[24], ez kismértékű növekedést jelent a 2024. évi számhoz (2129) képest. Hasonlóképpen, a bizottsági eljárást követően elfogadott végrehajtási jogi aktusok[25] száma (2044) meghaladta az előző évi számot (1938).

Amennyiben az alap-jogiaktust rendes jogalkotási eljárás keretében fogadják el, az Európai Parlament és a Tanács a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 11. cikke értelmében ellenőrzéshez való joggal rendelkezik, amelynek értelmében mindegyikük jelezheti, hogy a szóban forgó végrehajtási jogi aktus tervezete túllépi-e az alap-jogiaktus által biztosított végrehajtási hatásköröket. 2025-ben az Európai Parlament tizenhárom állásfoglalást fogadott el a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 11. cikke alapján. A Tanács 2025-ben nem élt e rendelkezés szerinti jogával.

3.4. A fellebbviteli bizottság ülései

Az alábbi V. táblázat szerint a fellebbviteli bizottság 2025 folyamán 6 alkalommal ülésezett, és 11 végrehajtási jogi aktus tervezetét tárgyalta, melyeket a Bizottság terjesztett elé. Mindegyik esetben a fellebbviteli bizottság ülésén – nem írásbeli eljárás keretében – „nincs vélemény” eredmény született[26]. A fellebbviteli bizottságnak az egyes ügyekben lefolytatott szavazásait követően a Bizottság 10 végrehajtási jogi aktust elfogadott (ebből kettőt 2026-ban), míg egy jogiaktus-tervezetet végül nem fogadott el, mivel az alapjául szolgáló, forgalombahozatali engedély iránti kérelmet visszavonták.

V. TÁBLÁZAT – A FELLEBBVITELI BIZOTTSÁG TEVÉKENYSÉGE

A Bizottság szervezeti egysége	A fellebbviteli bizottság üléseinek/írásbeli konzultációinak száma		A fellebbviteli bizottság véleményeinek száma[27]		A fellebbviteli bizottság véleményét követően elfogadott jogi aktusok száma	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
MOVE	1/0	0/0	1	0	1	0
SANTE	4/0	6/0	10	11	10	8
ÖSSZESEN:	**5/0**	**6/0**	**11**	**11**	**11**	**8**

[23] A vélemények száma és a végrehajtási jogi aktusok/intézkedések száma eltérhet az egyes években; ennek okait a kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum bevezetése ismerteti.

[24] A bizottsági szavazások túlnyomó többsége esetében pozitív vélemény született, míg 29 esetben „nincs vélemény” lett az eredmény (beleszámítva a fellebbviteli bizottság elé terjesztett eseteket is). A tanácsadó bizottsági eljárás keretében (az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való levonásáról szóló bizottsági végrehajtási határozat) 1 elutasító szavazat született; következésképpen a Bizottság elfogadta a jogi aktust.

[25] E jogi aktusok közül 716 már meglévő korábbi jogi aktusokat módosított.

[26] További részletek a kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentumban találhatók.

[27] A „vélemény” fogalmába beletartoznak azok az esetek is, amikor egy adott kérdésben a hivatalos eredmény „nincs vélemény”, ami azt jelenti, hogy sem a pozitív, sem a negatív vélemény nem kapta meg a kellő támogatottságot. A „nincs vélemény” eredményű szavazások számát zárójelben tüntettük fel.

3.5. Az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alkalmazása

A bizottsági eljárásrendről szóló rendelet az ezen eljárásra hivatkozó hatályos alap-jogiaktusok alkalmazásában fenntartotta az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás joghatásait[28]. Ez az eljárás már nem vezethető be az új jogszabályokban, azonban néhány hatályos alap-jogiaktusban még előfordul, és továbbra is alkalmazandó azok tekintetében, egészen addig, amíg az érintett felhatalmazásokat hozzá nem igazítják az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez (EUMSZ), és lehetőség szerint nem alakítják át őket a felhatalmazáson alapuló vagy végrehajtási jogi aktusok esetében meglévő felhatalmazásokká.

2025-ben **53 intézkedést** fogadtak el ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás keretében (lásd: VI. táblázat), ami kevesebb, mint 2024-ben (67 intézkedés). A társjogalkotók 2025-ben nem éltek azzal a jogukkal, hogy az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás keretében kifogást emeljenek valamely jogi aktus ellen (összehasonlításképpen: 2024-ben kétszer éltek ezzel a joggal).

VI. TÁBLÁZAT – AZ ELLENŐRZÉSSEL TÖRTÉNŐ SZABÁLYOZÁSI BIZOTTSÁGI ELJÁRÁS SZERINT ELFOGADOTT INTÉZKEDÉSEK SZÁMA

A Bizottság szervezeti egysége	Ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás – elfogadott intézkedések[29]	Az Európai Parlament által kifogásolt intézkedéstervezetek	A Tanács által kifogásolt intézkedéstervezetek
AGRI	0	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	0	0	0
CNECT	0	0	0
COMP	0	0	0
DEFIS	0	0	0
EAC	0	0	0
ECHO	0	0	0
ECON	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	4	0	0
ENEST	0	0	0
ENV	3	0	0
ESTAT	1	0	0
FISMA	3	0	0
FPI	0	0	0
GROW	7	0	0
HERA	0	0	0
HOME	0	0	0
INTPA	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	0	0	0
MENA	0	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	35	0	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0

[28] A bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 12. cikkének második bekezdése.

[29] Az intézkedés a táblázatban annál a bizottsági szervezeti egységnél szerepel, amely az intézkedést előkészítő bizottságot irányította. Ez eltérhet attól, amelyik hivatalosan elfogadta. Lásd még a 20. lábjegyzetet.

TRADE	0	0	0
ÖSSZESEN	**53**	**0**	**0**

4. KÖVETKEZTETÉS

A bizottságok 2025-ben az előző évhez hasonló intenzitással folytatták munkájukat. 370 bizottság működött, melyek 786 ülést tartottak, 1122 írásbeli eljárást folytattak le és 2163 véleményt adtak ki: munkájuk eredményeként 2044 végrehajtási jogi aktust, valamint az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás keretében 53 intézkedést fogadtak el. A bizottságok, amelyek lehetővé teszik, hogy a tagállamok a bizottsági eljárásrendről szóló rendelettel összhangban gyakorolhassák ellenőrzési hatásköreiket, értékes segítséget nyújtanak a Bizottságnak a társjogalkotók által ráruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlásához.

A Bizottság az Európai Parlament és a Tanács figyelmébe ajánlja ezt a jelentést.