EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 10.9.2026.
COM(2026) 469 final

KOMISIJAS ZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM UN PADOMEI

par komiteju darbu 2025. gadā

{SWD(2026) 276 final}

KOMISIJAS ZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM UN PADOMEI

par komiteju darbu 2025. gadā

1. IEVADS

Saskaņā ar 10. panta 2. punktu Regulā (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu[1] ("Komiteju procedūras regula"), Komisija sniedz savu gada ziņojumu par komiteju darbu 2025. gadā.

Ziņojumā ir sniegts pārskats par norisēm "komiteju procedūras" sistēmā 2025. gadā – ar to tiek domātas komitejas, kurām Komisija pieprasa sniegt atzinumu par īstenošanas aktu projektiem. Šo komiteju sastāvā ir dalībvalstu pārstāvji, un tās vada Komisija. Tās ievēro dažādas darbības procedūras atkarībā no attiecīgā pamatakta, ar ko Komisiju pilnvaro pieņemt īstenošanas aktus (sk. II tabulu).

Ziņojumā ir sniegts kopsavilkums par komiteju darbību. Tam ir pievienots **dienestu darba dokuments**, kurā ietverti detalizēti statistikas dati par atsevišķu komiteju darbu katrā politikas jomā[2]. Ziņojumā raksturotas galvenās attiecīgajā gadā novērotās izmaiņas un tendences, norādot kopējos skaitļus par sanāksmēm, rakstiskajām procedūrām, sniegtajiem atzinumiem (t. i., pozitīviem, negatīviem vai nesniegtiem atzinumiem) un pieņemtajiem aktiem. Tajā arī sniegts pārskats par lietām, kas nodotas pārsūdzības komitejai, un par to, kā Eiropas Parlaments un Padome (abi likumdevēji) ir īstenojuši pārbaudes tiesības saskaņā ar Komiteju procedūras regulas 11. pantu. Tiek sniegta arī informācija par pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar regulatīvo kontroles procedūru.

2. PĀRSKATS PAR NORISĒM KOMITEJU PROCEDŪRAS SISTĒMĀ 2025. GADĀ

2.1. Vispārējās norises

Komitoloģijas komitejas 2025. gadā turpināja darboties saskaņā ar procedūrām, kas noteiktas Komiteju procedūras regulā, proti, konsultēšanās procedūru (4. pants), pārbaudes procedūru (5. pants) un regulatīvo kontroles procedūru, kura noteikta Komiteju procedūras lēmuma[3] 5.a pantā[4].

Visas sanāksmes neatkarīgi no to veida (klātienē, attālināti vai hibrīdformātā) Komitoloģijas reģistrā ir uzskaitītas kā sanāksmes[5], un sanāksmes veids ir norādīts protokola kopsavilkumā.

---

1 OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.
2 Atbilstoši Komisijas dienestu darbam ar attiecīgajām politikas jomām.
3 Sīkāku informāciju par šīs procedūras izmantošanu sk. 3.5. iedaļā.
4 Padomes Lēmums 1999/468/EK (1999. gada 28. jūnijs), ar ko nosaka Komisijai piešķirto ieviešanas pilnvaru īstenošanas kārtību (OV L 184, 17.7.1999., 23. lpp.).
5 https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/home?lang=lv.

Komisijas 2025. gada darba programmā, kas iesniegta 2025. gada 11. februārī, tika ierosināts atsaukt Komisijas priekšlikumu par to tiesību aktu, kuros joprojām ir atsauce uz regulatīvo kontroles procedūru, pielāgošanu tiesiskajam regulējumam, kas ieviests ar Lisabonas līgumu[6], kā arī Komisijas 2017. gada 14. februāra priekšlikumu[7], kura mērķis ir grozīt Komiteju procedūras regulu attiecībā uz pārsūdzības komiteju un risināt "atzinuma nesniegšanas" situācijas sensitīvās jomās. Atsaukšana bija pamatota ar progresa trūkumu sarunās, jo Eiropas Parlamenta un Padomes attiecīgās nostājas ievērojami atšķīrās. Komisija šos divus priekšlikumus atsauca 2025. gada 6. oktobrī[8].

Tomēr netiek apšaubīta nepieciešamība pielāgot pārējos regulatīvās kontroles procedūras pilnvarojumus, kā Eiropas Parlaments, Padome un Komisija vienojās 2016. gada Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[9]. Tādēļ Komisija turpina šādu esošo pilnvarojumu pielāgošanu Lisabonas līgumam, kad tiks pārskatīti pēc būtības vai grozīti atsevišķie tiesību akti, kuros šādi pilnvarojumi ir joprojām ietverti.

Paziņojumā par vienkāršošanu[10] un pārskata ziņojumā par vienkāršošanu[11] Komisija norādīja uz nepieciešamību rūpīgāk pārbaudīt deleģētos un īstenošanas aktus nolūkā noteikt, vai šādi akti ir juridiski nepieciešami un vai tie vienkāršotu tiesisko regulējumu, vai arī ir vajadzīgi, lai sasniegtu ES politikas mērķus. Līdzīgā kārtā Komisija arī aicināja abus likumdevējus piemērot tos pašus principus, apsverot jaunus pilnvarojumus jaunu tiesību aktu gadījumā.

2.2. Judikatūras attīstība

Tiesa, izskatot apelācijas sūdzību par spriedumu *Pollinis* lietā (lieta C-726/22 P), precizēja izņēmuma tvērumu attiecībā uz jēdzienu "notiekošs lēmumu pieņemšanas process" komitoloģijas komitejas procedūrā. Lieta, kas ir nozīmīga komiteju procedūru un dokumentu pārredzamības ziņā, attiecās uz pieprasījumiem par piekļuvi dokumentiem[12], tostarp dokumentiem, kuri saistīti ar Augu, dzīvnieku, pārtikas aprites un dzīvnieku barības pastāvīgās komitejas (*SCoPAFF*) darbu un kuros ir reģistrēta dalībvalstu (komitejā pārstāvēto) pārstāvju nostāja un šo pārstāvju informācijas apmaiņa ar Komisiju, un kurus Komisija atteicās izpaust, *inter alia* pamatojoties uz notiekošās lēmumu pieņemšanas procedūras aizsardzību. Tiesa pirmajā instancē noraidīja pieņēmumu, ka komiteju procedūru konfidencialitāte, kas minēta konkrētos komitoloģijas komiteju standarta reglamenta noteikumos, nodrošinātu vispārēju prezumpciju par informācijas neizpaušanu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 3. punktu[13].

---

6 Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko vairākus tiesību aktus, kuros paredzēta regulatīvās kontroles procedūras izmantošana, pielāgo Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. un 291. pantam (COM(2016) 799 final).

7 Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (COM(2017) 085 final).

8 C/2025/5423, Komisijas priekšlikumu atsaukums, OV C, 6.10.2025.

9 Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 1.–14. lpp., 27. punkts).

10 Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu, 12.2.2025., COM(2025)47.

11 2025. gada pārskata ziņojums par vienkāršošanu, īstenošanu un izpildi, 21.10.2025., COM(2025)871.

12 Pieprasītie dokumenti attiecās uz Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes (*EFSA*) 2013. gadā izstrādātajām vadlīnijām, kas bija attiecīgās komiteju procedūras sākumpunkts. Šis dokuments vairākus gadus tika apspriests *SCoPAFF* ietvaros, taču dalībvalstis nepanāca vienošanos par to, un Komisija nepieņēma minēto dokumentu. Komisija 2019. gadā lūdza *EFSA* pārskatīt minētās vadlīnijas, lai ņemtu vērā jaunākās zinātnes atziņas.

13 Pirmās instances spriedumā, ko Tiesa apstiprināja, Vispārējā tiesa lēma, ka "*komitoloģijas procedūras – it īpaši standarta reglaments – kā tādas neprasa, lai piekļuve dokumentiem, kuros ir iekļautas dalībvalstu individuālās nostājas* Scopaff*, tiktu atteikta, lai aizsargātu šīs komitejas lēmumu pieņemšanas procesu Regulas Nr. 1049/2001 4. panta 3. punkta pirmās daļas*

Apelācijas tiesvedībā Tiesa pievērsās tikai izņēmuma specifiskajam aspektam, kas saistīts ar attiecīgo lēmuma pieņemšanas procedūru, un tam, vai tā būtu jāklasificē kā notiekoša vai pabeigta. Tiesa lēma, ka procedūru nevar uzskatīt par notiekošu, pamatojoties vienīgi uz to, ka komitoloģijas komiteja vēl nav spējusi pieņemt nostāju par *EFSA* 2013. gadā izstrādāto vadlīniju dokumentu un bija lūgusi to pārskatīt pirms komiteju procedūras atsākšanas. Tiesa uzskatīja, ka minētā pārskatīšana nozīmēja, ka nākotnē pieņemamā lēmuma precīzais priekšmets vēl nebija pietiekami definēts. Tādējādi risks, ka pieprasītā dokumenta izpaušana varētu kaitēt lēmuma pieņemšanas procesam, pēc definīcijas ir hipotētisks, jo faktiski nebūtu iespējams pārbaudīt, vai šī dokumenta saturs patiešām attiecas uz šo lēmuma pieņemšanas procesu. Līdz ar to Komisijas iesniegtā apelācijas sūdzība tika noraidīta.

3. Darbības pārskats

Turpmākajās iedaļās norādītie skaitļi ir balstīti uz konstatējumiem, kas sīki izklāstīti pievienotajā dienestu darba dokumentā.

3.1. Komiteju skaits

Šajā ziņojumā uzmanība ir pievērsta vienīgi likumdevēja izveidotajām komiteju procedūras komitejām, kuras palīdz Komisijai izmantot savas īstenošanas pilnvaras, kas tai piešķirtas ar tiesību pamataktiem. Citas struktūras, konkrēti Komisijas izveidotās ekspertu grupas, šajā ziņojumā nav aptvertas. I tabulā parādīts komitoloģijas komiteju skaits, kas pastāvēja laikposmā no 2025. gada 1. janvāra līdz 31. decembrim[14], un salīdzinājumam pievienoti dati par iepriekšējo gadu.

izpratnē, un tas neliedz Komisijai pienācīgi pamatotos gadījumos atteikt piekļuvi dokumentiem, kuri attiecas uz dalībvalstu individuālajām nostājām šajā komitejā, ja to satura izpaušana varētu radīt konkrētu kaitējumu interesēm, kuras tiek aizsargātas ar Regulas Nr. 1049/2001 4. pantā paredzētajiem izņēmumiem" (sprieduma 107. punkts).

[14] Dažas komitejas darbojās tikai daļu gada atkarībā no konkrētā pamata tiesību akta spēkā esības sākuma/beigu datuma.

I TABULA. KOPĒJAIS KOMITEJU SKAITS

Komisijas dienests	2024. g.	2025. g.
***AGRI* (Lauksaimniecība un lauku attīstība)**	11	10
***BUDG* (Budžets)**	2	2
***CLIMA* (Klimata politika)**	7	5
***CNECT* (Komunikācijas tīkli, saturs un tehnoloģijas)**	17	16
***COMP* (Konkurence)**	2	2
***DEFIS* (Aizsardzības rūpniecība un kosmoss)**	10	11
***DIGIT* (Digitālie pakalpojumi)**	1	1
***EAC* (Izglītība un kultūra)**	4	4
***ECFIN* (Ekonomika un finanses)**	2	2
***ECHO* (Humānā palīdzība un civilā aizsardzība)**	2	2
***EMPL* (Nodarbinātība, sociālās lietas un iekļautība)**	6	4
***ENER* (Enerģētika)**	16	15
***ENEST* (Paplašināšanās un austrumu kaimiņreģions)**	-	3
***ENV* (Vide)**	29	31
***ESTAT* (*Eurostat*)**	1	1
***FISMA* (Finanšu stabilitāte, finanšu pakalpojumi un kapitāla tirgu savienība)**	11	10
***FPI* (Ārpolitikas instrumentu dienests)**	1	1
***GROW* (Iekšējais tirgus, rūpniecība, uzņēmējdarbība un MVU)**	46	46
***HERA* (Veselības ārkārtas situāciju gatavība un reaģēšana)**	1	1
***HOME* (Migrācija un iekšlietas)**	25	28
***INTPA* (Starptautiskās partnerības)**	3	3
***JUST* (Tiesiskums un patērētāji)**	32	33
***MARE* (Jūrlietas un zivsaimniecība)**	3	3
***MENA* (Tuvo Austrumu, Ziemeļāfrikas un Persijas līcis)**	-	1
***MOVE* (Mobilitāte un transports)**	35	33
***NEAR* (Kaimiņattiecību politika un paplašināšanās sarunas)** *(no 1.2.2025. sadalīta divās daļās:* MENA *un* ENEST*)*	3	-
***OLAF* (Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai)**	1	1
***REFORM* (Strukturālo reformu atbalsts)**	1	0
***REGIO* (Reģionālā politika un pilsētpolitika)**	2	3
***RTD* (Pētniecība un inovācija)**	17	19
***SANTE* (Veselība un pārtikas nekaitīgums)**	33	34
***SG* (Ģenerālsekretariāts)** *Ieskaitot pārsūdzības komiteju*[15]	4	4
***TAXUD* (Nodokļu politika un muitas savienība)**	27	28
***TRADE* (Tirdzniecība)**	13	13
KOPĀ	**368**	**370**

2025. gadā bija **370 komitoloģijas komitejas**, tostarp komiteju konfigurācijas[16]. Lai gan ar jauniem tiesību aktiem, kas stājās spēkā 2025. gadā, tika izveidotas vairākas jaunas komitejas, tomēr to kopējais skaits saglabājās stabils salīdzinājumā ar 2024. gadu (368 komitejas), jo dažas komitejas gada laikā tika arī likvidētas[17].

[15] Pārsūdzības komiteja ir reģistrēta Komitoloģijas reģistrā kā komiteja, par kuru atbild Ģenerālsekretariāts. Tomēr praksē tās vadību nodrošina attiecīgie dienesti.

[16] Dažos pamataktos likumdevējs ir paredzējis īpašu komitejas sastāvu. Īpašie sastāvi ir atsevišķi izklāstīti dienestu darba dokumentā un ir atsevišķi ieskaitīti komiteju kopējā skaitā. Neskaitot atsevišķās konfigurācijas, kopējais komiteju skaits bija 318.

[17] Dažos gadījumos jaunie spēkā stājušies tiesību akti aizstāj (atceļ) iepriekšējos aktus un izveido jaunu komiteju tajā pašā politikas jomā, kā dēļ dažādos gada posmos saskaņā ar attiecīgajiem pamataktiem pastāvēja gan "vecā", gan "jaunā" komiteja – šādos gadījumos ieskaitītas abas komitejas. Tādējādi gada beigās komiteju skaits (362), kurā nav ņemta vērā šāda "dublēšanās" (un kurā arī nav ieskaitītas komitejas, kas gada laikā tika likvidētas), ir mazāks.

II tabulā ir parādīts komiteju sadalījums 2025. gadā pa procedūru veidiem, saskaņā ar kuriem tās darbojās (t. i., konsultēšanās procedūra, pārbaudes procedūra, regulatīvā kontroles procedūra). Komitejas ar vairākām procedūrām[18] ir norādītas atsevišķi.

II TABULA. KOMITEJU SKAITS DALĪJUMĀ PA PROCEDŪRĀM

Komisijas dienests	Procedūras veids				
	Pārbaude	Konsultēšanās	Regulatīvā kontrole	Vairākas procedūras	KOPĀ
AGRI	7	0	0	3	10
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	2	0	0	3	5
CNECT	10	1	0	5	16
COMP	0	1	0	1	2
DEFIS	4	0	0	7	11
DIGIT	1	0	0	0	1
EAC	3	0	0	1	4
ECFIN	1	0	0	1	2
ECHO	2	0	0	0	2
EMPL	0	1	1	2	4
ENER	7	2	0	6	15
ENEST	3	0	0	0	3
ENV	16	0	1	14	31
ESTAT	0	0	0	1	1
FISMA	5	0	2	3	10
FPI	1	0	0	0	1
GROW	16	2	2	26	46
HERA	1	0	0	0	1
HOME	22	2	0	4	28
INTPA	3	0	0	0	3
JUST	21	7	0	5	33
MARE	1	0	0	2	3
MENA	1	0	0	0	1
MOVE	14	2	1	16	33
OLAF	1	0	0	0	1
REGIO	0	1	0	2	3
RTD	13	0	0	6	19
SANTE	15	0	0	19	34
SG *Ieskaitot pārsūdzības komiteju*	3	0	0	1	4
TAXUD	12	0	0	16	28
TRADE	5	2	0	6	13
KOPĀ:	**191**	**22**	**7**	**150**	**370**

[18] Tie ir gadījumi, kad pamatakts vai akts paredz dažādas komiteju procedūras dažādiem īstenošanas pasākumiem. Tabulā parādīta juridiskā situācija atbilstoši pamataktos noteiktajam; praksē var būt arī tā, ka komiteja, kurai atbilstoši pamataktiem ir paredzētas dažādas procedūras, rīkojas tikai saskaņā ar vienu no procedūrām, lai attiecīgajā gadā pieņemtu atzinumu par īstenošanas aktu projektiem.

3.2. Sanāksmju un rakstisko procedūru skaits

Komiteju darbības intensitāti galvenokārt raksturo notikušo komiteju sanāksmju skaits un veikto rakstisko procedūru[19] skaits. Tas ir redzams III tabulā.

III TABULA. SANĀKSMJU UN RAKSTISKO PROCEDŪRU SKAITS

Komisijas dienests	Komiteju skaits	Sanāksmes		Rakstiskas procedūras	
		2024. g.	2025. g.	2024. g.	2025. g.
AGRI	10	86	72	2	9
BUDG	2	4	4	0	0
CLIMA	5	9	9	11	6
CNECT	16	28	30	13	10
COMP	2	4	6	0	0
DEFIS	11	49	37	9	15
DIGIT	1	1	2	0	1
EAC	4	10	10	18	17
ECFIN	2	21	18	0	0
ECHO	2	5	4	4	3
EMPL	4	0	0	0	0
ENER	15	10	29	20	12
ENEST	3	-	13	-	6
ENV	31	28	34	9	6
ESTAT	1	3	3	5	9
FISMA	10	9	5	11	16
FPI	1	3	3	0	0
GROW	46	35	46	43	39
HERA	1	0	0	0	0
HOME	28	53	71	22	24
INTPA	3	21	22	12	7
JUST	33	26	67	6	7
MARE	3	4	3	6	2
MOVE	33	39	43	13	18
MENA	1	-	4	-	2
NEAR	(3)	17	-	15	-
OLAF	1	0	0	0	0
REGIO	3	1	1	1	1
RTD	19	56	60	222	160
SANTE	34	107	112	704	659
SG *Ieskaitot pārsūdzības komiteju*	4	5	6	0	0
TAXUD	28	30	32	30	42
TRADE	13	29	40	35	51
KOPĀ:	**370**	**693**[20]	**786**	**1211**	**1122**

2025. gadā notika **786 sanāksmes**, kas ir vairāk nekā 2024. gadā (693 sanāksmes), un **1122 rakstiskās procedūras**, kas ir mazāk nekā iepriekšējā gadā (1211 rakstiskās procedūras).

[19] Balsošana komitejās var notikt kārtējā komitejas sanāksmē vai – pienācīgi pamatotos gadījumos – rakstiskas procedūras veidā saskaņā ar Komiteju procedūras regulas 3. panta 5. punktu.

[20] Dokumentā COM(2025)642 un attiecīgajā dokumentā SWD(2025)334 ir pieļauta faktu kļūda: pareizais *FPI* sanāksmju skaits ir 3 (nevis 2), un tādējādi kopējais sanāksmju skaits 2024. gadā bija 693 (nevis 692).

3.3. Atzinumu un īstenošanas aktu skaits

Šajā ziņojumā ir iekļauta informācija arī par konkrētiem komiteju darba iznākumiem, kas ir vēl viens svarīgs darbības līmeņa rādītājs.

IV TABULA. PIEŅEMTO ATZINUMU UN ĪSTENOŠANAS AKTU SKAITS[21]

Komisijas dienests	Atzinumi[22]		Pieņemtie īstenošanas akti		Parlamenta rezolūcijas / Padomes lēmumi (11. pants)
	2024. g.	2025. g.	2024. g.	2025. g.	2025. g.
AGRI	86	70	76	72	0
BUDG	0	0	0	0	0
CLIMA	20	16	17	18	0
CNECT	43	59	43	58	0
COMP	5	5	5	5	0
DEFIS	18	18	12	15	0
DIGIT	0	1	0	1	0
EAC	20	20	18	17	0
ECFIN	32	42	32	41	0
ECHO	5	5	5	5	0
EMPL	0	0	0	0	0
ENER	21	24	18	19	0
ENEST	-	27	-	26	0
ENV	20	17	17	22	1
ESTAT	15	15	13	12	0
FISMA	12	16	11	13	0
FPI	0	0	0	0	0
GROW	127	82	83	103	0
HERA	0	0	0	0	0
HOME	45	46	54	40	0
INTPA	103	96	103	93	1
JUST	13	15	11	15	0
MARE	11	5	10	7	0
MENA	-	21	-	21	0
MOVE	43	40	46	36	0
NEAR	63	-	62	-	0
OLAF	0	0	0	0	0
REGIO	1	1	1	1	0
RTD	221	160	209	129	0
SANTE	1076	1176	969	1133	0
SG*	11	11	0	0	11
TAXUD	36	56	44	39	0
TRADE	82	119	79	103	0
KOPĀ:	**2129**	**2163**	**1938**	**2044**	**13**

**Ieskaitot pārsūdzības komitejas sniegtos atzinumus. Lai izvairītos no ieskaitīšanas dubultā, pieņemtie īstenošanas akti, kuru pieņemšanā tika iesaistīta pārsūdzības komiteja, tiek ieskaitīti pirmā līmeņa komitejām attiecīgajās politikas jomās. Sk. arī 3.4. iedaļu un V tabulu.*

[21] Attiecībā uz pieņemtajiem īstenošanas aktiem norāde uz Komisijas dienestu (politikas jomu) nozīmē, ka attiecīgie akti ir sagatavoti (apspriesti un/vai par tiem ir balsots) attiecīgā Komisijas dienesta vadītā komitejā; dažos gadījumos akta faktisko pieņemšanu oficiāli nodrošināja cits Komisijas dienests.

[22] Balsojums, kura rezultātā atzinums netiek sniegts, tiek ieskaitīts kopējā atzinumu skaitā, jo tas ir viens no iespējamajiem iznākumiem komitejā.

IV tabulā ir redzams komiteju sniegto oficiālo atzinumu un pēc tam Komisijas pieņemto īstenošanas aktu kopskaits[23]. Tajā arī norādīti gadījumi, kad Eiropas Parlaments vai Padome ir izmantojusi savas pārbaudes tiesības saskaņā ar Komiteju procedūras regulas 11. pantu.

Komitejas 2025. gadā sniedza 2163 atzinumus[24], kas ir nedaudz vairāk nekā 2024. gadā (2129). Arī komitejas procedūras rezultātā pieņemto īstenošanas aktu skaits (2044)[25] bija lielāks nekā iepriekšējā gadā (1938).

Ja pamatakts tiek pieņemts saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru, tad Eiropas Parlamentam un Padomei atbilstīgi Komiteju procedūras regulas 11. pantam ir pārbaudes tiesības, saskaņā ar kurām katrs no tiem var norādīt, vai īstenošanas akta projekts pārsniedz pamataktā piešķirtās īstenošanas pilnvaras. Pamatojoties uz Komiteju procedūras regulas 11. pantu, Eiropas Parlaments 2025. gadā pieņēma trīspadsmit rezolūcijas. Padome 2025. gadā neizmantoja savas tiesības iebilst saskaņā ar šo noteikumu.

3.4. Pārsūdzības komitejas sanāksmes

Kā redzams V tabulā, pārsūdzības komiteja 2025. gadā rīkoja 6 sanāksmes un apsprieda 11 īstenošanas aktu projektus, ar kuriem komitejā bija vērsusies Komisija. Balsojot sanāksmēs visos gadījumos un neizmantojot rakstiskas procedūras, visos gadījumos netika sniegts atzinums[26]. Pēc attiecīgajiem pārsūdzības komitejas balsojumiem Komisija pieņēma 10 no īstenošanas aktiem (divi no tiem tika pieņemti 2026. gadā), savukārt viens īstenošanas akta projekts galu galā netika pieņemts, jo tā pamatā esošais tirdzniecības atļaujas pieprasījums tika atsaukts.

V TABULA. PĀRSŪDZĪBAS KOMITEJAS DARBĪBA

Komisijas dienests	**Pārsūdzības komitejas sanāksmju / rakstisko konsultāciju skaits**		**Pārsūdzības komitejas sniegto atzinumu[27] skaits**		**Pēc pārsūdzības komitejas atzinuma pieņemto aktu skaits**	
	2024. g.	**2025. g.**	**2024. g.**	**2025. g.**	**2024. g.**	**2025. g.**
MOVE	1/0	0/0	1	0	1	0
SANTE	4/0	6/0	10	11	10	8
KOPĀ:	**5/0**	**6/0**	**11**	**11**	**11**	**8**

[23] Jebkurā attiecīgajā gadā var būt neatbilstība starp atzinumu skaitu un īstenošanas aktu / pasākumu skaitu – tā iemesli ir izskaidroti pievienotā dienestu darba dokumenta ievadā.

[24] Pārliecinošā vairākumā gadījumu balsojums komitejās bija pozitīvs, savukārt 29 gadījumos (ieskaitot gadījumus, kas vēlāk tika nodoti pārsūdzības komitejai) atzinums netika sniegts. Konsultēšanās procedūrā bija 1 negatīvs balsojums (Komisijas Īstenošanas lēmums, ar ko Eiropas Savienības finansējumu samazina par summu, kura līdzvērtīga konkrētiem izdevumiem, kas dalībvalstīm radušies Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) satvarā); tādēļ Komisija pieņēma tiesību aktu.

[25] Ar 716 no šiem tiesību aktiem tika grozīti jau esošie iepriekšējie tiesību akti.

[26] Sīkāka informācija ir pieejama pārskatam pievienotajā dienestu darba dokumentā.

[27] Jēdziens "atzinums" ietver arī scenāriju, kurā oficiālais iznākums ir "atzinuma nesniegšana", kas nozīmē, ka nav vajadzīgā vairākuma ne pozitīva, ne negatīva atzinuma sniegšanai. Atzinuma nesniegšanas gadījumu skaits ir norādīts iekavās.

3.5. Regulatīvās kontroles procedūras izmantošana

Komiteju procedūras regula paredz regulatīvās kontroles procedūras spēkā esības saglabāšanu tajos spēkā esošajos pamataktos, kuros šī procedūra ir paredzēta[28]. Šo procedūru jaunos tiesību aktos vairs nevar iekļaut, taču tā joprojām ir sastopama vairākos spēkā esošajos pamataktos un saskaņā ar minētajiem aktiem to joprojām piemēros, līdz šie pilnvarojumi tiks pielāgoti Līgumam par Eiropas Savienības darbību (LESD) un, iespējams, pārveidoti par pilnvarojumiem vai nu deleģētajiem, vai īstenošanas aktiem.

2025. gadā saskaņā ar regulatīvo kontroles procedūru tika pieņemti **53 pasākumi** (sk. VI tabulu), kas ir mazāk nekā 2024. gadā (67 pasākumi). Likumdevēji 2025. gadā neizmantoja tiesības iebilst pret aktiem saskaņā ar regulatīvo kontroles procedūru (salīdzinājumam – 2024. gadā šīs tiesības tika izmantotas divas reizes).

VI TABULA. SASKAŅĀ AR REGULATĪVO KONTROLES PROCEDŪRU PIEŅEMTO PASĀKUMU SKAITS

Komisijas dienests	Regulatīvā kontroles procedūra – pieņemtie pasākumi[29]	Eiropas Parlamenta iebildumi pret pasākumu projektu pieņemšanu	Padomes iebildumi pret pasākumu projektu pieņemšanu
AGRI	0	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	0	0	0
CNECT	0	0	0
COMP	0	0	0
DEFIS	0	0	0
EAC	0	0	0
ECHO	0	0	0
ECON	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	4	0	0
ENEST	0	0	0
ENV	3	0	0
ESTAT	1	0	0
FISMA	3	0	0
FPI	0	0	0
GROW	7	0	0
HERA	0	0	0
HOME	0	0	0
INTPA	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	0	0	0
MENA	0	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	35	0	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
KOPĀ	**53**	**0**	**0**

[28] Komiteju procedūras regulas 12. panta otrā daļa.

[29] Pasākums tabulā ir attiecināts uz Komisijas dienestu, kas vadīja komiteju, kura sagatavoja pasākumu. Tas varētu atšķirties no Komisijas dienesta, kas pasākumu oficiāli pieņēma. Sk. arī 20. zemsvītras piezīmi.

4. SECINĀJUMS

Komitejas 2025. gadā turpināja strādāt tikpat intensīvi kā iepriekšējā gadā. Bija 370 komitejas, kuras rīkoja 786 sanāksmes, īstenoja 1122 rakstiskās procedūras un sniedza 2163 atzinumus, kā rezultātā tika pieņemti 2044 īstenošanas akti un 53 pasākumi saskaņā ar regulatīvo kontroles procedūru. Ļaujot dalībvalstīm īstenot savas kontroles pilnvaras saskaņā ar Komiteju procedūras regulu, komitejas sniedz vērtīgu palīdzību Komisijai to īstenošanas pilnvaru izmantošanā, ko tai piešķīruši abi likumdevēji.

Komisija aicina Eiropas Parlamentu un Padomi ņemt šo ziņojumu vērā.