KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.9.2026 r.
COM(2026) 469 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

na temat pracy komitetów w roku 2025

{SWD(2026) 276 final}

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

na temat pracy komitetów w roku 2025

1. WPROWADZENIE

Komisja niniejszym przedstawia sprawozdanie roczne na temat pracy komitetów w roku 2025 zgodnie z art. 10 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 182/2011 ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję[1] („rozporządzenie dotyczące procedury komitetowej").

W sprawozdaniu zawarto przegląd zmian dokonanych w 2025 r. w systemie procedury komitetowej, która dotyczy komitetów wydających na prośbę Komisji opinie w sprawie projektów aktów wykonawczych. Komitety te tworzą przedstawiciele państw członkowskich oraz przewodnicząca im Komisja. W zależności od odpowiedniego aktu podstawowego upoważniającego Komisję do przyjmowania aktów wykonawczych komitety pracują w oparciu o różne procedury operacyjne (zob. tabela II).

Sprawozdanie zawiera podsumowanie działań komitetów. Towarzyszy mu **dokument roboczy służb Komisji**, zawierający szczegółowe dane statystyczne na temat prac poszczególnych komitetów w każdym z obszarów polityki[2]. W sprawozdaniu podkreślono główne zmiany i trendy, które można było zaobserwować na przestrzeni roku, a także przedstawiono ogólne liczby dotyczące posiedzeń, procedur pisemnych, wydanych opinii (tj. pozytywnych, negatywnych lub braku opinii) oraz przyjętych aktów. Sprawozdanie zawiera również przegląd spraw przekazanych do komitetu odwoławczego oraz wykonywania uprawnień kontrolnych przez Parlament Europejski oraz Radę („współprawodawcy") na podstawie art. 11 rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej. Przedstawiono również informacje o środkach przyjętych w ramach procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą.

2. PRZEGLĄD ZMIAN W SYSTEMIE PROCEDURY KOMITETOWEJ W 2025 R.

2.1. Sytuacja ogólna

W 2025 r. komitety procedury komitetowej działały zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu dotyczącym procedury komitetowej, tzn. procedurą doradczą (art. 4) i procedurą sprawdzającą (art. 5) oraz procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą określoną w art. 5a[3] decyzji w sprawie procedury komitetowej[4].

Wszystkie posiedzenia, niezależnie od ich formy (stacjonarne, zdalne lub hybrydowe), są zarejestrowane jako posiedzenia w rejestrze dokumentów procedury komitetowej[5], a formę posiedzenia określa się w sprawozdaniu podsumowującym.

---

1 Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.
2 Sektory, którymi zajmują się departamenty Komisji odpowiedzialne za odpowiednie obszary polityki.
3 Więcej informacji na temat stosowania tej procedury zob. sekcja 3.5.
4 Decyzja Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiająca warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji (Dz.U. L 184 z 17.7.1999, s. 23).
5 https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/home.

W programie prac Komisji na 2025 r., przedstawionym w dniu 11 lutego 2025 r., zaproponowano wycofanie wniosku Komisji w sprawie dostosowania aktów, które nadal zawierają odniesienia do procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą, do ram prawnych ustanowionych Traktatem z Lizbony[6], jak również wniosku Komisji z dnia 14 lutego 2017 r.[7] mającego na celu zmianę rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej w odniesieniu do komitetu odwoławczego, a także zajęcie się sytuacjami, w których nie wydano żadnej opinii w obszarach wrażliwych. Wycofanie było uzasadnione brakiem postępów w negocjacjach, ze względu na fakt, że stanowiska, odpowiednio, Parlamentu Europejskiego i Rady były nadal bardzo rozbieżne. Komisja wycofała te dwa wnioski 6 października 2025 r.[8].

Nie podważa to jednak konieczności dostosowania pozostałych uprawnień w odniesieniu do procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą, jak zostało to uzgodnione przez Parlament Europejski, Radę i Komisję w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z 2016 r.[9].
W związku z tym Komisja w dalszym ciągu dostosowuje takie istniejące uprawnienia do Traktatu z Lizbony przy okazji gruntownej rewizji/zmiany poszczególnych aktów ustawodawczych, które nadal zawierają wspomniane uprawnienia.

W komunikacie dotyczącym upraszczania[10] oraz w sprawozdaniu z postępów w zakresie upraszczania[11] Komisja wskazała na potrzebę dokładniejszej kontroli aktów delegowanych i wykonawczych w celu ustalenia, czy takie akty są wymagane z prawnego punktu widzenia i czy uprościłyby one ramy regulacyjne lub czy są niezbędne do osiągnięcia celów polityki UE. Zgodnie z tą ideą Komisja zwróciła się również do współprawodawców o stosowanie tych samych zasad przy rozważaniu nowych uprawnień w odniesieniu do nowych przepisów.

2.2. Zmiany w orzecznictwie

Rozpatrując odwołanie od wyroku w sprawie *Pollinis* (sprawa C-726/22 P), Trybunał Sprawiedliwości wyjaśnił zakres wyjątku dotyczącego pojęcia toczącego się procesu decyzyjnego w ramach procedury komitetowej. Sprawa, która ma znaczenie dla przejrzystości procedur komitetowych i związanych z nimi dokumentów, dotyczyła wniosków o dostęp do dokumentów[12], w tym dokumentów związanych z pracami Stałego Komitetu ds. Roślin,

---

6 Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dostosowującego niektóre akty prawne przewidujące stosowanie procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą do art. 290 i 291 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, COM(2016) 799 final.

7 Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 182/2011 ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję, COM(2017) 085 final.

8 C/2025/5423, Wycofanie wniosków Komisji, Dz.U. C z 6.10.2025.

9 Porozumienie międzyinstytucjonalne między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa, Dz.U. L 123, s. 1, pkt 27.

10 Prostsza i szybsza Europa, komunikat dotyczący wdrażania i upraszczania, 12.2.2025, COM(2025)47.

11 Roczne sprawozdanie ogólne za 2025 r. na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów, 21.10.2025, COM(2025)871.

12 Dokumenty, o które wnioskowano, dotyczyły wytycznych opracowanych przez EFSA w 2013 r., co stanowiło punkt wyjścia dla przedmiotowej procedury komitetowej. Wytyczne były omawiane przez kilka lat w ramach SCoPAFF, przy czym państwa członkowskie nie osiągnęły porozumienia w sprawie ich treści, a zatem wytyczne nie zostały przyjęte przez

Zwierząt, Żywności i Pasz (SCoPAFF), w których rejestrowano stanowiska przedstawicieli państw członkowskich (w komitecie) oraz wymianę ich poglądów z Komisją. Komisja odmówiła ujawnienia dokumentów między innymi ze względu na ochronę trwającej procedury decyzyjnej. W pierwszej instancji Trybunał odrzucił założenie, że poufność procedur komitetowych, odzwierciedlona w niektórych przepisach regulaminu wewnętrznego komitetów w procedurze komitetowej, stanowiłaby ogólne domniemanie nieujawniania zgodnie z art. 4 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001[13].

W postępowaniu odwoławczym Trybunał skupił się wyłącznie na szczególnym aspekcie wyjątku związanego z daną procedurą decyzyjną oraz na tym, czy należy ją uznać za trwającą, czy też za zamkniętą. Trybunał orzekł, że procedury nie można uznać za trwającą na podstawie samego tylko faktu, że komitet procedury komitetowej nie był jeszcze w stanie zająć stanowiska w sprawie wytycznych opracowywanych przez EFSA w 2013 r. i zwrócił się o dokonanie ich rewizji przed wznowieniem procedury komitetowej. Zdaniem Trybunału Sprawiedliwości rewizja oznaczała, że konkretny przedmiot przyszłej decyzji nie został jeszcze dostatecznie określony. W konsekwencji ryzyko, że ujawnienie żądanego dokumentu może naruszyć proces podejmowania decyzji, jest z definicji hipotetyczne, ponieważ w praktyce niemożliwe jest ustalenie, czy treść tego dokumentu rzeczywiście odnosi się do wspomnianego procesu podejmowania decyzji. W konsekwencji odwołanie wniesione przez Komisję zostało oddalone.

3. Przegląd działalności

Dane liczbowe podane w poniższych sekcjach opierają się na ustaleniach przedstawionych szczegółowo w dokumencie roboczym służb Komisji towarzyszącym niniejszemu sprawozdaniu.

3.1. Liczba komitetów

W niniejszym sprawozdaniu skoncentrowano się wyłącznie na komitetach procedury komitetowej ustanowionych przez prawodawcę w celu wspierania Komisji w wykonywaniu uprawnień wykonawczych przyznanych jej na podstawie podstawowych aktów prawnych. Inne podmioty, w szczególności grupy ekspertów utworzone przez samą Komisję, nie zostały uwzględnione w niniejszym sprawozdaniu**.** W tabeli I przedstawiono liczbę komitetów procedury komitetowej, które istniały w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.[14], wraz z danymi za zeszły rok dodanymi dla porównania.

Komisję. W 2019 r. Komisja zwróciła się do EFSA o rewizję wytycznych w celu uwzględnienia najnowszych osiągnięć naukowych.

[13] W wyroku wydanym w pierwszej instancji, utrzymanym w mocy przez Trybunał Sprawiedliwości, Sąd orzekł, że „procedury komitetowe, a w szczególności regulamin wewnętrzny, nie wymagają same w sobie odmowy dostępu do dokumentów przedstawiających indywidualne stanowisko państw członkowskich w ramach SCoPAFF w celu ochrony procesu podejmowania decyzji przez ten komitet w rozumieniu art. 4 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1049/2001, co jednak w żaden sposób nie uniemożliwia Komisji, w należycie uzasadnionych przypadkach, odmowy dostępu do dokumentów przedstawiających indywidualne stanowisko państw członkowskich w ramach tego komitetu, jeżeli ich ujawnienie mogłoby konkretnie naruszyć interesy chronione wyjątkami przewidzianymi w art. 4 rozporządzenia nr 1049/2001” (pkt 107 wyroku).

[14] Niektóre komitety istniały jedynie przez część roku w zależności od dokładnej daty rozpoczęcia/końca ważności ich podstawowego aktu prawnego.

TABELA I – ŁĄCZNA LICZBA KOMITETÓW

Jednostka organizacyjna Komisji	2024	2025
AGRI (Rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich)	11	10
BUDG (Budżet)	2	2
CLIMA (Działania w dziedzinie klimatu)	7	5
CNECT (Sieci komunikacyjne, treści i technologie)	17	16
COMP (Konkurencja)	2	2
DEFIS (Przemysł obronny i przestrzeń kosmiczna)	10	11
DIGIT (Usługi cyfrowe)	1	1
EAC (Edukacja i kultura)	4	4
ECFIN (Sprawy gospodarcze i finansowe)	2	2
ECHO (Pomoc humanitarna i ochrona ludności)	2	2
EMPL (Zatrudnienie, sprawy społeczne i włączenie społeczne)	6	4
ENER (Energia)	16	15
ENEST (Rozszerzenie i Wschodnie Sąsiedztwo)	-	3
ENV (Środowisko)	29	31
ESTAT (Urząd Statystyczny Unii Europejskiej)	1	1
FISMA (Stabilność finansowa, usługi finansowe i unia rynków kapitałowych)	11	10
FPI (Służba ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej)	1	1
GROW (Rynek wewnętrzny, przemysł, przedsiębiorczość i MŚP)	46	46
HERA (Urząd ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia)	1	1
HOME (Migracja i sprawy wewnętrzne)	25	28
INTPA (Partnerstwa międzynarodowe)	3	3
JUST (Sprawiedliwość i konsumenci)	32	33
MARE (Gospodarka morska i rybołówstwo)	3	3
MENA (Bliski Wschód, Afryka Północna i Zatoka Perska)	-	1
MOVE (Mobilność i transport)	35	33
NEAR (Polityka sąsiedztwa i negocjacje w sprawie rozszerzenia) *(od 1 lutego 2025 r. – z podziałem na MENA i ENEST)*	3	-
OLAF (Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych)	1	1
REFORM (Wspieranie reform strukturalnych)	1	0
REGIO (Polityka regionalna i miejska)	2	3
RTD (Badania naukowe i innowacje)	17	19
SANTE (Zdrowie i bezpieczeństwo żywności)	33	34
SG (Sekretariat Generalny) *wraz z komitetem odwoławczym*[15]	4	4
TAXUD (Podatki i unia celna)	27	28
TRADE (Handel)	13	13
OGÓŁEM	**368**	**370**

W 2025 r. istniały **370 komitety procedury komitetowej**, z uwzględnieniem ich poszczególnych składów[16]. Chociaż na mocy nowych przepisów, które weszły w życie w 2025 r., utworzono kilka nowych komitetów, ogólna liczba utrzymała się na stabilnym poziomie w porównaniu z 2024 r. (368 komitetów), ponieważ kilka komitetów zlikwidowano w ciągu roku[17].

[15] W rejestrze dokumentów procedury komitetowej komitet odwoławczy jest zarejestrowany jako komitet w ramach Sekretariatu Generalnego. W praktyce kierują nim jednak odpowiednie służby.

[16] Poszczególne składy komitetów prawodawca określił w kilku aktach podstawowych. Składy te zostały przedstawione indywidualnie w dokumencie roboczym służb Komisji i każdy z nich został uwzględniony osobno w łącznej liczbie komitetów. Nie licząc poszczególnych składów, łączna liczba komitetów wyniosła 318.

[17] W niektórych przypadkach nowe przepisy, które weszły w życie w ciągu roku, zastąpiły (uchyliły) stare przepisy i ustanowiły nowy komitet dla tego samego obszaru polityki, a zatem w różnych okresach danego roku mógł istnieć „stary" i „nowy" komitet na mocy odpowiednich aktów podstawowych; oba są liczone w danym roku. Liczba komitetów na koniec roku (362) nie obejmuje takich „podwójnych elementów" (nie uwzględnia także komitetów, które zostały zlikwidowane w ciągu roku), jest zatem mniejsza.

W tabeli II przedstawiono komitety w 2025 r. w podziale na procedurę, w ramach której prowadziły swoją działalność (tj. procedura doradcza, procedura sprawdzająca, procedura regulacyjna połączona z kontrolą). Komitety z wieloma procedurami[18] wymieniono oddzielnie.

TABELA II – LICZBA KOMITETÓW W PODZIALE NA PROCEDURY

Jednostka organizacyjna Komisji	Rodzaj procedury				
	Sprawdzająca	Doradcza	Regulacyjna połączona z kontrolą	Kilka procedur	OGÓŁEM
AGRI	7	0	0	3	10
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	2	0	0	3	5
CNECT	10	1	0	5	16
COMP	0	1	0	1	2
DEFIS	4	0	0	7	11
DIGIT	1	0	0	0	1
EAC	3	0	0	1	4
DG ECFIN	1	0	0	1	2
ECHO	2	0	0	0	2
EMPL	0	1	1	2	4
ENER	7	2	0	6	15
ENEST	3	0	0	0	3
ENV	16	0	1	14	31
ESTAT	0	0	0	1	1
FISMA	5	0	2	3	10
FPI	1	0	0	0	1
GROW	16	2	2	26	46
HERA	1	0	0	0	1
HOME	22	2	0	4	28
INTPA	3	0	0	0	3
JUST	21	7	0	5	33
MARE	1	0	0	2	3
MENA	1	0	0	0	1
MOVE	14	2	1	16	33
OLAF	1	0	0	0	1
REGIO	0	1	0	2	3
RTD	13	0	0	6	19
SANTE	15	0	0	19	34
SG *wraz z komitetem odwoławczym*	3	0	0	1	4
TAXUD	12	0	0	16	28
TRADE	5	2	0	6	13
ŁĄCZNIE:	**191**	**22**	**7**	**150**	**370**

[18] Dotyczy to sytuacji, gdy akt podstawowy lub akty podstawowe przewidują zastosowanie różnych procedur komitetowych w odniesieniu do różnych środków wykonawczych. W tabeli przedstawiono stan prawny przewidziany w aktach podstawowych; w praktyce może się zdarzyć, że jeżeli akty podstawowe przewidują różne procedury, komitet działa wyłącznie w ramach jednej z procedur w celu przyjęcia w danym roku opinii w sprawie projektów aktów wykonawczych.

3.2. Liczba posiedzeń i procedur pisemnych

O intensywności prac komitetów świadczy przede wszystkim liczba zorganizowanych posiedzeń oraz przeprowadzonych pisemnych procedur[19]. Dane te przedstawiono w tabeli III.

TABELA III – LICZBA POSIEDZEŃ I PROCEDUR PISEMNYCH

Jednostka organizacyjna Komisji	Liczba komitetów	Posiedzenia		Procedury pisemne	
		2024	2025	2024	2025
AGRI	10	86	72	2	9
BUDG	2	4	4	0	0
CLIMA	5	9	9	11	6
CNECT	16	28	30	13	10
COMP	2	4	6	0	0
DEFIS	11	49	37	9	15
DIGIT	1	1	2	0	1
EAC	4	10	10	18	17
DG ECFIN	2	21	18	0	0
ECHO	2	5	4	4	3
EMPL	4	0	0	0	0
ENER	15	10	29	20	12
ENEST	3	-	13	-	6
ENV	31	28	34	9	6
ESTAT	1	3	3	5	9
FISMA	10	9	5	11	16
FPI	1	3	3	0	0
GROW	46	35	46	43	39
HERA	1	0	0	0	0
HOME	28	53	71	22	24
INTPA	3	21	22	12	7
JUST	33	26	67	6	7
MARE	3	4	3	6	2
MOVE	33	39	43	13	18
MENA	1	-	4	-	2
NEAR	3.	17	-	15	-
OLAF	1	0	0	0	0
REGIO	3	1	1	1	1
RTD	19	56	60	222	160
SANTE	34	107	112	704	659
SG *wraz z komitetem odwoławczym*	4	5	6	0	0
TAXUD	28	30	32	30	42
TRADE	13	29	40	35	51
ŁĄCZNIE:	**370**	**693**[20]	**786**	**1 211**	**1 122**

W 2025 r. odbyło się **786 posiedzeń**, czyli więcej niż w 2024 r. (kiedy liczba posiedzeń wyniosła 693), i przeprowadzono **1 122 pisemnych procedur**, czyli mniej niż w roku poprzednim (kiedy liczba procedur wyniosła 1 211).

[19] Głosowanie w ramach komitetu może odbywać się podczas zwyczajnego posiedzenia komitetu lub, w należycie uzasadnionych przypadkach, w drodze procedury pisemnej zgodnie z art. 3 ust. 5 rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej.

[20] W dokumencie COM(2025)642 i w odpowiadającym mu dokumencie SWD(2025) 334 wystąpił błąd rzeczowy: prawidłowa liczba posiedzeń FPI wynosi 3 (nie zaś 2), w związku z czym całkowita liczba posiedzeń w 2024 r. wyniosła 693 (nie zaś 692).

3.3. Liczba opinii i aktów wykonawczych

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono również orientacyjnie konkretny wynik prac komitetów, co jest kolejnym ważnym wskaźnikiem poziomu aktywności.

TABELA IV – LICZBA OPINII I PRZYJĘTYCH AKTÓW WYKONAWCZYCH[21]

Jednostka organizacyjna Komisji	Opinie[22]		Akty wykonawcze środki		Rezolucje Parlamentu/decyzje Rady (Art. 11)
	2024	2025	2024	2025	2025
AGRI	86	70	76	72	0
BUDG	0	0	0	0	0
CLIMA	20	16	17	18	0
CNECT	43	59	43	58	0
COMP	5	5	5	5	0
DEFIS	18	18	12	15	0
DIGIT	0	1	0	1	0
EAC	20	20	18	17	0
DG ECFIN	32	42	32	41	0
ECHO	5	5	5	5	0
EMPL	0	0	0	0	0
ENER	21	24	18	19	0
ENEST	-	27	-	26	0
ENV	20	17	17	22	1
ESTAT	15	15	13	12	0
FISMA	12	16	11	13	0
FPI	0	0	0	0	0
GROW	127	82	83	103	0
HERA	0	0	0	0	0
HOME	45	46	54	40	0
INTPA	103	96	103	93	1
JUST	13	15	11	15	0
MARE	11	5	10	7	0
MENA	-	21	-	21	0
MOVE	43	40	46	36	0
NEAR	63	-	62	-	0
OLAF	0	0	0	0	0
REGIO	1	1	1	1	0
RTD	221	160	209	129	0
SANTE	1 076	1 176	969	1 133	0
SG*	11	11	0	0	11
TAXUD	36	56	44	39	0
TRADE	82	119	79	103	0
ŁĄCZNIE:	**2 129**	**2 163**	**1 938**	**2 044**	**13**

**W tym opinie wydane przez komitet odwoławczy. Aby uniknąć podwójnego liczenia, przyjęte akty wykonawcze przechodzące przez komitet odwoławczy zalicza się na poczet komitetów pierwszego szczebla w odpowiednich obszarach polityki. Zob. również sekcja 3.4 i tabela V.*

[21] W odniesieniu do przyjętych aktów wykonawczych wskazanie departamentów Komisji (obszarów polityki) oznacza, że dane akty zostały przygotowane (omówione lub poddane pod głosowanie) w komitecie zarządzanym przez odpowiedni departament Komisji; w niektórych przypadkach faktyczne przyjęcie aktu zostało formalnie zagwarantowane przez inny departament Komisji.

[22] Głosowanie, którego wynikiem jest „brak opinii", jest zaliczane do ogólnej liczby opinii, ponieważ jest to jeden z możliwych wyników głosowania w komitecie.

Tabela IV przedstawia ogólne dane dotyczące formalnych opinii wydanych przez komitety oraz późniejszych aktów wykonawczych przyjętych przez Komisję[23]. Wskazano w niej również przypadki, w których Parlament Europejski lub Rada skorzystały z przysługujących im uprawnień kontrolnych na podstawie art. 11 rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej.

W 2025 r. komitety wydały 2163 opinii[24], co oznacza niewielki wzrost w porównaniu z 2024 r. (2 129). Również liczba aktów wykonawczych przyjętych[25] w ramach procedury komitetowej wynosiła 2044, czyli nieznacznie więcej niż w roku poprzednim (1 938).

Jeżeli akt podstawowy jest przyjmowany zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, Parlament Europejski i Rada mają prawo kontroli na mocy art. 11 rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej, zgodnie z którym każda z tych dwóch instytucji może wskazać, czy projekt aktu wykonawczego przekracza uprawnienia wykonawcze przyznane w akcie podstawowym. W 2025 r. Parlament Europejski przyjął trzynaście rezolucji na podstawie art. 11 rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej. W 2025 r. Rada nie skorzystała z przysługującego jej na podstawie tego przepisu prawa.

3.4. Posiedzenia komitetu odwoławczego

Zgodnie z poniższą tabelą V w 2025 r. komitet odwoławczy spotkał się 6 razy i omówił 11 projektów aktów wykonawczych, które skierowała do niego Komisja. W sprawie wszystkich tych projektów komitet przeprowadził głosowanie w trakcie posiedzenia, nie stosując procedur pisemnych, każde z tych głosowań zakończyło się „brakiem opinii”[26]. Po odpowiednich głosowaniach komitetu odwoławczego Komisja przyjęła 10 aktów wykonawczych (przyjęcie dwóch z nich przypadało na 2026 r.), natomiast jeden projekt aktu ostatecznie nie został przyjęty, ponieważ wycofano leżący u jego podstaw wniosek o pozwolenie na dopuszczenie do obrotu.

TABELA V — DZIAŁALNOŚĆ KOMITETU ODWOŁAWCZEGO

Jednostka organizacyjna Komisji	Liczba posiedzeń/konsultacji pisemnych komitetu odwoławczego		Liczba opinii[27] komitetu odwoławczego		Liczba aktów przyjętych w następstwie opinii komitetu odwoławczego	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
MOVE	1/0	0/0	1	0	1	0
SANTE	4/0	6/0	10	11	10	8
ŁĄCZNIE:	**5/0**	**6/0**	**11**	**11**	**11**	**8**

[23] Liczba opinii i liczba aktów wykonawczych lub środków w danym roku mogą się różnić; przyczyny takich rozbieżności wyjaśniono we wprowadzeniu do towarzyszącego dokumentu roboczego służb Komisji.

[24] Zdecydowanie przeważały pozytywne wyniki głosowania w ramach komitetów, natomiast w 29 przypadkach (włącznie z tymi, które skierowano do komitetu odwoławczego) nie wydano żadnej opinii. Jedynie jedno głosowanie w ramach procedury doradczej (decyzja wykonawcza Komisji w sprawie zmniejszenia finansowania Unii Europejskiej niektórych wydatków poniesionych przez państwa członkowskie w ramach Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)) zakończyło się wynikiem negatywnym; akt został w związku z tym przyjęty przez Komisję.

[25] 716 z tych aktów zmieniało istniejące wcześniejsze akty.

[26] Dodatkowe szczegółowe informacje są dostępne w towarzyszącym dokumencie roboczym służb Komisji.

[27] Termin „opinia” obejmuje również scenariusz, w którym formalnym wynikiem jest „brak opinii”, co oznacza, że nie osiągnięto wymaganej większości do wydania opinii pozytywnej lub negatywnej. Liczbę przypadków „braku opinii” wskazano w nawiasach.

3.5. Stosowanie procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą

W rozporządzeniu dotyczącym procedury komitetowej utrzymano skutki procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą do celów obowiązujących podstawowych aktów prawnych zawierających odwołania do niej[28]. Procedury tej nie można już wprowadzić w nowym prawodawstwie, lecz nadal pojawia się ona w szeregu obowiązujących aktów podstawowych i będzie nadal stosowana na podstawie tych aktów do czasu, gdy uprawnienia te zostaną dostosowane do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz ewentualnie zmienione w uprawnienia dotyczące aktów delegowanych lub wykonawczych.

W 2025 r. przyjęto **53 środków** w ramach procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą (zob. tabela VI), czyli więcej niż w 2024 r. (kiedy przyjęto takich środków 67). W 2025 r. współprawodawcy nie skorzystali z prawa do sprzeciwu wobec aktów w ramach procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą (dla porównania: w 2024 r. skorzystano z tego prawa dwukrotnie).

TABELA VI – LICZBA ŚRODKÓW PRZYJĘTYCH ZGODNIE Z PROCEDURĄ REGULACYJNĄ POŁĄCZONĄ Z KONTROLĄ

Jednostka organizacyjna Komisji	Procedura regulacyjna połączona z kontrolą – przyjęte środki[29]	Parlament Europejski zgłosił sprzeciw wobec przyjęcia projektu środków	Rada zgłosiła sprzeciw wobec przyjęcia projektu środków
AGRI	0	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	0	0	0
CNECT	0	0	0
COMP	0	0	0
DEFIS	0	0	0
EAC	0	0	0
ECHO	0	0	0
ECON	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	4	0	0
ENEST	0	0	0
ENV	3	0	0
ESTAT	1	0	0
FISMA	3	0	0
FPI	0	0	0
GROW	7	0	0
HERA	0	0	0
HOME	0	0	0
INTPA	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	0	0	0
MENA	0	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	35	0	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0

[28] Art. 12 akapit drugi rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej.

[29] W tabeli środek przypisuje się departamentowi Komisji, który zarządzał komitetem przygotowującym środek. Może różnić się od tego, który formalnie go przyjął Zob. również przypis 20.

TRADE	0	0	0
OGÓŁEM	**53**	**0**	**0**

4. PODSUMOWANIE

W 2025 r. komitety kontynuowały prace na podobnym poziomie intensywności jak w poprzednim roku. 370 komitetów odbyło 786 posiedzenia, przeprowadziło 1 122 procedur pisemnych i wydało 2163 opinii, co doprowadziło do przyjęcia 2 044 aktów wykonawczych i 53 środków w ramach procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą. Komitety, dzięki temu, że umożliwiają państwom członkowskim wykonywanie ich uprawnień kontrolnych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie procedury komitetowej, stanowią cenne wsparcie dla Komisji w wykonywaniu uprawnień wykonawczych przyznanych jej przez współprawodawców.

Komisja zwraca się do Parlamentu Europejskiego i Rady o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem.