Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Sozialgericht Würzburg — Razlaga člena 71(1)(b) Uredbe Sveta (EGS) št. 1408/71 z dne 14. junija 1971 o uporabi sistemov socialne varnosti za zaposlene osebe in njihove družinske člane, ki se gibljejo v Skupnosti (UL L 149, str. 2) — Izračun dajatve za brezposelnost renskega čolnarja (Rheinschiffer), ki je med zadnjo zaposlitvijo stalno prebival na ozemlju druge države članice, ki ni država članica zaposlitve, in ki se je v skladu s pogodbo o zaposlitvi le vsaka dva tedna vračal v kraj svojega stalnega prebivališča — Opredelitev te zaposlene osebe kot „obmejni delavec" ali „zaposlena oseba, ki ni obmejni delavec".

Izrek

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 28. septembra 2006 s sklepom vložilo Sozialgericht Würzburg, je očitno nedopusten.

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 23. maja 2007 — Smanor in drugi proti Komisiji

(Zadeva C-99/07 P)

„Pritožba — Sklep Sodišča prve stopnje — Tožba zaradi nedelovanja — Pritožbe v zvezi z domnevno neizpolnitvijo obveznosti države članice — Neoblikovanje stališča Komisije — Očitno nedopustna pritožba"

Pritožba — Pritožbeni razlogi — Tožbeni razlogi in trditve, predstavljeni pred Sodiščem prve stopnje, ki jih je stranka samo ponovila — Opustitev navedbe, katera določba prava je bila nepravilno uporabljena — Nedopustnost (člen 225 ES; Statut Sodišča, člen 58(1); Poslovnik Sodišča, člen 112(1), prvi pododstavek, (c)) (Glej točke od 15 do 17.)

Predmet

Pritožba zoper sklep Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 14. decembra 2006 v zadevi Smanor in drugi proti Komisiji (T-150/06), s katerim je Sodišče prve stopnje zavrglo tožbo tožečih strank, prvič, da bi se ugotovilo nedelovanje Komisije, ker naj bi bilo njeno ravnanje, s tem da ni oblikovala stališča v zvezi s pritožbami, ki naj bi jih vložili leta 1986 proti Francoski republiki, nezakonito in, drugič, da bi se naložil odlog izvršbe sodbe in odločbe, ki so jo sprejeli nacionalni organi.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.

2. Smanor SA ter H. Ségaud in M. Ségaud nosijo svoje stroške.

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 24. maja 2007 — Komisija proti Španiji

(Zadeva C-361/05)

„Neizpolnitev obveznosti države — Ravnanje z odpadki — Direktivi 75/442/EGS in 1999/31/ES — Nezakonita in nenadzorovana odlagališča — Odlagališča Níjar, Hoyo de Miguel in Cueva del Mojón“

Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti — Preizkus utemeljenosti, ki ga opravi Sodišče — Stanje, ki ga je treba upoštevati — Stanje po preteku roka, določenega v obrazloženem mnenju (člen 226 ES) (Glej točko 22.)