Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Sozialgericht Würzburg* — 1971 m. birželio 14 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 1408/71 dėl socialinės apsaugos sistemų taikymo pagal darbo sutartį dirbantiems asmenims, savarankiškai dirbantiems asmenims ir jų šeimos nariams, judantiems Bendrijoje (OL L 149, p. 2), 71 straipsnio 1 dalies b punkto išaiškinimas — Bedarbio išmokų Reino upeiviui (*Rheinschiffer*), kuris, dirbdamas paskutinėje darbovietėje, gyveno kitoje nei darbo vietos valstybėje narėje ir, vadovaudamasis darbo sutartimi, grįždavo į savo gyvenamąją vietą tik kas dvi savaites, apskaičiavimas — Šio darbuotojo kvalifikavimas kaip „pasienio darbuotojo“ arba „darbuotojo, išskyrus pasienio darbuotoją“.

Rezoliucinė dalis

2006 m. rugsėjo 28 d. *Sozialgericht Würzburg* sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

2007 m. gegužės 23 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis
Smanor ir kt. prieš Komisiją

(Byla C-99/07 P)

„Apeliacinis skundas — Pirmosios instancijos teismo nutartis — Ieškinys dėl neveikimo — Skundai, susiję su tariamu valstybės narės įsipareigojimų neįvykdymu — Komisijos pozicijos neapibrėžimas — Akivaizdžiai nepriimtinas apeliacinis skundas“

Apeliacinis skundas — Pagrindai — Paprasčiausias pagrindų ir argumentų, pateiktų Pirmosios instancijos teisme, pakartojimas — Nurodytos teisės klaidos neįvardijimas — Nepriimtinumas (EB 225 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirmoji pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 112 straipsnio 1 dalies pirmosios pastraipos c punktas) (žr. 15–17 punktus)

I - 70*

Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2006 m. gruodžio 14 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) nutarties *Smanor ir kt. prieš Komisiją* (T-150/06), kuriuo teismas kaip nepriimtiną atmetė ieškovų ieškinį, kuriuo buvo prašoma, pirma, pripažinti Komisijos neveikimą tiek, kiek ji neteisėtai atsisakė apibrėžti savo poziciją dėl skundų, kuriuos ieškovai buvo pateikę 1986 m. prieš Prancūzijos Respubliką, ir, antra, nurodyti atidėti teismo sprendimo ir nacionalinės valdžios institucijų priimto sprendimo vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. *Smanor SA*, H. Ségaud ir M. Ségaud padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

2007 m. gegužės 24 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas
Komisija prieš Ispaniją

(Byla C-361/05)

„Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Atliekų valdymas — Direktyvos 75/422/EEB ir 1999/31/EB — Neteisėti ir nekontroliuojami sąvartynai — Níjar, Hoyo de Miguel ir Cueva del Mojón sąvartynai“

Ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo — Teisingumo Teismo atliekamas pagrįstumo tyrimas — Aplinkybės, į kurias reikia atsižvelgti — Padėtis pagrįstoje nuomonėje nustatyto termino pabaigoje (EB 226 straipsnis) (žr. 22 punktą)