Europos Sąjungos
oficialusis leidinys

LT
L serija

2025/1760

2025 9 1

# KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS (ES) 2025/1760

**2025 m. rugpjūčio 19 d.**

**kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/53/ES 41 straipsnio 1 dalį nustatoma, ar priemonė, kurios Prancūzija ėmėsi „Apple“ gaminamo mobiliojo telefono „iPhone 12 A2403“ atžvilgiu, yra pagrįsta**

*(pranešta dokumentu Nr. C(2025) 5736)*

**(Tekstas svarbus EEE)**

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/53/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su radijo įrenginių tiekimu rinkai, suderinimo, kuria panaikinama Direktyva 1999/5/EB ([1]), ypač į jos 41 straipsnio 1 dalį,

kadangi:

## 1. PROCEDŪRA

(1) 2023 m. spalio 5 d. Prancūzija, vadovaudamasi Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 4 dalimi ir naudodamasi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/1020 ([2]) 34 straipsnio 1 dalyje nurodyta informacine ir ryšių sistema (toliau – ICSMS), per savo atitinkamą rinkos priežiūros instituciją *Agence Nationale des Fréquences* (toliau – ANFR) pranešė apie priemonę, pagal kurią numatyta pašalinti bendrovės „Apple Inc.“ (toliau – „Apple“) gaminamą mobilųjį telefoną „iPhone 12 A2403“ iš Prancūzijos rinkos ([3]) (toliau – nacionalinė priemonė).

(2) Per ANFR Prancūzija patvirtino šią nacionalinę priemonę, remdamasi tuo, kad „iPhone 12 A2403“ viršija ribinę 4 W/kg vertę, t. y. darniajame standarte EN 50566:2017 ([4]) nustatytą galūnių savitosios sugertosios galios (SAR) ribinę vertę, kuria atsižvelgta į Tarybos rekomendacijoje 1999/519/EB ([5]) nustatytas ribas. Pagal Direktyvos 2014/53/ES 16 straipsnį, jeigu gamintojas taiko tą suderintą standartą ([6]), daroma prielaida, kad įrenginys atitinka susijusius esminius reikalavimus. SAR yra vertė, parodanti žmogaus kūno sugeriamą belaidžio įtaiso skleidžiamą elektromagnetinio lauko energiją, išreikšta sugeriama galia audinio masės vienetui (W/kg) ([7]).

([1]) OL L 153, 2014 5 22, p. 62, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/53/oj.

([2]) 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1020 dėl rinkos priežiūros ir gaminių atitikties, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2004/42/EB ir reglamentai (EB) Nr. 765/2008 ir (ES) Nr. 305/2011, (OL L 169, 2019 6 25, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

([3]) Apsaugos priemonė 2014/53/EU-F-231005-14771 | F | 4678 – *Agence Nationale des Fréquences*.

([4]) Gaminio standartas, taikomas tikrinant belaidžio ryšio įtaisų atitiktį pagrindiniams apribojimams ir poveikio ribinėms vertėms, susijusioms su elektromagnetinių laukų nuo 30 MHz iki 6 GHz dažnių srityje poveikiu žmogui: arti žmogaus kūno esantys rankoje laikomi ir prie kūno nešiojami įtaisai.

([5]) 1999 m. liepos 12 d. Tarybos rekomendacija 1999/519/EB dėl elektromagnetinių laukų (0 Hz–300 GHz) poveikio plačiajai visuomenei ribojimo (OL L 199, 1999 7 30, p. 59, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/1999/519/oj). šios ribinės vertės pagrįstos vertėmis, kurias nustatė Tarptautinė apsaugos nuo nejonizuojančiosios spinduliuotės komisija (ICNIRP), remdamasi peržiūrėtais įrodyto poveikio sveikatai duomenimis (ICNIRP 1998). ICNIRP yra Pasaulio sveikatos organizacijos (PSO) oficialiai pripažinta nevyriausybinė organizacija, veikianti nejonizuojančiosios spinduliuotės srityje. Ji teikia rekomendacijas dėl elektromagnetinių laukų ekspozicijos, siekdama apsaugoti visuomenę ir darbuotojus nuo galimo jų poveikio sveikatai.

([6]) Tas darnusis standartas nurodytas pagal Direktyvos 2014/53/ES 18 straipsnį „Apple“ parengtoje „iPhone 12 A2403“ ES atitikties deklaracijoje.

([7]) SAR matavimai yra trijų tipų ir kiekvienas iš jų atitinka skirtingus naudojimo atvejus, kurie priklauso nuo konkrečios žmogaus kūno dalies, kurioje tie matavimai atliekami: galvos SAR, kuri atspindi belaidžio įtaiso naudojimą prie ausies; liemens SAR, siejama su tais belaidžio įtaiso naudojimo būdais, kai jis nešiojamas liemens srityje (t. y. pritvirtintas prie diržo arba kišenėje), ir galūnių SAR, kai belaidis įtaisas tiesiogiai liečiasi su galūnėmis, pvz., jis laikomas rankoje arba nešiojamas ant apyrankės ar kelnių kišenėje.

(3) ANFR nurodė, kad šios ribinės vertės nesilaikymas neturi įtakos „iPhone 12“ modeliams *Mini*, *Pro* ir *Pro Max*. ANFR padarė išvadą, kad „iPhone 12 A2403“ neatitinka Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punkte nustatyto esminio reikalavimo, susijusio su asmenų ir naminių gyvūnų sveikatos apsauga ir sauga.

(4) Atsižvelgiant į tai, kad apie nacionalinę priemonę Komisijai ir valstybėms narėms pranešta 2023 m. spalio 5 d., pagal Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 7 dalį prieštaravimas dėl tos priemonės galėjo būti pareikštas iki 2024 m. sausio 3 d.

(5) 2023 m. spalio 24 d. Airija, naudodamasi ICSMS, per savo atitinkamą rinkos priežiūros instituciją, Ryšių reguliavimo komisiją (*ComReg*), pateikė prieštaravimą dėl šios nacionalinės priemonės.

(6) Tame oficialiajame prieštaravime *ComReg* padarė išvadą, kad „iPhone 12 A2403“ atitinka Direktyvoje 2014/53/ES nustatytus esminius reikalavimus.

(7) Gavusi prieštaravimą dėl nacionalinės priemonės pagal Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 7 dalį, Komisija pradėjo konsultacijas su ANFR, *ComReg* ir „Apple“, kad galėtų įvertinti šią nacionalinę priemonę, kaip numatyta tos direktyvos 41 straipsnio 1 dalies pirmoje pastraipoje.

(8) 2023 m. spalio 18–19 d. vykusiame radijo ryšio įrenginių sektoriaus rinkos priežiūros institucijų administracinio bendradarbiavimo grupės (ADCO RED) posėdyje ANFR pristatė nacionalinę priemonę valstybių narių rinkos priežiūros institucijoms. Komisija dalyvavo posėdyje stebėtojos teisėmis.

(9) 2023 m. lapkričio 30 d. vykusiame Telekomunikacijų atitikties vertinimo ir rinkos priežiūros komiteto (TCAM) nuotoliniame posėdyje ANFR valstybėms narėms pristatė nacionalinės priemonės apžvalgą. Komisija paaiškino apsaugos procedūrą pagal Direktyvos 2014/53/ES V skyrių.

(10) 2023 m. lapkričio 30 d. ir gruodžio 1 d. surengtas nuotolinis Komisijos radijo ryšio įrenginių ekspertų grupės (E03587) posėdis. Bendrovė „Apple“ buvo pakviesta dalyvauti tame posėdyje vykusioje diskusijoje dėl „iPhone 12 A2403“. Konkrečiau, „Apple“ teigė, kad ANFR atlikti bandymai neatitinka numatyto šio gaminio naudojimo būdo, todėl jų rezultatai gali būti klaidingi.

(11) 2024 m. sausio 5 d. ANFR nusiuntė Komisijai raštą, kuriame išreiškė nuomonę, kad *ComReg* pateiktas prieštaravimas dėl nacionalinės priemonės neturėtų būti patenkintas.

(12) 2024 m. kovo 8 d. raštu Komisija paprašė ANFR pateikti savo pastabas ir atsakyti į kelis klausimus dėl nacionalinės priemonės. ANFR atsakė e. paštu 2024 m. kovo 25 d. 2024 m. gegužės 3 d. Komisijai pateikus papildomų klausimų, 2024 m. gegužės 14 d. ANFR e. paštu atsiuntė papildomą informaciją. Tą pačią dieną įvyko nuotolinis Komisijos ir ANFR posėdis, kuriame taip pat dalyvavo pagal standartą EN ISO/IEC 17025:2017 ([8]) akredituotos nepriklausomos laboratorijos „CETECOM ADVANCED GmbH“ (toliau – CETECOM) atstovai. Per šį internetinį posėdį ir tą pačią dieną išsiųstu e. laišku Komisija informavo ANFR apie *ComReg* pareikšto prieštaravimo pagrįstumą.

(13) 2024 m. balandžio 22 d. raštu Komisija paprašė bendrovės „Apple“ pateikti pastabas dėl nacionalinės priemonės ir atsakyti į klausimus, kad būtų patikslinta jos pozicija ir pastabos. 2024 m. gegužės 12 d. bendrovė „Apple“ e. paštu pateikė savo pastabas ir atsakymus. Atsižvelgiant į tai, 2024 m. birželio 4 d. surengtas nuotolinis Komisijos ir „Apple“ posėdis. 2024 m. birželio 3 d. Komisija bendrovei „Apple“ nusiuntė papildomų klausimų dėl įvairių techninių elementų, į juos „Apple“ atsakė, 2024 m. birželio 18 d. e. paštu išsiųsdama savo atsakymus ir paaiškinimus.

([8]) Tyrimų, bandymų ir kalibravimo laboratorijų kompetencijai keliami bendrieji reikalavimai (ISO/IEC 17025:2017).

(14) 2024 m. liepos 4 d. Komisija surengė nuotolinį posėdį su *ComReg*, kad aptartų nacionalinę priemonę. 2024 m. liepos 8 d. *ComReg* pateikė rašytinį pareiškimą. Tame pareiškime pabrėžta, kad „Apple“, bendradarbiaudama su notifikuotąja įstaiga, atliko „iPhone 12 A2403“ bandymus ir nustatyta, jog šis įrenginys atitinka nustatytas galūnių SAR ribas ([9]).

## 2. **PAGRINDINIAI FAKTAI**

(15) Sąjungos rinkoje modelio A2403 mobilusis telefonas „iPhone 12“ išleistas 2020 m. spalio mėn. Tai yra pirmasis „iPhone“ modelis, kuriame įdiegta 5G technologija, ir tuo metu, kai ANFR pranešė apie nacionalinę priemonę, jis vis dar buvo parduodamas Sąjungos rinkoje.

(16) Bendrovė „Apple“ mobiliajame telefone „iPhone 12 A2403“ įdiegė vadinamąją „Body Detect“ (liet. kūno aptikimo) funkciją. Pasitelkdamas šį mechanizmą, įtaisas, aptikęs judesį, „mano“, kad yra naudojamas esant sąlyčiui su žmogaus kūnu, todėl funkcija „Body Detect“ perjungiama į režimą „On-body“ (liet. ant kūno). Tikslas – sumažinti skleidžiamą galią ir taip sumažinti vidutinį SAR lygį, kad įtaisas atitiktų atitinkamas darniajame standarte EN 50566:2017 nustatytas SAR ribas.

(17) 2022 m. liepos mėn. ANFR atliko pirmus iPhone 12 A2403“ SAR matavimus, kad nustatytų, ar šis įtaisas atitinka darniajame standarte EN 50566:2017 nustatytas ribas.

(18) Atlikusi SAR matavimą, ANFR padarė išvadą, kad įtaisas viršija atitinkamame darniajame standarte nustatytą galūnių SAR ribą. Pagal darnųjį standartą EN 50566:2017 galūnių SAR riba – 4 W/kg. ANFR priėjo prie išvados, kad atlikus galūnių SAR matavimą gauta pasirinktoji vertė buvo 5,615 W/kg, t. y. gerokai didesnė už standarte nustatytą ribą.

(19) „Apple“ užginčijo šias išvadas, teigdama, kad:

— bandymą Prancūzijoje atlikusioje laboratorijoje „iPhone 12 A2403“ buvo stipriai prispaustas prie SAR matuoti skirto manekeno ([10]). „Apple“ teigimu, dėl tokios konfigūracijos „iPhone 12 A2403“ algoritmas „Body Detect“ gali nesiaktyvuoti, todėl SAR riba gali būti viršyta;

— siekiant tiksliai įvertinti „iPhone 12 A2403“ galios reguliavimo algoritmų veikimą, būtina naudoti nuosavybines „Apple“ inžinerines priemones.

(20) Po ANFR ir „Apple“ diskusijų pastaroji pasiūlė pakartoti SAR matavimus pagal specialią bandymo procedūrą (vadinamąjį 1 protokolą), apie kurią ANFR buvo informuota 2023 m. vasario mėn.

(21) 1 protokolo charakteristikos:

— atstumas tarp įtaiso ir manekeno – 1 mm;

— siekiant tinkamai imituoti ir aktyvuoti funkciją „Body Detect“, prie įtaiso pritvirtinama nuosavybinė išorinė motorizuota sistema dirbtinei vibracijai sukelti;

— pasirenkama konkreti tyrimo konfigūracija, kad būtų galima atlikti stabilų ir tikslų matavimą ir užtikrinti, kad elektromagnetinį lauką skleistų tik viena iš anksto pasirinkta tiriamoji „iPhone 12 A2403“ antena.

([9]) 2021 m. birželio 28 d. „Apple“ parengtoje „iPhone 12“ ES atitikties deklaracijoje nurodyta susijusi atitikties vertinimo įstaiga (notifikuotoji įstaiga).

([10]) Žmogaus kūno modelis.

(22) ANFR nepritarė 1 protokolui dėl šių priežasčių:

— labiau tikėtina, kad didžiausia įtaiso SAR pasiekiama esant 0 mm atstumui nuo įtaiso;

— nuspręsta, kad prie įtaiso pritvirtinama motorizuota sistema yra dirbtinis mechanizmas, kuris gali neatitikti realių gaminio naudojimo sąlygų;

— tyrimo konfigūracija, pasirinkta siekiant užtikrinti, kad elektromagnetinį lauką skleistų tik viena iš anksto pasirinkta įtaiso antena, gali turėti nenustatytą poveikį SAR matavimams.

(23) 2023 m. birželio mėn., kadangi ANFR ir „Apple“ nepavyko susitarti dėl 1 protokolo, „Apple“ pasiūlė antrą matavimo procedūrą (vadinamąjį 2 protokolą), kurios charakteristikos buvo tokios:

— atstumas tarp įtaiso ir manekeno – 0 mm;

— algoritmas „Body Detect“ aktyvinimas kas 20 sekundžių spustelėjus „iPhone 12 A2403“ garso mygtuką;

— siekiant užtikrinti, kad elektromagnetinį lauką skleistų tik viena iš anksto pasirinkta „iPhone 12 A2403“ antena, taikomi du alternatyvūs metodai: pagal 1 protokolą jau pasiūlytas metodas arba kitas metodas, kurį taikant parenkama konkreti tinklo imitatoriaus antenos vieta ([11]).

(24) ANFR pritarė 2 protokole aprašytai matavimo procedūrai ir nusprendė naudoti metodą, kurį taikant parenkama konkreti tinklo imitatoriaus antenos vieta.

(25) 2023 m. rugpjūčio mėn. ANFR paprašė CETECOM su keliais telefonais „iPhone 12 A2403“ atlikti SAR matavimus pagal 2 protokolą. CETECOM padarė išvadą, kad „iPhone 12 A2403“ vis tiek neatitinka reikalavimų pagal 2 protokolą (5,740 W/kg).

(26) 2023 m. rugsėjo 12 d. Prancūzija, tarpininkaujant ANFR, priėmė nacionalinį sprendimą, kuriuo nurodyta pašalinti „iPhone 12 A2403“ iš Prancūzijos rinkos. Šis sprendimas priimtas remiantis tuo, kad „Apple“ atsisakė pateikti programinės įrangos naujinį, kurį įdiegus gaminys atitiktų reikalavimus, – taip, pasak ANFR, paprastai daro kiti gamintojai.

(27) ANFR išreiškus susirūpinimą ir vėliau priėmus ribojamąją priemonę, „Apple“ nurodė išleisianti „iPhone 12 A2403“ naudotojams Prancūzijoje skirtą programinės įrangos naujinį, kad būtų galima visam laikui aktyvuoti funkcijos „Body Detect“ režimą „On-body“. Įdiegus šį „iPhone 12 A2403“ naujinį, visam laikui būtų sumažinta jo skleidžiama galia, o kartu – SAR. Bendrovė „Apple“ pridūrė, kad šis naujinys nebus prieinamas kitose valstybėse narėse, nes laikosi nuomonės, kad „iPhone 12 A2403“ atitinka Direktyvos 2014/53/ES nuostatas ir kad nacionalinė priemonė yra nepagrįsta.

(28) 2023 m. rugsėjo mėn. CETECOM atlikus naujus matavimus, nustatyta, kad „iPhone 12 A2403“, kuriame atnaujinta programinė įranga (iOS 17.1), atitinka SAR ribinę vertę, nustatytą darniajame standarte EN 50566:2017. Šie matavimai buvo atlikti naudojant tyrimo įrangą, kuria imituotas Prancūzijoje veikiantis mobiliojo ryšio tinklas.

(29) Išleidus programinės įrangos naujinį, ANFR nusprendė, kad įtaisai, kuriuose buvo atnaujinta programinė įranga (iOS 17.1), kad juose visam laikui būtų aktyvuotas funkcijos „Body Detect“ režimas „On-body“, atitinka reikalavimus, nes įrodyta, kad tokie įtaisai atitinka darniajame standarte EN 50566:2017 nustatytą atitinkamą SAR ribą.

(30) Vis dėlto ANFR nurodė, kad 2023 m. spalio 4 d. bendrovė „Apple“ ją informavo, jog taisomasis programinės įrangos naujinys veiks tik Prancūzijos teritorijoje. 2024 m. birželio 4 d. vykusiame Komisijos tarnybų ir bendrovės „Apple“ posėdyje pastaroji patvirtino, kad taisomasis programinės įrangos naujinys veiks tik Prancūzijos teritorijoje.

([11]) Tinklo imitatorius yra SAR tyrimo įrangos dalis.

(31) Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 3 dalyje reikalaujama, kad reikalavimų neatitinkančių radijo ryšio įrenginių atžvilgiu būtų imtasi taisomųjų veiksmų visoje Sąjungoje. Jei veiksmas, kurio imamasi dėl įtaisų, pripažintų neatitinkančiais reikalavimų, yra, pvz., programinės įrangos naujinio įdiegimas, tas veiksmas gali būti laikomas taisomuoju, jei programinės įrangos naujinys, t. y. taisomoji programinė įranga, yra prieinama ir veikia visoje Sąjungoje ir todėl ją galima įsidiegti visuose Sąjungoje veikiančiuose susijusiuose įtaisuose.

(32) Atsižvelgiant į tai, veiksmas, kurio imtasi dėl įtaisų „iPhone 12 A2403“, siekiant įdiegti programinės įrangos naujinį, kad juose visam laikui būtų aktyvuotas funkcijos „Body Detect“ režimas „On-body“ ir minėti prietaisai galėtų atitikti atitinkamas SAR ribas ir taip atitikti nustatytus reikalavimus, gali būti laikomas taisomuoju tik tuo atveju, jei tas programinės įrangos naujinys prieinamas visoje Sąjungos teritorijoje. Todėl tokie įtaisai laikomi neatitinkančiais reikalavimų ne tik tuo atveju, kai juose neįdiegta tokia taisomoji programinė įranga, bet ir kai tokia programinė įranga yra įdiegta, bet funkciją „Body Detect“ visam laikui galima aktyvuoti tik Prancūzijoje, o ne visoje Sąjungoje.

(33) 2023 m. spalio 5 d. ANFR užregistravo nacionalinę priemonę ICSMS ir prasidėjo trijų mėnesių prieštaravimo laikotarpis dėl telefonų „iPhone 12 A2403“, kurie naudojami neįdiegus programinės įrangos naujinio (iOS 17.1) ir kuriuose dėl to nėra visam laikui aktyvuotas funkcijos „Body Detect“ režimas „On-body“.

## 3. **ŠALIŲ ARGUMENTAI**

### 3.1. **ANFR**

#### 3.1.1. *Procedūrinis aspektas*

(34) 2024 m. sausio 5 d. Komisijai išsiųstame rašte ANFR išreiškė nuomonę, kad per *ComReg* Airijos pateiktas prieštaravimas dėl nacionalinės priemonės neturėtų būti patenkintas.

(35) ANFR teigimu, šis prieštaravimas nėra pagrįstas ir grindžiamas tik techninių dokumentų analize, taip pat notifikuotosios įstaigos parengtomis ir gamintojo pateiktomis matavimų ataskaitomis. Kitaip tariant, ANFR nurodė, kad atitinkamos Airijos institucijos neatliko nei techninio tyrimo, nei bandymų.

#### 3.1.2. *Esminiai aspektai*

(36) Pirmiausiai ANFR išdėstė bendrąsias aplinkybes, kuriomis atliekami SAR matavimai, ir paaiškino, kad sistemingai atliekami išmaniųjų telefonų galvai, kūnui ir galūnėms skirti SAR matavimai. Tada ANFR apžvelgė įvykių eigą ir faktus, t. y. konkrečias datas, kada buvo atlikti atitinkami bandymai ir imtasi priemonių, kurie apibendrinti ankstesniame skirsnyje.

(37) ANFR pabrėžė, kad SAR matavimai atliekami pasitelkiant akredituotą laboratoriją ir kad Prancūzijoje nenustatytos konkrečios nacionalinės taisyklės dėl SAR, todėl atliekant SAR matavimus taikomos Rekomendacijoje 1999/519/EB nustatytos ribos, kurios atitinka darniajame standarte EN 50566:2017 nustatytas ribas, ir jų laikomasi, kai laboratorija atlieka ANFR užsakytus bandymus. Be to, ANFR nurodė, kad „iPhone 12 A2403“ bandymus atliko CETECOM, kuri yra akredituota pagal standartą EN ISO/IEC 17025.

(38) Taip pat, atsakydama į Komisijos tarnybų pateiktus klausimus, ANFR pateikė šiuos duomenis apie Prancūzijoje atliktus SAR matavimus:

— daugelyje išmaniųjų telefonų įmontuoti judesio jutikliai, tačiau tokia informacija turi būti įtraukta į jų techninę bylą;

— prieš atliekant SAR matavimus, ANFR prašo gamintojo pateikti visą techninę bylą, į kurią turi būti įtrauktos gamintojo parengtos bandymų ataskaitos ir atitinkamo įtaiso veikimo aprašymas;

— jei atitinkamame įtaise yra įmontuotas galios reguliavimo įtaisas su judesio jutikliu, jo veikimo algoritmas turi būti aprašytas techninėje byloje;

— išanalizavus algoritmą, į jį atsižvelgiama atliekant matavimus, bet tik tuo atveju, jei jis gali užtikrinti atitiktį Direktyvos 2014/53/ES nuostatoms, visų pirma saugos reikalavimams, susijusiems su naudojimo sąlygomis, kurias galima pagrįstai numatyti, kaip nustatyta tos direktyvos 17 straipsnio 1 dalyje;

— kadangi šiuose įtaisuose įdiegti galios reguliavimo mechanizmai, jų bandymai turi būti atliekami taikant vidutinės laikinės SAR (angl. *Time Averaged SAR*, TAS) procedūrą.

(39) ANFR nurodė, kad „iPhone 12 A2403“ sumažina skleidžiamą galią aptikęs judesį, nes tokiu atveju įtaisas „mano“, kad jis naudojamas esant sąlyčiui su žmogaus kūnu. Anot gamintojo, šis metodas atitinka gaminio naudojimo sąlygas, kurias galima pagrįstai numatyti. ANFR neiškilo jokių klausimų dėl aprašyto galios reguliavimo metodo koncepcijos. Vis dėlto ANFR nusprendė, kad jis nebuvo tinkamai sukonfigūruotas. Konkrečiau, ANFR pastebėjo, kad aptikęs judesį įtaisas ne visada pakankamai sumažina skleidžiamą galią.

(40) Pasak ANFR, 2022 m. liepos mėn. CETECOM atliko pirmąjį „iPhone 12 A2403“ SAR matavimą ir galūnių SAR riba buvo viršyta. Konkrečiau, kaip nurodė ANFR, atlikus galūnių SAR matavimą, nustatyta pasirinktoji 5,615 W/kg vertė.

(41) Dėl šio SAR matavimo ANFR laikėsi tokios pozicijos:

— matavimas atliktas neatsižvelgiant į įtaiso galios reguliavimo mechanizmus;

— kadangi „Apple“ pateiktuose techniniuose dokumentuose nebuvo paminėtas nei judesio jutiklis, nei konkretus galios reguliavimo algoritmas, šie matavimai buvo atlikti neatsižvelgiant į įtaiso mechanizmus, kurie suteikia galimybę reguliuoti galią.

(42) Tada ANFR aptarė „Apple“ pasiūlytą 1 protokolą. ANFR paaiškino, kad pagal 1 protokolą siūloma konkreti konfigūracija, kuria siekiama užtikrinti, kad būtų išmatuota didžiausia galia, neatitinka naudojimo sąlygų, kurias galima pagrįstai numatyti, ir gali būti laikoma dirbtiniu būdu užtikrinti, kad įtaisas atitiktų bandymo reikalavimus.

(43) ANFR patvirtino, kad atmetus 1 protokolą „Apple“ pasiūlė 2 protokolą. ANFR teigimu, šis protokolas labiau atitiko tai, ko tikimasi iš bandymo, atsižvelgiant į sąlygas, kurias galima pagrįstai numatyti. Vis dėlto ANFR pažymėjo, kad akredituotai laboratorijai CETECOM atlikus galūnių SAR matavimą pagal 2 protokolą, nustatyta, kad įtaisas vis tiek neatitinka reikalavimų. Imituojant „iPhone 12 A2403“ naudojimą Prancūzijoje, 4 W/kg riba buvo viršyta, t. y. nustatyta pasirinktoji galūnių SAR vertė buvo 5,740 W/kg ([12]) (pirmojo matavimo metu nustatyta pasirinktoji vertė – 5,615 W/kg) ([13]). ANFR atlikus papildomus bandymus, prieita prie išvados, kad, imituojant „iPhone 12“ naudojimą kitose dviejose valstybėse narėse, galūnių SAR viršijo rekomenduojamą vertę.

(44) Be to, savo vidaus laboratorijoje ([14]) ANFR pagal tą patį 2 protokolą atliko bandymą su kitu telefonu „iPhone 12 A2403“ ir jis taip pat neatitiko nustatytos galūnių SAR ribinės vertės.

(45) Dėl bendrovės „Apple“ siūlomos naujos atnaujintos programinės įrangos ANFR nurodė, kad buvo priimtas nacionalinis sprendimas dėl laikinosios priemonės, kuriame nurodyta pašalinti „iPhone 12 A2403“ iš Prancūzijos rinkos. Nacionalinis sprendimas priimtas remiantis tuo, kad, ANFR teigimu, „Apple“ pakartotinai atsisakė pateikti programinės įrangos naujinį, kurį įdiegus gaminys atitiktų reikalavimus, kaip paprastai daro kiti gamintojai.

([12]) 2023 m. rugpjūčio mėn. pagal 2 matavimo protokolą atliktas SAR matavimas.
([13]) 2022 m. rugpjūčio mėn. atliktas pirmasis SAR matavimas, kurio metu nustatyta pasirinktoji 5,615 W/kg vertė.
([14]) *Agence Nationale des Fréquences* (ANFR) vidaus laboratorija nėra akredituota atlikti matavimų pagal darnųjį standartą EN 50566:2017.

(46) ANFR patvirtino, kad taisomoji programinė įranga, kurią įsidiegti galiausiai suteikė galimybę „Apple“, gali būti priimtina ir gali užtikrinti atitiktį esminiams sveikatos ir saugos reikalavimams, nustatytiems Direktyvoje 2014/53/ES. Šioje programinėje įrangoje įdiegta konkrečia priemone ribojama įtaiso skleidžiama galia visais jo naudojimo atvejais, todėl įtaisas dabar jau atitinka reikalavimus ir jo atitiktis reikalavimams nebepriklauso nuo įtaiso žmogaus kūno aptikimo funkcijos veikimo. ANFR pažymėjo, kad bendrovė „Apple“ suteikė galimybę įsidiegti taisomąjį programinės įrangos naujinį tik Prancūzijos rinkoje veikiančiuose telefonuose „iPhone 12 A2403“, todėl nacionalinė priemonė buvo užregistruota ICSMS ir prasidėjo trijų mėnesių prieštaravimo laikotarpis.

### 3.2. **ComReg**

(47) Remdamasi per *ComReg* Airijos pareikštu prieštaravimu, *ComReg* atliko preliminarų tyrimą dėl „iPhone 12 A2403“; iš bendrovės „Apple“ *ComReg* gavo dokumentus ir techninių bandymų rezultatus, kurie patvirtina, kad atitinkami radijo ryšio įrenginiai atitinka Direktyvoje 2014/53/ES nustatytus esminius reikalavimus. Konkrečiau, per *ComReg* Airija pateikė tokį prieštaravimą:

„ComReg *prieštarauja dėl priemonės, kurios 2023 m. rugsėjo 12 d. ANFR ėmėsi dėl „Apple iPhone 12“ dėl toliau nurodytų priežasčių:*

1. *2023 m. rugsėjo 12 d. už Direktyvos 2014/53/ES įgyvendinimą atsakinga Prancūzijos rinkos priežiūros institucija ANFR ėmėsi priemonės, kad „Apple iPhone 12“ būtų pašalintas iš Prancūzijos rinkos, sužinojusi, kad atlikus atitinkamus bandymus buvo nustatyta, jog savitoji sugertoji galia (SAR) viršija nustatytas ribas. Tai yra direktyvos 40 straipsnyje numatyta procedūra.*

   *Pagal 40 straipsnio 4 dalį 2023 m. spalio 5 d. ANFR informavo Komisiją ir kitas valstybes nares apie šią priemonę, pateikdama reikiamą informaciją sistemoje ICSMS.*

2. ComReg *atliko preliminarų tyrimą dėl atitinkamo radijo ryšio įrenginio. Iš ekonominės veiklos vykdytojo* ComReg *gavo dokumentus ir techninių bandymų rezultatus, kuriais įrodyta, kad radijo ryšio įrenginys atitinka esminius direktyvos reikalavimus. Visų pirma* ComReg *pažymi, kad kai bendrovė „Apple“ atliko „iPhone12“ bandymus registruotoje notifikuotojoje įstaigoje, nustatyta, kad šis gaminys atitinka gaires dėl galūnių SAR.* ComReg *neatliko jokių „iPhone 12“ techninių bandymų.*

3. *Visoje Sąjungoje taikomais bendrais standartais užtikrinamas saveikumas ir sauga, sumažinamos sąnaudos ir sudaromos palankesnės sąlygos įmonėms integruotis į vertės grandinę ir prekybą. Šiomis aplinkybėmis* ComReg *mano, kad būtų tikslinga, jog Europos Komisija įvertintų atitinkamą nacionalinę priemonę, ypač atliktus bandymus, ir pateiktų bendrą poziciją, kad padėtų rinkos priežiūros institucijoms.*“

(48) *ComReg* pažymėjo, kad kai „Apple“, bendradarbiaudama su registruota notifikuotąja įstaiga, atliko „iPhone 12 A2403“ bandymus ([15]), nustatyta, kad šio įtaiso galūnių SAR atitinka nustatytą ribą. Tačiau *ComReg* neatliko jokių „iPhone 12 A2403“ techninių bandymų. Be to, *ComReg* nenurodė jokių neatitikimų darniajam standartui EN 50566:2017, kurio paskirtis – leisti daryti prielaidą, kad įrenginys atitinka esminį reikalavimą, kurį tuo standartu numatyta apimti, ir patvirtinti atitiktį esminiam reikalavimui pagal Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punktą, kai tas darnusis standartas yra taikomas.

### 3.3. **„Apple“**

(49) „Apple“ teigimu, „iPhone 12 A2403“ visada buvo ir yra saugus naudoti. Pasak „Apple“, „iPhone 12 A2403“, kuriuo pradėta prekiauti 2020 m., buvo sertifikuotas ir visame pasaulyje pripažintas atitinkančiu visas taikytinas su SAR susijusias taisykles ir standartus. „Apple“ pridūrė, kad šio įtaiso galios reguliavimo mechanizmas nebuvo niekaip atnaujintas nuo jo pateikimo rinkai.

(50) „Apple“ informavo Komisiją, kad telefone „iPhone 12 A2403“ įdiegti techniniai mechanizmai, kuriais, remiantis tam tikrais parametrais, reguliuojama skleidžiama galia. Taip, pasitelkiant šiuos mechanizmus, reguliuojama ir SAR. Šie mechanizmai yra „Apple“ nuosavybinė sistema, todėl Komisijai nebuvo atskleista visa informacija apie jos veikimą.

([15]) Atitikties vertinimo įstaiga, paskirta pagal Direktyvą 2014/53/ES.

(51) „Apple“ teigimu, ANFR išvada dėl „iPhone 12 A2403“ veikiau yra įtariamo klaidingo bandymų protokolo įgyvendinimo pasekmė, o ne susirūpinimą keliantis atitikties klausimas. Konkrečiau, bendrovė „Apple“ mano, kad ANFR atliekant bandymą, nebuvo tinkamai aktyvuotas įtaiso galios reguliavimo mechanizmas, todėl jo galūnių SAR ir galėjo viršyti nustatytą ribą. Bendrovė „Apple“ teigė, kad 2021 m. gruodžio 21 d. ANFR atlikto bandymo metu „iPhone 12 A2403“ atitiko bandymo reikalavimus esant 5 mm atstumui nuo galūnių (leidžiama pagal darnųjį standartą EN 50566:2017). „Apple“ teigė, kad ANFR atliekamo bandymo metu „iPhone 12 A2403“ neatitiko bandymo reikalavimų tik pagal galūnių ekspoziciją esant 0 mm atstumui, kai telefonas buvo tvirtai prispaustas prie plokščio manekeno. „Apple“ teigimu, pastarasis scenarijus neatitinka numatyto įtaiso naudojimo būdo, nes pagal jį nesukuriamas joks judesys funkcijai „Body Detect“ aktyvuoti. Kitaip tariant, kaip pažymėjo „Apple“, pagal aprašytą scenarijų sąlytis su žmogaus kūnu imituojamas netinkamai.

(52) Bendrovė „Apple“ pridūrė, kad funkcija „Body Detect“ naudojama visuose telefonuose „iPhone“ daugiau kaip dešimtmetį ir ji buvo kruopščiai išbandyta bei sertifikuota, kaip veiksmingas galios reguliavimo mechanizmas, užtikrinantis, kad įtaisas atitiktų SAR reikalavimus. „Apple“ nurodė, kad pateikė ANFR kelias nepriklausomų trečiųjų šalių laboratorijų atliktų bandymų ataskaitas; jais įrodyta, kad funkcija „Body Detect“ veikia tinkamai, o tai savo ruožtu patvirtina įtaiso atitiktį galūnių SAR riboms.

(53) „Apple“ nurodė, kad sukūrė nuosavybinę testavimo priemonę funkcijai „Body Detect“ bandymu metu aktyvuoti, pabrėždama, kad tokia priemonė yra būtina. „Apple“ taip pat nurodė, kad naudoti tokią priemonę rekomendavo SAR tyrimo įrangos gamintojas.

(54) Bendrovė „Apple“ laikėsi nuomonės, kad pagal 2 protokolą ANFR arba jos vardu atlikti bandymai buvo klaidingi dėl šių priežasčių:

— CETECOM susumavo 4G ir 5G juostų SAR vertes, nors spinduliuotės modeliai parodė, kad erdvinio sutapimo tarp šių dviejų technologijų nėra, todėl šių verčių nebuvo galima sudėti;

— „iPhone 12“ buvo pritvirtintas tokioje padėtyje, kurioje bandymą atlikęs asmuo negalėjo pirštu paspausti garso mygtukų, kaip nurodyta 2 protokole, dėl to nebuvo aktyvuota funkcija „Body Detect“.

## 4. **KOMISIJOS VERTINIMAS**

### 4.1. **Procedūra**

(55) Komisija pirmiausia išnagrinėjo 2024 m. sausio 5 d. rašte ANFR išreikštą nuomonę, kad Airijos per *ComReg* pateiktas prieštaravimas dėl nacionalinės priemonės neturėtų būti patenkintas, nes atitinkamos Airijos institucijos neatliko išsamaus tyrimo.

(56) Pagal Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 7 dalį, tais atvejais, kai valstybė narė ar Komisija nepareiškia prieštaravimų, kaip nurodyta toje nuostatoje, valstybės narės turi užtikrinti, kad atitinkamų radijo įrenginių atžvilgiu nedelsiant būtų imtasi atitinkamų ribojamųjų priemonių, pvz., radijo ryšio įrenginiai būtų pašalinti iš rinkos. Tačiau pagal Direktyvos 2014/53/ES 41 straipsnio 1 dalį, jei pareiškiamas prieštaravimas, Komisija turi nedelsdama pradėti konsultacijas su valstybėmis narėmis ir atitinkamu ekonominės veiklos vykdytoju ir įvertinti nacionalinę priemonę. Remdamasi to vertinimo rezultatais, Komisija turi priimti įgyvendinimo aktą, kuriuo nustatoma, ar nacionalinė priemonė yra pagrįsta, ar ne.

(57) Nors neginčijama, kad per *ComReg* Airijos pareikštame prieštaravime nepateikta nei išsamių techninių duomenų, nei techninio pagrindimo, remiantis Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 6 ir 7 dalimis ir atsižvelgiant į atitinkamą teismų praktiką (visų pirma bylą T-349/21 ([16])), per *ComReg* Airijos pareikšto prieštaravimo pakanka, kad Komisija turėtų pradėti vykdyti direktyvos 40 straipsnio 7 dalyje ir 41 straipsnio 1 dalyje nustatytą pareigą priimti įgyvendinimo sprendimą pagal tos direktyvos 41 straipsnio 1 dalį.

([16]) 2023 m. rugsėjo 13 d. sprendimas *Prancūzijos Respublika prieš Europos Komisiją*, T-349/21, ECLI:EU:T:2023:539.

(58) Byloje T-349/21 Bendrasis Teismas konstatavo, kad Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2014/33/ES ([17]) nenustatyta jokių konkrečių formos reikalavimų, susijusių su tuo, kaip valstybė narė gali formuluoti prieštaravimus. Be to, Direktyvoje 2014/53/ES nenustatyta konkreti tokių prieštaravimų formulavimo forma, todėl jai gali būti taikoma Bendrojo Teismo išvada.

(59) Pagal Reglamento (ES) 2019/1020 34 straipsnį, valstybių narių prieštaravimai, pareikšti laikantis gaminiui taikomuose derinamuosiuose Sąjungos teisės aktuose nustatytos taikytinos apsaugos procedūros, ir informacija apie visus tolesnius veiksmus turi būti įvedami į tame straipsnyje nurodytą informacinę ir ryšių sistemą (t. y. ICSMS). Šiuo tikslu per *ComReg* Airija įvedė informaciją apie pareikštą prieštaravimą dėl nacionalinės priemonės ICSMS sistemoje.

(60) Per 2024 m. gegužės 14 d. vykusį nuotolinį posėdį su ANFR ir tą pačią dieną išsiųstu e. laišku Komisija informavo ANFR apie *ComReg* pareikšto prieštaravimo pagrįstumą ir apie Komisijos pareigą priimti įgyvendinimo sprendimą.

### 4.2. **Pastabos dėl taisomosios programinės įrangos**

(61) Atsižvelgdama į ANFR išreikštą susirūpinimą ir vėliau priimtą nacionalinę priemonę, bendrovė „Apple“ išleido programinės įrangos naujinį, skirtą „iPhone 12 A2403“ naudotojams Prancūzijoje, kad būtų galima visam laikui aktyvuoti funkcijos „Body Detect“ režimą „On-body“.

(62) Aprašyti funkcijos „Body Detect“ veikimo pakeitimai buvo atlikti tik Prancūzijoje veikiančiuose koriniuose tinkluose naudojamuose telefonuose „iPhone 12 A2403“ ([18]). „Apple“ nurodė, kad šis naujinys nebus prieinamas visiems Sąjungos naudotojams, nes „Apple“ laikėsi nuomonės, kad „iPhone“ atitinka Direktyvos 2014/53/ES nuostatas ir kad nacionalinė priemonė yra nepagrįsta.

(63) Komisija pažymi, kad, išleidus programinės įrangos naujinį ir kaip patvirtinta ANFR atliktais papildomais bandymais, su SAR susijusi „iPhone 12 A2403“ elgsena nepasikeitė kitose Sąjungos šalyse, todėl atitinkamų reikalavimų galimai toliau nesilaikoma daugumoje Sąjungos šalių.

(64) Pagal Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 3 dalį, visų taisomųjų veiksmų turi būti imtasi visoje Sąjungoje. Todėl taisomosios priemonės, kurių ėmėsi „Apple“, suteikdama galimybę įsidiegti naują programinę įrangą (iOS 17.1), kuria visam laikui aktyvuojamas funkcijos „Body Detect“ režimas „On-body“ tik Prancūzijoje veikiančiuose koriniuose tinkluose naudojamuose įtaisuose, neatitinka to straipsnio nuostatų.

(65) Kadangi nacionalinė priemonė, susijusi su „iPhone 12 A2403“ veikimu be programinės įrangos naujinio, kuriuo visam laikui aktyvuojamas funkcijos „Body Detect“ režimas „On-body“, buvo užregistruota ICSMS ir Prancūzija jos neatšaukė, Komisija ir toliau turi pareigą priimti įgyvendinimo sprendimą pagal Direktyvos 2014/53/ES 41 straipsnio 1 dalį.

### 4.3. **Esminiai aspektai**

#### 4.3.1. *Radijo įrenginių direktyvos nuostatos*

(66) Direktyva 2014/53/ES nustatoma radijo ryšio įrenginių pateikimo rinkai ir eksploatacijos pradžios Sąjungoje reguliavimo sistema.

(67) Pagal Direktyvos 2014/53/ES 6 straipsnį reikalaujama, kad valstybės narės imtųsi atitinkamų priemonių užtikrinti, kad radijo ryšio įrenginiai būtų tiekiami rinkai tik tuo atveju, jeigu jie atitinka tos direktyvos nuostatas. Be to, pagal Direktyvos 2014/53/ES 9 straipsnį, valstybės narės dėl priežasčių, susijusių su šia direktyva reglamentuojamais aspektais, negali trukdyti savo teritorijoje tiekti rinkai radijo ryšio įrenginius, kurie atitinka tą direktyvą.

([17]) 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/33/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su liftais ir liftų saugos įtaisais, suderinimo (OL L 96, 2014 3 29, p. 251., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/33/oj).

([18]) „iPhone 12“ gali nustatyti šalį, kurioje jis yra. Todėl jo operacinė sistema gali pakoreguoti skleidžiamą galią priklausomai nuo šalies, kurioje jis yra.

(68) Gamintojų pareigos pateikiant radijo ryšio įrenginius Sąjungos rinkai nustatytos Direktyvos 2014/53/ES 10 straipsnyje. Pagal tos direktyvos 10 straipsnį, be kita ko, reikalaujama, kad gamintojai, pateikdami savo radijo ryšio įrenginius rinkai, užtikrintų, kad jie būtų suprojektuoti ir pagaminti laikantis tos direktyvos 3 straipsnyje nustatytų esminių reikalavimų.

(69) Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnyje nustatyti esminiai reikalavimai, kuriais siekiama užtikrinti sveikatos apsaugą ir saugą, taip pat tam tikrus kitus viešojo intereso apsaugos aspektus. Pagal tos direktyvos 3 straipsnio 1 dalies a punktą, radijo ryšio įrenginiai turi būti sukonstruoti taip, kad būtų užtikrinama žmonių ir naminių gyvūnų sveikatos apsauga ir sauga bei turto apsauga, įskaitant tikslus, susijusius su Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2014/35/ES ([19]) apibrėžtais saugos reikalavimais, netaikant jokių įtampos apribojimų. Pagal Direktyvos 2014/35/ES I priedo 2 punkto b papunktį, turi būti imtasi techninio pobūdžio priemonių, kad nebūtų skleidžiama pavojų kelianti spinduliuotė.

(70) Kaip numatyta Direktyvos 2014/53/ES 17 straipsnio 1 dalyje, gamintojas turi atlikti radijo ryšio įrenginių atitikties vertinimą, kad atitiktų tos direktyvos 3 straipsnyje nustatytus esminius reikalavimus. Atliekant atitikties vertinimą turi būti atsižvelgiama į visas numatytas įrenginio eksploatavimo sąlygas, o vertinant atitiktį tos direktyvos 3 straipsnio 1 dalies a punkte nustatytam esminiam reikalavimui, t. y. esminiams reikalavimams, susijusiems su sveikata ir sauga, taip pat turi būti atsižvelgiama į sąlygas, kurias galima pagrįstai numatyti. Be to, kai radijo ryšio įrenginiai gali būti skirtingų konfigūracijų, atliekamas atitikties vertinimas turi patvirtinti, kad visos galimos radijo ryšio įrenginių konfigūracijos atitinka 3 straipsnyje nustatytus esminius reikalavimus.

(71) Pagal Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 1 dalį, jei valstybės narės rinkos priežiūros institucijos turi pakankamai priežasčių manyti, kad radijo ryšio įrenginiai, kuriems taikoma ta direktyva, kelia pavojų asmenų sveikatai ar saugai arba kitiems visuomenės interesų apsaugos aspektams, kuriems taikoma ta direktyva, arba – po Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2022/2380 padarytų pakeitimų ([20]) – kad radijo ryšio įrenginiai neatitinka bent vieno iš taikytinų Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnyje nustatytų esminių reikalavimų, jos turi atlikti su atitinkamais radijo ryšio įrenginiais susijusį vertinimą, apimantį visus atitinkamus Direktyvoje 2014/53/ES nustatytus reikalavimus. Rinkos priežiūros institucijos, nustačiusios, kad radijo ryšio įrenginiai neatitinka Direktyvoje 2014/53/ES nustatytų reikalavimų, turi nedelsdamos pareikalauti, kad atitinkamas ekonominės veiklos vykdytojas imtųsi visų tinkamų taisomųjų veiksmų, kad užtikrintų radijo ryšio įrenginių atitiktį tiems reikalavimams, pašalintų radijo ryšio įrenginį iš rinkos arba atšauktų jį per pagrįstą laikotarpį, kurį jos turi nustatyti atsižvelgdamos į rizikos pobūdį.

4.3.2. *SAR ribos*

(72) Rekomendacijoje 1999/519/EB nustatytos elektromagnetinių laukų poveikio plačiajai visuomenei ribos pagal Tarptautinės apsaugos nuo nejonizuojančiosios spinduliuotės komisijos (ICNIRP) gaires. Sąjungos rinkai pateikiamiems ir plačiajai visuomenei naudoti skirtiems radijo ryšio įrenginiams taikytinos ribos nustatytos darniuosiuose standartuose, kurie parengti įgyvendinant Direktyvą 2014/53/ES ([21]) ir paskelbti *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* Komisijos įgyvendinimo sprendimu (ES) 2022/2191 ([22]).

(73) Pagal Direktyvos 2014/53/ES 16 straipsnį daroma prielaida, kad radijo ryšio įrenginiai, atitinkantys darniuosius standartus (arba jų dalis), kurių nuorodos paskelbtos *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*, atitinka tos direktyvos 3 straipsnyje nustatytus atitinkamus esminius reikalavimus.

([19]) 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/35/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su tam tikrose įtampos ribose skirtų naudoti elektros įrenginių tiekimu rinkai, suderinimo (OL L 96, 2014 3 29, p. 357, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/35/oj).

([20]) 2022 m. lapkričio 23 d.Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2022/2380, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2014/53/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su radijo įrenginių tiekimu rinkai, suderinimo (OL L 315, 2022 12 7, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2380/oj).

([21]) Gaminio standartas EN 50566:2017, taikomas tikrinant belaidžio ryšio įtaisų atitiktį pagrindiniams apribojimams ir poveikio ribinėms vertėms, susijusioms su elektromagnetinių laukų nuo 30 MHz iki 6 GHz dažnių srityje poveikiu žmogui: arti žmogaus kūno esantys rankoje laikomi ir prie kūno nešiojami įtaisai. Gaminio standartas EN 50360:2017, taikomas tikrinant belaidžio ryšio įtaisų atitiktį pagrindiniams apribojimams ir poveikio ribinėms vertėms, susijusioms su elektromagnetinių laukų nuo 300 MHz iki 6 GHz dažnių srityje poveikiu žmogui: prie ausies laikomi įtaisai.

([22]) 2022 m. lapkričio 8 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2022/2191 dėl darniųjų radijo ryšio įrenginių standartų, parengtų įgyvendinant Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/53/ES, (OL L 289, 2022 11 10, p. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/2191/oj).

(74) Darniojo standarto EN 50566:2017 laikymasis leidžia daryti prielaidą dėl atitikties esminiam reikalavimui, kurį siekiama apimti šiuo standartu; jame yra nustatyta galūnių SAR ribinė vertė – 4 W/kg, kuri atitinka Tarybos rekomendacijoje 1999/519/EB nustatytą atitinkamą ribą, taikytiną siekiant įrodyti atitiktį esminiam reikalavimui, susijusiam su žmonių ir gyvūnų sveikata, nurodytam Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punkte, kiek tai susiję su galūnių SAR ribine verte.

(75) Pagal Direktyvos 2014/53/ES 18 straipsnį „Apple“ parengtoje „iPhone 12 A2403“ ES atitikties deklaracijoje pateikiama nuoroda į tą darnųjį standartą, todėl „Apple“ taikė tą darnųjį standartą, kurio laikymasis leidžia daryti prielaidą dėl atitikties esminiam reikalavimui, kurį siekiama apimti šiuo standartu, kad būtų įrodyta atitiktis atitinkamam esminiam reikalavimui.

(76) Valstybės narės neginčijo to, kad įtaisas, atitinkantis darniajame standarte EN 50566:2017 nustatytą SAR ribinę vertę, kuri atitinka Tarybos rekomendacijoje 1999/519/EB nustatytą atitinkamą ribą, gali atitikti Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punkte nurodytą esminį reikalavimą, susijusį su žmonių ir gyvūnų sveikata, kiek tai susiję su galūnių SAR ribine verte.

(77) Be to, per pirmiau minėtus nuotolinius posėdžius su bendrove „Apple“ pastaroji niekada nenurodė, kad darniajame standarte EN 50566:2017 nustatytos ribos yra ginčytinos. Taip pat bendrovė „Apple“ nekėlė klausimų dėl to, kad toks galūnių SAR ribos viršijimas reikštų minėto esminio reikalavimo pagal patį Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punktą nesilaikymą, o visą dėmesį sutelkė į tai, kaip ANFR taikė 2 matavimo protokolą arba kaip jis buvo taikomas atliekant bandymus jos vardu.

(78) Taigi neginčijama, kad įtaisas, atitinkantis darniajame standarte EN 50566:2017 nustatytą atitinkamą SAR ribą, atitinka Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punkte nustatytą esminį reikalavimą dėl žmonių ir naminių gyvūnų sveikatos apsaugos ir saugos, kiek tai susiję su galūnių SAR ribine verte.

(79) Taip pat neabejojama, kad nustatytą ribinę vertę labai (daugiau kaip 40 %) viršijanti galūnių SAR, nustatyta CETECOM atliktų „iPhone 12 A2403“ bandymų metu, patvirtintų, jog atitinkamas įtaisas neatitinka atitinkamo esminio reikalavimo.

(80) Darniajame standarte EN 50566:2017 nustatyta, kad SAR matavimai, kuriais įrodoma įrenginio atitiktis, turi būti atliekami pagal standarto EN 62209-2:2010 5 ir 6 punktus. Tačiau standarte EN 62209-2:2010 nenustatyta judriojo ryšio įrenginių, turinčių tam tikras pažangias funkcijas, kurios gali būti svarbios atliekant galūnių SAR matavimą, matavimo metodika. Kadangi „iPhone 12 A2403“ turi tokių funkcijų, turėjo būti parengtas specialus bandymų protokolas.

4.3.3. *ANFR atlikti bandymai*

(81) Pirma, Komisija sutinka su ANFR vertinimu ir išvada, kaip aprašyta 22 konstatuojamojoje dalyje, kad 1 protokolas nėra priimtinas bandymo metodas.

(82) Konkrečiau, bendrovė „Apple“ nurodė, kad SAR matavimams reikia naudoti nuosavybines testavimo priemones. „Apple“ taip pat nurodė, kad naudoti tokias priemones rekomendavo SAR tyrimo įrangos gamintojas. Vis dėlto Komisija laikosi nuomonės, kad tyrimo įrangos gamintojo pateiktos gairės nėra privalomos. Komisija taip pat pažymi, kad nuosavybinių priemonių naudojimas, ypač kai neatskleidžiamas tų priemonių veikimo algoritmas, laikomas netinkamu atliekant nepriklausomą SAR vertinimą. Be to, nuosavybinių inžinerinių priemonių naudojimas radijo ryšio įrenginių atitikčiai atitinkamiems esminiams reikalavimams įvertinti ne tik neužtikrina, kad įtaisas būtų išbandytas sąlygomis, kurias galima numatyti, ypač atliekant galūnių SAR matavimus, bet ir neužtikrina būtino skaidrumo ir nepriklausomumo, kurie yra būtini vykdant rinkos priežiūros veiklą.

(83) Komisija taip pat mano, kad bendrovės „Apple“ pasiūlyta konfigūracija, kuria siekta užtikrinti, kad elektromagnetinis laukas būtų skleidžiamas tik vienos iš anksto pasirinktos „iPhone 12 A2403“ antenos, nebuvo tinkamai pagrįsta.

(84) Be to, net jei pagal darnųjį standartą EN 50566:2017 atliekant bandymus atstumas tarp įtaiso ir žmogaus kūno gali būti nuo 0 iki 5 mm, reikėtų atsižvelgti į blogiausio atvejo scenarijų. Kitaip tariant, jei manoma, kad esant 0 mm atstumui SAR bus didesnė nei esant 5 mm atstumui, turėtų būti taikomas pirmasis atstumas. Be to, Radijo įrenginių direktyvos atitikties asociacija (REDCA), įsteigta pagal Direktyvos 2014/53/ES 38 straipsnį, savo techniniuose nurodymuose Nr. 20 „SAR bandymų ir vertinimo gairės“ (angl. *SAR Testing and Assessment Guidance*) laikosi nuomonės, kad atliekant įtaiso galvos SAR, galūnių SAR ir SAR žinomuose aksesuaruose tyrimus, jis turėtų būti tvirtinamas 0 mm atstumu nuo manekeno, t. y. liestis prie jo.

(85) Antra, ANFR ir „Apple“ susitarus dėl 2 protokolo, Komisija, remdamasi išsamiomis konsultacijomis su ANFR, *ComReg* ir „Apple“, įvertino ANFR atliktus bandymus ir susijusių šalių pateiktus išsamius duomenis, susijusius su „iPhone 12 A2403“.

(86) „Apple“ ir ANFR sutarė naudoti 2 protokolą kaip nuosavybinės „Apple“ testavimo priemonės alternatyvą.

(87) ANFR, naudodamasi CETECOM paslaugomis ir atlikdama matavimus, kaip nustatyta 2 protokole, padarė išvadą, kad:

— prieš atnaujinant programinę įrangą, „iPhone 12 A2403“ viršijo galūnių SAR ribinę vertę, nustatytą darniajame standarte EN 50566:2017;

— atnaujinus programinę įrangą, Prancūzijos teritorijoje veikiančiuose koriniuose tinkluose „iPhone 12 A2403“ nebeviršija galūnių SAR ribinės vertės, nustatytos darniajame standarte EN 50566:2017.

(88) Bendrovė „Apple“ užginčijo CETECOM atliktais bandymais nustatytą neatitiktį, teigdama, kad įtaisas buvo pritvirtintas tokioje padėtyje, kurioje bandymą atlikęs asmuo negalėjo pirštu paspausti garso mygtukų, kad būtų aktyvuota funkcija „Body Detect“, kaip nurodyta 2 protokole. Tačiau bendrovė „Apple“ nepagrindė šio teiginio jokiais neginčijamais įrodymais. Be to, CETECOM, kuri yra akredituota laboratorija ir laboratorija, kurią nepriklausomai įvertino akreditavimo įstaiga, nepranešė apie jokias problemas, susijusias su garso mygtuko paspaudimu bandymo metu ir funkcijos „Body Detect“ aktyvavimu atliekant bandymus.

(89) Bendrovė „Apple“ taip pat teigė, kad CETECOM klaidingai susumavo 4G ir 5G juostų SAR vertes. Šis teiginys laikomas nereikšmingu, nes CETECOM patvirtino Komisijai, kad vien 4G juostoje „iPhone 12 A2403“ viršijo nustatytą SAR ribą.

(90) Be bendrovės „Apple“ iškeltų probleminių klausimų dėl CETECOM atliktų bandymų, daugiau nebuvo nustatyta jokių įrodymų, kuriais remiantis būtų galima padaryti išvadą, kad CETECOM netinkamai taikė darnųjį standartą EN 50566:2017 arba netinkamai atliko tuos bandymus.

(91) Taigi Komisija laikosi nuomonės, kad telefonai „iPhone 12 A2403“, kuriuose neįdiegtas programinės įrangos naujinys iOS 17.1, neatitinka taikytinų galūnių SAR ribinių verčių. Todėl tokie įtaisai neatitinka esminių sveikatos ir saugos reikalavimų, nustatytų Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punkte.

(92) Be to, Komisija mano, kad telefonai „iPhone 12 A2403“, kuriuose įdiegtas programinės įrangos naujinys iOS 17.1, atitinka taikytinas galūnių SAR ribines vertes, kai juose veikia visos atnaujintos funkcijos, t. y. kai programinės įrangos naujiniu pakeičiamas „Apple“ sukurto funkcijos „Body Detect“ algoritmo (iOS 17.1) veikimas ir telefone „iPhone 12 A2403“ visam laikui įjungiamas režimas „On-body“. Taip šiuo programinės įrangos naujiniu sumažinama įtaiso skleidžiama galia.

4.3.4. *Nacionalinė priemonė*

(93) Remiantis Bendrojo Teismo 2023 m. rugsėjo 13 d. Sprendimu byloje T-349/21 ([23]), atliekant tyrimus rinkos priežiūros tikslais ir taikant nacionalines apsaugos priemones pareiga įrodyti, kad gaminys neatitinka teisės aktų, tenka valstybei narei. Komisija mano, kad Prancūzija įvykdė šią įrodinėjimo pareigą, nes įrodė, kad reikia priimti nacionalinę priemonę, atlikdama atitinkamo įtaiso bandymus ir pateikdama dokumentais pagrįstą informaciją bei išsamius duomenis.

([23]) 2023 m. rugsėjo 13 d. Sprendimas *Vokietijos Federacinė Respublika / Europos Komisija*, T-349/21, ECLI:EU:T:2023:539, 83 punktas.

(94) Be to, atsižvelgiant į proporcingumo principą, nustatytos rizikos rimtumą reikia įvertinti atsižvelgiant į atitinkamam gaminiui taikytinų taisomųjų priemonių sąnaudas (Sprendimo T-152/19 ([24]) 78 punktas). Šiuo klausimu reikėtų pažymėti, kad „iPhone 12 A2403“ yra senas modelis, kurio „Apple“ nebetiekia Sąjungos rinkai, nors gali būti, kad mažmeninės prekybos vietose telefonų „iPhone 12 A2403“ dar galima įsigyti. Be to, bendrovė „Apple“ gali išvengti gaminio pašalinimo iš rinkos išlaidų užtikrindama, kad „iPhone 12 A2403“ atitiktų nustatytas galūnių SAR ribas pagal 2 protokolą, suteikdama galimybę įsidiegti jau sukurtą programinę įrangą, užtikrinančią, kad tų ribų būtų laikomasi. Tačiau šią programinę įrangą buvo galima įsidiegti tik Prancūzijoje naudojamuose telefonuose „iPhone 12 A2403“ – „iPhone 12 A2403“ naudotojams kitose valstybėse narėse ji nebuvo prieinama.

## 5. **IŠVADA**

(95) Kai Komisijai reikia atlikti sudėtingus techninius vertinimus, ypač siekiant įvertinti nacionalinių priemonių, kurių imtasi pagal derinamuosius Sąjungos teisės aktus, pagrįstumą, pažymėtina, kad jai suteikiama plati diskrecija atlikti šiuos vertinimus (Sprendimo T-349/21 65 punktas).

(96) Remdamasi turimais įrodymais ir išsamiai įvertinusi visų susijusių šalių argumentus, taip pat techninį bylos pagrįstumą ir proporcingumo principą, Komisija daro išvadą, kad „Apple 12 A2403“, kai jame veikia operacinė sistema neįdiegus programinės įrangos, kuri visam laikui aktyvuoja funkcijos „Body Detect“ režimą „On-body“, neatitinka Direktyvos 2014/53/ES 3 straipsnio 1 dalies a punkte nustatyto esminio reikalavimo.

(97) Todėl Komisija mano, kad ši nacionalinė priemonė yra pagrįsta,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

*1 straipsnis*

Priemonė, kurios Prancūzija ėmėsi per savo atitinkamą rinkos priežiūros instituciją *Agence Nationale des Fréquences* ir apie kurią buvo pranešta 2023 m. spalio 5 d. pagal Direktyvos 2014/53/ES 40 straipsnio 4 dalį per Reglamento (ES) 2019/1020 34 straipsnio 1 dalyje nurodytą informacinę ir ryšių sistemą (ICSMS) ([25]), pagal kurią numatyta iš rinkos pašalinti „Apple Inc.“ gaminamą mobilųjį telefoną „iPhone 12 A2403“, yra pagrįsta.

*2 straipsnis*

Šis sprendimas skirtas valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje 2025 m. rugpjūčio 19 d.

*Komisijos vardu*
Stéphane SÉJOURNÉ
*Vykdomasis pirmininko pavaduotojas*

([24]) 2021 m. rugsėjo 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas T-152/19 *Brunswick Bowling Products LLC*, buvusi „Brunswick Bowling & Billiards Corporation“, įsteigta Maskigone, Mičigane (JAV), *prieš Europos Komisiją*, ECLI:EU:T:2021:539.

([25]) Apsaugos priemonė 2014/53/EU-F-231005-14771 | F | 4678.