Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 23 iunie 2010 (cauza R 1543/2009-1) privind o cerere introductivă de *restitutio in integrum* a reclamantei

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea ca vădit nefondată.

2) Obligă ara AG la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a șasea) din 14 septembrie 2011 — Tegebauer/Parlamentul European

(Cauza T-308/07)

„Dreptul de petiționare — Petiție adresată Parlamentului European — Decizie de clasare — Acțiune în anulare — Act supus căilor de atac — Admisibilitate — Obligația de motivare"

1. *Procedură — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă — Expunere sumară a motivelor invocate — Trimitere la anexa care urmărește susținerea argumentelor expuse în înscrisuri — Admisibilitate [Statutul Curții de Justiție, art. 21 primul paragraf și art. 53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 44 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 18-20)*

2. *Acțiune în anulare — Acte supuse căilor de atac — Noțiune — Acte care produc efecte juridice obligatorii — Decizie a Comisiei pentru petiții a Parlamentului European de clasare a unei petiții fără a o soluționa — Includere (art. 194 CE și 230 CE) (a se vedea punctul 21)*

3. *Acte ale instituțiilor — Motivare — Obligație — Întindere — Decizie a Comisiei pentru petiții a Parlamentului European de clasare a unei petiții fără a o soluționa [art. 194 CE; Regulamentul Parlamentului European, art. 191 alin. (6)] (se vedea punctele 23-30)*

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Comisiei pentru petiții a Parlamentului European din 20 iunie 2007 de clasare a petiției prezentate de reclamant la 7 februarie 2007 (petiția nr. 95/2007)

Dispozitivul

1) Anulează decizia Comisiei pentru petiții a Parlamentului European din 20 iunie 2007 de clasare a petiției prezentate de domnul Ingo-Jens Tegebauer la 7 februarie 2007 (petiția nr. 95/2007).

2) Parlamentul European suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de domnul Tegebauer.

Hotărârea Tribunalului (Camera a șasea) din 14 septembrie 2011 — Olive Line International/OAPI – Knopf (O-live)

(Cauza T-485/07)

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative O-live — Denumirea comercială anterioară Olive line — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Dreptul de a interzice utilizarea unei mărci mai recente — Risc de confuzie — Articolul 7 din Legea spaniolă privind mărcile și articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009]”