Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 23 юни 2010 г. (преписка R 1543/2009-1) относно направеното от жалбоподателя искане за restitutio in integrum

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата като явно лишена от всякакво правно основание.

2) Осъжда ara AG да заплати съдебните разноски.

Решение на Общия съд (шести състав) от 14 септември 2011 г. — Tegebauer/Парламент

(Дело T-308/07)

„Право на петиции — Петиция, отправена до Парламента — Решение за прекратяване на производството — Жалба за отмяна — Акт, подлежащ на обжалване — Допустимост — Задължение за мотивиране“

1. *Производство — Искова молба или жалба — Изисквания за форма — Кратко изложение на изтъкнатите правни основания — Препращане към приложението, целящо потвърждаване на доводите, посочени в писмените изложения — Допустимост (член 21, първа алинея и член 53, първа алинея от Статута на Съда; член 44, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Общия съд) (вж. точки 18—20)*

2. *Жалба за отмяна — Актове, подлежащи на обжалване — Понятие — Актове, които произвеждат задължително правно действие — Решение на Комисията по петициите на Европейския парламент, с което дадена петиция е оставена без разглеждане — Включване (членове 194 ЕО и 230 ЕО) (вж. точка 21)*

3. *Актове на институциите — Мотивиране — Задължение — Обхват — Решение на комисията по петициите на Европейския парламент, с което дадена петиция е оставена без разглеждане (член 194 ЕО; член 191, параграф 6 от Правилника на Европейския парламент) (вж. точки 23—30)*

Предмет

Искане за отмяна на решението на Комисията по петиции на Европейския парламент от 20 юни 2007 г. за прекратяване на производството по разглеждане на петицията, подадена от жалбоподателя на 7 февруари 2007 г. (Петиция № 95/2007)

Диспозитив

1) Отменя Решение на Комисията по петиции на Европейския парламент от 20 юни 2007 година за прекратяване на производството по разглеждане на петицията, подадена от г-н Ingo-Jens Tegebauer на 7 февруари 2007 г. (Петиция № 95/2007).

2) Парламентът понася направените от него съдебни разноски, както и тези на г-н Tegebauer.

Решение на Общия съд (шести състав) от 14 септември 2011 г. — Olive Line International/СХВП — Knopf (O-live)

(Дело T-485/07)

„Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността „O-live“ — По-ранно търговско наименование „Olive line“ — Относително основание за отказ — Член 8, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 207/2009) — Право да се забрани използването на по-късната марка — Вероятност от объркване — Член 7 от испанския закон за марките и член 8, параграф 1 от Регламент № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 1 от Регламент № 207/2009)“