Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 23. júna 2010 (vec R 1543/2009-1), ktorým sa zamieta žiadosť o *restitutio in integrum* podaná žalobkyňou

Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako zjavne bez právneho základu.

2. ara AG je povinná nahradiť trovy konania.

Rozsudok Všeobecného súdu (šiesta komora) zo 14. septembra 2011 — Tegebauer/Parlament

(vec T-308/07)

„Petičné právo — Petícia adresovaná Európskemu parlamentu — Rozhodnutie o odložení — Žaloba o neplatnosť — Akt, ktorý možno napadnúť žalobou — Prípustnosť — Povinnosť odôvodnenia“

1. *Konanie — Návrh na začatie konania — Formálne náležitosti — Zhrnutie dôvodov, na ktorých je návrh založený — Odkaz na prílohy, ktoré majú podporiť tvrdenia uvedené v písomných podaniach — Prípustnosť [Štatút Súdneho dvora, článok 21 prvý odsek a článok 53 prvý odsek; Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 44 ods. 1 písm. c)] (pozri body 18 – 20)*

2. *Žaloba o neplatnosť — Akty, ktoré možno napadnúť žalobou — Pojem — Akty so záväznými právnymi účinkami — Rozhodnutie Petičného výboru Parlamentu o odložení petície — Zahrnutie (články 194 ES a 230 ES) (pozri bod 21)*

3. *Akty inštitúcií — Odôvodnenie — Povinnosť — Rozsah — Rozhodnutie Petičného výboru Parlamentu o odložení petície (článok 194 ES; Rokovací poriadok Európskeho parlamentu, článok 191 ods. 6) (pozri body 23 – 30)*

Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia Petičného výboru Európskeho parlamentu z 20. júna 2007 o odložení petície predloženej žalobcom 7. februára 2007 (petícia č. 95/2007)

Výrok

1. Rozhodnutie Petičného výboru Európskeho parlamentu z 20. júna 2007 o odložení petície, ktorú predložil Ingo-Jens Tegebauer 7. februára 2007 (petícia č. 95/2007), sa zrušuje.

2. Európsky parlament znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vynaložil I.-J. Tegebauer.

Rozsudok Všeobecného súdu (šiesta komora) zo 14. septembra 2011 — Olive Line International/ÚHVT — Knopf (O-live)

(vec T-485/07)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva O-live — Skoršie obchodné meno Olive line — Relatívny dôvod zamietnutia — Článok 8 ods. 4 nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 8 ods. 4 nariadenia (ES) č. 207/2009] — Právo zakázať používanie neskoršej ochrannej známky — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 7 španielskeho zákona o ochranných známkach a článok 8 ods. 1 nariadenia č. 40/94 (teraz článok 8 ods. 1 nariadenia č. 207/2009)“