Tárgy

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a felperes által igazolás iránt előterjesztett kérelemre vonatkozó 2010. június 23-án hozott határozata (R 1543/2009-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet mint jogilag nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja.

2) A Törvényszék az ara AG-t kötelezi a költségek viselésére.

A Törvényszék (hatodik tanács) 2011. szeptember 14-i ítélete – Tegebauer kontra Parlament

(T-308/07. sz. ügy)

„Petíciós jog – A Parlamenthez intézett petíció – Irattárba helyező határozat – Megsemmisítés iránti kereset – Keresettel megtámadható aktus – Elfogadhatóság – Indokolási kötelezettség”

1. *Eljárás – Keresetlevél – Alaki követelmények – A felhozott jogalapok rövid ismertetése – A mellékletre történő utalás a beadványokban szereplő érvek alátámasztása érdekében – Elfogadhatóság (A Bíróság alapokmánya, 21. cikk, első bekezdés és 53. cikk, első bekezdés; a Törvényszék eljárási szabályzata, 44. cikk, 1. §, c) pont) (vö. 18–20. pont)*

2. *Megsemmisítés iránti kereset – Keresettel megtámadható aktusok – Fogalom – Kötelező joghatásokat kiváltó aktusok – A Parlament petíciós bizottságának a petíciót intézkedés nélkül irattárba helyező határozata – Bennfoglaltság (EK 194. és EK 230. cikk) (vö. 21. pont)*

3. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – A Parlament petíciós bizottságának a petíciót intézkedés nélkül irattárba helyező határozata (EK 194. cikk; Az Európai Parlament eljárási szabályzata, 191. cikk, (6) bekezdés) (vö. 23–30. cikk)*

Tárgy

Az Európai Parlament petíciós bizottsága 2007. június 20-i, a felperes 2007. február 7-i (95/2007. sz.) petícióját irattárba helyező határozatának megsemmisítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Parlament petíciós bizottsága 2007. június 20-i, a felperes 2007. február 7-i (95/2007. sz.) petícióját irattárba helyező határozatát.

2) A Parlament maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az I.-J. Tegebauer részéről felmerült költségeket.

A Törvényszék (hatodik tanács) 2011. szeptember 14-i ítélete – Olive Line International kontra OHIM – Knopf (O-live)

(T-485/07. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az O-live közösségi ábrás védjegy bejelentése – Az Olive line korábbi kereskedelmi név – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése) – A későbbi védjegy használata megtiltásának joga – Összetéveszthetőség – A spanyol védjegytörvény 7. cikke és a 40/94 rendelet 8. cikkének (1) bekezdése (jelenleg a 207/2009 rendelet 8. cikkének (1) bekezdése)”