Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 23 juni 2010 (ärende R 1543/2009-1) angående sökandens ansökan om återställande av försutten tid *(restitutio in integrum)*.

Avgörande

1) Talan ogillas, eftersom det är uppenbart att den helt saknar rättslig grund.

2) ara AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

Tribunalens dom (sjätte avdelningen) av den 14 september 2011 — Tegebauer mot parlamentet

(mål T-308/07)

”Rätt att göra framställningar — Framställning till parlamentet — Beslut om avskrivning — Talan om ogiltigförklaring — Rättsakt mot vilken talan kan väckas — Upptagande till sakprövning — Motiveringsskyldighet”

1. *Förfarande — Ansökan genom vilken talan väckts — Formkrav — Kortfattad framställning av grunderna för talan — Hänvisning till bilagan till styrkande av de argument som framförts i skrivelserna — Upptagande till sakprövning (Domstolens stadga, artiklarna 21 första stycket och 53 första stycket; tribunalens rättegångsregler, artikel 44.1 c) (se punkterna 18–20)*

2. *Talan om ogiltigförklaring — Rättsakter mot vilka talan kan väckas — Begrepp — Rättsakter som har bindande rättsverkningar — Parlamentets framställningsutskotts beslut att lägga en framställning till handlingarna — Omfattas (Artikel 194 EG och 230 EG) (se punkt 21)*

3. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Parlamentets framställningsutskotts beslut att lägga en framställning till handlingarna (Artikel 194 EG; Europaparlamentets arbetsordning, artikel 191.6) (se punkterna 23–30)*

Saken

Talan om ogiltigförklaring av Europaparlamentets framställningsutskotts beslut av den 20 juni 2007 att lägga den framställning som gjorts av sökanden den 7 februari 2007 (framställning nr 95/2007) till handlingarna.

Domslut

1) Europaparlamentets framställningsutskotts beslut av den 20 juni 2007 att lägga den framställning som gjorts av Ingo-Jens Tegebauer den 7 februari 2007 (framställning nr 95/2007) till handlingarna ogiltigförklaras.

2) Parlamentet ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Ingo-Jens Tegebauers rättegångskostnader.

Tribunalens dom (sjätte avdelningen) av den 14 september 2011 — Olive Line International mot harmoniseringsbyrån — Knopf (O-live)

(mål T-485/07)

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket O-live — Äldre firma Olive line — Relativt registreringshinder — Artikel 8.4 i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.4 i förordning (EG) nr 207/2009) — Rätt att förbjuda användning av ett yngre varumärke — Risk för förväxling — Artikel 7 i den spanska varumärkeslagen och artikel 8.1 i förordning nr 40/94 (nu artikel 8.1 i förordning nr 207/2009)”